

ЦИК М-09-179/2/26.3.26v

ДО ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
ГР. СОФИЯ,

ЧРЕЗ ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ -  
СОФИЯ

**ЖАЛБА**

От: Б И М ЕГН  
представляващ Местна Коалиция „БНД“ / Български нова  
демокрация и Обединени земеделци / с адрес: гр. Кубрат,  
община Кубрат, област Разград, ул. Добруджа № 62,  
регистрирана в ОИК – Кубрат за участие в изборите за кмет  
на община Кубрат, проведени на 29.10.2023 г.

Процесуален представител и адрес за призоваване: адвокат  
С С адрес за призоваване и  
съобщения:

Тел.

Срещу: Решение № 4617-МИ от 20.03.2026 г. на  
Централната изборителна комисия (ЦИК), с което е  
оставена без разглеждане като недопустима жалба с вх. №  
ЦИК-МИ-09-179 от 19.03.2026 г., подадена срещу Решение  
№ 177-МИ от 17.03.2026 г. на Общинска изборителна  
комисия (ОИК) – Кубрат.

**УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,**

В законоустановения тридневен срок по чл. 58, ал. 1 от Изборния кодекс (ИК) и с правен интерес за представляваната от мен местна коалиция, оспорвам изцяло като незаконосъобразно Решение № 4617-МИ от 20.03.2026 г. на ЦИК. Считаю, че същото е постановено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалния закон, поради което моля да бъде отменено.

**I. ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА**

На 19.03.2026 г. подадох жалба до ЦИК срещу Решение № 177-МИ от 17.03.2026 г. на ОИК – Кубрат. С това решение ОИК отхвърли предложението за подаване на молба до ВАС за допускане на предварително изпълнение на свое предходно Решение № 172-МИ/26.01.2026 г. В жалбата до ЦИК бяха изложени подробни аргументи за наличието на съществени процесуални нарушения и материална незаконосъобразност на акта на ОИК.

С обжалваното Решение № 4617-МИ от 20.03.2026 г. ЦИК, без да разгледа изложените доводи по същество, е оставила жалбата без разглеждане като недопустима, приемайки, че за мен като жалбоподател липсва правен интерес.

## **II. ОТНОСНО ПОРОЦИТЕ НА ОБЖАЛВАНОТО РЕШЕНИЕ НА ЦИК**

Решението на ЦИК е незаконосъобразно и подлежи на отмяна на основанията по чл. 146, т. 2, 3 и 4 от АПК.

**1. Съществено нарушение на административнопроизводствените правила – неправилна преценка за допустимостта на жалбата и липса на произнасяне по същество.**

ЦИК неправилно е приела, че жалбата е недопустима поради липса на правен интерес. На първо място, ЦИК изцяло е пренебрегнала обстоятелството, че жалбата е подадена от мен не в качеството на физическо лице, а в качеството ми на представляващ Местна Коалиция „БНД“ / Български нова демокрация и Обединени земеделци / с адрес: гр. Кубрат, община Кубрат, област Разград, ул. Добруджа № 62, която е регистриран участник в изборите за кмет на община Кубрат на 29. 10. 2023г. Като такъв субект, коалицията има пряк и непосредствен правен интерес от законосъобразното протичане на всички аспекти на изборния процес и последващите го процедури, включително от актовете на ОИК, свързани с изпълнението на влезли в сила съдебни решения, засягащи резултата от избора и обществения интерес.

Съгласно чл. 148 и § 2 от ДР на ИК, местните коалиции са пълноправни субекти в изборния процес с право да защитават интересите си, включително по съдебен ред.

На второ място, съгласно константната практика на ВАС (напр. Решение № 10268/2023 г. по адм. д. № 10295/2023 г.; Решение № 10513/2023 г. по адм. д. № 10487/2023 г.; Решение № 6918/2024 г. по адм. д. № 5742/2024 г.), ЦИК, в качеството си на по-горестоящ административен орган по смисъла на чл. 88, ал. 1 от ИК, **няма правомощието да остави без разглеждане жалби поради липса на правен интерес.** Тя е длъжна да се произнесе по същество, като по този начин осъществява задължителния административен контрол. Като е отказала да разгледа жалбата, ЦИК е допуснала съществено процесуално нарушение и е постановила акта си в противоречие с материалноправните разпоредби на чл. 57, ал. 1, т. 26а изречение първо и чл. 88, ал. 1 от ИК.

**2. Неспазване на установената форма – пълна липса на мотиви.**

Обжалваното решение е лишено от всякакви мотиви. В него е налице единствено констатация, че ЦИК „намира същата за недопустима поради липса на правен интерес“, без да са изложени каквито и да било фактически или правни аргументи в подкрепа на този извод. Това представлява грубо нарушение на чл. 59, ал. 2, т. 4 във връзка с чл. 74 от АПК и е самостоятелно основание за отмяна на акта.

## **III. ОТНОСНО ПОРОЦИТЕ НА РЕШЕНИЕ № 177-МИ НА ОИК – КУБРАТ, КОИТО ЦИК Е ОТКАЗАЛА ДА РАЗГЛЕДА**

Считам подадената от мен Жалбата до ЦИК за основателна, тъй като решението на ОИК страда от множество съществени пороци, водещи до неговата нищожност, а именно:

- **Неспазване на установената форма:** Решението на ОИК не съдържа мотиви.
- **Съществени процесуални нарушения:** Налице е противоречие относно начина на свикване на заседанието (по искане на 1/3 от членовете, а в протокола е отразено, че

е свикано от председателя). Това е в пряко противоречие с Решение №2161-МИ от 31.08.2023г. на ЦИК ОТНОСНО: реда за свикване на заседания, начина на приемане, обявяване и обжалване на решенията от общинските избирателни комисии в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.

Нарушен е реда за свикване на заседанието и съществени пороци в протокола. Заседанието на ОИК, проведено на 17.03.2026 г., е свикано по искане на 1/3 от членовете на комисията, съгласно възможността, предвидена в чл. 85, ал. 1 предл. второ от ИК и т. 1 от Решение № 2161-МИ от 31.08.2023год. на ЦИК.

В Протокол № 61 от същата дата обаче е отразено, че заседанието е „свикано от председателя на ОИК-Кубрат“. Това несъответствие между действителния и документирания начин на свикване представлява съществен порок в протокола, който опорочава цялата последваща процедура. Протоколът е основният документ, удостоверяващ действията на колективния орган, и неточното му съставяне е съществено процесуално нарушение, което води до несигурност относно легитимността на проведеното заседание. В съдебната практика на ВАС се приема, че протокол, който не е съставен по предвидения ред, не може да удостовери извършените действия и взетите решения (вж. Решение № 1539 от 01.02.2011 г. по адм. д. № 722/2011 г. на ВАС).

Съгласно т.7 от Решение № 2161-МИ от 31.08.2023год на ЦИК , ОИК е нарушила същата като не е публикувала протокола и решението на интернет страницата незабавно, а това е сторено на 18.03.2026год. в 8:54часа.

Обжалваното решение е издадено в грубо нарушение на изискванията за форма по чл. 59, ал. 2 от АПК. В него липсват каквито и да било фактически и правни основания – не са изложени мотиви, които да обосноват защо ОИК отхвърля предложението за подаване на молба до ВАС. Липсата на мотиви е абсолютно основание за отмяна на акта, тъй като възпрепятства контрола за неговата законосъобразност.

Дори да се приеме, че не са налице горепосочените процесуални нарушения, Обжалваното решение е незаконосъобразно и по същество.

### **1. Противоречие с материалния закон и целта на закона.**

С отказа си да сезира ВАС с искане по чл. 167, ал. 1 от АПК, ОИК – Кубрат на практика е отказала да защити собствения си акт – Решение № 172-МИ/26.01.2026 г. Предварителното изпълнение на актове, свързани с конституирането и функционирането на органите на местна власт, се налага от важен обществен интерес, свързан с необходимостта от стабилност и непрекъснатост на управлението. Като е отхвърлила безмотивно предложението, ОИК е действала в разрез с целта на закона и е пренебрегнала обществения интерес, който е длъжна да защитава съгласно правомощията си по чл. 87, ал. 1, т. 1 от ИК.

Нарушена е и т.18 от Решение № 2161-МИ от 31.08.2023год на ЦИК, тъй като ОИК Кубрат не е обявила решението си незабавно след приемането му, чрез поставяне на общодостъпно място в сградата, в която се помещава, а именно таблото във фоаето на сградата на Община Кубрат.

Като е отказала да разгледа тези доводи, ЦИК е лишила от контрол един очевидно незаконосъобразен акт на ОИК.

Поради изложените съображения и на основание чл. 58 от ИК,

**МОЛЯ ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ДА ПОСТАНОВИ РЕШЕНИЕ, С КОЕТО:**

1. **МОЛЯ ДА ОТМЕНИТЕ** изцяло като незаконосъобразно Решение № 4617-МИ от 20.03.2026 г. на Централната изборителна комисия и **ДА СЕ ПРОИЗНЕСЕТЕ ПО СЪЩЕСТВО** на Жалбата подадена срещу Решение № 172-МИ/26.01.2026 г. на ОИК, като го отмените.
  2. **ЕВЕНТУАЛНО МОЛЯ** да върнете преписката на ЦИК за произнасяне по същество на жалбата.
  3. **МОЛЯ ДА ОСЪДИТЕ ЦИК** да заплати на Б И М , представляващ Местна коалиция „БНД“ , представлявана от Бюрхан И Мюзелифов разноски за един адвокат, заплатени съгласно чл. 8, ал.2 от НМАВ.
1. Заверено копие на Решение № 4617-МИ от 20.03.2026 г. на Централната изборителна комисия (свален от сайта на ЦИК).
  2. Копие от жалбата до ЦИК.
  3. Заверено копие от съобщение на ОИК – Кубрат от 16.03.2026г. (свален от сайта на ОИК – Кубрат)
  4. Заверено копие от Решение № 177-МИ от 17.03.2026 г. на ОИК – Кубрат (свален от сайта на ОИК – Кубрат).
  5. Заверено копие от Протокол № 61 от 17.03.2026 г. на ОИК – Кубрат (свален от сайта на ОИК – Кубрат).
  6. Заверено копие от решение за учредяване на местна коалиция.
  7. Договор за правна защита и съдействие № 000009505
  8. от 23.03.2026г. и пълномощно.

Град Кубрат

С уважение: