

До Върховен административен съд

Чрез Централна избирателна комисия

ЖАЛБА

От Мария П Колева

Председател на ПП ПРАВОТО

Гр. София, бул. Г.М. Димитров №32, вх. Б, ап.33

Тел:

СРЕЩУ: Незаконосъобразни действия и актове на ЦИК, обективирани в Протокол от заседание на ЦИК от 04.03.2026г. с № 776, с който е прието оттегляне на заявление за регистрация на ПП „ПРАВОТО“ за участие в изборите за народни представители на 19 април 2026 г.

ОСНОВАНИЕ: чл. 58, ал. 1 от Изборния кодекс (ИК) във връзка с чл.132 , вр.чл 133,ал.5, чл.134-135 и следващите от ИК и чл. 145 и сл. от АПК.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Обжалвам като незаконосъобразни действията на ЦИК по прекратяване на процедурата за регистрация на ПП „ПРАВОТО“, като моля същите да бъдат отменени по следните правни съображения:

I. НАРУШЕНИЕ НА АДМИНИСТРАТИВНОПРОИЗВОДСТВЕНИТЕ ПРАВИЛА (чл.132 , вр.чл 133,ал.5, чл.134-135 и следващите от ИК).
На 03.03.2026 г. ПП „ПРАВОТО“ подаде редовно заявление (вх. №11) със списък от 3071 подкрепящи лица. На 04.03.2026 г. в 12:02 и 12:44 часа получихме неофициално телефонно обаждане от член/служител на ЦИК с указание за недостиг на 250 подписа. Противно на императивната норма на чл.134,ал.2 вр.чл. 133, ал.1,т. 5 от ИК, ЦИК не ни е връчила писмени указания и не ни е предоставила законоустановения 3-дневен срок за отстраняване на несъответствията. Това лиши партията от правото да допълни списъка си, за краткото време.

II. ПОРОЧНА ВОЛЯ ПРИ ПОДАВАНЕ НА МОЛБАТА ЗА ОТТЕГЛЯНЕ.
Подадената на 04.03.2026 г. молба за оттегляне е следствие от административен натиск и дезинформация. С обаждането по телефона, без да имаме официално уведомяване установихме, че нямаме време за реакция, като същевременно в молбата изрично поставихме условие: „в решението си ЦИК да посочите, че има входяща молба...“. ЦИК не издаде такова решение, с което не изпълни волята на заявителя и наруши изискването за форма на административния акт.

Подчертаваме, че в молбата от 04.03.2026 г. бе поставено **изрично условие оттеглянето да бъде обективирано в Решение**, а не в протоколно записване. Целта на това искане бе да се запази политическият авторитет на ПП „ПРАВОТО“ пред нашите избиратели, като се потвърди доброволният характер на акта, а не да се създава усещане за принудително „заличаване“ или санкция. Като не издаде изисканото решение, ЦИК не само наруши закона, но и накърни имиджа на партията, лишавайки ни от официален документ, с който да удостоверим реалните мотиви за нашето решение.

III. ЛИПСА НА ФОРМА И МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ (чл. 58 от ИК).

Въпреки изпратената от нас последваща молба от 06.03.2026 г. (по имейл), с която настоявахме за издаване на изрично Решение, ЦИК продължи да бездейства. Протоколното отразяване на оттеглянето не съставлява индивидуален административен акт по смисъла на ИК. Това бездействие ни лиши от възможността да оспорим констатациите на ГД „ГРАО“ в срок, позволяващ участие в изборите.

IV. ОСПОРВАНЕ КОНСТАТАЦИИТЕ НА ГД „ГРАО“.

Категорично оспорваме Протокола на ГД „ГРАО“, получен едва на 10.03.2026 г. по имейла. Считаме, че заличените 478 лица на основание „брой лица, участвали в предходни списъци“ от протокола, който е получен по имейла/ т.4.4/, са заличени незаконосъобразно. Имаме основателни съмнения, че ГРАО е използвала база данни от предходни избори (през 2024 г.), което е в разрез с чл. 140, ал. 4 от ИК, тъй като забраната за двойно участие се отнася само за текущия изборен процес. Настояваме за поименна проверка на заличените лица. "Оспорваме констатациите на ГД „ГРАО“, като считаме, че е налице неправилно тълкуване на закона. Настояваме за поименна справка за заличените 478 лица. Подозираме, че те са заличени на база участие в избори през 2024 г., което е в пряко нарушение на чл. 140, ал. 4 от ИК.

Във връзка изложеното по-горе, моля Върховния административен съд:

1. ДА ОТМЕНИ КАТО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗЕН акта на ЦИК (обективизиран в Протокол №776/04.03.2026г. от заседание на ЦИК. Моля да се има предвид, че за протокола също разбираме от обаждане на 10.03.2026г. от счетоводителката по повод връщане на внесения депозит), с който е прието оттеглянето на ПП „ПРАВОТО“, тъй като същият е постановен при порочно волеизявление, направено под административна заблуда и при грубо нарушение на чл.134,ал.2 вр. чл. 133, ал.1,т. 5 от ИК (липса на писмено указание и 3-дневен срок за корекция).
2. ДА УСТАНОВИ, че ЦИК е допуснала съществено процесуално нарушение, като не е уведомила писмено партията за недостигания брой подписи, с което е преклудирала конституционното право на ПП „ПРАВОТО“ за участие в изборите.
3. ДА НАЗНАЧИ съдебна експертиза за проверка на представения списък от 3071 лица. Целта е поименно установяване на причините за заличаване на 470-те лица и проверка дали ГД „ГРАО“ незаконосъобразно е използвала база данни от предходни избори (през 2024 г.), което е в разрез с чл. 140, ал. 4 вр.чл.134,ал.2 вр. чл. 133, ал.1,т. 5 от ИК от ИК.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Заявление №11/03.03.2026 г.; 2. Молба за оттегляне от 04.03.2026 г.; 3. Копие от имейл и молба от 06.03.2026 г.; 4. Протокол на ГД „ГРАО“ от 04.03.2026 г. (получен на 10.03.2026 г. по имейл); 5. Удостоверение за актуално състояние на ПП „ПРАВОТО“.

11.03.2026 г.
гр. София

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПП ПРАВОТО;
/ Мария Колева