

орган
-НС-10-282/9.3.26

РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – СИЛИСТРА

Адрес: гр.Силистра,
ул. „Добруджа“ № 27, етаж 2

email: rik20@cik.bg
тел: 086 818 811 и 088 669 8112



ДО

ЦЕНТРОЛНА ИЗБИРАТЕЛНА
КОМИСИЯ

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Приложено Ви изпращаме подадена Жалба вх. №012-НС / 05.03.2026г. подадена от ПП „Величие“ – Силистра, срещу Решение №5-НС от 02.03.2026г. на РИК-Силистра за предприемане на действия по компетентност.

Прилагаме:

1. Жалба вх. №012-НС от 05.03.2026г. с пълномощно;
2. Решение №5-НС от 02.03.2026г. с дата на поставяне и подписи на поставилите го
3. Протокол №1 от 02.03.2026г.
4. Публикувано Решение №5-НС от 02.03.2026г. с дата и час
5. Диплома и автобиография на
6. Диплома и автобиография на
7. Диплома и автобиография на
8. Диплома и автобиография на
9. Диплома и автобиография на
10. Диплома и автобиография на

Председател на РИК:

Константин Ствиров

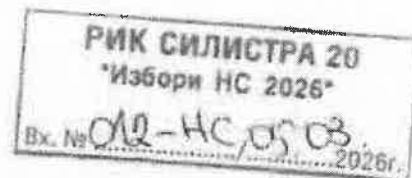
Секретар:

Албена Герасимова



**ЧРЕЗ
РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ СИЛИСТРА**

**ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**



ЖАЛБА

по чл. 73 от Изборния кодекс
с искане за спиране на изпълнението
при условията на евентуалност – прогласяване на нищожност

ОТ
ПП „ВЕЛИЧИЕ“ – Силистра
адрес: гр. Силистра, А, чрез Косари Стайкова в качеството ѝ
на Областен кооператор
e-mail: ob.bg тел: 0...

СРЕЩУ: Решение № 5-НС от 02.03.2026 г. на РИК 20 – Силистра

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦИК,

На 02.03.2026 г. Районна избирателна комисия – Силистра прие Решение № 5-НС, с което определи двама специалисти експерти и четирима технически сътрудници за подпомагане дейността на комисията във връзка с изборите за народни представители насрочени на 19.04.2026г.

Оспорвам решението като незаконосъобразно, а при условията на евентуалност – като нищожно, поради нарушение на материалния закон, съществено нарушение на административнопроизводствените правила и противоречие с основните принципи на изборния процес, а именно:

НАЛИЦЕ СА НАРУШЕНИЯ НА ОСНОВНИ ПРИНЦИПИ НА ИЗБОРНИЯ ПРОЦЕС, тоест:

Съгласно чл. 3 от Изборния кодекс изборите се произвеждат въз основа на всеобщо, равно и пряко избирателно право с тайно гласуване и следва да осигуряват свободно изразяване на волята на избирателите.

За да бъдат гарантирани тези принципи, дейността на органите на изборната администрация следва да се осъществява при спазване на изискванията за законосъобразност, прозрачност и равнопоставеност.

В случая при приемането на Решение № 5-НС от 02.03.2026 г. на Районна избирателна комисия – Силистра тези изисквания не са спазени, тъй като:

- не са определени предварително критерии за подбор на експерти и технически сътрудници;
- не е проведена прозрачна процедура;
- липсват мотиви относно избора на конкретните лица.

По този начин не може да се установи, че решението е взето при обективни и прозрачни условия, което противоречи на принципите на изборния процес, закрепени в чл. 3 от Изборния кодекс.

ДОПУСНАТО Е СЪЩЕСТВЕНО НАРУШЕНИЕ НА ИЗИСКВАНЕТО ЗА МОТИВИРАНост, тоест:

Административният акт следва да съдържа фактически и правни основания. В процесното решение липсва изложение на:

- критерии за подбор;
- сравнителна оценка;
- аргументи защо са предпочетени конкретните лица.

Липсата на мотиви възпрепятства ефективния контрол за законосъобразност и сама по себе си представлява основание за отмяна.

НА СЛЕДВАЩО МЯСТО Е НА ЛИЦЕ ОЧЕВИДНА НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ НА ПРИЕТИЯ АКТ, тоест:

Незаконсъобразността е явна и лесно установима от самото съдържание на акта – липса на процедура, липса на критерии и липса на мотиви. Това обуславя необходимост от незабавна намеса на контролния орган.

ОТ ПРАВНА И ФАКТИЧЕСКА СТРАНА СЧИТАМ, ЧЕ СА НАЛИЦЕ УСЛОВИЯТА НА ЕВЕНТУАЛНОСТ – НИЩОЖНОСТ НА ПРОЦЕСНИЯ АКТ, а именно:

При условията на евентуалност се поддържа, че решението страда от толкова съществен порок, че следва да бъде прогласено за нищожно, тъй като:

- е постановено при грубо нарушение на основни законови принципи;
- е издадено без реално упражняване на колективната воля при прозрачна процедура;
- липсват съществени елементи от съдържанието на административния акт (мотиви).

Когато липсват съществени реквизити и не може да се установи действителната воля на органа при спазване на закона, актът не поражда валидни правни последици.

ОНОСНО ГОРНОТО ЗАЯВЯВАМ ОСОБЕНО ИСКАНЕ ЗА СПИРАНЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЦЕСНОТО РЕШЕНИЕ, а именно:

На основание чл. 73 ИК, във връзка с чл. 166, ал. 2 АПК, моля ЦИК да разпореди спиране изпълнението на Решение № 5-НС от 02.03.2026 г. на РИК 20 Силистра до окончателното произнасяне, тъй като:

1. Предстои сключване на граждански договори и поемане на финансови задължения;
2. Ще възникнат трудно поправими финансови и организационни последици;

3. При евентуална нищожност или отмяна ще се създаде правна несигурност относно извършените действия и изплатените възнаграждения;
4. Налице е очевидна незаконосъобразност, която налага временно преустановяване на действието на акта.

Липсата на спиране би довела до фактическо реализиране на решението преди произнасяне по законосъобразността му, което би обезсмислило контрола по чл. 73 ИК.

ПРЕДВИД ГОРНОТО МОЛЯ:

1. Да отмените Решение № 5-НС от 02.03.2026 г. на РИК 20 – Силистра като незаконосъобразно;
2. При условията на евентуалност – да прогласите нищожността му;
3. Да разпоредите спиране изпълнението на решението до окончателното произнасяне;
4. Да върнете преписката на РИК 20 – Силистра със задължителни указания за спазване на закона.

Приложения: Препис от жалбата за РИК 20 Силистра.

С уважение:

Косара Иванова Стайкова Областен координатор на ПП „ВЕЛИЧИЕ” – Силистра