

ЖАЛБА ДО РИК - ШУМЕН

Четвърък, Март 05, 2026 17:07 ЕЕТ



RIK30 rik30@cik.bg

До

cik@cik.bg

Централна избирателна комисия

Вх. №

ЦИК - НС-10-283/5.3.26

Уважаеми дами и господа,

Приложено Ви изпращаеме жалба с вх. № 18/05.03.2026 г., ведно с необходимите документи.

Лек ден!

Надежда Върбева - секретар на РИК - Шумен

PDF Протокол 02.03.2026.pdf

1.4 MiB



PDF Жалба - Величие.pdf

705 KiB



PDF Интернет страница.pdf

215 KiB



PDF Решение-табло.pdf

277 KiB



PDF Решение.pdf

256 KiB



PDF Пълномощно.pdf

409 KiB



PDF Изходящо писмо.pdf

238 KiB



Чрез Районна избирателна комисия-Шумен

До Централна избирателна комисия

ЖАЛБА

от **ГЕНАДИ | ГЕОРГИЕВ, ЕГН:**

адрес: с. Неофит Рилски, община Ветрино, област Варна, в качеството ми на областен координатор на ПП „Величие“ с ЕИК |

срещу: Решение №3 на РИК-Шумен от 02.03.2026 г. относно Определяне броя на членовете на СИК в 30 изборен район - Шумен, съобразно броя на избирателите в съответната секция

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,

На свое заседание, проведено на 02.03.2026г., РИК-Шумен приема решение, с което определя броя на членовете на СИК в 30 изборен район - Шумен, при провеждане на изборите за народни представители, насрочени на 19.04.2026г., както следва:

- за избирателни секции с до 500 избиратели – 7 членове;
- за избирателни секции с повече от 500 избиратели – 9 членове;
- за подвижните избирателни секции – 5 членове;

Намирам това решение за незаконосъобразно, макар да съответства на чл. 92, ал. 4 ИК, доколкото обаче то противоречи на императивната законова разпоредба на чл. 92, ал. 6, изр. 2 ИК, а именно: „Всяка парламентарно представена партия или коалиция има право на не по-малко от един член от състава на секционната избирателна комисия“. Тази втора разпоредба представя разбирането на законодателя, че членовете на СИК отразяват пропорционално представените в НС към момента партии и **не трябва** да има такава, която няма нито един член. Именно до това ще се стигне при 5-членни и 7-членни комисии като оцетена няма да бъде само ПП „Величие“.

Причината за тази незаконосъобразност може да даде историческото тълкуване на двата текста, което обяснява корените на несъответствието между тях. По времето, когато текстовете на чл. 92, ал. 4 и ал. 6 са приемани в ИК, е била немислима идеята в НС да съществуват паралелно повече от седем парламентарно представени партии, нежелани те да са девет. Настоящата парламентарна ситуация се явява прецедент и изисква съответна реакция. В този смисъл, ОИК-Пазарджик в новия избор за общински съветници в община Пазарджик на 12 октомври 2025 г. реагира напълно законосъобразно. Именно затова правилата на ИК са все пак достатъчно гъвкави и позволяват намесата на ЦИК като гарант за законност.

Кракка в тази посока вече бе направена и с Решение № 4532-НС от 04.03.2026г на ЦИК, с което обаче не се дават изрични указания на районните комисии, взели вече решение като обжалваното, да изменят текста му спрямо така цитираното решение на ЦИК. Напротив, остава възможността РИК, по своя преценка да определи броя на членовете на секционните изборителни комисии.

Във връзка с това, считам, че Решение № 3 от 02.03.2026г. на РИК – Шумен се явява незаконосъобразно поради противоречието си с чл. 92, ал. 6, изр. 2 от ИК и следва да бъде отменено или изменено така, че да не съставлява условие за провеждане на незаконосъобразни избори, в които интересите на не една партия ще останат незащитени в секции с по-малко от девет членове.

Поради това, моля да разгледате Решение № 3 от 02.03.2026г. на РИК – Шумен и да го отмените или да дадете указания на комисията за неговото изменение.

Приложение:

1. Акт за актуално състояние;
2. Решение №3 на РИК-Шумен от 02.03.2026г. -
<https://rik30.cik.bg/ns202604/decisions/3/2026-03-02;>
3. Решение №73-НМИ на ОИК-Пазарджик от 16.09.2025г. -
[https://oik1319.cik.bg/nmi12.10.2025/decisions/73/2025-09-16.](https://oik1319.cik.bg/nmi12.10.2025/decisions/73/2025-09-16)

С уважение:

Генади Георгиев
Областен координатор за гр. Шумен
на ПП „Величие“

