

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 234

На 4 септември 2015 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проекти на решения за назначаване на ОИК.

Докладват: Цветозар Томов, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков, Ерхан Чаушев, Александър Андреев, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева, Таня Цанева, Емануил Христов.

2. Проекти на решения за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. и проекти на решения за регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети за националния референдум.

3. Доклад относно методика за определяне на резултатите от националния референдум.

4. Проект на решение относно условията и реда за възлагане на компютърна обработка на резултатите от изборите за общински съветници и за кметове и от националния референдум.

Докладва: Емануил Христов

5. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели.

Докладва: Ивайло Ивков

6. Проект на решение относно обявяване на списък на местата за гласуване извън страната съгласно чл. 14, т. 3 от Изборния кодекс.

Докладва: Маргарита Златарева

7. Проект на решение относно избирателните списъци за национален референдум.

Докладва: Румяна Сидерова

8. Проект относно регистрация на наблюдатели.

Докладва: Ивайло Ивков

9. Проект на решение относно начина на приемане и обявяване решенията на ОИК.

Докладва: Мария Бойкинова

10. Проект на решение за реда за проверка на кандидатските листи.

Докладва: Владимир Пенев

11. Решение относно работното време и отпуските на членовете на ОИК.

Докладва: Иванка Грозева

12. Доклад по писма от кметове на общини в област Кърджали.

Докладва: Йорданка Ганчева

13. Доклади по писма.

14. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВА: Росица Матева

Заседанието бе открито в 10,25 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, госпожа Маргарита Златарева – заместник-председател, и госпожа Мария Мусорлиева - заместник-председател.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, виждате пред вас проекта за дневен ред. Имате ли предложения за изменение и допълнение към този дневен ред? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, започваме с проекти на решения за назначаване на общински изборителни комисии. Заповядайте, колега Христов.

Точка 1. Проекти на решения за назначаване на общински изборителни комисии.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви, госпожо председател.

Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали ще видите три файла. Най-напред ще докладвам това, което е спешно.

От община Силистра има поправка на техническа грешка, като на назначения секретар на Общинската изборителна комисия е променено второто име – трябва да се казва Нювит Истаилова Хасанова, а сме я записали Нювит Алишева Хасанова. Аз проверих, тяхна е грешката, но това няма значение. Затова предлагам да приемем решение за поправка на техническа грешка в Решение № 1732 за Общинската изборителна комисия – Силистра, и то е, че допускаме поправка на техническа грешка в Решение № 1732-МИ/НР от 2 септември 2015 г., като името на секретаря на Общинската изборителна комисия – Силистра, област Силистра, да

се чете „Нювит Исмаилова Хасанова” вместо „Нювит Алишева Хасанова”. Решението подлежи на обнародва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1813-МИ/НР.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващото решение е за Общинската избирателна комисия – Завет, община Разград. Тук има постигнато принципно съгласие, но при консултациите при кмета е имало изразено становище, че пълномощното на единия от представителите на Патриотичния фронт, а именно представеният от ВМРО, е неизрядно. В тази връзка е имало дебати. Също така протоколът е подписан с особено мнение от представителя на Движение за права и свободи, но то е от стандартните – че не са съгласно с разпределението. И дори в предложението си предлагат да има двама членове от ДПС и един резервен, но както се разбрахме, Решени № 1524 не позволява това нещо.

По отношение на двете предложения аз направих проверка. Пълномощното, което е било оспорвано, си е напълно редовно. Те оспорват, че Каракачанов е упълномощил един представител, а той е преупълномощил. Проблемът беше, че той нямал право да преупълномощава, но аз проверих пълномощното, в последната точка си пише, че има право, така че всичко е наред. Още повече, че това, което е оспорвано, е за пълномощното на човек, който е юрист, докато другият е завършил АОНСУ, специалност „Управление на селското стопанство”.

Моето предложение специално в този случай, тъй като тук не е решен въпросът, от Патриотичния фронт да бъде този, който е юрист.

По отношение на ръководните места е имало разбиране. За председател е представител от ГЕРБ, за заместник-председател – от БСП-Лява България, за секретар – представител на ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1814-МИ/НР.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Община Оряхов, област Враца. Тук проблемът е, че има няколко предложения. За председател има предложен представител от ГЕРБ и от БСП-Лява България, за заместник-председател – от АБВ и Реформаторския блок. Единствено за секретар е предложен представител от ДПС и няма други предложения.

Изследвах образованието на предложените представители. За председател от ГЕРБ предложеният е юрист. От БСП-Лява България е стопанско управление, икономист. За заместник-председател от АБВ представителят е завършил АОНСУ, селско стопанство, и вторият, който е предложен от Реформаторския блок, е със специалност икономика. По принцип община Оряхово е една от по-сложните общини, предвид разнообразието в нея и затова моето мнение е, че тук е добре да има повече прависти. Затова предложението ми е освен секретаря от ДПС, който е правист, за председател да бъде предложеният юрист от ГЕРБ, а за заместник-председател предлагам да назначим представителя на БСП-Лява България, който е стопанско управление, икономист.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може ли да ги разменим? Председателят да е от БСП-Лява България, а заместник-председателя от ГЕРБ. Малко ще скъсаме това монолитно единство всички председатели да са от ГЕРБ. Това ми е предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други колеги? Не виждам. Колеги, в зала постъпи предложение председателят да бъде от БСП-Лява България, заместник-председателят да бъде от ГЕРБ.

Колеги, който подкрепя това предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 8** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 5** (*Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Йорданка Ганчева*).

Колеги, не се постигна достатъчно мнозинство по това предложение.

Подлагам на гласуване така предложението ни проект на решение от колегата Христов ведно с разпределението, което той предложи. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Йорданка Ганчева*).

Колеги, това е Решение № 1815-МИ/НР.

Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, започвам с Пазарджик, област Пазарджик. В Пазарджик много джентълменски са протекли консултациите, без излишни приказки. Не са се разбрали в крайна сметка (очевидно са знаели, че няма да се разберат). За мястото на секретар има кандидатури на БСП-Лява България и на АБВ. Протоколът е подписан без особени мнения и възражения, обаче впоследствие като си преглеждах преписката, видях и ви докладвам, депозирано е писмено възражение от представителя на ДПС, което обаче не касае друго, освен броя и разпределението на членовете на комисията и нашето решение, както преди малко докладва колежата Христов. В това отношение е особеното мнение. Иначе те са си направили предложението за секретар.

Безспорно са избрали за председател Десислава Димитрова Герова-Годорова от ГЕРБ. Емилия Лазарова е предложена от АБВ, без да има кой знае какви мотиви, но тя е със специалност право. От друга страна, особеността е, че представителят на БСП-Лява България казва, че те традиционно не се разбират за секретар с представителката от ДПС, която е със специалност финансов мениджмънт, а Лиляна Димитрова Мърхова-Присадникова е с право. Казвам ви първо цялата фактическа обстановка.

Другата особеност е двамата представители отново с двама резервни членове, с два входящи номера, изрядно, сякаш са две различни сили. Това, което ви прави впечатление, е, че виждате двама от членовете, Боряна и Стефка са от Патриотичния фронт. Моето мнение и предложение е категорично за Боряна Чавдарова Дунгарова. И двете са със специалност право, обаче по CV-то, което е приложено, по опита ѝ в РИК и в ОИК, аз съм категоричен като предложение (не помня на коя от двете сили е), но има опит, практика, европейски формат CV, практика, юридическо образование, активна възраст, както и другата, разбира се. Считам, че Боряна Дунгарова е по-доброто предложение. Ако искате повече подробности, ще ви ги дам.

Единственото, което е като особеност, е, че представителят на БСП-Лява България е изразил накрая мнение, че ако все пак не успее за мястото секретар да се пребори, тоест не бъде назначена от ЦИК – те много добре са си дали сметка, че ЦИК ще им назначава ръководния състав, все пак е направил заявка за същото лице да бъде заместник-председател. Казах ви и за особеното мнение на ДПС, казах ви в какъв смисъл е то. Горедолу, това се фактите.

Аз като докладчик се запознах. Прави ми впечатление следното. За секретар Лиляна Димитрова Мърхова-Присадникова от БСП, която е предложена, респективно за заместник-председател, ако не стане секретар, а стане Васвие Байрам Алиева-Мехмедова, прегледах ѝ дипломата и видях, че другият представител на БСП според мен е с много по-добри показатели. Едната е от Югозападния университет, диплома пълна с тройки...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма колега, аз казвам това, което съм видял и аргументите, вие си правете сметката. Аз отговарям за думите си, не ме прекъсвайте!

Докато другата е завършила Софийския университет с отличен успех, включително отличен и на държавните изпити.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво значение има?

ИВАЙЛО ИВКОВ: За мен това има значение. Аз отговарям за думите си и правя собствен извод, а Комисията ще реши. Аз съм длъжен да ви докладвам всичко, което съм забелязал, за да назначим хората. Все пак желанието на политическата сила е Лиляна Димитрова-Присадникова да бъде. Казвам ви, че според мен другото предложение на политическата сила е по документи поне повнушително.

Това е положението. Освен за представителите на Патриотичния фронт, където считам, че Дунгарова е по-доброто предложение, за другите оставям на разисквания и да назначим комисията както кажете.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Значи не правите предложение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Какво значи не правя предложение? Аз ви казвам, не мога да си позволя да направя предложение за другия представител на БСП-Лява България, който е с отличен успех от следването и от държавните изпити и е завършил Софийския университет, а по принцип предлага юриста.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Защо член на ЦИК си позволява да прави преценка на вътрешнополитически живот? Една политическа сила си преценява.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Вие на мен учителка ли сте ми, наставник ли сте ми или каква сте ми?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, питам защо член на ЦИК си позволява да прави оценка на вътрешнополитическия живот в една политическа сила, която е взела решение да предложи една кандидатура за една позиция и друга – за друга? Това питам, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това са пълни глупости! Никога не съм си позволявал да правя вътрешнополитическа оценка. Ние назначаваме членове на комисии, които са изключително важни в тези избори и се разбрахме, че ще гледаме всички данни, които имаме, за да назначим според нас въз основа на оскъдната информация, която имаме, хората, които според нас повече стават за тази работа. И затова аз ви правя пълен анализ на база представените документи. Аз не мога да кажа кой човек е по-добър и кой – не, без да съм ги видял. Казва ви какво сочат документите. Казвам, че тяхната воля е за едната, казвам, че по принцип другата има повече качества. Какво лошо съм казал? Казвам ви истината. Нещо ви притеснява ли?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз се надявам политическите сили да се съобразят с вашата оценка, колега Ивков.

Колеги, откривам разискванията. Чухте доклада на колегата Ивков. Колегата Ивков не направи предложение за секретар.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Напротив, направи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Кое предложение? Предложение, което не е направила партията?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колебая се при това положение. Има и друг вариант. АБВ е привидно безспорно, може представителят да бъде представителят на ДПС, доколкото видях, била е секретар и преди и е работила с този председател, пък на АБВ да отпадне. Макар че нагледно е безспорен, може ние да трансформираме, така че представителят на БСП да стане заместник-председател, пък на ДПС представителят – секретар. Аз ви казах това, което съм видял и моето предложение е при това положение, ако нямам право да предложа другият представител на БСП за секретар, то предлагам кандидатурата на ДПС за секретар, на БСП – за заместник-председател, а на АБВ да отпадне кандидатурата, защото не видях аргументи при самото ѝ представяне. Може и да е най-способната, но не мога да разбера дали е така.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така формулираното последно предложение на колегата Ивков, моля да гласува.

Не се разбра какво се гласува. Може ли, колега Ивков, отново да повторите последното си предложение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Десислава Димитрова Герова-Тодорова от ГЕРБ – председател; заместник-председател – предложението на БСП-Лява България Лиляна Димитрова Мърхова-Присадникова за секретар с подпредложение ако не стане секретар, да стане заместник-председател; отпада така написаната уж безспорна Емилия Петрова Лазарова от АБВ за заместник-председател. И Всие Байрам Алиева Мехмедова – секретар. Надолу следват членовете, като отпада Стефка Георгиева Караджова от Патриотичния фронт, защото не може да имат повече от един член Патриотичния фронт поради аргументите, изтъкнати от мен при запознаването.

Това е предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари имате ли по това предложение?

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – 1** (*Румяна Сидерова*).

Колеги, това е Решение № 1816-МИ/НР.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващата община е Панагюрище, област Пазарджик. В консултациите са участвали парламентарно представените партии и коалиции. Там председателят също е безспорен – от БСП-Лява България. За заместник-председател е предложена Ана Георгиева Делирадева от Реформаторския блок, за секретар Яница Константинова Таушанова-Мирева от ГЕРБ със специалност право и Христо Стоименов от ДПС със специалност право.

На консултациите в Панагюрище е постигнато съгласие между абсолютно всички участници, с изключение на ДПС, обаче това не е несъгласие при това положение, защото представителят на ДПС много грамотно си е написал особено мнение, макар и кратко. Позовал се е на наше Решение № 1324 и е казал, че не може третата политическа сила да няма представител в ръководството. В същото време има една кандидатура, която е добра според мен – Христо Ботев Стоименов. Приложил си е дипломата, завършил е право, юрист (не казвам, че другите са лоши, тъкмо обратното). Другата кандидатура за секретар, за която, пак казвам, ако изобщо го считате за критерий, но ви го докладвам, че всички други, които са се явили, са съгласни с разпределението: председател – Иванка Димитрова, БСП-Лява България; заместник-председател – Ана Георгиева Делирадева, Реформаторския блок; секретар – Яница Константинова Таушанова-Мирева, ГЕРБ. И особеното мнение на представителя на ДПС.

Аз първоначално нямах предложение. Критерият, който ми остава, като че ли е това, около което са се обединили всички, без представителя на ДПС, но не съм сигурен, че това е най-правилното. Но ако има такъв критерий, че всички са се съгласили и щеше да е с пълно съгласие, а само един не е съгласен – да. Това значи да отпадне предложението за секретар на ДПС. Но не съм убеден, че това е правилно, така че ви оставям и просто ви докладвам фактите, за да прецените.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предвид това, че господин Ивков не е убеден, аз правя следното предложение: председател – БСП, заместник-председател - Реформаторския блок, секретар – представителя на ГЕРБ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение с предложението, направено в зала, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 3** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман*).

Колеги, това е Решение № 1817-МИ/НР.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващият ми проект е в два варианта за Общинската избирателна комисия – Пещера. Защо съм дал два варианта? Защото в този случай няма постигнато съгласие, има два протокола. Първия път не са постигнали, втория път не са постигнали, като с втория протокол все пак ще ви запозная, защото е важно, макар и леко неприятно. Казват:

„Направихме консултация с ЦИК за начина на определяне на най-големия неоползотворен остатък. Стана ясно, че можем да използваме начина на изчисление, определен в методиката за

определяне състава на ОИК и Приложение № 2 от Решение № 1492-МИ от 9 юни 2015 г., като съобразим парламентарното представителство на партиите и коалициите. Ние направихме изчисление, при което се получиха следните резултати (това го казва Гълъбов, който мисля, че е от общината). От изчисленията е видно, че най-голям неоползотворен остатък има политическа партия ГЕРБ.”

Аз обаче се посъветвах тук с човека, на когото имам пълно доверие в тези неща, колегата Христов, и се оказа, че не е така и че тук действително са повлияни неправилно, защото е даден четвърти член на политическа партия ГЕРБ, а в същото време няма съгласие. При това положение аз считам, че ние трябва да назначим втори представител на политическа партия „Движение за права и свободи”. Оттук пък възникна проблемът, че не знаех кой от представителите на ГЕРБ да извадя във второто решение. Те не са посочили резервен член, те са си посочили четирима членове. И аз възприех логиката, че този, който е добавен и който очевидно е дописан, е четвъртият. Но според мен – казвам го само за протокола – според мен е най-квалифициран като образование. Няма да казва защо и ще се въздържа, но казвам моето мнение, не задължавам Централната избирателна комисия с нищо. Според мен най-добрата квалификация е неговата от предложените, но това очевидно не е волята на политическата сила. Другите също отговарят на изискванията, имат висше образование. Няма да съпоставям професии, нито образование, казвам ви моето мнение като докладчик.

Затова имам първия вариант как да разпределим членовете, а за ръководния състав нищо не съм ви казал. Така както е описано: председател – Костова, ГЕРБ; заместник-председател – Цвеева, ДПС (тя е учител, а има и допълнителен курс) и Василка Георгиева Димитрова, „Атака”, с образование „Биотехнични процеси и продукти”; секретар – Атанаска Стоичкова Гочева, БСП-Лява България. И членовете ги виждате в първото решение как са,

виждате ги и във второто. Във второто решение е моето предложение, където съм включил втория представител, като съм включил резервния член, защото не съм изследвал друго, мисля, че така правим, на Движение за права и свободи. Считам, че така трябва да е разпределението, въпреки че никой не е възразил на тази методика, дори изчисленията са показали, твърди се, че са се съветвали с ЦИК. Не знам с кого са се съветвали, но ние знаем, че в тези случаи друг е остатъкът.

Не мога да ви предложа от двете кой да е заместник-председател между Василка Димитрова и Стойка Цвеева. По-добре е да не говоря повече за кандидатурите, трябва да изберете едната и ако имате да ме питате нещо, на ваше разположение съм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега Ивков, в по-спокоен тон пак оправям същото лично разбиране и усещане. Мисля, че членовете на Централната изборителна комисия могат да сравняват кандидатури дотолкова доколкото те са представени от различни политически сили, но не и да правят сравнение между представените от една политическа партия кандидатури за членове специално кой да бъде в ръководството и кой да бъде в членския състав, защото това според мен е вътрешнополитически въпрос на отделна политическа сила.

ИВАЙЛО ИВКОВ: А може ли реплика? На какво дължа това ново поучение, което ми правите, госпожо председател? Мисля, че се въздържам достатъчно. Дори да съм сгрешил първия път, да вървим напред. И пак ви казвам, ако съм казал нещо, което не трябва да казвам, аз съм голям човек и си нося отговорността. Мога да я нося и съм го доказал в досегашния си житейски път, нямам нужда от поучения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, бих искал да кажа все пак, че ние не назначаваме представители на политически сили в изборителните комисии. За това има специално решение на Върховния административен съд по отношение на миналогодишни

съдебни спорове, където изрично се казва, че в състава на избирателните комисии влизат хора, представени от политическите сили, които след това трябва да се разграничат и да не работят в интерес на политическите сили, а в интерес на това в България да има честни и прозрачни избори. Така че, моля ви, нека престанем да водим този спор и да си гледаме работата. Имаме право като Централна избирателна комисия да оценяваме професионалните качества и пригодност на всеки, който е предложен от която и да е българска партия, без да се съобразяваме с вътрешнопартийните им пристрастия, преценки и т.н. Ние сме Централна избирателна комисия, а те са партии някакви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Мусорлиева има думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Искам да подкрепя колегата Томов и нещо повече – да го допълня. Винаги съм твърдяла, че по места хората се разбират помежду си, вижда се кой срещу кого е, но запълват даже квоти като представителство на партиите, без да са чак толкова партийно пристрастни. И се разбират помежду си!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изразявам несъгласие с изложените тези, в смисъл, партията е тази, която преценява кой как работи в комисиите. Партията е тази, която преценява кого ще предложи. А когато ги назначим, те вече действат по закон и не са представители на партии. Но трябва да ги назначим.

И аз възразявам срещу смяната на тона и на подхода, който бе досега и който твърде коректно колегите, които си докладваха дотук преписките, спазваха. Мария, не прави декларации, защото ти също искаш да взривиш обстановката и без да искаш, подклаждаш уговорка за това.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много моля!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ефектът от твоето изказване е такъв! И на мен не ми е приятно, че с някого съм говорила нещо, нещо казала, а след това не го изпълнява, но както виждате, си мълча.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Лично обяснение – колегата Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Последното ви изречение не го разбрах наистина. А иначе винаги съм се опитвала да запазвам добрия тон и да има споразумение тук в зала и съгласие. Винаги! И никой не може да го отрече.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Процедура!

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, искам да ви припомня, че днес имаме да назначаваме достатъчен брой общински избирателни комисии. Мисля да се стегнем, да престанем да си говорим по микрофон излишни неща, които не помагат да стане по-бързо задачата, която трябва да свършим днес. Вече обявиха във всички медии, че общинските избирателни комисии от утре започват да работят, така че ви призовавам към стегнатост и към делова работа.

Процедурата е да гласуваме заместник-председател дали да бъде Стойка Цвеева или да бъде Василка Димитрова. Това предлагам за гласуване в момента и след това на целия проект.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Едно уточнение. Тук възникват спорове, но искам да ви обясня, че понякога тези, които ни се струва, че са най-добре, имам предвид юристи, те самите не желаят да заемат ръководни постове. Ако е адвокат, той печели и не иска да бъде председател, секретар и ангажиран изцяло, но е готов да помага. Така че ние като гледаме кой какъв е по специалност, си казваме, хайде да го сложим този, въпреки че не е предложен. Самите юристи не винаги искат, срещал съм такива, предпочитат да са членове, да помагат, но не да ръководят цялата работа и да си загубят два-три месеца. Така че наистина трябва да се съобразяваме с предложенията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в случая имаме предложение за председател от ГЕРБ, заместник-председател от ДПС и от „Атака” и секретар от БСП-Лява България.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Наистина е мога да избира между представителите на ДПС и „Атака”. От една страна, ДПС е силата, която има повече гласове, виждате, навсякъде от ГЕРБ са безспорни председатели, би трябвало според мен да изберем представителя на ДПС. От друга страна, все пак ние поправяме нещо, което е постигнато почти като споразумение и слагаме втори член на ДПС. Тези аргументи не могат да се преборят и единият да надделее. Аз бих хвърлил монета тук, за да избира. Нямам ясен критерии.

Като докладчик предлагам Стойка Костадинова Цвеева от ДПС със специалност педагогика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Предлагам, разбира се, другия кандидат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен кандидатът на „Атака” да бъде заместник-председател, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 6** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Румен Цачев*); **против – 5** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков*).

Колеги, който е съгласен с предложениния проект с разпределение: председател – ГЕРБ, заместник-председател – ДПС, секретар - БСП-Лява България, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Румен Цачев (Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков)*); **против – 1** (*Мария Мусорлиева*).

Заповядайте за отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Наистина в повечето райони основните големи партии фактически при представителство в

парламента около 50%, в общинските избирателни комисии държат повече от 89-90%. С това не съм съгласна. Благодаря.

Колеги, това е Решение № 1818-МИ/НР.

Колегата Сюлейман има думата за доклад.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, започвам с проект на решение за допускане на поправка на техническа грешка в Решение № 1662, като в презимето на Василка Димитрова сме пропуснали буквата „о” в „Димитрова”. Предлагам да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 1662-МИ/НР от 1 септември 2015 г., като нашето решение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1819-МИ/НР.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Продължавам с още една допусната техническа грешка в Решение № 1663-МИ/НР от 1 септември на Централната избирателна комисия. В името на председателя на Общинската избирателна комисия в община Мирково сме допуснали техническа грешка, като вместо името Стоян Асенов Лисев сме изписали Стоимен Атанасов Лисев, с оглед на което предлагам да приемем решение, с което да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 1663-МИ/НР от 1 септември 2015 г., като нашето решение подлежи на обжалване чрез ЦИК пред Върховния административен съд в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев,*

Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева).

Колеги, това е Решение № 1820-МИ/НР.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колеги, продължавам с проект на решение за назначаване на Общинската изборителна комисия в община Шумен, област Шумен. В Централната изборителна комисия с вх. вх. № МИ-06-181 от 28 август 2015 г. е постъпило предложението на кмета на община Шумен за състава на Общинската изборителна комисия – Шумен. Представени са всички изискуеми документи. В консултациите са участвали всички парламентарно представени партии и коалиции, като не е постигнато съгласие между участниците в консултациите по отношение на състава на ръководството. Протоколът е подписан с особено мнение от представителите на партия „Движение за права и свободи” и партия „Атака”.

За пълнота на доклада, колеги, ще ви запозная с протокола как са протекли самите консултации. За председател на ОИК има едно предложение, което е прието единодушно. За секретар на Общинската изборителна комисия има две предложения – от БСП-Лява България и от Движение за права и свободи. Гласувано е, вследствие на което не е постигнато съгласие. За заместник-председателското място има четири предложения. Предложението е от ДПС, има предложение от представителите на Патриотичния фронт – това е от двете формации в коалицията. Има също и предложение от представителя на партия „Атака”. И тъй като не е постигнато съгласие, цялата преписка е комплектувана и изпратена в Централната изборителна комисия да разпредели местата в ръководството на Общинската изборителна комисия.

Сега, колеги, по отношение на самите предложени кандидатури. За секретар. Аз лично познавам кандидатите както на представителите на БСП-Лява България, така и на ДПС. И двамата са силни кандидатури, имат опит в произвеждането на изборите. Кандидатът на ДПС, както виждате, колеги, има две висши

образования – публична администрация и право, участвал е в последните шест вида избори като член както на ОИК, така и на РИК.

По отношение на кандидатите за заместник-председател. Предложението на „Атака” по образование е теолог. И двамата предложени от коалицията „Патриотичен фронт” са юристи.

Моето лично предложение, колеги, за състава на ръководството е: председател – ГЕРБ, заместник-председател – ДПС, секретар - БСП-Лява България. В зависимост от това по-нататък от представителите на Патриотичния фронт предлагам да изберем Делян Русинов Манев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, предложения? Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, моето предложение е за председател на ГЕРБ, за заместник-председател - „Атака” и за секретар – ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с постъпилото в зала предложение от колегата Пенев, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 2** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*); **против - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, който е съгласен с така предложениия ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна*

Сидерова, Таня Цанева); против – 2 (Мария Мусорлиева, Владимир Пенев).

Колеги, това е Решение № 1821-МИ/НР.

Продължете, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, продължавам с проекта на решение за назначаване на Общинската изборителна комисия в община Върбица, област Шумен. В Централната изборителна комисия с вх. № МИ-06-143 от 28 август 2015 г. е постъпило предложение от кмета на община Върбица за състава на Общинската изборителна комисия – Върбица, област Шумен. Представени са всички изискуеми документи. В консултациите са участвали представители на всички парламентарно представени партии и коалиции. Не е постигнато съгласие между участниците в консултациите по отношение на състава и ръководството на Общинската изборителна комисия. Протоколът е подписан с особено мнение от представителите на партия „Движение за права и свободи”.

Уважаеми колеги, за пълнота на доклада аз искам да ви запозная с един казус, който може би е единствен в цяла България. Тук имаме следния казус. Един е упълномощен да представлява две политически партии – това е коалиция от партии „Реформаторски блок” и коалиция ББЦ, но в консултациите е допуснат същият. Лично според мен по отношение на второто пълномощно, което не е заверено, няма надлежно упълномощаване, съответно няма валидно направено предложение. Но след като Централната изборителна комисия възприе подход да се обаждаме на съответните партийни централи, аз дадох указание на партия ББЦ да потвърдят своята кандидатура. Във вчерашното заседание получихме такова потвърждение.

Предлагам, колеги, да назначим състав на Общинската изборителна комисия – Върбица, както го виждате. Пропуснах да кажа, че е имало спор за мястото на секретар. Има предложение на Реформаторския блок и на Движение за права и свободи. В проекта

на решението виждате, че „Родина” съм го болдвал като име, тъй като има разминаване в името, изписано в дипломата, където е „Родина”, и в декларацията, където е „Родинка”. Това ще проверя допълнително и ще бъде изписано коректно в решението на Централната изборителна комисия.

За секретар предлагам предложениа кандидат от ДПС, той е завършил в Свищов „Застрахователно дело”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложениа? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложениа проект на решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за - 14 (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1822-МИ/НР.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колеги, продължавам с проекта на решение за назначаване на Общинската изборителна комисия – Велики Преслав. С вх. № МИ-06-152 от 28 август 2015 г. в Централната изборителна комисия е постъпило предложение от кмета на общината за състава на Общинската изборителна комисия – Велики Преслав. Представени са всички изискуеми документи. В консултациите са участвали представители на парламентарно представените партии и коалиции. Не е постигнато съгласие между участниците в консултациите по отношение на състава и ръководството на Общинската изборителна комисия. В проекта пише, че в протоколът е подписан с особено мнение, но за коректност на доклада (разбира се, това ще го отразя в проекта на решение, съответно решение, ако се приеме) представителят на Движение за права и свободи, след като е отхвърлено неговото предложение позицията заместник-председател да се заеме от неговото предложение, той отказва след това да подпише и

протокола, като впоследствие не е представил своите мотиви или възражения във връзка с проведените консултации.

Във връзка със самите консултации има постигнато съгласие за позицията председател и секретар, а за позицията заместник-председател има две предложения – предложението на Движение за права и свободи и предложението на АБВ. Аз съм ви посочил тяхното образование, като искам да допълня, че Афюзе е и към настоящия момент член на ОИК във Велики Преслав и с оглед приемствеността, която възприехме да имат общинските изборителни комисии моето предложение е предложението на ДПС да бъде възприето като заместник-председател в ръководството на Общинската изборителна комисия – Велики Преслав. И по-нататък проектът е така, както го виждате изписан, колеги. Няма нищо по-съществено във връзка с консултациите от онова, което докладвах. Предлагам да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*).

Колеги, това е Решение № 1823-МИ/НР.

За отрицателен вот – колегата Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Продължавам да твърдя, че все пак представителството на по-малките партии е около 50% в парламента и те имат под 10% представителство в ръководните органи на ОИК.

Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам проекта за решение, който отложихме снощи, за ОИК – Хаджидимово. Тук, колеги, спорът е за председателското място между БСП-Лява

България и политическа партия ГЕРБ. Аз предлагам ръководството да бъде в следния състав: председател – ГЕРБ, заместник-председател – представителя на БСП, и секретар – представителя на политическа партия „Атака”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Колеги, това е Решение № 1824-МИ/НР.

Госпожо Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви проект за назначаване на Общинската изборителна комисия – Враца. С вх. № МИ-03-64 от 28 август 2015 г. от кмета на община Враца е пристигнало предложение за състава на Общинската изборителна комисия – Враца. Представени са всички необходими документи по чл. 75, ал. 6. Консултациите са се състояли на 26 август 2015 г. Спазени са правилата на чл. 76. Участвали са всички парламентарно представени партии и коалиции, надлежно упълномощени.

Не е постигнато съгласие, колеги, по отношение на ръководството на Общинската изборителна комисия – Враца. За мястото на заместник-председател са подали предложения БСП-Лява България и партия „Атака”. За секретар са подали предложение Република България и партия „Движение за права и свободи”. Коалиция „Патриотичен фронт” е представила две кандидатури на член на ОИК от надлежно упълномощени лица, а именно от Валери Симеонов и от Красимир Каракачанов.

В хода на разискванията представителят на партия „Атака” е оттеглил своето предложение, видно от протокола (който се интересува, моля да заповяда да го погледне).

И така, както виждате на вашите екрани, за председател има кандидатура на представител на ГЕРБ, юрист по образование; за заместник-председател остава представителят на БСП-Лява България, също юрист по образование; за секретар има две кандидатури, както виждате, а именно на представителя на Реформаторския блок и на партия ДПС. Госпожа Силвия Николова Каменова е с образование журналистика, а господин Красимир Крумов Колев от Реформаторския блок е юрист. Това, което мога да ви кажа вповече за Силвия Николова Каменова, е, че тя е участвала в ОИК и в районните изборителни комисии през 2014 г. и познава изборния процес. Между двамата представители на Патриотичния фронт ви предлагам да изберем Николай Ценов Чолаков, който е юрист по образование, другият предложен е историк.

Моето предложение е за председател да бъде назначен предложеният от ГЕРБ кандидат, а именно Боряна Миткова Стаменова; за заместник-председател да бъде назначена Мария Петрова Генова от БСП-Лява България; за секретар да бъде назначен представителят на партия ДПС Силвия Николова Каменова, която е журналист по образование, но пък е участвала в изборите както през 2014 г., а и в общински изборителни комисии.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предложение има госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЛИЕВА: Действително има спорен момент в категоризацията на кандидатите и поради достатъчно юристи в комисията аз предлагам за заместник-председател Георги Иванов Петров със специалност бизнес администрация. Наистина считам, че има и подготвени кадри, както вие предлагате за секретар, вместо със специалност право, да бъде журналист. Така че предлагам Георги Иванов Петров за заместник-председател с бизнес администрация.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може би колегата Мусорлиева не е чула, доколкото аз чух от докладчика, политическата сила „Атака” е оттеглила кандидатурата за заместник-председател. И в тази връзка не виждам на какво основание ние да предложим нещо, което е оттеглено от самата политическа сила в рамките на консултациите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика, заповядайте за дублика.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря на колегите. След като упълномощеният представител я е оттеглил, оттеглям я и аз. Извинявайте, госпожо докладчик!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – 1** (*Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 1825-МИ/НР.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Гласувах против предложението, тъй като в Изборния кодекс единствено юридическото образование е посочено като предимство при избора между неравностойни кандидати. А в момента ние го тълкуваме както дяволът евангелието. В зависимост от конкретната ситуация се правят предложения, при които ту юридическото образование се интерпретира като предимство, ту като недостатък, в зависимост от това за коя партия става дума. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ проект.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-22-63 от днешна дата е пристигнала молба от Валентин Каменов Виденов, който е назначен за член на Общинската изборителна комисия –

Видин, от квотата на АБВ. Моли да бъде освободен по семейни причини. Докладвам ви я за сведение. Ще се свържа с представителите на АБВ, за да видя ще представят ли заместник, за да направим замяна.

С вх. № МИ-06-347 от 4 септември 2015 г. ни уведомяват за грешка в Решение № 1788 за назначаване на ОИК – Бойница. Грешката е допусната в изготвеното от кмета на Бойница предложение. Става въпрос за лицето Ивайло Неделков Миланов, който по погрешка е изписан „Михайлов”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1826-МИ/НР.

Продължете, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-03-159 от 28 август 2015 г. е пристигнало от кмета на община Мездра предложение за попълване състава на Общинската избирателна комисия – Мездра. Консултациите са се провели на 25 август 2015 г. Налице са всички необходими документи по чл. 75, ал. 6. В консултациите са участвали всички парламентарно представени партии и коалиции. Протоколът е подписан без особени мнения и възражения. Особеното тук е, че не са постигнали съгласие по отношение на ръководството на Общинската избирателна комисия – Мездра. За позицията заместник-председател са подадени предложения от политическа партия „Атака” и от партия „Движение за права и свободи”. За секретар са подали предложения коалиция „БСП-Лява България”.

На проведените консултации на 25 август са присъствали двама представители на Реформаторския блок, но пълномощното, което са представили, не е за представителство. Независимо от това

те са предложили едно лице. Но на 26 август е пристигнало така нареченото валидно предложение, което е за друго лице, извън предложеното на 25 август, тъй като е подадено от надлежно упълномощено от четиримата представители на Реформаторския блок лице.

И така, както виждате на вашите екрани, за председател има една кандидатура на ГЕРБ – Иво Петров Францов, юрист по образование; за заместник-председател има двама предложени – на ДПС с образование педагогика и на Слави Данов Петрински на „Атака“; за секретар са предложени Георги Тодоров Давидков, далекосъобщителна техника, от БСП-Лява България, и Миряна Валериева Василева със специално психология от Реформаторския блок. Патриотичният фронт има един-единствен представител.

Моето предложение, колеги, е: за председател да бъде представителят на ГЕРБ; за заместник-председател – представителят на „Атака“; и за секретар – представителят на БСП-Лява България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари, предложения? Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз бих искал да попитам все пак някакъв критерий има ли или просто такава е усмотрението на докладчика? Има ли някакви аргументи за направеното предложение? В смисъл, с какво са по-добри тези, които предлагате, от кандидатурата на Реформаторския блок с висше образование психология.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, освен дипломите и декларациите, които са попълнили, нещо повече, вашият кандидат, както знаете, въобще не е коментиран в протокола, тъй като той е представен след приключване и подписване на протокола на 26-ти и съответно е зачетен, тъй като е представен от надлежно упълномощени лица. Можете да дойдете да проверите какво е предложението.

Пропуснах да докладвам: „Предлагам Миряна Валериева, психолог, за длъжността секретар. В случай че не бъде дадена тази длъжност, да ѝ бъде дадена заместник-председателската.“

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Доколкото виждаме, е обратното. Аз не мога да разбера за какво става дума.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Искам само да уточня, че аз нямам мой кандидат.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагат я за заместник-председател и в случай че не бъде утвърдена за заместник-председател, да бъде секретар. А ние обсъждаме тук точно обратното. Колеги, предлагам докладващият да уточни нещата и да представи проект, който съответства на това, което е обсъждано в консултациите.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Извинявам се, колеги, значи Миряна Василева е била претендент за заместник-председател, а в случай че не ѝ бъде дадено това място, е кандидатствала и за секретар. Тоест от секретар, където съм я посочила, приемете, че първо се намира в заместник-председателската кандидатура. Това обаче не променя моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, имате думата. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само да уточня на докладчика, че аз нямам мои кандидати никъде. Освен това ясно е, че нямаме сериозни критерии. Според мен при това положение може би наистина беше по-добре първите три сили по представителство в парламента да ги назначаваме в ръководните постове и да не спорим. Но поне някакви детайли има по преписките и не ми е приятно някак си, когато един и същи докладчик в зависимост от това от коя политическа сила някой е предложил, прави един доклад или друг доклад. Не мисля, че това говори за безпристрастност и професионализъм в работата на Централната избирателна комисия.

В случая правя формално предложение на мястото на предложението Георги Тодоров Давидков от БСП-Лява България да заеме позицията секретар Миряна Валериева Василева от Реформаторския блок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колегата Мусорлиева има думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма да прекъсвам никого от изказващите се, просто този кандидат – Слави Данов Петрински, го познавам и е работил много във връзка с избори – и в секционна избирателна комисия, и в общинска избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз ще помоля само колегите членове на Централната избирателна комисия да се въздържат от квалификации по отношение на членове или на цялата Централна избирателна комисия. Защото тези квалификации увреждат както авторитета на Централната избирателна комисия, така и ако колегата Ивков визира определени колеги, то поне поименно да ги посочва, за да се знае за кого говори. Аз не считам, че 20 членове на Централната избирателна комисия могат да бъдат квалифицирани по този начин в изказване, направено в зала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз посочих много ясно. Посочвам ви и вас, колега Андреев също.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Явно е имал предвид докладчика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ивков дава лично обяснение. Продължете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В момента вие ме упреквате и аз ви казвам. Аз посочвам във всеки един момент, във всяко мое изказване точно какво имам предвид. Ако държите поименно да кажа, ще кажа. Но това само ще задълбочи нещата. Примерно вас ви посочвам в това отношение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тогава ще помоля да ми се извините, защото аз не виждам кога и как попадам в тези квалификации, които вие в момента изрекохте. И ако по този начин ще провеждаме заседанието, аз лично считам, че не е това подходът и стилът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И понеже искате уточнение, видно от протокола, предложеният от БСП-Лява България кандидат е бивш общински съветници, участвал е в работата на РИК – Враца, и на ОИК – Мездра. Това е кандидатът, когото аз ви предлагам да назначим за секретар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, в зала постъпи предложение секретарят да не бъде от БСП-Лява България, както е предложението на колегата докладчик Грозева, а да бъде от Реформаторския блок.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 4** (*Ивайло Ивков, Георги Баханов, Маргарита Златарева, Мария Бойкинова*); **против – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, който е съгласен с предложението на докладчика и с целия проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 3** (*Маргарита Златарева, Георги Баханов, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1827-МИ/НР.

Колега Баханов, моля да направите съобщение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както знаете, днес бях упълномощен с протоколно решение на Централната избирателна комисия да присъствам и да участвам в заседанието по жалба на политическа партия „Атака” срещу наше решение за назначаване на ОИК – Садово. Делото беше № 9721. То беше прекратено, тъй като представителят, подписал жалбата от името на политическа партия „Атака”, се установи, че няма представителна власт и не е

упълномощен да подписва жалби от името на политическа партия „Атака“. Както стана известно по време на съдебното заседание, били са дадени указания от председателстващия състав до политическа партия „Атака“ да представи надлежно упълномощаване относно факта дали може да подписва жалби, но до момента на съдебното заседание такива доказателства не бяха ангажирани от страна на представителя на политическа партия „Атака“, който присъстваше и в залата. Поради това делото беше прекратено, тъй като жалбата е подадена от лице, което не е упълномощено да подава жалби. Решението не подлежи на обжалване, тоест нашето решение за назначаване на Общинската изборителна комисия – Садово, е влязло в сила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колега Златарева, заповядайте да докладвате по следващата точка от дневния ред.

Точка 6. Проект на решение относно обявяване на списък на местата за гласуване извън страната съгласно чл. 14, т. 3 от Изборния кодекс.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е проектът на решение, което се касае относно обявяване на местата, в които ще се образуват секции за гласуване извън страната на основание чл. 14, т. 3 от Изборния кодекс при произвеждане на национален референдум на 25 октомври. Това решение съм обосновала с текстовете от Изборния кодекс във връзка с § 2 и чл. 7, ал. 3, изречение второ от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, и обявявам местата. Таблицата следва решението. Условието, което ние в Група 1.10 решихме, е, че трябва на всяка цена в решението да се пише, че тези места са обявени, при условие че се получи съгласие от приемащата държава. Защото сме обявили доста места в Германия, а всъщност може би няма да получим разрешение от тази държава. Поради тази причина е поставено това изречение в диспозитива.

Местата извън страната, в които ще се образуват секции за гласуване в националния референдум, са по тази таблица. Местата, в които ще има автоматични секции, са съобразени с броя на гласувалите избиратели в последните пет години. И за да проверите това (ние сме го проверили в Група 1.10, отпаднаха десетина места), отворете файла „Секции извън страната в последните пет години”. Там ще видите данните за последните пет години – кои отпадат, кои не отпадат. Но сме се съобразили, разбира се, не само с изборите за Народно събрание в 2014 г. Следващата фаза е да определим и броя на секциите в тези места.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато преглеждате местата, две редакционни бележки, ако позволите, колега докладчик. Първо, при изброяване на основанията, на основание съответните разпоредби от Изборния кодекс и чл. 7, ал. 3, изречение второ, във връзка с § 2 от ПЗР. За да не разбиваме закона на две. И второ, в диспозитива предлагам да се чете така: „Обявява държавите и местата, в които ще се образуват секции за гласуване извън страната при произвеждане на национален референдум на 25 октомври 2015 г. въз основа на гласувалите в тези места през последните пет години при условие...” Защото ако текстът „При произвеждане на национален референдум остане там, където е поставен, то тогава се разбира, че това е въз основа на гласувалите в тези места през последните пет години при произвеждане национален референдум, а сега за първи път се дава такава възможност със Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И още нещо. Аз искам да попитам дали трябва да има заглавие тази таблица, такова каквото съм го сложила, след като пише „Съгласно приложената таблица”?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Специално за заглавието на таблицата, според мен няма пречка, даже по-скоро си мисля, самата таблица,

тъй като отгук насетне ще се работи само с нея, да бъде приложение към решението. Таблицата да си остане като самостоятелен документ, който ще се ползва в зависимост от нуждите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може да е приложение, ние с решение трябва да обявим този списък. Той няма да е приложение, а е част от това решение. Защо трябва да е приложение, колега Цачев?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не исках да губя времето на Комисията. Да, наистина става с решение, но няма пречка да е и приложение, тъй като точка 3 казва „Списъкът с местата се обявява от ЦИК”. Дали списъкът е в решението или отделно, той си е един списък, който може да е и отделно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз се извинявам, но бих подкрепил предложението, тъй като доколкото разбирам, има две предложения, които ще подложим на гласуване. Едното е да бъде като приложение към нашето решение, второто е да бъде част от диспозитива. Аз лично считам, че списъкът, който ние обявяваме, би следвало да бъде част от нашето решение, а не като отделен документ, който да е приложен към решението. Считам, че това би било правилно, тъй като нашето решение де факто ще бъде: Обявява следните места... И да бъдат посочени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, уточнявам диспозитива: „Обявява държавите и местата, в които ще се образуват секции за гласуване извън страната при произвеждане на национален референдум на 25 октомври въз основа на гласувалите в тези места през последните пет години, при условие че се получи съгласие от приемащата държава, както следва:” И тук вече няма да има отново

заглавие. Нарочно прибавям през последните пет години, за да не си помислят, че това са окончателните места.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, прегледахте предложения проект на решение, чухте предложенията в зала, приети от докладчика.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с допълненията, направени в зала, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1828-НР.

Преди да продължим, позволете да ви направя съобщение. С вх. № МИ-04-03-67, вх. № МИ-04-03-68, вх. № МИ-04-03-69, вх. № МИ-04-03-70, вх. № МИ-04-03-71 са дошли резултатите от извършени проверки на списъци на избиратели, подкрепящи регистрацията на партии в ЦИК. Това са както следва: на политическа партия „Движение за права и свободи”, на политическа партия „Движение демократично действие”, на политическа партия „Национален фронт за спасение на България”, на политическа партия „Българска социалистическа партия”, на политическа партия „Комунистическа партия на България”. Ще ги разпределя на дежурните колеги.

Продължете, колега Златарева, с докладите си за общински избирателни комисии и за техните състави.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Вчера беше отложена комисията на Копривщица. Сега виждате, че съм го написала така както предпочита Комисията. Повтарям, може би, доклада.

В консултациите са участвали парламентарно представените партии и коалиции, без АБВ и „Атака”. Впоследствие АБВ е предложила свой кандидат, който е включен в списъка.

За председател от името на ГЕРБ не е имало спор, макар че с особено мнение представителят на Реформаторския блок е казал, че

точно той не протестира председателското място да е на ГЕРБ, но точно по отношение на този човек има някакви възражения. За заместник-председател са спорили както представителят на БСП, така и представителят на ДПС. Написала съм го така, както се предпочита от Комисията. Представителят на БСП е завършил право, а представителят на ГЕРБ е завършил управление на общините, магистратура.

За секретар се спори между представителя на Реформаторския блок и можем да включим тук също представителя на ДПС, защото той е спорил за двете позиции, същата госпожа Галинова. Приемаме, че и тук имаме две кандидатурата – от Реформаторския блок е със специалност публична администрация, също и история, има две висши образования, и двете са магистратури. Представителят на ДПС е управление на общините, също магистратура. Имаме и 11 души, като съм включила и представителя на АБВ, който по-късно е представил документите.

Моето предложение е: председател – ГЕРБ, заместник-председател – БСП, и секретар - Реформаторския блок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 3** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман*).

Колеги, това е Решение № 1829-МИ/НР.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имам още една община – това Антон, Софийска област. Тук в преговорите са присъствали парламентарно представените партии и коалиции без ББЦ и Патриотичния фронт. Не са представени допълнителни кандидати за тези две отсъстващи партии и би трябвало двете свободни места да

се разпределят. Участващите в преговорите са извършили една процедура, която ние не сме предписали. Те са написали имената на участващите партии в листчета и са теглили жребий. Едното празно място се запълва от ГЕРБ, другото от Реформаторския блок. Така са изтеглили. Аз се съгласявам с този начин на запълване на местата, просто защото протоколът е подписан без особено мнение от никой от участващите. Така са си го решили. Но за ваше улеснение представям образованието на допълнителния член от ГЕРБ – магистър транспортна техника. Допълнителният член от Реформаторския блок е с лингвистика. Данни за опита им нямам. Вие преценявайте как да процедираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, вчера имаше подобен случай с Общинската изборителна комисия – Средец, и тогава възприехме, че разпределението е по метода на най-големия неоползотворен остатък, затова предлагам на двете партии, на които се полагат съответните места, да си попълнят, ако имат резервни членове, разбира се. Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля колегата докладчик да запознае Комисията в протокола от консултациите дали пише, че е постигнато съгласие, има ли предложение на кмета в преписката или няма съгласие.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В протокола на събранието кметът предлага на таблица тези лица, които са теглили жребия. И протоколът не е подписан с особено мнение. След изчакване на десет минути не са се явили представители на тези две партии, които ви казах. Пликовете са били непрозрачни, написали са имената на присъстващите партии, пликовете били разбъркани. „Присъстващите единодушно решиха за членове на Общинската изборителна комисия – Антон, да бъдат включени следните резервни членове”.

Пояснявам отново. Дават десет минути от началото на часа, който е определен, за да се явят неявилите се партии - Патриотичен фронт и ББЦ. И след като не се явяват те и до настоящия момент нямаме предложение от тях за членове на тази комисия, те взимат непрозрачни пликове и теглят жребии. И всички присъстващи, а присъстващи са представители на ГЕРБ, на БСП-Лява България, на ДПС, на Реформаторския блок, на „Атака” и на АБВ, пишат: Единодушно решиха за членове да се попълнят местата с еди-кои си резервни членове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, постъпи едно предложение. Друго предложение има ли? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Поддържам мнението на господин Сюлейман. Считам, че жребият не отменя като процедура разпоредбата на закона в чл. 76, че при останали неразпределени места трябва да се прилага методът на най-големия неоползотворен остатък като изчислителна процедура. Считам, че сме в тази хипотеза – останалите са едни места, трябва просто да се направят точни и верни изчисления и ще се получи друго разпределение. Поради което считам, че няма и съгласие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз приемам, че при несъгласие следва да се разпределят местата по метода, който предлагат колегите Сюлейман и Четиридесет и трето Народно събрание, но считам, че от въпроса, който зададох към докладчика и на който отговори, изчете протокола, е налице абсолютно съгласие. Без значение е начинът, по който са си разпределили местата. Така че моето предложение ще съвпадне с това на докладчика, а именно да гласуваме така предложения проект, каквато и практика имаме досега при съгласие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други коментари? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване първо предложението, постъпило от колегата Сюлейман незаетите места да се преразпределят по метода на най-големия неоползотворен остатък.

Колеги, за обяснение на процедура. Записвам постъпилите предложения в зала. Едно е предложението на докладчика, то е основно и се гласува последно. След това в поредица започват предложенията в зала – първо, второ, трето, четвърто. И се гласуват по реда на постъпването им съобразно нашия правилник за организация на дейността.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Поднасям ви извинения! В случая сте права.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, първо подлагам на гласуване първото постъпило предложение по този проект на решение, а именно незаетите места да се преразпределят между политическите сили по метода на най-големия неоползотворен остатък.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** - **7** (*Ерхан Чаушев, Румяна Сидерова, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман*); **против** – **7** (*Александър Андреев, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

Колеги, не се постигна съгласие. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах против не защото не са прави колегите, които предложиха това, колегата Сюлейман в частност, така е правилно да бъде. Обаче ние мисля, че възприехме едната теза, че така е правилно да бъде, когато няма съгласие, без никакъв спор да го правим. Но когато има съгласие, то преодолява грешната сметка, защото не знаем дали се касае за грешна сметка или за осъзнат избор. И съгласието преодолява това на основание чл. 75, ал. 10. Само затова гласувах против. При една само думичка от представителя на съответната партия, която и да е, че не е съгласен с това разпределение, ние щяхме да вземем друго решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение за назначаване на Общинската изборителна комисия в Антон, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 3** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман*).

Колеги, това е Решение № 1830-МИ/НР.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, само да докладвам, снощи една от комисиите – в Борино, не беше попълнена с 11-ти член. Комисията реши да поиска от кмета на Борино да се обади на партия ДПС, която да предложи кандидат за единадесетата позиция в Общинската изборителна комисия. Аз се обадох на кмета, той каза, че до 16 часа ако изпрати, изпрати. До 16 ч. ние ще чакаме по имейла още едно предложение от политическа партия ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Постъпило е предложение от кмета на община Гълъбово, област Стара Загора, за състава на Общинската изборителна комисия в общината. Представени са всички изискуеми документи. В консултациите са участвали представители на парламентарно представени партии и коалиции. Не е постигнато съгласие между участниците, в смисъл такъв, на консултациите са присъствали представители на политическа партия ГЕРБ, но предложението им не е било комплектувано с всички необходими документи, напуснали са консултациите, съответно не са подписали протокола. В този смисъл е възраженията от политическа партия ГЕРБ с тяхното предложение за председател на ОИК от ГЕРБ, който е юрист. Представили са предложение за председател, но не са присъствали на самите консултации. В този смисъл им е и

възражения. Но всички останали участници, без политическа партия ГЕРБ, са се разбрали относно ръководството на състава на Общинската изборителна комисия – Гълъбово, а именно:

За председател - Светла Захариева Боянчева, БСП-Лява България, право; заместник-председател – Кремена Пламенова Христофорова, ДПС, счетоводство и контрол (всъщност тя е заменена и от ДПС с входящ номер от 31 август и от 2 септември са предложили Кремена на мястото на първото им предложение, така че аз приемам, че своевременно са ми направили ново предложение. Тя е завършила счетоводство и контрол); за секретар предлагат Евгения Иванова Вълчева от Реформаторския блок, която е завършила право.

Тъй като са се споразумели, аз считам, че трябва да се уважи съгласието на останалите политически сили и ви предлагам, както ви го изчетох: председател – БСП, заместник-председател – ДПС, секретар - Реформаторския блок.

Представителят на ГЕРБ също е с юридическо образование, но предвид това че и секретарят, и председателят са юристи, считам, че ОИК – Гълъбово, следва да остане в този състав.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, това е Решение № 1831-МИ/НР.

Продължете, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви постъпило от кмета на община Трявна предложение за състава на Общинската

избирателна комисия. Представени са всички изискуеми документи. В консултациите са участвали представители на всички парламентарно представени партии и коалиции. Не е постигнато съгласие между участниците в консултациите по отношение на заместник-председател и секретар. За заместник-председател има три предложения: на Кремена Кънчева Станева, ДПС, физик-преподавател; Кольо Михайлов Станев, БСП, технология на машиностроенето; Иван Ангелов Петров от Патриотичния фронт, машинен инженер. За секретарската позиция има четири предложения: Радослав Янков Миков, Реформаторския блок, право; Еленка Колева Стефанова, АБВ, право; Кремена Кънчева Станева, ДПС, физик-преподавател (тоест ДПС е направило предложение и за двете позиции – за заместник-председател и за секретар).

Патриотичния фронт са представили две предложения – едното, което съм изписала, на Иван Ангелов Петров, машинен инженер, а другото не съм го изписала, за да не се объркват, то е на Христо Руменов Рачев. Той е бакалавър, противодействие на престъпността. Предлагам първо да решим кого от реформаторите ще оставим, защото те се борят за ръководни позиции и на двете позиции – за заместник-председател и за секретар. Затова предлагам да решим първо това. Аз предлагам Иван Ангелов Петров, който е машинен инженер. Той да остане като цяло в състава на Общинската избирателна комисия и съответно като предложение за заместник-председател и за секретар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Не виждам възражения, така че няма нужда да го подлагам на гласуване. Остава машинният инженер. Продължете.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И предлагам за заместник-председател Кольо Михайлов Станев, БСП, и за секретар – Радослав Янков Миков, Реформаторския блок, право.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1832-МИ/НР.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, току-що ми пристигна за доклад вх. № МИ-10-84 от 4 септември 2015 г., потвърждение, подписано от петимата представители на коалиция от партии „Реформаторски блок”. То е качено във вътрешната мрежа. Това е потвърждението, което чакахме за абсолютно всички явили се заедно или поотделно представители и за направените от тях предложения, като е даден и много дълъг списък с това кои по принцип е трябвало да бъдат, но потвърждават за всички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Това решава въпросите, които бяха поставени в Централната изборителна комисия.

Заповядайте, колега Баханов, за поправката в техническа грешка.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, по имейла дойде от община Белица, че сме допуснали техническа грешка в изписването на две имена в наше решение № 1656-МИ/НР от 1 септември 2015 г., с което сме назначили състава на Общинската изборителна комисия – Белица. Проектът ми за решение е поправка на техническа грешка в цитираното преди малко от мен решение: допуска поправка на технически грешки (понеже са две) в Решение № 1656, както следва: името на член на ОИК – Белица, да се чете „Божана Стефанова Калинина” вместо „Божана Стефанова Казинина”; името на член на

ОИК – Белица, да се чете „Ваня Борисова Мраценкова” вместо „Ваня Борисова Браценкова”.

Това ми е предложението за проект на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, правя едно оперативно предложение, за удобство. Такава ни е практиката – към поправките на решенията да не цитираме отгоре или отдолу кое решение се поправя, можем след „ЦИК” да пишем „на ОИК – Белица”, за да е ясно в „относно” в сайта ни за кое решение става дума. Надявам се, да няма, разбира се, по-нататък поправки на технически грешки, но предполагам, че ще има. Това е за удобство, когато се четат решенията.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Приемам в „относно” да се напише „поправка на техническа грешка, допусната в Решение № 1656-МИ/НР от 1 септември 2015 г. на ЦИК за назначаване на Общинската избирателна комисия – Белица”.

Ако приемете тази формулировка, моля да се гласува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1833-МИ/НР.

Продължаваме с колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа ви предлагам на вниманието проект на решение относно назначаване на Общинската избирателна комисия в община Невестино, област Кюстендил. Спазени са условията и изискуемите документи, участвали са всички парламентарно представени партии и коалиции.

Не е постигнато съгласие. Протоколът е подписан без особени мнения и възражения.

В този случай имаме, първо, двама кандидати за председател и второ, няма нито една кандидатура за секретар. Както виждате в проекта, който съм ви предложила, моето предложение е от двете кандидатури за председател да бъде назначена Мая Арсова, БСП, тъй като същата е юрист, а другият кандидат за председател да бъде на секретарското място. Заместник-председателят е безспорен, Ивайло Андонов, ББЦ.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, коментар по отношение на предложението? Предлага се председател от БСП, заместник-председател – ББЦ, и секретар – ГЕРБ. Има ли други предложения? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Решението е № 1834-МИ/НР.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващият проект на решение е относно назначаване на Общинската изборителна комисия в община Ямбол, област Ямбол. Не е постигнато съгласие. Няма особени мнения, но протоколът не е подписан единствено от упълномощения представител на коалиция Патриотичен фронт, за което обстоятелство от същия не са предоставени мотиви.

По отношение на ръководството безспорен е председателят – Гочо Димов, ГЕРБ, за заместник-председатели, както виждате, има три предложения. Изписала съм лицата и съответно образованието им. Моето предложение е за Мариана Гърдева Виденова, БСП, юрист, за заместник-председател. И за секретар имаме три предложения, от които двамата са юристи, единият е педагог. Моето предложение е за Недялко Дочев Савов, представител на „Атака”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, виждате предложенията. Господин Ивков има предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз нямам точно предложение, прави ми впечатление, че предложения са така направени, но искам по-скоро да попитам докладчика само за тази позиция ли примерно Мехмед Мехмедов е посочен или биха искали, ако не е избран, че може да е и секретар. За да нямаме погрешното схващане, че за секретар се борят само тези тримата. Ако ние приемем юриста от БСП-Лява България за заместник-председател, то другите двама предложени за заместник-председател би трябвало да се включат в обсъждането според мен за секретар. Така че по-скоро това искам да уточним – дали има предложение или само за заместник-председател. Защото някои казват, ако не ни изберат члена за еди-какъв си, то моля да бъде еди-какъв си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, зачитам ви от протокола, Ахмед Ахмедов, който е бил упълномощен представител: „Предлагам заместник-председателското място в състава на ОИК – Ямбол, да се заеме от квотата на партия ДПС. Конкретните предложения са Мехмед Мехмедов.” Няма друго предложение за заемане на друга длъжност в ръководството.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Грозева има думата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, бих искала да ви информирам, тъй като съм работила с госпожа Мариана Гърдева като председател на РИК и на ОИК и съм с отлични впечатления от нея.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подкрепям госпожа Грозева. Изключително добър юрист.

ТАНЯ ЦАНЕВА: За съжаление аз този факт не го знаех и не е записан никъде в преписката.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, следователно има предложение от докладчика, други предложения не постъпиха, позициите в Общинската изборителна комисия – Ямбол, да се заемат

по следния начин: председател – ГЕРБ, заместник-председател – БСП, секретар - „Атака”. Останалите – членове.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Това решение е № 1835-МИ/НР.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви проект на решение за назначаване на Общинската изборителна комисия в община Дупница, област Кюстендил. Не е постигнато съгласие по отношение на ръководството на Общинската изборителна комисия. Председателят е безспорен, за мястото на заместник-председател кандидатурите са пет. Секретарското място също е безспорно.

Моето предложение е за Ели Николова Панчева, Патриотичния фронт-ВМРО, първо, защото е юрист и защото за нея беше написано, че е била секретар на ОИК през 2007 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*) *Ерхан Чаушев*).

Колеги, това е Решение № 1836-МИ/НР.

Продължете, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Общинската изборителна комисия – Бургас. В консултациите са участвали всички парламентарно представени партии и коалиции. Протоколът е подписан с особено мнение единствено от представителя на „Атака”. няма отделно особено

мнение, когато се е подписал представителят на „Атака” е записал: „Считам, че на ръководни длъжности е редно да бъдат юристи с опит”. Това е особеното мнение.

При нас, както виждате, предложените кандидатури са юристи, не малка част от тях са бивши председатели, заместник-председатели на районни изборителни комисии, други изборителни комисии, ББЦ има стаж в ОИК и в РИК. Всички са юристи.

Безспорно е председателското място, за него няма спор. Комисията е 13-членна и имаме двама заместник-председатели и един секретар. Виждате предложенията.

Моето предложение за заместник-председатели е: Георги Миков, БСП, и Константин Банов Костов, ББЦ. За секретар предлагам предложеният от ДПС, юрист.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Как от двамата кандидати за заместник-председател, като и единият, и другият – Михаил Димитров Хаджиянев е с много стаж в изборителни комисии, ама много, и Константин Банов Костов, който също е със стаж, как избрахте единия.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ще ви отговоря, колега Мусорлиева. Аз за съжаление не познавам нито един от представените кандидати и дословно съм извадила от предложенията. За господин Хаджиянев беше написано „стаж в изборителни комисии”, без да бъде уточнено какви, което може да бъде и секционни комисии. А за господин Костов беше изрично написано „стаж в ОИК и в РИК”.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Михаил Хаджиянев е дългогодишен участник в общински изборителни комисии, смея да го твърдя, и затова предлагам него за един от заместник-председателите, като остава другото ваше предложение за заместник-председател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предлагате представителя на „Атака” вместо представителя на ББЦ.

Колеги, други предложения? Не виждам.

Колеги, в зала постъпи предложение за заместник-председател вместо предложението от докладчика представител от ББЦ да бъде избран представителя на „Атака“.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам същия въпрос като колегата Мусорлиева. Накратко какви са ви мотивите, за да предложите единия? Ако имате такива. Кратка характеристика и на двамата, ако имате, защото изглеждат равностойни. Къде са завършили, кога какво са работили, има ли CV, има ли данни?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Къде са завършили ще ви кажа, но къде са работили, вие много добре знаете, че ние CV-та нямаме никъде от предложените. Досега намерих само на едно място.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Просто ми се ще колегите, като предлагат нещо, да имат кратка мотивировка защо го предлагат. Така е редно. А иначе кой какъв въпрос задава, не е важно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Докато колегата Цанева като докладчик търси и даде доводи за своята мотивировка, аз все пак с оглед доводите и на колегата Томов, които до момента е изтъквал, единият от секретарите, а именно предложението от ДПС, е бил заместник-председател в районни изборителни комисии както в изборите за народни представители, така и за Европейски парламент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, има ли други предложения?

Който е съгласен с предложениния проект на решение ведно с гласуваното в зала, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1837-МИ/НР.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви проекта на решение за ОИК – Плевен. Проведени са консултации на два кръга – на 20 и на 26 август 2015 г. На консултациите са присъствали представители на всички парламентарно представени партии и коалиции. Не е имало спорове по отношение състава на Общинската избирателна комисия, в това число и ръководството. Всички партии и коалиция, участващи в консултациите на 20 август, са направили своите предложения за членове и за резервни членове. Спорът, който е възникнал, всъщност е по отношение на това, че представителят на партия „Атака” е направил предложение за заместник-председател, а преди него са направени още две предложения за заместник-председатели. По този начин предложенията за заместник-председатели се явяват три при двама заместник-председатели в комисията. Трима от участващите в консултациите са направили предложение към представителя на „Атака” да оттегли предложението си за заместник-председател, което е направено от представителя в консултациите, след което протоколът е подписан без писмени възражения, особени мнения и консултациите на 20 август са приключили. При провеждането на тези консултации е установено, че представителят на „България без цензура” не притежава надлежно пълномощно, поради което е насрочена втора среща и консултации на 26 август с указанието представителят на

ББЦ да представи надлежно пълномощно и да направи своето предложение.

На вторите консултации, проведени на 26 август, отново са присъствали всички представители на партии и коалиции, които са парламентарно представени, направили са отново същите предложения, които са направили на 20 август. Представителят на „България без цензура“ е направил предложение, след като е представил и надлежно пълномощно от коалицията. Предложението е било за друг член на Общинската избирателна комисия, но то се приема за редовно, тъй като представителят, участвал в консултациите на 20 август, не е бил с надлежно пълномощно.

По отношение на представителя на „Атака“, който е направил отново своето предложение за заместник-председател на комисията, отново този въпрос е дискутиран, тъй като те са се явили трима и това предложение е оттеглено от представителя на „Атака“, който е участвал в консултациите. Той е подписал протокола без възражения, без особено мнение.

Налице е споразумение по отношение на състава, в това число и ръководството на комисията.

В проекта на решението, колеги, в обстоятелствената част има една допусната грешка при описанието. Пише, че в първата среща не е участвал представител на ББЦ, което не е така. Ще я опишем съобразно това, което току-що ви изложих.

При така направените предложения тази комисия е в състав от 13 членове, сред които ръководството е председател, двама заместник-председатели и секретар. Две трети от членовете имат опит в предходни комисии. Голяма част от членовете са действащи юристи. Считаю, че този състав на комисията и при постигнатото съгласие ще може да си върши акуратно своята работа. Комисията встъпва в правомощията си на 5 септември 2015 г.

Предлагам в този вид да приемем решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1838-МИ/НР.

Колегата Чаушев има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви предложение за състав на Общинската изборителна комисия – Нова Загора. Проектът на решение е във вътрешната мрежа. В Централната изборителна комисия с вх. № МИ-06-208 от 28 август 2015 г. е постъпило предложение от кмета на община Нова Загора за състав на Общинската изборителна комисия в община Нова Загора. В консултациите са участвали всички представители на парламентарно представени партии и коалиции партии и коалиции и са постигнали съгласие, като протоколът е подписан без особени мнения и възражения.

Виждате предложението. Председател – ГЕРБ, заместник-председател – БСП, секретар – ДПС. И съответно другите членове.

Предлагам ви да гласувате проекта на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев*).

Колеги, това е Решение № 1839-МИ/НР.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, представям ви проект за решение за назначаване на една от големите комисии – това е за община Пловдив. Постъпило е при нас предложение от заместник-кмета на община Пловдив с вх. № МИ-06-313 от 31 август 2015 г. Проведени са консултации, на които обаче не се е стигнало до споразумение между участващите в консултациите политически сили. По отношение на председател има пълно единодушие, абсолютно всички присъстващи на консултациите са се съгласили да бъде от политическа партия ГЕРБ госпожа Деница Чингарова. За длъжността заместник-председател са постъпили предложения от коалиция „БСП-Лява България”, партия „Движение за права и свободи”, партия „Атака”, коалиция „Реформаторски блок”, коалиция „България без цензура” и коалиция АБВ. За длъжността за секретар са постъпили предложения от партия „Атака”, коалиция „БСП-Лява България” и коалиция АБВ.

Явно обаче, че във вътрешната мрежа не е качен актуалният проект за решение, така че ще го докладвам по-късно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам един час обедна почивка. Моля след това да бъдем готови.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 16 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, има четири партии за регистрация. Заповядайте, колеги, които ще докладват регистрациите на партии.

Точка 2. Проекти на решения за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. и проекти на решения за регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети за националния референдум.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект на решение относно регистрацията на партия „Движение за права и свободи” за участие в изборите за общински съветници и за кметове. Заявлението е заведено с № 30 на 2 септември 2015 г. в Регистъра на партиите на ЦИК. Подписано е от Лютви Ахмед Местан в качеството му на председател и представляващ партията. Към заявлението са приложени всички необходими документи съгласно Изборния кодекс и наше Решение № 1522. Заявено е искане за отпечатване на наименованието на партията в бюлетината като „Движение за права и свободи – ДПС”. От протокол с вх. № МИ-04-03-67 от 4 септември на ГД „ГРАО” в Министерството на регионалното развитие и благоустройството за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на партията в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове се установява спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партия „Движение за права и свободи”.

Налице са изискванията на чл. 133 от Изборния кодекс и Решение № 1522. Предвид изложеното и на посочените в проекта правни основания предлагам да вземем решение: регистрира партия „Движение за права и свободи” за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е „Движение за права и свободи – ДПС”. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка*

Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков).

Колеги, това е Решение № 1840-МИ.

Продължете, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващият проект е относно регистрация на партия „Движение демократично действие – ДЗ” за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Постъпило е заявление за регистрация от партията, подписано от Стефан Титков Иванов в качеството му са председател и представляващ партията. Заведено е под № 28 на 1 септември 2015 г. в Регистъра на партиите в ЦИК.

Към заявлението са приложени всички необходими документи. Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината като „Движение демократично действие – ДЗ”. От протокол с вх. № МИ-04-03-68 от 4 септември 2015 г. на ГД „ГРАО” от Министерството на регионалното развитие и благоустройството за извършена проверка на списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите за общински съветници и за кметове се установява спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията. Налице са изискванията на чл. 133 от Изборния кодекс и Решение № 1522 на ЦИК за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите.

Предвид изложеното и на основание посочените в проекта правни основания ЦИК реши: регистрира партия „Движение демократично действие – ДЗ” за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 15 октомври 2015 г. Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е „Движение демократично действие – ДЗ”. Решението подлежи на обжалване пред Върховния

административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева*).

Колеги, това е Решение № 1841-МИ.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, предлагам ви проект на решение за регистрация на партия за участие в изборите – Българска социалистическа партия. Проектът е във вътрешната мрежа. Заявлението на партията е постъпило с вх. № 32 от 2 септември 2015 г. Към заявлението на партията са приложени всички изискуеми документи и книжа, а именно удостоверение за актуално състояние, образци от подписите и печата, удостоверение от Сметната палата, удостоверение за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания, списък с имената на длъжностните лица, списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на 10 хиляди избиратели в подкрепа на партията.

При извършената проверка от ГД „ГРАО“ се е оказало, че е налице необходимият брой записи съгласно изискванията на Изборния кодекс, над 2500, поради което ви предлагам да вземем решение за регистрацията на партията за участие в изборите. Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е „Българска социалистическа партия“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1842-МИ.

Продължете, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата партия е партия „Национален фронт за спасение“. Заявлението е постъпило на 1 септември с № 27 в Регистъра за регистрация на партиите. Налице са всички необходими документи, плюс подписката на хартиен и в структуриран вид. След извършената проверка са установени необходимите 2500 записа от избиратели, подкрепящи регистрацията на партията и ви предлагам настоящото решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари?

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 1843-МИ.

Колегата Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, вече е качено коректно предложението ми за решение за назначаване на ОИК – Пловдив, която е в състав от 17 члена. Както казах преди почивката в доклада ми, за председател няма направени повече от едно предложение, а именно предложението е за Деница Чингарова от

партия ГЕРБ. Не е постигнато съгласие по отношение на ръководството на Общинската изборителна комисия, касаещо на първо място длъжността заместник-председател. Постъпили са предложения от коалиция „БСП-Лява България”, партия „Движение за права и свободи”, парти „Атака”, коалиция „Реформаторски блок”, коалиция „България без цензура” и коалиция АБВ. А за длъжността секретар са постъпили предложения от партия „Атака”, коалиция „БСП-Лява България” и коалиция АБВ.

Предложението ми е: председател от политическа партия ГЕРБ, Деница Чингарова; заместник-председател - политическа партия ДПС, Радина Бойчева Петрова; вторият заместник-председател – от политическа партия „Атака”, Елена Крумова Сиракова. За секретар предлагам да бъде от коалиция „БСП-Лява България”, Владимир Петров Петров.

Това ми е предложението, уважаеми колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложени проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*); **против - 1** (*Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1844-МИ/НР.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали се намира проект на решение за назначаване на Общинската изборителна комисия в община Варна, област Варна,

в състав от 17 членове. Това, с което искам да ви запозная, е, че тук 95% от комисията са само юристи, всички предложения са за юристи адвокати.

Започвам с първата специфика. Първо, консултациите са проведени на 27 август 2015 г. в община Варна, зала „Варна”. Присъствали са всички представители на парламентарно представените партии и коалиции, надлежно упълномощени. Съответно всяка от тях е депозирала своето предложение. Само отново коалиция „Патриотичен фронт-ВМНР-НФСБ” има две предложения. Както виждате от представения ви проект за решение, и двете предложения са за юристи. Аз като докладчик ви докладвам този път да бъде второто – на НФСБ, тъй като и двамата са юристи.

Единодушно всички на консултациите са приели да бъде предложението на политическа партия ГЕРБ за председател. За заместник-председателското място са предложени представители на политическа партия „Атака”, съответно на коалиция „Реформаторски блок”. За секретарското място има предложение от коалиция „БСП-Лява България”. Не знам защо в проекта, въпреки че трябваше да се вижда образованието на всички, това го няма. Аз ви казвам, че всички са юристи – от предложените секретарски, както и от предложените за заместник-председатели, включително и предложението за председател е юрист. Само предложеното от политическа партия ДПС лице е с медицинско образование.

Протоколът е подписан без особено мнение от представителите на политическите партии и коалиции, като политическа партия ДПС държат да имат секретар в тази комисия. Всеки един от предложените за секретар, както и коалиция „БСП-Лява България” е акцентирано върху предложенията, като за политическа партия ДПС предложението Мюмюне Билялова, тя от 1995 г. участва в общински комисии, има голям стаж и е участвала във всички избори. Предложението на коалиция „БСП-Лява България” е за госпожа Мария Тодорова, която е адвокат от

адвокатска колегия „Варна”. Тя също има опит в последните години в избирателни комисии във Варна.

Колеги, моето предложението ще бъде съобразено със следното. Мотивирам си предложението. Досега Комисията винаги преценяваше с оглед образование, с оглед различни критерии. Считаю, че при така предложението ни състав, в който в голямата си част са юристи, аз предлагам да заложим на опита.

Моето предложение като докладчик за състава на комисията е: председател – предложението на политическа партия ГЕРБ; заместник-председател – предложението на политическа партия „Атака”, като се мотивирам, че той има опит в сравнение с предложението на Реформаторския блок в изборни комисии; заместник-председател – предложението на коалиция от партии „БСП-Лява България”; и секретар – предложението на политическа партия ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам за заместник-председател Петя Куртева Прокопиева от Реформаторския блок. Поне ЕГН-то като гледам, тя има по-голям опит в професията юрист, обратното на това, което каза докладчикът. А пък критерият също не беше ясен и се спомена мимоходом. Явно става въпрос за някакво разпределение без особени критерии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Само уточнете: от Реформаторски блок на мястото на?

ИВАЙЛО ИВКОВ: На мястото на предложението от докладчика. Правя предложение обратното на предложението на докладчика. Тя предложи Дарина Илиева от „Атака”, аз предлагам Петя Прокопиева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбрах. Благодаря. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Само да уточня към колегата Ивков, предложих предложението на „Атака”, тъй като видно от документите той има опит в изборна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други коментари? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото в зала предложение от колегата Ивков представителят на Реформаторския блок да замени представителя на „Атака” на позицията заместник-председател. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 3; против – 16.**

Не се приема това предложение.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение ведно с предложението на колегата Ганчева. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1845-МИ.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, продължавам с Благоевградска област, община Сатовча. Предложение за назначаване на Общинската изборителна комисия в община Сатовча. Уважаеми колеги, в консултациите, които са проведени, са участвали представители на парламентарно представени партии и коалиции, с изключение на партия „Атака” и коалиция „Патриотичен фронт-НФСБ-ВМРО”. Особеното е, че след приключване на консултациите партия „Атака” е направила писмено предложението си за член на ОИК – Сатовча, ако не се лъжа, в същия ден.

Налице е постигнато съгласие между участниците в консултациите по отношение на състава на Общинската изборителна комисия, като разпределението на полагащото се място на неучаствалата в консултациите и не направила предложение за член на ОИК – Сатовча, коалиция „Патриотичен фронт-НФСБ-ВМРО“ следва да бъде извършено от Централната изборителна комисия.

Не е постигнато съгласие по отношение на ръководството на Общинската изборителна комисия. За длъжността заместник-председател са постъпили предложения от коалиция „БСП-Лява България“ и коалиция „Реформаторски блок“. За секретар са постъпили предложения от коалиция „БСП-Лява България“ и от партия ДПС. Коректно са записани за всеки от конкуриращите се позиции имената и образованието, което притежават.

Предлагам, колеги, тъй като съм принципен и отстоявам принципите си и тъй като назначаваме общински изборителни комисии, а не нещо друго, било химически заводи или горски стопанства, предлагам секретар да бъде от ДПС, право. А по отношение на заместник-председателя, единият е начална педагогика, другият е инженер-химик. Но тъй като алтернативно е направено предложение за секретар и за заместник-председател от страна на коалиция „БСП-Лява България“. Не съм казал предложение за един от двамата. Единият е инженер-химик, другият е начална педагогика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам на това място да бъде инженер-химикът, Бисер Ушев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други предложения?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Докато мислят колегите, ще ви зачета и едно особено мнение от Сюлейман Натъков Арунов, председател на общинския съвет на политическа партия ДПС в община Сатовча, то е кратко и мисля да го изчета, докато мислят колегите по направените предложения. „При проведените преговори за състава

на Общинската изборителна комисия в община Сатовча представляваната от мен политическа партия ДПС беше безкрайно ошетена. На първо място, ни е определен един представител в ОИК, в същото време сме трета политическа сила на национално ниво. На второ място, на местно общинско ниво сме първа политическа сила, поради което настояваме да се определи и втори представител на политическа партия ДПС в ОИК – Сатовча.” За целта предлага лицето Наум Велинов Странджев, за което са представени необходимите документи по закона. И предлагам за тази цел на мястото на неизползваното място на Патриотичния фронт да бъде назначен предложения с това особено мнение представител на политическа партия ДПС. Това е за уточнение. Предложил съм същото име в проекта ми за решение, а не резервния член, тъй като такава е била волята на представляващия партия ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колегата Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съжалявам, но докладът понеже беше има-няма, предлагам-не предлагам, моля председателят да ни уточни само от коя политическа сила са предложенията на докладчика за секретар и заместник-председател.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Мисля, че бях безкрайно коректен. Не е имало „тука има, тука няма”. Отделно от това на екрана пред вас ги има написани имената и позициите, както и образованието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не сме се чули. Вие, колега, предлагате от ГЕРБ за председател, предлагате от ДПС за секретар, но не можете да формирате предложение за заместник-председателското място, така ви разбирам. Нали правилно съм разбрала.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имам въпрос към докладващия: проверено ли е, личи ли от документите и може ли да се провери дали господата Младен Асенов Доленски и Валентин Радев Доленски не са роднини? Ако е нужно малко време да се провери, да

отложим приемането на решението. С един телефон поне. Сатовча е малко село, хората сигурно знаят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи предложение да се отложи. Отлагаме ли, колеги? Отлагаме. Ще направите проверка, както досега сме правили проверка, колега. Имате още да докладвате, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам община Гърмен, която беше отложена от вчерашното заседание. За длъжността секретар са постъпили предложения от партия „Движение за права и свободи” и от коалиция „Реформаторски блок”. Коалиция „Патриотичен фронт-НФСБ-ВМРО” са представили две кандидатури за член на Общинската избирателна комисия.

В проекта ми за решение предлагам, отстоявайки досега принципите ми, че назначаваме общински избирателни комисии, а не нещо друго, председател – Катя Кардашева от ГЕРБ, заместник-председател – Георги Иванов Янов, и за секретар Иво Николов Зойков от Реформаторския блок, който е магистър по право, досегашен председател на ОИК – Гърмен, както беше отбелязано във вчерашното заседание. Другият конкурент за поста секретар е от политическа партия ДПС със специалност технология на дървесината. И само искам да уточня, че господин Ахмед Ахмедов Хаджиев е бил първоначално, ако не се лъжа, резерва на политическа партия ГЕРБ, но поради отказа на титуляра, който са предложили, поради майчинство, пристигна вчера преди заседанието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз предлагам да се добави чл. 80 и да се махне чл. 65, ал. 1.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Приета е тази редакция. Други колеги? Не виждам.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За представител на Патриотичния фронт в тази комисия предлагам, както вчера споменах, но за колегите, които са забравили или не са присъствали, Георги Тодоров Петрелийски. Предпочел съм го, тъй като е със специалност комуникационна техника и технологии. Мисля, че ще бъде полезен на Общинската изборителна комисия повече от строителния инженер Петър Георгиев Мандиев, предложен също от Патриотичния фронт. Това са ми мотивите, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз искам да попитам Георги Янов с какво образование е, тъй като не е посочено?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не съм посочил образованието, тъй като няма друг представител на БСП, но е с висше образование, специалност стопанско управление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 3** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман*).

Колеги, това е Решение № 1846-МИ/НР.

Връщаме се на Сатовча.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, на въпроса на господин Томов дали имат роднинска връзка, тъй като Централната изборителна комисия е колективен орган, благодаря на колегата Ганчева, която направи справка по декларациите, докато аз докладвах другия проект, няма роднинска връзка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Да върна ситуацията, колеги. Предложението на колегата Баханов е: председател – ГЕРБ, секретар – ДПС, без предложение относно заместник-председател. Колегата Златарева предложи за заместник-председател от алтернативните две възможности представителя на Реформаторския блок.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз правя предложение за заместник-председател да бъде назначен представителят на БСП-Лява България, а именно Младен Асенов Доленски.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Има ли други предложения? Няма.

Колеги, който е съгласен заместник-председател в Общинската изборителна комисия – Сатовча, да бъде от Реформаторския блок, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 10** (*Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*); **против - 9** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Таня Цанева*).

Колеги, не се прие това предложение.

Към този момент аз имам само предложение за състав: ГЕРБ, БСП, ДПС, съответно председател, заместник-председател и секретар. Има ли други предложения? Защото за заместник-председателското място постъпи едно предложение, след това постъпи второ. Първото предложение не беше прието, поради тази причина, без да е оспорван председателят и без да има други предложения за секретар, подлагам на гласуване състав.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че трябва да се гласува и второто предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в момента имаме безспорен председател, без други предложения за секретар, единственият спор в ЦИК беше по отношение на заместник-председател. Постъпи първо предложение за Реформаторския блок, не постигна необходимото мнозинство. В момента съставът, който в ЦИК е предложен, е само един: ГЕРБ, БСП, ДПС. Ако имате други предложения, съм готова да ги чуя преди да подлагам на гласуване. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Трябваше да спазите процедурата и да подложите да се гласува и второто предложение и след това целия състав. Има значение. Не разбирам защо изменяте процедурата. Имаше предложение от мен за Реформаторския блок, имаше предложение от колегата Андреев за БСП-Лява България. Ако се питате какъв е резонът, ами да се преброим кой за кого е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колеги, подлагам и това на гласуване, макар че не виждам много смисъл, но приемам вашето процедурно предложение да се гласува поотделно.

Колеги, който е съгласен заместник-председателят да бъде представителят на БСП, моля да гласува.

Против – 7. Колеги, нямаме заместник-председател.

Докладчикът не е предложил за заместник-председателското място, поради тази причина ви предложих една стройна процедура, но вие отказахте. Сега отиваме в процедурни блокирания. Аз не възразявам. Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, гласувах за единия, въпреки че първоначално не изразих становище или мнение по отношение на единия от двамата, тъй като не исках да влияя при гласуването на някои от членовете на Комисията, но сега, след като видях възрастта на предложените членове, считам, че единият, за когото гласувах, представителя на Реформаторския блок е подходящ с оглед на работата, която предстои, с оглед на възрастта му, без да конкретизирам, всички виждате пред себе си ЕГН-то, и

без да имам нищо против и да правя дискриминация по отношение на възрастта на другия предложен кандидат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз мисля, че ЕГН-то не е определящо за това кой какви качества има и малко несъстоятелно ми звучи. По-скоро бихме могли да направим проверка дали едно от тези две лица, които са предложени за заместник-председател, са изпълнявали функции в предходни комисии. Не е толкова трудно това да се провери и то да бъде критерий, който ще бъде по-обективен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това по същество е предложение за отлагане за малко на тази общинска изборителна комисия.

Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ушев не е бил в предна комисия, Младен Асенов Доленски е бил заместник-председател на предишната комисия. Но на мен ми прави впечатление, че тогава пък в членския състав е била Зоя Милчева Доленска. Може би всички Доленски не са роднини в Сатовча, понеже е много голямо, но мен нещо ме притеснява това съвпадение на фамилии. Проверил съм какъв е бил съставът на Общинската изборителна комисия, която в момента би трябвало да приключва функциите си, избрана в 2011 г. От двамата кандидати в нея като заместник-председател е господин Асен Младенов Доленски. Казах ви също така, че отново забелязах, че в комисията има още един човек с тази фамилия. Просто за информация, нищо не казвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, правя формално предложение съставът да бъде: председател – ГЕРБ, заместник-председател – БСП, секретар – ДПС. Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*); **против - 4** (*Георги Баханов, Ивайло Ивков, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева*).

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с предишното гласуване, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 17** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*); **против - 2** (*Цветозар Томов, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1847-МИ/НР.

Имате думата за отрицателен вот, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Абсолютно опорочена процедура от страна на председателя в тази преписка. Няма да обяснявам защо. Не беше подложено на гласуване изобщо предложението на докладчика, а се направи ново формално предложение и бързо беше подложено на гласуване. След първата грешка последва втора. Според мен не са случайни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа има четири проекта. Ще ви помоля да започнем с проекта за назначаване на Общинската изборителна комисия – Раковски. Предлагам на вашето внимание проект за решение за назначаване на Общинската изборителна комисия в община Раковски, област Пловдив. Няма да чета подробности. Ще ви кажа, че особеният случай, заради който я внасям тук, е не че не е постигнато съгласие

между партиите, напротив, постигнато е много мило съгласие между всички партии, но при това съгласие те са решили Общинската изборителна комисия в Раковски да има двама заместник-председатели, което ми се видя малко много. И предвид това, че законът ни задължава да е един, предлагам на вашето внимание проект, при който съм направил избор на единия заместник-председател за сметка на другия и искам да обясня въз основа на какви мотиви. Във всичко друго е постигнато споразумение, включително и за това да бъдат двама, но аз съм го записал като случай, в който няма споразумение заради невъзможността да бъдат двама.

Двете предложения, утвърдени на тези консултации за заместник-председатели, са на предложената от мен Лиляна Танчева Шопова от ДПС и на Михаил Григоров Григоров от Реформаторския блок. Моят избор е за госпожа Шопова, първо, заради опита ѝ в досегашната комисия и второ, защото господин Григоров е политически функционер, лидер на ДСБ в района. Според мен е поуместно да се включи човек с организационен опит в изборни комисии, затова го правя. Няма друго, по което да ги сравня, и двамата са хора с прилична квалификация. Благодаря. Това е предложението ми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1848-МИ/НР.

Продължете със следващия си доклад, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, докладвам ви проект за решение относно консултациите в община Долна Митрополия, област Плевен, проведени на 25 август 2015 г. При тези консултации са участвали всички парламентарно представени партии и коалиции, не е имало извънпарламентарни. Не е постигнато съгласие между участниците и протоколът е подписан с особено мнение от представителя на ДПС.

Ще обясня ситуацията, като първо прочета особеното мнение, то е кратко: „ДПС подписва протокола с особено мнение по следните причини. Първо, не се съобразява с представителството на партията в Народното събрание. Второ, безпринципно се подкрепя кандидатурата на Реформаторския блок.” Това са двете изречения от особеното мнение на ДПС. Иначе протоколът е подписан от всички, но очевидно няма съгласие.

Спорът е бил около кандидатурата за секретар, където е имало две предложения – на Алина Емилова Симеонова от ДПС и на Здравка Димитрова Стефанова от Реформаторския блок. Гласували са. При гласуването Алина Емилова Симеонова е събрала два гласа – на представителя на ДПС и на представителя на БСП, другите шест участници в консултациите са подкрепили кандидатурата на Здравка Димитрова Стефанова. Аз съм прибавил справка, която да позволи да сравним образователния профил на двамата кандидати, защото друга информация за сравнение нямам. И двамата кандидати не са участвали, доколкото успях да направя справка, в предишни комисии.

Това е обективната информация за проведените консултации, която мога да представя пред Комисията. Изхождайки от нея, правя предложение да утвърдим за секретар на комисията Здравка Димитрова Стефанова.

Има още един казус, по който следва да направя предложение. Сложил съм две имена за заместник-председател от една и съща партия. Причината е, че след като свършват консултациите, представителят на БСП подава до кмета обаче на община Долна

Митрополия искане утвърдената на консултациите Виктория Начева Николаева-Петрова да бъде заменена с Лъчезар Филаретов Попов. Това, което мен ме смущава, е, че кандидатурата на господин Лъчезар Филаретов Попов не е обсъждана на самите консултации персонално, обсъждана е кандидати на Виктория Начева, срещу която е нямало никакви възражения. Струва ми се, че чистата процедура е да утвърдим обсъжданата на консултациите кандидатура и след това да приложим процедура за замяна на кандидата. Но предвид ситуацията, в която сме, реших да предложа на вниманието на Комисията да се спре на един от двата варианта. Да се направи замяна директно през кмета, означава да се подмине самият консултативен орган, съставен от всички партии, и заради тези си притеснения представям и този казус пред Комисията.

При всички положения предложението ми е за заместник-председател от БСП-Лява България. Въпросът е кой да бъде и как да постъпим. Предложението е: за председател няма спор, за секретар предложих кандидатурата на Реформаторския блок, казах защо, и за заместник-председател от БСП. Но само представям този казус, не вземам отношение. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега, Нейкова, заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз не съм съгласна с докладчика, че е налице казус с кандидата на БСП за заместник-председателското място. Естествено че предложението ще бъде отправено до кмета, тъй като при него се провеждат консултациите. Не е необходимо по време на консултациите да се обсъждат качествата на кандидатите, тъй като никъде не е регламентирано това нещо, и считам, че е в правото на политическата сила, която предлага кандидатури за членове на Общинската изборителна комисия, да оттегли една кандидатура и да предложи друга. Така че не считам, че тук имаме казус, който ние трябва да разрешаваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше изказване на колежата Нейкова. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колежке Нейкова, аз бих се съгласил с всичко това, ако замяната беше направена по време на консултациите. От практиката си с преписките, които бяха при мен, има случаи, когато консултацията става спорна заради определена кандидатура – приема се да е от тази партия, но не се приема човекът, който партията предлага. Така че на мен ми изглеждаше уместно да поставя въпроса пред Комисията. Иначе не изразявам някакво категорично мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Мога ли да ви помоля за коментар по отношение на информацията, която виждам, че е отразена в проекта на решение относно завършено образование, с посочване на семестриален успех, държавен изпит. В тази връзка просто нямам представа какво искате да кажете с това.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това е единствената информационна основа, на която мога да ги сравня. Понеже са завършили напълно сходни специалности, съм приложил това, което може да бъде база за сравнение от двете дипломи, които съм наблюдавал. Тоест описал съм съдържанието на дипломите. Не го обсъждам и изобщо не ми е основният аргумент, просто се съобразявам до голяма степен и с това, но преди всичко с гласуването на консултациите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като ние отделни критерии ги сочим по отделните преписки, мога ли да попитам дали като докладчик сте направили проверка кое от тези лица е участвало в състави на предишни комисии?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да. Нито едното, нито другото.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имате предвид ОИК за местни избори или и районни избирателни комисии за произвеждане на избори?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, сравнявал съм само със съставите на 2011 г. И освен това съм търсил информация в Гугъл, но за тези две

лица не съм намерил нищо. Това е моята преценка. Опитал съм се добросъвестно да сравня двете кандидатури, както и в предния случай, който ви докладвах. Тук изборът ми е за друг.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като аз лично считам, че това име ми е познато – Алина Симеонова – като лице, което е участвало в състави на районни изборителни комисии, не съм направила проверка, говоря по памет, единият вариант е да се опитам да направя проверка и аз на сайта на Централната изборителна комисия, а другият вариант е да направя конкретно формално предложение за секретар на тази общинска изборителна комисия да бъде назначена Алина Емилова Симеонова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нека да кажа, мисля, че вече го казах, проверка за предишно участие в ОИК – Долна Митрополия, аз съм направил. Ако имаше някакъв резултат, щях да го изнеса пред Комисията. Няма ги и двете имена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, предложението на колегата Томов е: председател – ГЕРБ, заместник-председател – БСП, секретар - Реформаторския блок. В зала постъпи предложение секретарското място да се заеме от представител на ДПС.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Кое от двете?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, начинът, по който гласуваме, е следният. Докладчикът има определено предложение, то е основно и се гласува последно. В зала постъпват предложения – първо, второ, трето, четвърто. Подлагам ги на гласуване по реда на тяхното постъпване. В зависимост от този резултат след това се гласува и предложението на докладчика, съответно променено или не.

Така че сега подлагам на гласуване предложението, постъпило в зала, за секретар на Общинската изборителна комисия в община

Долна Митрополия, област Плевен, да бъде назначен представителят на ДПС.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Таня Цанева*); **против - 5** (*Цветозар Томов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*).

Колегата Томов има процедурно предложение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моля прегласуване, аз не видях ясно резултата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване постъпилото в зала предложение за секретар на тази комисия да бъде назначен представителят на Движение за права и свободи. Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 10** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Таня Цанева*); **против - 6** (*Цветозар Томов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов*).

Колеги, не се прие това предложение.

Подлагам на гласуване постъпилото от колегата Томов предложение ръководството на комисията да бъде в състав: председател – ГЕРБ, заместник-председател – БСП, секретар - Реформаторския блок. Мисля, че в зала стана ясно, че представителят на БСП ще бъде втората постъпила кандидатура към кмета.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 8** (*Цветозар Томов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева*); **против - 8** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Таня Цанева*).

Колеги, понеже вече имаме тази практика да можем, а имаме още възможност, да отложим, за да не излизаме с отхвърлителни решения, нека да отложим Долна Митрополия, за да обсъдим още веднъж. Ще помоля колегата Томов да продължи със следващ доклад.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Следващият доклад е за община Крумовград, където, надявам се, няма да има толкова бурни емоции. Фактически в община Крумовград имат съгласие и аз съм го описал по този начин. Проблемът, заради който не беше внесен досега и го внасяме в тази част на нашата работа по приемане на решения, беше свързан с обстоятелството, че от пълномощното на представителя на Реформаторския блок при консултациите, беше издадено единствено от името на Съюза на демократичните сили. Аз се свързах с председателя на предизборния щаб на Реформаторския блок и поисках потвърждение за това дали това е коалиционната кандидатура, която се внася за обсъждане. Иначе при обсъждането се е стигнало до консенсус. Беше потвърдено, че това е кандидатурата с писмо до Централната избирателна комисия. То касаеше няколко общини и мисля, че беше разпределено към господин Баханов, госпожо Алексиева, с копие до мен. Така че имаме официално потвърждение, подписано от представляващите коалиция „Реформаторски блок“, че това е тяхното предложение за състава на Общинската избирателна комисия – Крумовград.

Другият спорен въпрос, който обаче е изяснен по време на консултациите, е свързан с искането на партия „Атака“ да има секретар, оттеглено в хода на разискванията обаче.

Така че предлагам да гласуваме комисията така както е одобрена при консултациите, с тези забележки, които се почувствах длъжен да направя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1849-МИ/НР.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа се намира проектът за решение за ОИК – Борино, за който стана дума, че беше попълнен с десет души, а не с 11. Трябваше да се обадим, за да поискаме резервен член от ДПС. Днес е дошла вече преписката, веднага, макар и по имейл. Предлагам да я приемем. Предлагат за 11-ти член да се попълни съставът с Мюмюн Мустафа Юсуф.

Иначе предлагам състава, който съм написала, председател – ГЕРБ, заместник-председател - БСП-Лява България, секретар – ДПС.

Предлагам да се гласува в пълния състав, включително и 11-тия член.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева,*

Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Таня Цанева).

Колеги, това е Решение № 1850-МИ/НР.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, постъпиха запитвания, поне към мен по телефона бяха повече от три, а ми е разпределено и едно питане, което е постъпило по имейла от един от секретарите на общини, относно избирателните списъци за национален референдум. Предложила съм ви проект на решение, който не е така подробен, както проектът за местните избори, защото Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление изрично казва, че се гласува по актуализирани списъци за народни представители.

Считам, че е достатъчно като основание да посочим чл. 51, ал. 1, т. 1-3 и изричните разпоредби на чл. 4, ал. 1, който урежда активното избирателно право, и чл. 8, който урежда избирателните списъци, има изрични текстове в Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

1. Гласуването в националния референдум на 25 октомври 2015 г. се извършва по актуализираните избирателните списъци за изборите за народни представители, произведени на 5 октомври 2014 г.

2. В списъците за гласуване в националния референдум се вписват имената на всички български граждани, които имат право да гласуват и имат постоянен адрес на територията на Република България към датата на насрочване на референдума – 10 август 2015 г. включително.

Считам за утежняващо да посочвам и указа, и подписването, и публикацията, затова фиксираме тази дата, за която имаме и специално решение.

3. Гласоподавателите се вписват в списъка за гласуване по последния им постоянен адрес, при условие че първичната им

регистрация по постоянен адрес в Република България е преди 11 август 2015 г.

Това е един от въпросите, който се задава. Някои си мислят дали няма да излизат, както при местните избори, на старото място и поради тази причина се налага да бъде вписано това изречение и това обяснение, по-точно методическо указание.

4. Актуализирането на списъците за гласуване за изборите за народни представители се извършва по правилата на Изборния кодекс и при спазване изискването на чл. 4, ал. 1 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

Тоест да не преповтаряме всички правила, има си ги, знае ги администрацията, направила е списъците в 2014 г., трябва да спази регистрацията по постоянен адрес, първичната да е към 10 август 2015 г.

Предлагам ви и една пета точка:

5. Предварителните списъци за гласуване в националния референдум се обявяват не по-късно от 40 дни преди изборния ден – 14 септември 2015 г.

За да избегнем необходимостта да си играем със специално решение, да допълваме една или друга дата, която и без това я има в закона и поради множеството други действия е очевидно ясно кой е 40-ият ден преди изборния ден.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, първо, в основанията може да пишете и § 2 от специалния закон, който препраща към ИК. Иначе нямаме основание да използваме ИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е така, в чл. 8 изрично пише, че по реда на ИК.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, не съм видяла. Но на мен ми се струва да помислим върху точка 2 – дали няма да помислят

гражданите при тази редакция, че има някаква уседналост при гласуване за този референдум. Нека да го обсъдим с колегите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали именно заради това я има точка 3. Има уседналост, разбира се. То не е уседналост, а е условие, за да възникне право за гласуване. Това е първичната регистрация – родените деца, които навършват пълнолетие, си имат постоянен адрес, тъй като техният постоянен адрес е адресът на родителя още с раждането му. Реално за мен тези, които получават българско гражданство, за пръв път получават постоянен адрес. И трябва да е към тази дата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Първо, за индекса на решението, дали не е само „НР“, без местни избори, тъй като касае изборителните списъци в националния референдум.

По отношение на точка 5, която предложихте, да, но нека да бъде не 40 дни преди изборния ден, а 40 дни преди деня на националния референдум.

По отношение на т. 3, понеже тази точка е под условие, разбира се, това е вярно по отношение на първичната им регистрация, но дали не е по-добре чисто редакционно да заменим, казвате „последния им постоянен адрес, при условие че“, да заменим първичната им регистрация и да кажем „при условие че имат предходна регистрация по постоянен адрес в Република България преди 11 август“. Което включва първичната регистрация, при раждането те получават постоянен адрес, но по-простичко, по-достъпно за гражданите е да се каже „при условие че имат предходна регистрация по постоянен адрес в Република България преди 11 август 2015 година“.

Това са моите предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с корекциите, направени в зала, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1851-НР.

Колегата Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Община Гоце Делчев. Проведени са консултации, не е постигнато съгласие по отношение на ръководството. Има осем особени мнения.

За председател е безспорен предложеният кандидат от политическа партия ГЕРБ. Той е юрист и е бил председател на Районната изборителна комисия – Благоевград, за Благоевградска област. За заместник-председател от ДПС също е безспорно, представителят е юрист. Спорът е между Реформаторския блок и БСП по отношение на секретаря. Представителят на БСПС е бил досега член на ОИК – Гоце Делчев, два пъти, завършил е право. Представителят на Реформаторския блок е досегашният председател на ОИК – Гоце Делчев, тоест налице е и приемственост. Има предложени двама членове на Патриотичния фронт.

Сега за особените мнения. В пет или шест особени мнения се казва, че досегашният председател на Общинската изборителна комисия е бил предложен в 2011 г. от политическа партия ГЕРБ, а сега го представили Реформаторският блок за секретар. И някакви съмнения за такова съвместно сътрудничество между председателя и секретаря, който преди четири години е бил предложен за председател от една партия, сега го предлага друга политическа партия за секретар. Явно е, че си е вършил работата – това е субективно мнение.

Предложението ми е: председател – Мартин Христов Мусоров; заместник-председател – Шабан Шабан Хаджиолу – ДПС; за секретар (с изразените досега мотиви) – Иванка Георгиева Кехайова, Реформаторския блок, досегашен председател на ОИК –

Гоце Делчев. За единия представител от Патриотичния фронт – Мариана Петрова Попова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Правя предложение за секретар да бъде назначена предложената от БСП-Лява България Мария Иванова Икономова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение в зала за секретар да бъде назначен представителят на БСП-Лява България, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*); **против – 6** (*Румен Цачев, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това предложение не беше прието от залата.

Колеги, който е съгласен с предложението на докладчика за състав на Общинската изборителна комисия – Гоце Делчев, ръководството да бъде в състав: председател – представителят на ГЕРБ, заместник-председател – представителят на ДПС, и секретар – представителят на Реформаторския блок, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 9** (*Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*); **против – 8** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Таня Цанева*).

Колеги, молбата ми е и този доклад да отложим за малко по-късно.

Продължете, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, последният ми доклад е по отношение на община „Родопи“. Знаете, че в тази община бяхме залети с няколко жалби от страна на Реформаторския блок, тъй като не са били допуснати до консултациите. В предходни заседания съм докладвал жалбите за какво се отнасят, а именно, че не са били допуснати според тях неправомерно до проведените консултации за назначаване на Общинската изборителна комисия в община „Родопи“.

Уважаеми колеги, само искам да ви кажа, че заедно с протокола, въпреки че не са били допуснати, са си представили по-късно по време на консултациите за председател на Общинската изборителна комисия в община „Родопи“ с абсолютно съдържащите се за същия документи, изисквани от закона и наше решение. Представили са ги в писмен вид.

Тук искам да докладвам, че за да не бъдат допуснати на втората поред консултация, тъй като първата се е отложила, но са изискани от всички, които са били на първата консултация, да представят своите документи – пълномощни, предложения и т.н, след това водещата консултациите се усъмнила в подписите на пълномощните и е назначила по своя инициатива графологична експертиза. След това, по време на вторите консултации на 25 август е казала, че е изготвена графологичната експертиза и я е размножила, както е описано в протокола, на представителите на Реформаторския блок. Запознала ги е с експертизата и ги е помолила да напуснат залата. Те с неудовлетворение са напуснали залата и са казали, че ще обжалват, като след това са представили своите жалби.

По време на консултациите не е постигнато съгласие по отношение на председателя – както казах, има предложение от ГЕРБ и Реформаторския блок, за секретаря има предложение от БСП и ДПС и за заместник-председател – от „Атака“ и АБВ.

Има протокол от 25 август. „На 25 август 2015 г. в 15,50 ч. в сградата на община „Родопи“ в Пловдив в кабинета на кмета на общината по време на консултациите влезе господин Васил Иванов

Георгиев, който прекъсна консултациите и връчи на госпожа Таня Бочукова, изпълняващ кмет и водеща консултациите в качеството на кмет, по неговите думи, оригинално.” Изречението спира дотук.

Има приложено пълномощно и в жалбата от господин Найден Зеленогорски представя същото лице, което представяме в жалбата на господин Найден Зеленогорски, което беше докладвано от мен в едно от предходните наши заседания.

Аз мисля, че следва да приемем и предложението на Реформаторския блок за разглеждане. Това е моето мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Преди да продължим, колега, не разбирам за секретар от БСП и от Реформаторския блок ли са постъпили от за секретар – от БСП и ДПС. Защото в текста пише от Реформаторския блок.

Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, в документа, който беше качен и докладван от колегата Ивков днес по-рано, са потвърдени действията на представителите на Реформаторския блок. За община „Родопи” изрично е посочено, че се потвърждава предлагането на Валя Иванова Кръстанова, която е посочена като кандидат от докладчика. Така че считам, че въпрос за упълномощаването не може да стои.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря на колегата Пенев за уточнението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Въпросът с упълномощаването седи дотолкова, доколкото не е самото потвърждаване на кандидатурата, което санира евентуално факта дали тя е предложена или не, а обстоятелството че има една жалба до Централната избирателна комисия. И с оглед на това обстоятелство Централната избирателна комисия би следвало в тази връзка да разгледа каква е жалбата и да прецени доколко би следвало евентуално дали въобще да се включи в мотивната част нещо в тази насока и да прецени дали

има основание по отношение на тази жалба. Това са нещата, които аз лично считам, че би следвало да бъдат обсъдени в рамките на обсъждането на решението, което се предлага, дори и да не бъдат включени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля, че жалбата е от представител на Реформаторския блок по отношение на лице, което вече е включено в списъка на членовете на Общинската изборителна комисия и то със съответното надлежно упълномощаване и не мисля, че тя вече има значение, след като ние я включваме тук. В смисъл, поне няма нужда в мотивите да фигурира каквото и да било.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, искам да напомня, че с вх. № МИ-11-12 от 27 август 2015 г. беше получен сигнал ведно с приложението относно проведени консултации в община „Родопи” на 25 август. Първата жалба е от Реформаторския блок от господин Найдено Зеленогорски, председател на предизборния щаб на Реформаторския блок, в която се твърди:

„В тази жалба е посочено предложението ни за член на ОИК – Родопи, Валя Иванова Кръстанова. Прилагат скрийн шоп от изпратени по електронната поща отговори, касаещи легитимността на подписите и копие от предизборното споразумение на Реформаторския блок. Счита, че с оглед на горното, тъй като били потвърдени подписите под пълномощното, действията, предприети срещу представителите на Реформаторския блок, са незаконосъобразни. Пълномощното е било изготвено съобразно българското законодателство и отговаря на изискванията ни към надлежно подписано от представляващите коалицията лица. Ето защо отправяме предложението за член на ОИК – Родопи, от квотата на коалиция от партии „Реформаторски блок” чрез вас”. Уточнявам, чрез Централната изборителна комисия. „Настояваме в случай че

поради недопускане на наши представители са установи, че са взети решения в ущърб на коалиция от партии „Реформаторския блок” консултацията да се проведе отново.”

Това е в първата жалба. Желаете ли да ви зачета и втората жалба? Тя е по-дълга, две страници.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Жалбата е до Централната избирателна комисия, тоест ние сме сезирани и от тази гледна точка считам, че това е изключение от останалите случаи и би следвало ние най-малкото при доклада да го аргументираме, че вече са взети предвид и включените обстоятелства. Тоест това, за което сме сигнализирани и е обжалвано.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Андреев...

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Златарева, аз не съм приключил. Ще изчакайте малко, когато аз приключа и ви се даде думата, тогава я вземете и говорете колкото искате.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Напротив, вие искате да говорите колкото искате.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, аз просто поставям един въпрос.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Той вече е поставен. Колеги, правният интерес от тази жалба вече няма такъв, защото недоразуменията по отношение на участие на Реформаторския блок в тази комисия, в тази община са преодолени и представител е включен. Затова мисля, че нямаме основание повече да коментираме тази жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Нейкова има думата.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги и конкретно колега Златарева, няма защо да нервничим когато някой е задал въпрос. С този случай, който е станал по инициатива на изпълняващия длъжността кмет в община „Родопи” е запозната не само Централната избирателна

комисия, а и всички медии. Колегата Андреев съвсем коректно попита, защото след като сме сезирани, в нашето заседание трябва в протокола да се включи, че сме разгледали тази жалба. Няма нужда да се включва според мен в мотивите на решението, но е записано в протокола. Колегата Баханов го докладва както трябва, виждаме, че тяхното предложение съвпада с това, което са имали предвид и по време на консултациите и мисля да спрем дотук.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само едно уточнение, за да стане ясно и на хората, които гледат и да бъде записано в протокола. Уважаеми колеги, когато бяхме сезирани с жалбите, ние взехме решение да изчакаме преписката да дойде от община „Родопи” и ако там няма предложение, евентуално да се свържем с Реформаторския блок и да изискаме тяхното предложение. И когато разглеждаме преписката, да решим дали е направено от легитимен представител или не и дали да го разгледаме. Моето предложение е да бъде разгледано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Баханов, направете вие вашето предложение, след като направихме това обсъждане.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, предложението ми е следното. Госпожа Здравка Руменова Найденова от ГЕРБ има специалност право, просто е изпуснато при изписването.

Предлагам: Здравка Руменова Найденова, право; вторият представител, който е посочен с допълнителното писмено предложение на Реформаторския блок е с публична администрация – Валя Иванова Кръстанова; заместник-председател – и двамата, и Анелия Райчева, предложена от „Атака”, и Георги Камулджиев от АБВ са със специалност право. Не мога да направя преценка, оставям на Централната изборителна комисия. Не съм правил проверка дали са участвали досега в общински изборителни комисии, районни изборителни комисии или секционни изборителни комисии, за да използвам евентуално този критерий. За секретар предлагам да е от БСП Ганчо Кръстев Толев, тъй като е правист. А предложението за Ивилина Димитрова Стефанова от ДПС е със специалност финанси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, само да уточня за всички, че колегата Баханов прави предложение за председател и за секретар, не направи предложение за заместник-председател.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Правя предложение за заместник-председател Анелия Райчева от „Атака”, която освен че е юрист има опит с работа в различни избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други предложения? Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правя предложение за председател Валя Иванова Кръстанова от Реформаторския блок вместо кандидатурата на ГЕРБ Здравка Руменова Найденова, тъй като в ръководните органи ще има очевидно (каквото и да решим) заместник-председател и секретар прависти и не считам, че е проблем в случая, напротив, председателят да бъде със специалност публична администрация, особено след негодите, които бяха накарани да претърпят без вина представителите на Реформаторския блок от кметницата – една женица, която получи своите пет минути слава просто.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз правя предложение за секретар да бъде Ивилина Димитрова Стефанова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега. Колеги, мисля, че изчерпихме всички възможни предложения по този състав. Започваме гласуване по реда на постъпването.

Колеги, който е съгласен с предложението на колегата Пенев на заместник-председателското място да бъде назначен представителят на „Атака”, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за - 17** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева,*

Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков).

Второто предложение е предложението на колегата Ивков за председател да бъде назначен представителят на Реформаторския блок.

Който е съгласен с предложението на колегата Ивков, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 1** (*Ивайло Ивков*); **против - 16** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*).

Колеги, който е съгласен с постъпилото трето предложение в зала за секретар да бъде определен представителят на ДПС, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 6** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*); **против - 11** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, до този момент предложение за секретар от ДПС не мина, защото малко хора бяха „за”.

Заповядайте за следващо предложение, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: При положение, че почти с пълно единодушие, освен мен, не беше приета за председател кандидатурата на Реформаторския блок, можем да я предложим за секретар. Не е казано, че като са я предложили за председател по аргумент за по-силното основание, щом тя става за председател според тях, става и за секретар. Аз я предлагам за секретар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Постъпи това предложение, който е съгласен с така направеното предложение секретар да бъде представителят на Реформаторския блок, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 3** (*Ивайло Ивков, Маргарита Златарева, Емануил Христов*); **против - 14** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*).

Колеги, има ли други алтернативни предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение относно назначаване на Общинската избирателна комисия в община „Родопи” с председател – представителя на ГЕРБ, заместник-председател – представителя на „Атака”, и секретар – представителя на БСП, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Таня Цанева*); **против - 1** (*Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1852-МИ/НР.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, започвам от община Кирково. На 21 август 2015 г. при кмета на община Кирково Сали Рамадан се открива срещата. Няма представители на „България без цензура” и политическа партия „Атака”. ДПС иска втори човек, ГЕРБ иска четвърти човек.

Предложенията на партиите са: председател – ГЕРБ, заместник-председател - БСП-Лява България (те са безспорни) и за секретар спорят представителят на ДПС и на Реформаторския блок.

Аз лично ви предлагам следния състав на ръководството: Стефан Митков Радионов – председател; заместник-председател – Иван Илиев Дачев, БСП-Лява България; секретар – Детелина Пламенова Попова, ДПС.

Представителят на ДПС казва, че са трета политическа сила и е редно квотата им да се увеличи. В консултациите представителят на „България без цензура“ не участва и вероятно няма да дойде, предлагаме тази бройка да се даде на ДПС. Лилия Арабаджиева, представляващата ГЕРБ, казва: При това положение и аз искам четвърти човек, защото ние сме с най-голям остатък.

Впоследствие „Атака“ е представил член и затова едно е мястото, което фактически не е заето – от ББЦ. Така че, първо ви моля, колеги, да решим на кого да е това място. Моето предложение е по решението на Върховния административен съд, тоест за ГЕРБ. Най-големият неоползотворен остатък обаче е ДПС. Така че, колеги, моля ви да решите.

Предлагам единадесетият член да бъде на партията с най-голям неоползотворен остатък, а именно ДПС.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, единствено спорният момент е секретарското място – дали да бъде на ДПС или на Реформаторския блок. Докладчикът предложи да се даде на ДПС. Други предложения има ли? Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да се даде на представителя на Реформаторския блок.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Ивков секретарското място на ОИК – Кирково, да се даде на Реформаторския блок.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 6** (*Цветозар Томов, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Ивайло Ивков, Георги Баханов*); **против - 9** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова,*

Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева).

Колеги, подлагам на гласуване проекта така както е представен: председател – ГЕРБ, заместник-председател – БСП, секретар – представител на ДПС, като незаеетото място също получава ДПС.

Който е съгласен с този проект, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*); **против – 3** (*Цветозар Томов, Георги Баханов, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1853-МИ/НР.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Следващият проект за решение е за ОИК – Бойчиновци. На консултациите при кмета са се явили всички парламентарно представени партии и коалиции. На проведените консултации не се постига съгласие. Всички декларации и протоколът са изпратени в оригинал с всички изискуеми от закона документи.

За председател е поискан от ГЕРБ с образование зооинженерство; за секретар е поискан от БСП, също с образование зооинженерство. И не се постига съгласие за заместник-председател. Има предложение от ДПС, кандидатът е със специалност славянска филология, има предложение и от Патриотичния фронт със специалност педагогика.

Моето предложение е за председател Бойко Макавеев Благоев – ГЕРБ, за заместник-председател – Десислава Зоринова Бонкова, за секретар – Марийка Димитрова Младенова, БСП.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, чухте доклада и предложението за заместник-председател, където има двойни предложения.

След като няма различни предложения, гласуваме състава на ОИК – Бойчиновци, така както е предложен от докладчика, с

уточнението, че за заместник-председателското място се назначава представителят на ДПС.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

Решението е № 1854-МИ/НР.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, поднасям на вниманието ви проект за решение за назначаване на Общинската изборителна комисия – Кърджали. Качила съм във вътрешната мрежа и протоколът.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Правя процедура за 10 минути почивка.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да направим почивка, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против – 2** (*Маргарита Златарева, Ивайло Ивков*).

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание. Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа съм качила протокола на община Кърджали, защото имаме да решим, предоставили са ни тази възможност, да решим въпрос преди състава, който ние трябва да решим.

На 26 август 2015 г. в община Кърджали се провежда среща с представителите на политическите партии и коалиции от партии за изготвяне на предложения за състава на ОИК. На консултациите присъства и независим гражданин. Кметът запознава участниците със заповед № 761 от 2015 г. на кмета на община Кърджали, с която се определя списък на съществуващите и законосъобразни според кмета кметства на територията на община Кърджали, чийто брой кметът счита, че е 48, в които е налице, цитирам, според него, възможност за изпълнение на предоставените от общината функции и в които ще се проведат избори за избори на кметове на кметство в местните избори на 25 октомври 2015 г. В тази връзка се отбелязва, че се е провела среща при областния управител в област Кърджали и към настоящия момент хипотезите, които са били оформени, са две, а именно: едната хипотеза за 48 кметства, а втората хипотеза за 94 кметства съгласно условието в разпоредбата на § 17, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Изборния кодекс.

В тази връзка се отбелязва, че към настоящия момент институциите нямали окончателно решение колко да бъдат кметствата на територията на община Кърджали. Между прочем в скоби ви припомням, че много отдавна ви качих протокола да се запознаете и ви казах за това. И да се подчертае, че в повечето населени места нямало реални условия за функционирането им като кметства.

Господин Азис обяснява, че се е договорил с областния управител на област Кърджали за провеждане на среща с ЦИК, тоест договорил се е с областния управител да проведе среща с нас, за да бъдат уточнени окончателните бройки на кметствата на територията на община Кърджали и запознава участниците с нашето Решение № 1524, където до 150 избирателни секции членовете на ОИК са 11, а с над 150 – 13.

Кметът изрично посочва, че ако броят на кметствата на територията на община Кърджали е 48, броят на секционните избирателни комисии ще е 100-150 и съответно съставът на ОИК

според него тогава ще бъде 11, а ако броят е 94, секционните избирателни комисии ще са над 150 и тогава членовете на Общинската избирателна комисия ще са 13. Затова той предлага да се работи по два варианта.

Господин Милко Багдасаров от БСП предлага да се работи с 11-членен вариант, Илиян Илиев от ГЕРБ подчертава, че няма окончателно решение и по закон кметствата са 94. Затова събралите се на консултациите работят по два варианта.

Тъй като има готовност и за двата варианта, моето лично мнение е първо да гласуваме това, защото според мен не може да се работи с две хипотези. И аз съм готова, както и политическите сили с попълнен състав на 13-членна комисия, така че считайте в проекта, който съм ви представила, че са коректни документите за 13 члена всъщност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, знаете, че на мой доклад са разпределени множество заповеди от територията на област Кърджали и те пристигат и с оглед големия обем на преписките ние нямаме време да разгледаме въпроса, въпреки това че той беше включен няколко пъти в дневния ред.

Във връзка с това, че предстои доклад по назначаване на Общинската избирателна комисия – Кърджали, понеже колегата Мусорлиева ни каза какво следва, аз проверих на страницата на община Кърджали, в секция „Местни избори и национален референдум”, че има обявен и оповестен списък на кмета на община Кърджали, където населените места са 94 броя (мисля, че беше от 1-ви). Ако искате всички колеги да се запознаят. И от днешна дата, мисля, има заповед за образуване на секциите.

Така че аз поддържам мнението на докладчика да разглеждаме състав на Общинската избирателна комисия от 13 члена. Понеже дебатът беше 11 или 13. Аз предлагам да бъде 13 също и се мотивирах защо следва да бъдат 13.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, по този въпрос – 11 или 13? Дотук има изразено мнение за 13-членна ОИК с направена мотивация.

Няма коментар. Колеги, ще започнем да разглеждаме проект на решение с 13-членна общинска изборителна комисия.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз ще дам този проект за 13 члена, а през това време ще ви запознавам с преписката, защото казах, че те самите са определили втория вариант с 13 члена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Запознавам ви с ръководството и след малко във вътрешната мрежа ще се качи вариантът с 13-те члена, който така или иначе са разгледали.

Започва обсъждането във връзка с ръководството на ОИК – Кърджали. Господин Милко Багдасаров, БСП, предлага за секретар първоначално неговия кандидат. За секретар спори и госпожа Махарем Мухарем от ДПС. Илиян Илиев, ГЕРБ, предлага председател Даниела Петрова от ГЕРБ. Реформаторският блок иска заместник-председател. Накрая кметът обобщава, че предлага за председател ГЕРБ, за заместник-председател - Реформаторския блок, за секретар спорят ДПС и БСП. В тази връзка Реформаторският блок заявява, че ако е 11-членен съставът, ще се откаже от заместник-председателското място. Но тъй като съставът ще е 13-членен, значи претендира за едното заместник-председателско място. Съответно за председател не се спори, за секретар спорят БСП и ДПС, за заместник-председател има едно-единствено предложение на Реформаторския блок и няма второ предложение за заместник-председател.

Затова моето предложение по принцип е за председател – ГЕРБ, за заместник-председатели - Реформаторския блок и БСП, независимо че не е поискано, и за секретар – ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, чухте предложението. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Независимо кой от двата варианта разглеждаме, но след като има вече заповед за 13 члена, аз предлагам секретарят да е от БСП-Лява България, а единият от заместник-председателите да бъде от ДПС. Обосновават се с това, че образованието на представения от БСП кандидат е право, докато специалността на ДПС е публична администрация. Считам, че в комисиите, които се занимават с приложение на правото, и двете образования са приложими, но правото е за предпочитане. Още повече, че се касае за човек с опит и според мен с авторитет. Не казвам нищо за другия кандидат, критерият за мен е образованието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само последно изречение от протокола, за да съм коректна към всички, е, че господин Милко Багдасаров наистина потвърждава, че държи да има приоритетно секретар, но накрая на протокола казва „може и председател или заместник”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Само искам да допълня докладваното от колегата Мусорлиева, че протоколът казва: „Не се съгласи с предложението за заместник-председател”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Но след 13-членния състав господин Милко Багдасаров казва: „Не се съгласи с предложението да заеме заместник-председателското място и потвърди, че той държи да има член в ръководството, приоритетно секретар, но може и да е председател и заместник-председател.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, има ли коментари или да преминаваме към гласуване? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз поддържам секретарското място да бъде за политическа партия ДПС предвид и резултатите от гласуването и традициите в тази област при назначаването на

общински изборителни комисии, районни изборителни комисии. Считам, че представителят на ДПС трябва да заеме секретарското място. Той също е авторитет и достойно ще изпълнява своите функции в тази общинска изборителна комиссия. Образованието, както виждате, е публична администрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други коментари? Не виждам.

Чухме предложението на докладчика, в зала обаче постъпи други предложение. Предложението е следното. Ръководният състав на тази общинска изборителна комиссия да се разпреди така: ГЕРБ – председателско място, заместник-председатели - Реформаторския блок и ДПС и секретар – БСП.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 7** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ивилина Алексиева, Цветозар Томов, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против - 10** (*Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Колеги, това предложение не се приема.

Подлагам на гласуване първоначално предложения от колегата Мусорлиева вариант за следната конфигурация в ръководството на тази ОИК: председател – ГЕРБ, заместник-председатели от Реформаторския блок и от БСП-Лява България и секретар от ДПС.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков*); **против - 7** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Цветозар Томов, Таня Цанева*).

Колеги, очевидно при седем „против“ отлагаме и това решение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Предлагам следното: председател – ГЕРБ, секретар – БСП и двама заместници – ДПС и Реформаторския блок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, първото предложение, което беше направено от колегата Сидерова, в момента се прави отново. Тоест, председател – ГЕРБ, заместник-председатели - Реформаторския блок и ДПС и секретар от БСП. Това е по същество процедура на прегласуване на това предложение.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 10** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против - 8** (*Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Колеги, и това решение остава измежду десетте, които малко по-късно ще разглеждаме.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, докладвам ви проект на решение за назначаване на Общинската изборителна комисия – Неделино. Уважаеми колеги, на консултациите в община Неделино, където трябва да бъде 11-членен състав на Общинската изборителна комисия, са направени следните предложения за ръководство. ГЕРБ иска председател, това е юрист с опит, надълго и нашироко се обяснява опитът. Наистина е много голям. БСП първоначално иска секретар. ДПС иска секретар. Реформаторският блок иска заместник-председател. Патриотичният фронт иска председател. „Атака“ първоначално иска секретар, накрая на протокола, само за да има съгласие, алтернативно предлага заместник-председател. АБВ иска заместник-председател.

По принцип има изложени аргументи за несъгласие с предложението за председател, защото имало в интернет някакви

публикации – това се излага в протокола. Патриотичният фронт също изразява несъгласие с предложението на ГЕРБ и предлага за председател своя кандидат, също юрист. Изтъква, че неговото предложение за господин Евгени Велинов има необходимите знания и опит. ДПС изразява несъгласие с направеното разпределение по методологията.

Накрая се стига до следните предложения. ГЕРБ предлага председател, като подкрепя за заместник-председател Реформаторския блок, а за секретар – ДПС. БСП си иска секретар, ДПС иска секретар и подкрепя ГЕРБ за председател и Реформаторския блок за заместник-председател. Реформаторският блок подкрепя за заместник-председател Реформаторския блок, за председател – ГЕРБ, за секретар – ДПС. „Атака” подкрепя за председател Патриотичния фронт, за секретар - „Атака”, за заместник-председател – АБВ. ББЦ подкрепя за председател ГЕРБ, за заместник-председател - Реформаторския блок, и за секретар – ДПС.

Моето предложение, уважаеми колеги, е: председател – ГЕРБ, заместник-председател - „Атака”, за секретар – ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, предложения? Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам алтернативно предложение за секретарското място – секретарят да бъде от БСП-Лява България, Мариана Баширова, специалност икономика. Мисля, че образованието подходящо. И на двамата кандидати е подходящо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други предложения? Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз предлагам следния ръководен състав на тази комисия: председател – представителя на ГЕРБ, заместник-председател – представителя на БСП-Лява България, и секретар – представителя на ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, първото предложение, което постъпи, е за секретар да бъде представителят на БСП-Лява България.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 5** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ивилина Алексиева, Таня Цанева*); **против - 14** (*Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков*).

Колеги, не се приема. Подлагам на гласуване следващото предложение: председател – ГЕРБ, заместник-председател - БСП-Лява България, секретар – ДПС.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 17** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против - 2** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*).

Заповядайте за отрицателен вот, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, аз не познавам кандидатите, но са изложени доста сериозни аргументи за моралните качества на някои от тези, които са включени в ръководния състав.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за - 17** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева,*

Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков); **против** - 2 (Мария Мусорлиева, Владимир Пенев).

Колеги, това е Решение № 1855-МИ/НР.

Следващ проект – заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Общинската изборителна комисия – Монтана. На 27 август 2015 г. в 11 ч. в заседателната зала са се събрали всички парламентарно представени партии и коалиции. Съставът на ОИК за общините с до 150 секции е общо 11. Съответно тук за Монтана е 11-членен състав на Общинската изборителна комисия.

За председателското място господин Ивайло Петров, представител на ГЕРБ, иска за председател Габриела Илиева Димитрова от ГЕРБ. БСП-Лява България също предлага председател. Между другото и двете кандидатури са много силни. Представителят на ГЕРБ е с дългогодишен опит като председател на Общинската изборителна комисия – Чипровци, секретар на районна изборителна комисия, дългогодишен активен участник в избори. БСП също предлага председател, но впоследствие казва, че може представителят му да бъде и секретар. ДПС иска секретар. Реформаторският блок няма предложение, но подкрепя предложението на БСП за председател, а за секретар – на ДПС. АБВ иска секретар, който също е участвал в общински изборителни комисии, но подкрепя за председател ГЕРБ. „Атака” в началото иска секретар, човек с многогодишен опит в избори, но се съгласява, с оглед на спокойствието, да го предложи като заместник-председател. Патриотичния фронт подкрепя ГЕРБ. „България без цензура” подкрепя ГЕРБ.

Това са направените предложения.

Моето предложение е: за председател – ГЕРБ, за секретар - БСП-Лява България, за заместник-председател - „Атака”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други предложения? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам: ГЕРБ-БСП-ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам: ГЕРБ – БСП - АБВ, ръководейки се от образователния профил на кандидатите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Още веднъж, този път много сериозно ви казвам, че предложените от мен кандидатури, без да се съобразявам с политическите партии, са на трима сериозни участници в изборния процес в общински и районни избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други предложения? Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам състав: председател – БСП, заместник-председател – ГЕРБ, секретар – АБВ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли още предложения или мога да преминавам към гласуване. Знаем предложението на докладчика. В зала постъпи първото предложение поред: председател – ГЕРБ, заместник-председател – БСП, секретар – ДПС.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 10** (*Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков, Емануил Христов*); **против - 7** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Таня Цанева*).

Колеги, процедура по прегласуване. Гласуваме предложението председател – ГЕРБ, заместник-председател – БСП, секретар – ДПС.

Колеги, който е против, моля да гласува.

Против - 8 (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Таня Цанева*).

Няма решение.

Колеги, второто постъпило предложение е: председател – ГЕРБ, заместник-председател – БСП, секретар – АБВ.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 1** (*Цветозар Томов*); **против - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Третото предложение, което постъпи, е: председател – БСП, заместник-председател – ГЕРБ, секретар – АБВ. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 4** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Таня Цанева*); **против - 12** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам: председател – ГЕРБ, заместник-председател - „Атака”, секретар – ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*);

ПРОТИВ – 6 (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ивилина Алексиева, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1856-МИ/НР.

Предлагам да минем няколко проекта за поправка на технически грешки. Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря ви, госпожо Алексиева. Колеги, предлагам ви проект на решение относно поправка на техническа грешка, допусната в решение № 1792-МИ/НР от 3 септември 2015 г. на Централната изборителна комисия за назначаване на Общинската изборителна комисия в община Несебър. Предлагам ви, колеги, да допуснем поправка на техническа грешка – името на член на ОИК – Несебър, да се чете „Валентин Радостинов Ганев” вместо „Валентин Радостинов Ганчев”, както е изписано. И името на член на ОИК – Несебър, да се чете „Митошка Георгиева Великова” вместо „Митошка Великова Георгиева”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1857-МИ/НР.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Искам само да ви докладвам жалба от политическа партия „Движение за права и свободи” против наше решение за назначаване на Общинската изборителна комисия – Кайнарджа, област Силистра. Преписката се окомплектова и ще се изпрати във Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, допусната е техническа грешка при назначаването на Общинската изборителна комисия в община

Георги Дамяново, грешно е изписано цялото име. Изготвен проект, в който изрично е посочено, че става въпрос за назначаване на ОИК в община Георги Дамяново. Моля да вземем решение, с което да изпишем вместо „Димитър Иванов Димитров” да се чете „Николай Димитров Луканов”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1858-МИ/НР.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, днес е получена молба от община Ихтиман, в която съобщават, че името на едно лице е неправилно подадено до нас, лице от вече назначената общинска изборителна комисия. Дали това е наша техническа грешка, безспорно не е, това е техническа грешка в техните документи. И предлагат името „Иван Любомиров Люцов” да се поправи на „Иван Любомиров Луцов”. Аз съм длъжна да направя поправка на това решение, независимо че не е по наша вина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение за поправка на техническа грешка, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колегата Нейкова има думата.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, допусната е техническа грешка в Решение № 1785-МИ/НР от 3 септември 2015 г. на ЦИК за назначаване на Общинската изборителна комисия в община Брезово,

област Пловдив. В диспозитива на решението вместо „община Брезово, област Пловдив” погрешно е записано „община Брезово, област Враца”. Предлагам ви проект на решение, като изпишем коректния текст и допуснем поправка в цитираното решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1860-МИ/НР.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Искам да ви докладвам още една жалба, която съм комплектувала и е изпратена във Върховния административен съд, но вчера не успях да ви докладвам. Това е жалба от Патриотичния фронт срещу наше решение за назначаване на Общинската изборителна комисия – Свищов.

Искам да ви докладвам и поправка на техническа грешка в решение за назначаване на Общинската изборителна комисия в община Казанлък. Там от лявата страна, както изписваме „председател, заместник-председател, секретар и членове” е оставен един празен ред между секретар и членове и е това е създадо впечатление, че има двама секретари.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Кой иска поправката?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Членовете на Общинската изборителна комисия се чудят кой е секретарят. Така че решението е написано както се изписва: председател, заместник-председател, секретар, членове и съответно цялата общинска изборителна комисия, за да няма двусмислие кой е секретарят.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да се направи такава поправка, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев,*

Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков).

Решението е № 1861-МИ/НР.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, постъпило е предложение от Патриотичния фронт за промяна в състава на ОИК – Павликени, тъй като назначената Любослава Цанкова Митева, член на комисията, е подала молба за напускане от състава. Приложили са всички изискуеми документи за новото предложение на Катя Николова Симеонова-Сакакушева, поради което предлагам да освободим като член на Общинската изборителна комисия – Павликени, област Велико Търново, Любослава Цанкова Митева и да назначим за член на Общинската изборителна комисия – Павликени Катя Николова Симеонова Сакакушева от коалиция „Патриотичен фронт”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с тази замяна на член на ОИК – Павликени, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Решението е № 1862-МИ/НР.

Господин Христов има думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви. Колеги, има получено по електронната поща предложение за замяна на един от членовете в Общинската изборителна комисия – Шабла. Получени са всички документи, в това число заявление за отказ и предложение от партия „Атака” за назначаване на друг на неговото място, с копие от дипломата и с декларация, която е попълнена. Всички документи са налице.

Предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение, че освобождава като член на ОИК – Шабла, област Добрич, Даниела Жечева Димитрова и назначава за член на ОИК – Шабла, област Добрич, Полина Костова Калчева. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, коментари? Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Искам само да попитам дали декларацията е в оригинал?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, в оригинал е.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да гласуваме решение за замяна на член в ОИК – Шабла, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Решението е № 1863-МИ/НР.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, има предложение за поправка на техническа грешка, тъй като в Общинската изборителна комисия – Главиница, при назначаването са допуснати две грешки в имената. Затова предлагам да вземем решение, че допускаме поправка на техническа грешка в Решение № 1668-МИ/НР от 1 септември 2015 г., като името на члена на ОИК в община Главиница, област Силистра, да се чете „Азиме Хамди Касим” вместо „Азиме Хамди Касил” (сгрешена е една буквичка). И името на члена на ОИК в община Главиница, област Силистра, да се чете „Снежана Костадинова Станева” вместо „Снежана Димитрова Станева”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да се извърши поправка в решението, свързано с ОИК – Главиница, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Това е Решение № 1864-МИ/НР.

Аз ще предложа сега да се гласува промяна в Общинската изборителна комисия – Челопеч. На мястото на назначената Иванка Маринова Вълканова, която да бъде освободена, да бъде заменена с Елена Крумова Луканова-Питекова. Получени са оригиналните документи и оригиналната декларация, има копие от диплома – завършила е Софийския университет, бакалавър.

Който е съгласен да се допусне замяна в състава на ОИК – Челопеч, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивелина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Номерът на решението е №1865-МИ/НР.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, допусната е техническа грешка при изписването на член на Общинската изборителна комисия – Елена. Правилното име е „Диана Христова Кардашева” вместо погрешно изписаното „Диана Христова Карадашева”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Чухте предложението за поправка на техническа грешка. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивелина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Решението е № 1866-МИ/НР.

Господин Пенев има думата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, започвам с проекта за назначаване на Общинската изборителна комисия в Радомир. Не е постигнато съгласие. Направеното заявление от Реформаторския блок за тяхното предложение е подписано само от двама от упълномощените пет представители, при положени че трябва да е

подписано поне от трима, но в това писмо, което беше получено днес, има потвърждение за направения кандидат за Общинската изборителна комисия в Радомир, поради което считам, че не съществува проблем с направеното предложение от редовно упълномощени представители.

Участвали са всички парламентарно представени партии и коалиции. Не е постигнато съгласие по отношение на ръководството на Общинската изборителна комисия. За председателското място са направени две предложения – от ГЕРБ и от ДПС. За заместник-председателското място – от БСП, Реформаторския блок и АБВ. Предложението обаче направено от ДПС е дадено алтернативно, тоест че са съгласни, ако не вземат председателското място, да им бъде предоставено мястото на секретар. Предложеният за председател от ГЕРБ е юрист, завършил е висшето си образование в Софийския университет, предложеният кандидат от ДПС е юрист, завършил е Пловдивския университет. За заместник-председател предложение, направено от БСП, е за лице с висше образование инженерно, като има данни да е имал опит в общинска изборителна комисия. Предложението, направено от АБВ, е за лице с висше образование икономика, а предложението, направено от Реформаторския блок е за лице с три висши образования – право, публична администрация и българска филология. Съответно са представени дипломите за висше образование на всички кандидати, които досега посочих.

Предвид така направените предложения моето лично предложение в случая за формиране на ръководството на тази общинска изборителна комисия е за предложеният от ГЕРБ председател, за заместник-председател предлагам предложението на Реформаторския блок, тъй като това е лице с три висши образования, и трите изключително подходящи за длъжността, която ще заеме, и за секретар – предложеният от ДПС, който също е юрист.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, чухте доклада. Други мнения и предложения?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предложението ми е за заместник-председател да бъде предложението на БСП-Лява България.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други предложения? Няма.

Първо ще гласуваме предложението на колегата Андреев. Който е съгласен заместник-председател на ОИК – Радомир, да бъде представител на БСП-Лява България, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за - **7** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против** – **8** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков*).

Предложението не се прие.

Следващото гласуване е в следния вид. Докладчикът предлага: председател – представителя на ГЕРБ заместник-председател – представителя на Реформаторския блок, секретар – представителя на ДПС.

Който е съгласен с този състав, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** - **9** (*Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков*); **против** – **6** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Мусорлиева, Ивилина Алексиева, Таня Цанева*).

Няма решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, ще ви помоля да отворите проекта за решение за Средец, който е от вчера. Проектът за решение не е променен, защото няма смисъл да бъде променян. Предложението на Движение за права и свободи, което е направено, е четвъртото предложение на ГЕРБ. Същият, който беше от ГЕРБ, в момента е от ДПС. Не е приложен оригинал на

декларация, но я има приложена в преписката. Затова аз ви предлагам да приемем същото решение, с което председател да бъде от ГЕРБ, заместник-председател – от БСП-Лява България, секретар – от Реформаторския блок, защото там не е имало спор по отношение на тези, а само по заместник-председателя. И надолу всички така както са изброени, като правя поправката, че Иван Йорданов Цонев е предложение на Движение за права и свободи. По този начин Движение за права и свободи има двама членове, БСП има двама членове, ГЕРБ има трима членове и останалите – ББЦ, АБВ и Патриотичният фронт имат по един член.

В тази връзка докладвам вх. № МИ-06-368 от 4 септември 2015 г. предложението от Движението за права и свободи, което е получено, с което упълномощеният представител Лало Гюров от Движение за права и свободи предлага Иван Йорданов Цонев, декларацията, която е приложена в копие, копие от дипломата и пълномощното, което е издадено на упълномощения представител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други предложения, различни от предложението, направено от колегата Андреев? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 10** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Таня Цанева*) **против – 5** (*Румяна Сидерова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева*).

Колеги, това е Решение № 1867-МИ/НР.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Много благодаря, колеги!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, постъпило е предложение от кмета на община Мъглиж, област Стара Загора, за попълване състава

на Общинската изборителна комисия. В консултациите са участвали всички парламентарно представени партии и коалиции. Не е постигнато съгласие относно ръководния състав. Протоколът е подписан с особено мнение от представителите на коалиция „БСП-Лява България”, коалиция „Патриотичния фронт” и коалиция „България без цензура”.

Няма нито едно предложение за председател. За председателското място е направила само политическа партия ГЕРБ, но коалиция „БСП-Лява България” е възразила, както и Патриотичният фронт и коалиция „България без цензура”, защото предложената за председател на Общинската изборителна комисия – Мъглиж, Зорница Светославова, е секретар на общината, но същата в протокола е заявила, че по време на работата си в ОИК ще излезе съответно в платен или неплатен отпуск, но няма предложение за председател.

Спорът е за заместник-председателското място и за секретарското, като спорят представителят на БСП Стойко Минчев Димитров и на ДПС – Елефе Юсеинова Кискинова.

Моето предложение е: председател – Зорница Светославова Здравкова, ГЕРБ, юрист; заместник-председател – Елефе Юсеинова Кискинова, ДПС; и секретар – Стойко Минчев Димитров, БСП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли други предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1868-МИ/НР.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, след проведени консултации в Сливен, с вх. № МИ-06-118 от 2015 г. е постъпило предложение от кмета на община Сливен за състава на Общинската избирателна комисия – Сливен. В консултациите са присъствали всички представители на парламентарно представените партии и коалиции. От протокола е видно, че комисията ще бъде от 13 члена, с двама заместник-председатели и секретар. Протоколът от разискванията е подписан без възражения. Всички представители са се съгласили председател са бъде от политическа партия ГЕРБ. На следващо място, за секретар също е уточнено да бъде от политическа партия „Движение за права и свободи”. Спорът е тръгнал кои да бъдат двамата заместник-председателите.

БСП-Лява България предлага госпожа Мария Чомпова. Патриотичният фронт предлага госпожа Росица Колева. политическа партия „Атака” предлага за заместник-председател господин Димитър Вьндев.

Аз предлагам представителя на БСП-Лява България госпожа Мария Чомпова и представителя на „Атака” да бъдат заместник-председателите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, чухте предложението.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Може ли да чуем още веднъж предложението?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чета ви от протокола, който е подписан без каквито и да било особени мнения. Първа точка казва, че предложенията за председател и за секретар са приети единодушно от всички присъстващи. В следващите точки е описано кой какво предлага за заместник-председатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други предложения?

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** - 17 (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1869-МИ/НР.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам проект на решение относно назначаване Общинската изборителна комисиия в община Горна Оряховица, област Велико Търново. Представени са всички изискуеми документи. Не е постигнато съгласие относно заместник-председателското място. Спорят Николай Красимиров Илиев, БСП, завършил право, Еленка Михайлова Тодорова, ДПС, филология, и Стефан Любчев от Патриотичния фронт, право. И за секретар – Нина Василева Велкова, Реформаторския блок, право, има възражение от техния представител, че има опит в общински изборителни комисиии, и Николай Красимиров Илиев, БСП, право.

Моето предложение е: председател – Димо Рачев Димов, ГЕРБ, право; заместник-председател - Реформаторския блок, Нина Василева Велкова, право, и секретар - БСП-Лява България, Николай Красимиров Илиев. И тримата са юристи и имат опит в изборителни комисиии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други предложения? Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз искам да запитам за опита им в изборни комисиии дали е направено такова проучване?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Във възражението си Реформаторският блок са написали обосновка, че тяхното предложение е не само че е юрист, но има опит в общински и районни изборителни комисиии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Не виждам други предложения.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** - **14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Метин Сюлейман*).

Колеги, това е Решение № 1870-МИ/НР.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, ще ви предложа проект за решение за назначаване на Общинската избирателна комисия – Столична община. На преговорите не е постигнато съгласие. Явили са се двама представители от Патриотичния фронт, които са казали, че нямат помежду си съгласие, поради което няма да се постигне съгласие и протоколът е завършил с тази констатация на заместник-кмета, който е бил упълномощен да води преговорите.

Искам първо да ви кажа, че тази комисия е от 19 членове, единствената с 19 членове, като разпределението на местата е: ГЕРБ имат 7 места, БСП-Лява България – 3, ДПС – 3, Реформаторския блок – 2 и всички останали политически формации имат по едно място.

В консултациите предложение за председател е било направено от БСП-Лява България, предложение за заместник-председатели (двама са заместник-председателите в комисията) е било направено от ДПС, от Реформаторския блок, от ББЦ, от Патриотичния фронт (от един от кандидатите, защото са се явили двама и имат две предложения и за двете позиции), от „Атака” и от АБВ.

От ГЕРБ са предложили председател Деляна Цветкова Иванова, право. Почти всички места в ръководството са колеги юристи, с изключение на предложения от „Атака” за заместник-

председател Георги Владимиров, който има образование аграрен бизнес, са с образование право. Предложението на АБВ за секретар има икономическо образование. Останалите са юристи. Предложение за председател има и от ББЦ.

Кандидатурите за председател на Столичната комисия. Дилиана Цветкова Иванова е била многократно председател и заместник-председател на районна изборителна комисия в 24.РИК и член на Общинската изборителна комисия беше в последния мандат, в големия състав. Жана Борисова Иванова, която е кандидатурата на БСП, е била секретар а 25.РИК в няколко избора, които провежда тази комисия години назад. Предложението за председател от ББЦ е млад колега, който е с образование право, не е бил в досегашната комисия.

За заместник-председатели. Предложението от ДПС е с образование право, нов член; предложението на Реформаторския блок, образование право, не е бил досега член на ОИК; предложението на Патриотичния фронт за двете кандидатури и двамата са юристи, и двамата досега не са били членове на комисията; предложението на „Атака” също е ново предложение, казахме, аграрен бизнес.

За секретар. Предложение от АБВ, икономика.

Това е ситуацията. Като цяло участвали в предишни общински изборителни комисии и районни изборителни комисии са предложенията партия ГЕРБ и на БСП, като мисля, че и на ББЦ предложението беше в районна комисия на последните избори.

Много ми е сложно да определя ръководството на тази комисия, въпреки че, откровено казано, познавам много добре тези, които досега са били членове, тъй като от 2001 г. ми се е налагало да отговарям за Столична община. (Имаше години, когато освен мен никой друг не искаше да отговаря за нея.)

Аз бих ви предложила следния състав: председател – Делиана Иванова от ГЕРБ; секретар – Жана Иванова, БСП; заместник-председатели - Реформаторския блок. Затруднявам се да предлага

втория, струва ми се, че по образованието може да бъде предложен от ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други предложения? Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз предлагам за заместник-председател предложеният от „Атака”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението от колегата Пенев. Който е съгласен представителят на „Атака” да бъде заместник-председател, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 8** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*); **против – 10** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, не се прие това предложение.

Който е съгласен с направеното от колегата Сидерова предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 15** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинов, Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 3** (*Георги Баханов, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева*).

Колеги, това е Решение № 1871-МИ/НР.

Продължете, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Общинска изборителна комисиия – Сливница, Софийска област. Особеността тук е, че има предложение на кмета, което е без заместник-председателското място, поради което той не ни го е изпратил направо на нас, а е изпратил цялата документация на областния управител, който ни е изпратил

документите от проведените консултациите между представителите на политическите сили.

При проведените консултациите не се е стигнало до съгласие за заместник-председател. Имало е предложение за председател от ГЕРБ и за секретар от БСП-Лява България, които са приети единодушно от всички участвали в консултациите, четейки съдържанието на протокола. За заместник-председателското място са направени предложения от „Атака”, ДПС, Реформаторския блок, АБВ са направили предложение, но след това са го оттеглили по време на преговорите. Решили са, че въпросът за заместник-председателското място трябва да се реши от органа, който ще назначи комисията и всички са подписали протокола без особени мнения. Няма и възражения.

Предложението на Реформаторския блок е за лице, което е с образование теология; предложението на ББЦ е за лице с образование педагогика; предложеният от „Атака” има икономическо образование; предложеният от АБВ е с образование право, само че поради оттеглянето на предложението, той не подлежи на обсъждане.

Председателят, който те безспорен, е образование право. Секретар, който също е безспорен, е с образование счетоводство.

Предлагам с оглед на образованието заместник-председателят да бъде от „Атака”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1872-МИ/НР.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Общинска изборителна комисия – Тополовград, област Хасково. На пръв поглед протоколът е скандален, защото е подписан с особено мнение, ако не се лъжа, от пет от участвалите в преговорите политически сили.

Навсякъде в преписките, които ви докладвам, са присъствали представители на всички политически сили, а там, където има по двама, аз ще ви кажа. Засега са само по един представител от политическа сила.

При проведените консултации при кмета има направено само едно предложение за председател от ГЕРБ и около тази кандидатура са се обединили всички. За секретар е предложено лице, което е от БСП-Лява България. Тази кандидатура също е подкрепена от всички. Има предложена кандидатура от Реформаторския блок и също така от АБВ има предложена кандидатура. Образованието на лицето от Реформаторския блок е счетоводство и контрол, образованието на лицето от АБВ е инженер далекосъобщения.

Кметът на общината е провел по доста неподходящ начин, изглежда, разговорите, защото когато е предложил да се съгласят с определено разпределение на местата в комисията, поради това че не е вписал всички направени предложения и изказани съображения по време на преговорите, партиите, които са участвали, в голямото си мнозинство са подписало протокола с особено мнение. Има особени мнения и те са приложени в писмен вид от представителя на партия ГЕРБ, от представителя на БСП-Лява България, представителя на Патриотичния фронт, представителя на „България без цензура”, на АБВ. Протокола е отказал да подпише и представителят на Реформаторския блок. Всички са приложили писмени съображения, повечето са свързани именно с начина на протичане на преговорите.

Представителите на партия ГЕРБ, коалиция „БСП-Лява България”, коалиция АБВ и коалиция НФСБ са направили общо особено мнение, в което са включили своето предложение за състав

на комисията, което по същество едно към едно преповтаря това, което е било предложено на консултациите.

Именно поради това аз съм възприела това предложение или: председателят да е от ГЕРБ, заместник-председателят – от АБВ и секретар – от коалиция „БСП-Лява България”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1873-МИ/НР.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото предложение е за назначаване състав на Общинската изборителна комисия в Елин Пелин. На консултациите, които са проведени, са присъствали всички представители, като тук е имало двама представители на Патриотичния фронт. Единият от тях е оспорил пълномощното на другия, но пълномощните са тези, с които се явяват на всички преговори – едното е подписано от председателя на ВМРО-БНД, другото е подписано от председателя на НФСБ.

За председателското място не е имало спор, направено е едно предложение само от политическа партия ГЕРБ. Не е имало спор и за секретарското място, предложението е било само на БСП-Лява България. Спорът е относно заместник-председателското място между две предложения. Едното е направено от партия ДПС, образованието е право, другото е от Реформаторския блок, образованието също е право. Възрастите на тези лица са сходни. Откровено казано, не съм се сетила да проследя дали имат по-богат опит в изборителни комисии.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Грозева има информация.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Валя Разпопова е участник в 2011 ОИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Лично за мен това решава въпроса. Ние с Елин Пелин не сме имали проблеми, комисията там е работила добре.

Предлагам ви състав: председател – ГЕРБ, заместник-председател – ДПС, секретар - БСП-Лява България. По отношение на предложенията на Патриотичния фронт съм възприела предложението на НФСБ, тъй като образованието на предложеното лице е право, степен магистър (те са с близка възраст), а образованието на лицето, предложено от ВМРО-БНД е бакалавър, специалност маркетинг. Не е неподходящо образованието, но е по-ниска степен.

Нямам други съображения. Има и особено мнение на представителя на Патриотичния фронт, който е с пълномощно от НФСБ, по оспорване на пълномощията на другия свой колега, но аз не го възприемам, тъй като ние знаем добре, че коалицията се представлява заедно и поотделно и оттук са и тези спорове сега при назначаването.

Това е моето предложение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, други предложения по състава на ръководството на ОИК – Елин Пелин? Няма.

Който е съгласен с ръководството с председател – ГЕРБ, заместник-председател – ДПС и секретар - БСП-Лява България, както и с целия проект, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Решението е № 1874-МИ/НР.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Община Своге, област Софийска. Тук краят протокола е още по-куриозен, отколкото в Тополовград. Тук шест от участвалите осем партии са отказали да подпишат протокола. Има възражения от всички. По-голямата част от възраженията обхващат начина на провеждането на консултациите. Кметът на община Своге вместо да води консултациите сам или да определи длъжностно лице, е определил комисия, но едновременно с това самият той е участвал по време на преговорите и се е намесвал в работата. Това явно е изнервило обстановката.

Отделно от това в консултациите е участвало едно от лицата, което е предложение за член на Общинската избирателна комисия, а пък в определената комисия е едно от другите предложения, но тази жена не е участвала в преговорите.

В резултат на проведените разговори са стигнали до някакво решение помежду си, явно не е било единодушно, да проведат гласуване за ръководните места. Но в това гласуване не са участвали и осемте, участвали са само седем партии. Проведено е гласуване, при което всеки си е изказал предпочитанията. Протоколът е подписан само от представителя на ДПС и на „Атака“, останалите са приложили писмени възражения, като възражението на БСП-Лява България е изпратено при нас направо веднага след преговорите, а останалите възражения имат и входящ номер в общината. БСП-Лява България също го е представила и в общината.

Оспорванията и в особените мнения са относно това, че всички действия не са вписани в протокола и, както ви казах, от начина на провеждане на консултациите.

Относно разпределението на местата. За председател има предложение от ГЕРБ, право, предложение от БСП-Лява България, право, предложение от Реформаторския блок, право. За заместник-председател от Реформаторския блок. Писмено предложение от ДПС не е постъпило, но в зала има записано предложение за секретар.

Както ви казах, тук има двама представители също на Патриотичния фронт. Предпочела съм предложението, което е с

висше образование право, дипломата е от Нов български университет. И двете лица са с опит.

Повечето от партиите са подкрепили предложението на БСП-Лява България за председател и аз предлагам при тази ситуация: председател - БСП-Лява България, секретар – ГЕРБ, заместник-председател – Реформаторския блок.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз имам предложение. Вярно е, че двете предложения за председателското място са на юристи, безспорно и се затрудняваме в избора, но както в предходни наши доклади като мотив, предвид липсата на ясни критерии, извадихме опита. Виждам, че предложението, без да цитираме ЕГН-тата, на ГЕРБ е с повече опит, за което свидетелства и ЕГН-то.

Затова предлагам следния състав на ръководството: председател – ГЕРБ, секретар – предложението на БСП и заместник-председател - Реформаторския блок.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, други предложения? Гласуваме първо предложението на госпожа Ганчева, която предлага съставът на Своге да се състои от председател, представител на ГЕРБ, секретар – на БСП и заместник-председател - Реформаторския блок.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 2** (*Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман*).

Предложението се приема, съставът на Своге е в този вид, който се прие: председател – ГЕРБ, секретар – БСП, заместник-председател - Реформаторския блок. Сега подлагам на гласуване целия проект, предложен от докладчика.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 2** (*Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман*).

Решението е № 1875-МИ/НР.

Господин Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря. Колеги, имам удоволствието да при представя последната на мой доклад петнадесета общинска избирателна комисия – за Белово. Позволил съм си да направя този проект, без да ви запиша всички кандидатури за спорните места. За състава няма спор. Има спор за длъжностите председател и секретар. Но това е само крайното. Две от силите първо са представили само член, след това са си променили предложението за този член на втория кръг от консултациите, като тази от Патриотичния фронт всъщност е била първоначално предложение на „Атака” за член – Цветелина Митева, след това е станала предложение на Патриотичния фронт. „Атака” я е предлагала само за секретар, после се отказва от нея за секретар и сочи за секретар първо Митева, след това новото си предложение. Патриотичният фронт на втория кръг също се отказва от предишното си предложение за секретар и в крайна сметка предлага Цветелина Митева, но вече не само за секретар, а и за председател. Другите сили, ББЦ и АБВ в началото предлагат само член, после явно повлечени от обстановката, предлагат и те свои членове за секретар. Реформаторският блок е константен, те си държат още от самото начало на Спаска Георгиева Златанова, считат я за много подходяща за секретар.

Тоест няма политическа сила, която да е посочила само член в крайна сметка. Всички предложения са за секретар, освен предложението за председател, Цветелина Митева, явно уважаван адвокат там или поне много известна, защото първо е била от „Атака”, след това „Атака” се отказва от нея, отива в Патриотичния фронт, той я предлага за секретар и председател. По отношение на

нея обаче има особено мнение на представителя на Реформаторския блок, който пък казва, че тя е адвокат на общината и на общинския съвет и счита, че има противоречие на интереси за нея.

В крайна сметка затова си позволих този ми доклад да не съдържа всичко това, а да съдържа това, което аз предлагам. И съм готов да отговарям на всякакви въпроси, защото ги знам наизуст вече. Беше много интересно, слава богу, че ми е последно на доклад.

Как стоят нещата с председателя с две думи. Вълков е от ГЕРБ. Изказват се мнения, че е завършил право, обаче няма никакъв опит, защото е завършил през 2014 г. – опит както в общински избирателни комисии и районни избирателни комисии, така и в самата професия. Има представена диплома на момчето, има декларация, всички документи са изрядни. Казвам го, защото първоначално го е нямало и това, на първия кръг от преговорите. Големият му конкурент е въпросната госпожа Митева, която е предложена първо от едните, после от другите (да не се повтарям), но има особено мнение на Реформаторския блок. Твърде вероятно е то да е продиктувано от това, че тя е техен конкурент за поста секретар. Обаче фактът, че е адвокат на общината не е оспорен. Те явно знаят кой е адвокат на общината и аз го приемам. Изобщо твърде шумна става нейната кандидатура. В такива случаи все пак изхождам и от това кои партии имат най-много поддръжници и кои са с най-голямо представителство, защото критериите вече се размиват. Няма никой от кандидатите с такава диплома или да е юрист, че да направя отлика от другите някак си и да го предпочетеш безспорно.

Затова аз съм си позволил да отпаднат всички други кандидатури, включително и тази, която много е поддържана от самото начало, а не е възразено на преговорите, на Реформаторския блок. Взел съм предвид особеното мнение и предлагам за председател Христо Николов Вълков от ГЕРБ. За заместник-председател предлагам Маргарита Вескова Мизова от БСП-Лява България – за този пост не е имало друго предложение изобщо. Това

не значи, че ние не можем да разгледаме, но не виждам никакъв резон някой от предложените за секретар да я измести, тя е и представител на втората по големина политическа сила. За секретар предлагам Лука Александров Бельов от Движение за права и свободи. Той е бил представителят в първия кръг. Предложил е друго лице, няма да му кажа името нарочно. Изразено е мнение, че нямам против представител на ДПС да е секретар, но за другото лице, което е било титулярът, а Лука е бил резервен член, е изразено мнение, че не се ползва с добро име и е обяснено защо. Очевидно са се консултирали с тази сила, защото без да правят никакъв коментар, на следващия кръг Лука Бельов предлага самия себе си. Той е със специалност право, представител е на третата представена в парламент политическа сила и аз съм предпочел да ви предложа него за секретар. Всички други са предложили секретар. Особено мнение има само на Реформаторския блок. Това е накратко!

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, виждате в проекта предложенията на самия докладчик за ръководство. Има ли други предложения за ръководство? Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам въпрос. Тъй като в доклада, който изнесе колегата Ивков, каза „той сам се е предложил” на втория кръг. Тоест той ли е бил участник в преговорите или е имало друг представител на ДПС и е предложил. Защото в тази връзка по пълномощното той има ли право да предлага сам себе си.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Той е упълномощен решени на Движението за права и свободи. Постъпило е и писмено предложение, той е упълномощен и не виждам пречка да предложи сам себе си. Не вярвам и да е направено, без да е съгласувано с политическото ръководство. Още повече, че в първоначалното предложение, колега Андреев, е като резервен член. Разменили са си местата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Кого предлагате за секретар?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Бельов от ДПС. Правист е. Прави ми впечатление и самото му поведение на преговорите, в смисъл, взел е

предвид изказванията на другите по отношение на другия член. Според мен е провел и консултации с политическото ръководство и вече са направили предложение за него.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има думата госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: За секретар предлагам, както беше поискано, Павлина Димитрова Варева.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други предложения има ли за ръководство? Няма.

Гласуваме последното предложение – за секретар на комисията в Белово да се назначи Павлина Димитрова Варева от „Атака“. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 3** (*Емануил Христов, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*); **против – 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Не се приема.

Колеги, подлагам на гласуване проекта за решение на докладчика в състава, който той е предложил, с уточнение, че председателят е от ГЕРБ, заместник-председателят от БСП, секретар от ДПС.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 15** (*Емануил Христов, Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 2** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*).

Решението е № 1876-МИ/НР.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, позволете ми да направя едно съобщение. С вх. № МИ-04-03-72 до 80 включително

са дошли резултатите от извършените проверки на списъците от избиратели, подкрепящи регистрации на партии и коалиции от ГД „ГРАО”, както следва: за политическа партия „Съюз на патриотичните сили „Защита”, за политическа партия „Обединени земеделци”, за коалиция „Народен съюз”, за политическа партия „Движение за социален хуманизъм”, за политическа партия „Обединен блок на труда – Български лейбъристи”, политическа партия „Нова алтернатива”, политическа партия „Национално движение за права и свободи”, политическа партия „Български демократичен център” и политическа партия „Движение 21”.

Колеги, ще ги разпределя на дежурните, които са приели документите.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, господин Ивков има думата да докладва една поправка на техническа грешка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря ви, госпожо председателстваща. Колеги, очевидно аз съм допуснал грешка, когато съм ви докладвал и е пристигнало писмо към вх. № МИ-06-309 от 4 септември 2015 г. При назначаването на комисията в Калояново грешно е изписано името на секретар – следва да се чете „Мариана Йозова Бакова” вместо „Мариана Йозова Банкова”. За това сме уведомени от секретаря на община Калояново. Твърди се, не съм проверил, че във всички документи, пристигнали оттам, името е така, очевидно грешката е при нас.

Моля ви да допуснете поправката.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с този проект, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивелина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 1** (*Ивелина Алексиева*).

Решението е № 1877-МИ/НР.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Обяснение на отрицателен вот. Считам, че трябва да имаме един стандарт на изписване на решенията. Не го обсъдихме и не казахме какъв е стандартът.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги в папката на Цветозар Томов във вътрешната мрежа е проектът за решение за назначаване на Общинската изборителна комисия – Долна Митрополия. Ще се опитам, след като два пъти сте го разисквали, да намерим съгласие по отношение на тази общинска комисия.

Спорният момент тук беше по отношение на секретаря. Има две кандидатури – за госпожа Алина Симеонова, кандидат на ДПС, и госпожа Здравка Стефанова, кандидат на Реформаторския блок. Колегата Томов е цитирал в проекта по отношение на образованието и техния семестриален успех, който имат. Друга информация нямаше. Имаше различни мнения, но така и не стигнахме до съгласие по отношение на тези две кандидатури.

Колеги, аз поддържам предложението на колегата Томов за Здравка Димитрова Стефанова като кандидат на Реформаторския блок. Само в допълнение на това, което той е изложил и от аргументите на колегата Сидерова за Общинската изборителна комисия в Столична община за богатия опит на кандидатите, ще кажа, че госпожа Здравка Стефанова е била заместник-председател на ОИК, назначена с Решение № 122/2007 г., подписано от Светла Димитрова, Иванка Грозева и Мустафа Карадайъ, решение на ЦИК. Била е също секретар на ОИК през 2003 г., била е също така и член на ОИК през 1999 г. Мисля, че това като аргументи по отношение на опит ще е достатъчно, за да утвърдим нейната кандидатура.

За заместник-председателското място се обединихме по отношение на кандидатурата на Лъчезар Попов от БСП. Други спорове по тази общинска комисия нямаше.

Това е предложението, което правя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Томов, потвърдено от колегата Цачев. Имате ли други предложения. Не виждам..

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 10** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 6** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Метин Сюлейман*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли обяснение на отрицателен вот?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Много кратко. Аз разбрах при предишния доклад, че и другият кандидат, за който гласувах преди това, има също богат опит в избори. Гласувах „против” и поради друга причина – некоректна е смяната и начинът на промяна на докладване. Ние можем да извадим, има хора с пълно отличие, но това нищо не означава! Няма гаранция, че хората ще имат опит и възможности да участват в изборите. Има хора с тройки, които след това стават отлични организатори. Има и разлика в завършване на образование – едни учат задочно, други учат редовно. Има и много други такива причини, затова не бива да се ехиднички по тези въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Айнщайн е имал тройка по физика, колеги.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, предлагам ви проект за решение за Общинската изборителна комисия в община Троян. Не е постигнато съгласие. Преди да изброя къде са предложенията, които се дублират, само искам да кажа, че имаше една непълно попълнена декларация от предложения кандидат от ББЦ, която беше

допълнително представена, коректно попълнена с всички лични данни. В случая имаме едно предложение за председател, което е безспорно, имаме три предложения за заместник-председател, съответно от „Атака”, ДПС и Патриотичния фронт, и две предложения за секретарското място, съответно от БСП и Реформаторския блок.

По отношение на предложенията за заместник-председателското място, кандидатът на „Атака” е с висше образование стопанско управление, кандидатът на ДПС е с висше образование икономика, кандидатът на Патриотичния фронт е с висше образование право. По отношение на секретарското място предложеният кандидат от БСП е с икономика и счетоводство, предложеният кандидат от Реформаторския блок е с информационни технологии. От Патриотичния фронт са предложени двама кандидати, като този, който аз предлагам да включим, е колегата с юридическо образование.

Допълнително това, което успях да събера като информация по отношение на секретарското място, е, че предложеният кандидат от БСП е бил поне два пъти член на районна изборителна комисия.

От лични впечатления по отношение на кандидатите на „Атака” и на Патриотичния фронт и доколкото смятам, че това е място в ръководството и освен образованието са изключително важни чисто организаторските качества на кандидата какви са, тъй като това е ръководна длъжност, аз лично предлагам кандидата на „Атака”. а за секретарското място предлагам кандидата на БСП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, има ли други предложения? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам: ГЕРБ - „Атака”-Реформаторския блок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега. Други предложения? Заповядайте, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз предлагам: ГЕРБ – ДПС – БСП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Започвам да подлагам на гласуване. В зала постъпи първо предложение от колегата Цачев: председател – ГЕРБ, заместник-председател - „Атака”, секретар - Реформаторския блок.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 8** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*); **против - 9** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Таня Цанева*).

Колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Колеги, подлагам на гласуване второто предложение, което постъпи в зала: председател – ГЕРБ, заместник-председател – ДПС, секретар – БСП.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 7** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейман, Таня Цанева*); **против - 10** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Иванка Грозева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

И това предложение не се приема.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на докладчика, а именно: председател – ГЕРБ, заместник-председател - „Атака”, секретар – БСП.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Ивелина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против - 5** (*Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков*).

Колеги, имаме решение относно ръководството.

Който е съгласен с целия проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Ивелина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против - 5** (*Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков*).

Колеги, имаме решение на ОИК – Троян. Това е Решение № 1878-МИ/НР.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, тъй като разглеждахме проектите за решения, които бяха блокирани, пак връщам Гоце Делчев. Предложението е безапелационно за председател от ГЕРБ, БСП – за секретар, ДПС е безапелационно за заместник-председател, право. Няма друго предложение за заместник-председател освен това на ДПС. Предложеният председател от ГЕРБ също е юрист, бил е председател на Районната избирателна комисия – Благоевград.

Спорът е между БСП и Реформаторския блок за секретарското място. Както казах преди малко, има осем особени мнения, да не се повтарям. Предложението на Реформаторския блок е са Кехайова, която е досегашен председател на Общинската избирателна комисия – Гоце Делчев, юрист. На БСП предложеният кандидат също е юрист, бил е член на Общинската избирателна комисия – Гоце Делчев.

Аз предлагам да бъде на Реформаторския блок с оглед на това, първо, че е юрист, била е председателка досега на ОИК, има приемственост. Това е предложението ми. Казах другото в предходния си доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Предложението на колегата Баханов е: председател – ГЕРБ, заместник-председател – ДПС, секретар - Реформаторския блок. Има ли други предложения?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам секретар да бъде предложеният кандидат от БСП-Лява България Мария Икономова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, подлагам на гласуване постъпилото в зала предложение от колегата Андреев, а именно секретар да бъде от БСП-Лява България.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*); **против - 7** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева*).

Няма решение.

Колеги, има ли други доклади?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да си допълня предложението. Тъй като има двама предложени от Патриотичния фронт, моето предложение е за Мария Попова.

Госпожо председател, може ли да докладвам и нещо, което стои от три дена. С вх. № МИ-06-142 от 2 септември 2015 г. са дошли в оригинал от ОИК – Банско, документите за представителя на политическа партия „Атака”, които ни бяха изпратили преди пет-шест дни по имейла. За сведение. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, следващият проект е за община Перник. Не е постигнато съгласие по отношение на председателското и заместник-председателското място. Предложенията за председател са от ГЕРБ, като кандидатът е юрист, от ДПС, като кандидатът е с българска филология, но предложението на ДПС е дадено алтернативно и за секретарско място. За заместник-председател предложението е на БСП-Лява България, като висшето образование е география и на АБВ, като висшето образование е право.

Няма друго предложение за секретар извън това на ДПС, поради което аз правя предложение за председател – ГЕРБ, за секретар – ДПС, за заместник-председател – БСП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам: ГЕРБ - АБВ - ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Други? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с направеното от колегата Цачев предложение, а именно ГЕРБ – АБВ – ДПС, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 4** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Бойкинова*); **против - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Таня Цанева*).

Колеги, сега да гласуваме предложението на докладчика, а именно ръководство в конфигурация: председател – ГЕРБ, заместник-председател – БСП, секретар – ДПС.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Таня Цанева*); **против – 5**

(Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева).

Колеги, има решение. Решението е № 18799-МИ/НР.

Колега Пенев, продължете.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващият ми доклад е за община Тетевен. Колеги, и тук не е постигнато съгласие, като спорните места са за заместник-председателското и секретарското място. За заместник-председателското място е постъпило предложение от „Атака” и от Патриотичния фронт, а за секретарското – от БСП, ДПС и Реформаторския блок. Предложението за председател е на ГЕРБ. За заместник-председателските места висшето образование на кандидата на „Атака” е стопанско управление и инженерна специалност; на Патриотичния фронт е право. Но, колеги, към документите, които са приложени, има и автобиография на този кандидат и от нея е видно, че никога не е работил право, а е работил като лесничей. За секретарското място кандидатът на БСП е с педагогическо образование, преподавател по математика, кандидатът на ДПС е с висше образование икономика, а на Реформаторския блок – психология.

Моето предложение е за заместник-председател - „Атака” и за секретар – БСП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други предложения? Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам: ГЕРБ, „Атака”, Реформаторски блок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения? Заповядайте, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз предлагам: ГЕРБ, „Атака”, ДПС за секретар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега. Други предложения? Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам: ГЕРБ, ДПС и за секретар – БСП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах и вашето предложение, колега.

Колеги, подлагам на гласуване постъпилите предложения по реда на тяхното постъпване.

Първото предложение беше от колегата Цачев за конфигурация: ГЕРБ, „Атака”, Реформаторския блок.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 4** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Владимир Пенев, Георги Баханов*) **против - 9** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейман, Таня Цанева*).

Колеги, това предложение не се прие.

Второто предложение, което беше направено от колегата Сюлейман, беше конфигурация: ГЕРБ, „Атака”, ДПС.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 3** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман*); **против - 10** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Таня Цанева, Емануил Христов, Румен Цачев, Георги Баханов*).

Следващото предложение, което се направи, е конфигурация: ГЕРБ, ДПС, БСП.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Таня Цанева, Емануил Христов, Румен Цачев, Георги Баханов, Метин Сюлейман*); **против – 2** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*).

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 9** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Таня Цанева, Георги Баханов, Метин Сюлейман*); **против – 4** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Румен Цачев*).

Колеги, това е Решение № 1880-МИ/НР.

Колегата Пенев продължава.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, продължавам с община Габрово. Тук единственото безспорно предложение е за заместник-председател, то е от „Атака”, няма други предложения за това място. За председател има предложение на ГЕРБ и на ДПС, като кандидатът на ГЕРБ е юрист. Завършил е Великотърновския университет и има опит в общинска изборителна комисия и районна изборителна комисия. Кандидатът на ДПС е завършил юридическо образование в Софийския университет. Кандидатите за секретар са на БСП-Лява България – завършила право в Софийския университет и на ДПС, тъй като тяхното предложение е алтернативно.

При това положение моето предложение е: председател – ГЕРБ, заместник-председател - „Атака”, секретар – ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, има ли други предложения? Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам секретарят на комисията да бъде Иванка Иванова от БСП. За всеки, който изобщо познава Габрово, това е човекът, който прави изборите в Габрово и е с най-богат опит в общински и районни изборителни комисии.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, пропуснах да докладвам, че кандидатите на Патриотичния фронт са двама. Единият кандидат е със завършено образование финанси, а другият е с макроикономика. Аз предлагам кандидата, който е с висше образование макроикономика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, правя предложение за ръководния състав на тази комисия: председател – ГЕРБ, заместник-председател – ДПС, секретар – БСП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Първото предложение, направено в зала, беше единствено по отношение на секретаря, който да бъде от БСП. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не стана ясно за какво се гласува. Да се каже: председател, заместник-председател, секретар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ние възприехме, откакто гласуваме състави, че няма да говорим за председател, заместник-председател и секретар накуп, а ще гласуваме предложенията така както са направени.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тогава ще подложите на гласуване заместник-председателя така както е предложен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, все едно сега започваме да работим в тази ЦИК. Предложението на докладчика е основното предложение, то е последно. Днес обяснявам процедурата за четвърти път! След това постъпват предложения в зала, те се подреждат: първо, второ, трето, четвърто. Аз подлагам на гласуване предложенията първо, второ, трето, четвърто и накрая предложението на докладчика, ако другите предложения не постигнат съгласие, както при всеки проект на решение, колеги.

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имам въпрос, госпожо председател. Кога решихте, като до преди малко гласувахте председател, заместник-председател, секретар, кога решихте, че това вече не се приема и се приемат само отделни позиции?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, днес цял ден гласуваме както накуп, така и отделни позиции. Колеги, гласувам постъпилите предложения по реда на тяхното постъпване.

Първото предложение отвъд предложението на докладчика беше по предложение само и единствено за позицията секретар. Мисля, че изяснихме днес процедурата за четвърти път.

Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз имам още едно предложение и то е: председател – БСП, секретар – ГЕРБ, заместник-председател – „Атака”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега. Има ли още предложения или мога да започна да подлагам на гласуване?

Колеги, първото предложение, което постъпи в зала, беше предложението, направено от колегата Андреев, секретар на Комисията да бъде представителят на БСП. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 9** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Георги Баханов, Метин Сюлейман, Таня Цанева*); **против - 8** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Очевидно това предложение не се приема.

Второто предложение постъпи от колегата Ганчева за цялото ръководство със следното разпределение: председател – ГЕРБ, заместник-председател – ДПС, секретар БСП-Лява България.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против - 3** (*Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*).

Колеги, имаме решение по отношение на ръководния състав.

Колегата Пенев предложи кой да бъде избран от Патриотичния фронт, но не виждам да е спорно, така че, колеги, който е съгласен с така предложения проект за решение ведно с предходното гласуване, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против - 3** (*Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*).

Колеги, това е Решение № 1881-МИ/НР.

Продължете, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Община Ябланица. Колеги, докладвам ви проект на решение за назначаване на Общинската избирателна комисия – Ябланица. Тук спорът е за председателското място между ДПС и Патриотичния фронт. Кандидатът на ДПС е юрист, а кандидатът на Патриотичния фронт е офицер. Това, което допълнително мога да кажа, е, че в писменото предложение Патриотичният фронт са предложили този кандидат за член, а в хода на самите консултации са го предложили за председател и са подписали с особено мнение протокола, като са заявили, че тяхното предложение е за лице, което е от Ябланица.

Аз лично предлагам за председател представителя на ДПС. Останалите длъжности – за заместник-председател и за секретар не са спорни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам процедурно предложение. Ще помоля докладчика да посочи в проекта всички предложения за ръководството и тогава да го гледаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Обратно процедурно предложение, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам да не се връща този проект, защото докладчикът беше категорично ясен. Спорното място е председателското, спорят ДПС с председателя на Патриотичния фронт. Това че има технически пропуски е не е изписан Патриотичен фронт, не означава, че трябва да отложим този проект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. В процедура сме. Който е съгласен да се отложи гледането на този проект, докато се доизпише, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 2** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев*); **против - 13** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков*).

Имате ли други предложения? Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Само в обстоятелствената част – протоколът е подписан с особено мнение само от коалиция „Патриотичен фронт”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение ведно с разпределението на ръководния състав както следва: председател – представител на ДПС, заместник-председател – представител на БСП, и секретар – представител на ГЕРБ, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Ивайло Ивков*); **против – 2** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев*).

Колеги, това е Решение № 1882-МИ/НР.

За отрицателен вот, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, гласувах „против”, защото от докладваното аз не можах да разбера защо е обосновал това предложение докладчикът.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не за отрицателен вот, но пропуснах да кажа за София името на предложението на Реформаторския блок, което ви предлагам. Да допълним решението за София с името, предложено от Патриотичния фронт. Във вашия проект ги пише и двете имена, защото така сме се разбрали – всички предложения да пишем. Срещу тях имаше въпросителни и преди да приемем друго решение, да допълним това.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, след като сме гласували решение, как сега „пропуснал съм, ще уточняваме нещо“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ами по първия начин. Иначе ще ви назнача 20-членна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли възможност първо аз да давам думата, след това да говорите един по един. Сега не съм дала думата на никого.

Колегата Златарева беше първа.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля, че това не е прегласуване. Ние сме гласували принципно състава, без да сме го споменавали по имена. Просто трябва да се уточни от двете предложени имена кое име остава. Така че аз не мисля, че има някаква пречка да се уточни това от докладчика сега. С това не се променя решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева, вие втора се заявихте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, аз щях да предлагам да гледаме Кърджали.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма разлика, с изключение на предложенията на Патриотичния фронт. Предлагам да е Михаил Иванов Петров от Патриотичния фронт с образование право. Втората кандидатура, която е с философия, не я възприемам като член на комисията. Предложенията са подавани от едно лице, независимо че двама са се явили на преговорите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ганчва.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мен наистина не ми е ясно в коя процедура сме. Създава се впечатление, поне лично у мен като член, че ние сме... Вие преди малко, колега Сидерова, казахте да уточните името на коалиция „Реформаторски блок”. Сега въвеждате ново име – на Патриотичен фронт. Моля да уточните!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имената на Реформаторски блок са написани коректно. Единствено Патриотичен фронт има две предложения.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В такъв случай, когато поне преписките, които ние изгледахме дотук, бяха: когато се блъскат две предложения от надлежно упълномощени лица, първо докладчикът си казва предложението, то или се възприема или не се възприема от Комисията и продължаваме насетне. Аз понеже не мога да се сетя предвид обема на преписките дали ние всъщност възприехме предложение на докладчика за Патриотичен фронт или не. И наистина, колеги, в коя процедура се намираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато се питаме в коя процедура сме, аз да припомня, че тази Централна изборителна комисия има трайна практика, след като приеме едно решение, но преди то да бъде подписано и публикувано на страницата на Централната изборителна комисия и на БТА, да прецизираме, включително да допълваме и изменяме с цел коректност на съответното решение.

Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз точно това щях да предложа, за да успокоя колегата Ганчева... Момент, първо чуите, за да искате лично обяснение. Вие не сте чули в момента какво ще кажа. Подкрепям изцяло вашето предложение, защото моите спомени са, че в протокола при докладването колегата Сидерова посочи, че има две предложения – единият е юрист, другият не е юрист и тя е за юриста да бъде включен. Затова нека да извадим стенографския протокол, защото ако е докладвано, считам, че няма никакъв проблем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Андреев, в никакъв случай не се чувствам неспокойна, благодаря че ме успокоихте. Само че моите предложения, които направих извън микрофон, в оперативен порядък, бяха именно с оглед да не остава у нито един член от Централната избирателна комисия, както в колегата докладчик, че нещо не е докладвала, така и в колегите, които са гласували, че нещо не е докладвано или не са възприели.

Затова, госпожо председател, моля да не подлагаме предложението на колегата Сидерова, както беше направено, да направим справка в стенографския протокол и ако се установи, че всъщност при доклада си колегата не е казал възприетото от него и Комисията е имала нещо против, тогава да го подложим на прегласуване в тази част решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е процедурно предложение. Обратна процедура.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, тази комисия се гласува само преди един час. Би трябвало всички да имаме някакви спомени. Аз определено имам спомен, че между двамата кандидати на Патриотичен фронт Комисията изобщо не е имала никакъв спор за нищо и просто докладчикът предлага този, който счита за по-подходящ. Никой не се е изказвал в тази връзка. Аз си спомням, че Комисията нямаше спорове относно една от двете кандидатури на Патриотичния фронт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Две процедури. Трета процедура не виждам. Заповядайте, за процедура.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тъй като говорим за процедура по отношение на представителя на Патриотичния фронт, предлагам при преглеждане сега на решението да се направи и справка, тъй като вече сме го гласували, а за мен остана известна неяснота, какво стана със секретаря, който беше предложен от АБВ, на негово място беше предложено и беше гласувано предложение, което беше за

председател от БСП. В крайна сметка колко членове са в тази комисия, тъй като са предложени 22 лица? Пребройте!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Броиш без да четеш! Там е проблемът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, не съм ви дала думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Всъщност моето процедурно предложение е да бъде направена тази справка и да се види да няма грешка с тази наистина най-голяма комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е процедура. Вие лично обяснение ли имате? Само за това мога да дама думата, защото имаме процедура иначе.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Личното ми обяснение е, че аз няма да изработя решение, за което не съм категорична, че съм докладвала името на лицето, което трябва да влезе. Сигурна съм, че съм докладвала професията и ще предпочета юриста, но не съм сигурна, че съм докладвала името и няма да напиша това решение и всички следващи не могат да бъдат обявени!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше лично обяснение. Колеги, в процедура сме. Заповядайте за още една процедура.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, още една процедура. Предлагам да се гласува името на Васил Светославов Христов като член на ОИК. И по този начин ще се удовлетвори докладчикът.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но името, което аз предлагам, е Михаил Иванов Петров, с образование право. Това е, което предлагам. И аз не знам колко е страшно да има допълнение на протокола, в което да пише, че поименно за представителя на Патриотичен фронт е гласувано за еди-кое си лице. Не зная кое е страшното тук!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, първото предложение беше да се отложи, за да се направи справка в протокола дали е гласувано или не и ако не е гласувано, тогава да допълним решението.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. За отлагане за справка в протокола.

Колеги, не се приема това решение. Давам 15-минутна почивка.

(След почивката)

Стенограф:

Стойка Белова

ПРОТОКОЛ
№ 234 – продължение
(4 септември 2015 г.)
(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 13 члена на Централна изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание с

Точка 4. Регистрации на партии.

Заповядайте, колега Андреев, да докладвате.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, в папка с моите инициали в днешното заседание е качен проект № 1935 за регистрация на Партия Нова алтернатива.

Постъпило е заявление за регистрация от Партия Нова алтернатива, което е под № 34 в нашия регистър за участие в изборите за общински съветници и за кметове. Към заявлението са приложени всички необходими документи, няма да ги изброявам всичките, тъй като ги виждате. Приложен е списък, съдържащ трите имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявилите 3 562 избиратели, подкрепящи регистрацията. Върнал се е протоколът от извършената проверка на списъка от ГД "ГРАО" под вх. № МИ-04-03-77.

За пълното на доклада ще кажа, че от 2 869 подписа има 2 553 коректни записи.

Заявено е искане за отпечатване на наименованието на партията в бюлетината като „Нова алтернатива“, поради което на основанията, които са посочени в проекта на решението, ви предлагам да регистрираме Партия „Нова алтернатива“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г..

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е Нова алтернатива.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1883-МИ.

Заповядайте, колега Сидерова, да докладвате.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За по-голяма яснота при доклада казах, че от представените предложения на Патриотичния фронт ще предпочета предложението на лицето, което е с правно образование, тъй като другото е с философия. Това е Михаил Иванов Петров.

Повтарям го, защото в проекта, който съм изписала, са вписани и двете имена с въпросителна за тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Колеги, имаме ли съмнение, че това сме гласували? Виждам, че нямаме. Това беше за допълване на протокола, за да бъдем сигурни, че сме гласували коректно.

Заповядайте, колега Сидерова, да докладвате предложението за назначаване на Общинска избирателна комисия – Златица.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За Златица няма кой знае какъв спор. Ще разберете, защото пък предложенията за ръководства са само за три лица.

Проектът е качен във вътрешната мрежа под № 1658.

На консултациите са присъствали всички политически сили. Направили са своите предложения. Предложенията са следните. За председател са били направени две предложения – Светозар Манолов Стоянов – БСП с образование политология, Маргарита

Харалампиева Павлова – от ГЕРБ, със специалност „финанси“. За заместник-председател не е направено предложение. За секретар предложението е за Добринка Петрова Висариева – ДПС.

На консултациите е било направено предложение за разпределение на местата в ръководството по начина, по който ви го прочетох – ГЕРБ – заместник-председател, Коалиция БСП - Лява България – председател, ДПС – секретар, като ГЕРБ има още двама членове в състава, общо трима, БСП – още един, общо двама, всички останали са с по един представител в състава на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, има ли други предложения?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само да допълня, че протоколът не е подписан от представителя на ГЕРБ и от представителя на Патриотичния фронт. Има особени мнения, които обаче касаят, че не желаят председател да бъде представителят на БСП, защото според тях в общината има нарушения и то много съществени. Те били дали сигнал до прокуратурата.

Това е възражението. Не е свързано с друго.

Кметът ни беше изпратил предложение, в което предлага председателят да е от БСП - Лява България, заместник-председателят да бъде от ГЕРБ, секретарят от ДПС.

Аз предлагам на вашето внимание същото предложение. Ако се стигне до друго гласуване, ще го оформя както трябва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Колеги, моля, гласувайте така предложения ни проект на решение и предложението, направено от колегата Сидерова.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Румен*

Цачев и Таня Цанева); **против – 3** (*Емануил Христов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева*)

Решението се приема.

Решението има № 1884-МИ/НР.

За следващ доклад, заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви преписка за назначаване на Общинска избирателна комисия – Кърджали.

Проектът е качен отново. Съставът на комисията е 13-членен. Докладвах ви го подробно. Моето предложение е за председател представителят на ГЕРБ, първи заместник-председател – представителят на Коалиция Реформаторски блок, втори заместник-председател – представителят на Коалиция БСП - Лява България, секретар – представителят на ПП ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз правя предложение представителят на Коалиция БСП - Лява България да бъде секретар, а представителят на ДПС – заместник-председател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Постъпи предложение в зала представителят на ДПС да бъде заместник-председател, а представителят на Коалиция БСП - Лява България – секретар.

Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 5** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – 10** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Емануил Христов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Предложението не се приема.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на докладчика.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: След като е 13-членна тази комисия, тук има само един заместник-председател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Просто секретарят е качен по-нагоре, колега Златарева.

Колеги, предложението на докладчика е председател – ГЕРБ, заместник-председатели Коалиция Реформаторски блок и Коалиция БСП - лява България, и секретар – ДПС.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Емануил Христов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева*); **против – 4** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*).

Решението се приема.

Решението има № 1885-МИ/НР.

За следващ доклад имате думата, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря. В папка с моите инициали от вчерашното заседание има проект на решение с № 1842, който е за назначаване на Общинска изборителна комисия – Рудозем.

В Централна изборителна комисия с вх. № МИ-06-251 от 28.08.2015 г. е постъпило предложение от кмета на общината за състава на Общинска изборителна комисия – Рудозем.

Представени са всички изискуеми документи. В консултациите са участвали представители на парламентарно представените партии и коалиции. Не е постигнато съгласие между участниците в консултациите по отношение на състава и ръководството на Общинската изборителна комисия – Рудозем.

Протоколът е подписан с особено мнение от представителите на ПП ГЕРБ, от Коалиция БСП - Лява България, от ПП Движение за права и свободи и от ПП АТАКА, като, колеги, в проекта на решение виждате предложенията и алтернативните, които са направили всички представители на политическите партии в проведените консултации.

За позицията председател има две предложения – на ПП ГЕРБ и на ПП ДПС. За позицията заместник-председател има едно предложение – на Коалиция Патриотичен фронт. За позицията секретар има две предложения – на Коалиция БСП - Лява България и на ПП АТАКА. Надолу следват предложенията на другите участници в консултациите – по един член.

Както виждате, посочил съм и образоването на всеки един от предложените кандидати, като моето предложение, колеги, е за председател – представителят на ДПС, за заместник-председател – представителят на ГЕРБ и за секретар – представителят на Коалиция БСП - Лява България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сюлейман.

Има ли други предложения, колеги?

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Правя предложение предвид образованието да се приеме направеното от колегата докладчик предложение за председателското място, заместник-председател – представителят на БСП, секретар – ГЕРБ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Във връзка с това, колеги, само за пълнота на доклада трябваше да посоча в особените мнения какво са посочили представителите на политическите партии при проведените консултации.

Особеното мнение на представителя на ПП ГЕРБ е, че те държат на председателското място.

В мотивите на представителя на Коалиция БСП - Лява България те настояват за мястото секретар, тъй като кандидатът им за последните два мандата е бил секретар.

Кандидатът на ДПС и от посочените мотиви от представителят на ПП Движение за права и свободи казва с оглед разпределението на политическите сили в общината, че настоява председателското място в комисията да се заеме от предложения кандидат от ДПС.

В особеното мнение на представителя на ПП АТАКА е посочено, че той държи неговият, предложеният кандидат да бъде секретар на комисията, тъй като досега е била член в досега действащата Общинска изборителна комисия.

Затова и така направих моето предложение, като съм се съобразил и с особените мнения. Предложих председател – ДПС, заместник-председател – ГЕРБ и секретар – БСП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сюлейман.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: С оглед на последния доклад, който колегата Сюлейман докладва, че представителят на ПП АТАКА е в две поредни комисии...

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Не съм казал в две, в една.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: ...в една, извинявайте, в една комисия, за секретар предлагам представителят на ПП АТАКА.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

Има ли други предложения? Не виждам.

Колеги, няма да направя онова, което ме съветва колегата Златарева, защото е в нарушение на процедурата.

Колеги, подлагам на гласуване първото постъпило предложение - на колегата Ганчева – с председател – ДПС,

заместник-председател – Коалиция БСП - Лява България, секретар – ГЕРБ.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Емануил Христов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – 1** (*Мария Мусорлиева*).

Предложението се приема.

Заповядайте за обяснение на отрицателен вот, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо председател, знам, че сте много уморена като всички нас, може би, не „може би“, а най-много, защото водите заседанието. Но допреди малко се подлагаше на гласуване последното предложение първо....

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не е вярно това.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля Ви се, не ми казвайте „не е вярно“, защото ще върна всички протоколи и ще ви ги тръсна тук и ще видите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, много ви моля, моля стенографа да направи бърза справка и да обясни....

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Стенографският протокол не е готов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, обещавам Ви за следващото заседание, но тогава ще поискам лично извинение.

Колеги, моля, гласувайте този проект на решение със състава на ръководството, който току-що гласувахме .

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Емануил Христов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева,*

Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева); **против** – 1
(*Мария Мусорлиева*).

Решението се приема.

Решението има № 1886-МИ/НР.

Заповядайте, колега Сюлейман, за следващия Ви доклад.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви проект № 1840, който е проект за решение за назначаване на Общинска изборителна комисия – Омуртаг, област Търговище.

В Централна изборителна комисия е постъпила преписка с вх. № МИ-06-287 от 29.08.2015 г. от кмета на община Омуртаг за състава на Общинската изборителна комисия – Омуртаг.

Представени са всички изискуеми документи.

В консултациите са участвали представители на парламентарно представените партии и коалиции. Не е постигнато съгласие между участниците в консултациите по отношение на състава и ръководството на Общинската изборителна комисия – Омуртаг.

В проекта за решение съм посочил спорния момент. Това е за секретарското място. Съгласие е постигнато за председателското и за заместник-председателското място, като за секретар има две кандидатури. Едната е кандидатурата на ПП ДПС и на Коалиция Реформаторски блок.

Като образование кандидатът, предложен от Движението за права и свободи, е икономист, има следдипломна квалификация „счетоводство“. Кандидатът на Коалиция Реформаторски блок е юрист.

За пълнота на доклада, колеги, ще кажа, че има и становище от Хасан Хасанов, който е упълномощен представител на Движението за права и свободи, в което той изразява и поддържа своето предложение. Посочил е също така, че предложеният от него кандидат за секретар на Общинска изборителна комисия – Омуртаг, е дългогодишен член, бил е два пъти председател на Общинската

избирателна комисия в Омуртаг и е посочил, че това предполага висок професионализъм и отговорно отношение към работата на комисията. Поддържа и настоява той да бъде назначен за секретар на комисията.

Във връзка с предложението на Коалиция Реформаторски блок само да допълня и за тази кандидатура данни. Представителят е от Търговище. Това е посочено и в становището, тъй като това би затруднило работата на комисията, ако евентуално тя бъде назначена за секретар.

Затова, колеги, моето предложение е ръководството на комисията да бъде в състав: председател – ГЕРБ, заместник-председател – БСП и секретар – ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сюлейман.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение ведно с целия проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Емануил Христов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1887-МИ/НР.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Госпожо председател, тъй като забравих, за пълното на доклада да добавя, че във връзка с тези консултации, колеги, е постъпил сигнал в Централна избирателна комисия с вх. № МИ-10-74-02 от 02.09.2015 г. Сигналът е от Митко Стайков, общински ръководител на ПП ГЕРБ в Омуртаг, и от Мехмед Саид – представител на Коалиция Реформаторски блок в община Омуртаг. Сигналът е във връзка с това, че господин Хасан

Хасанов, представител на ПП ДПС, в същото време е бил обществен посредник и изразява своето възмущение от тази негова позиция.

Според мен, колеги, този сигнал е неотносим със самата процедура по назначаването на общински изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сюлейман.

Следващият докладчик е колегата Чаушев.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, докладвам ви проект, който е качен в папка с моите инициали от днешното заседание и за назначаване на Общинска изборителна комисия – Лозница.

В Централна изборителна комисия е постъпила преписка с вх. № МИ-06-301 от кмета на община Лозница и документите за проведена консултация за определяне състава на Общинската изборителна комисия – Лозница.

Присъствали са всички парламентарно представени партии и коалиции. Не са постигнали съгласие по отношение на секретаря на комисията, като кандидатурите са от страна на Коалиция Реформаторски блок и от ПП Движение за права и свободи.

Постъпили са и две особени мнения от представителите и на двамата. Представителят на ДПС оспорва, че на ДПС се полагат двама членове, а би следвало да има двама.

Особеното мнение на Коалиция Реформаторски блок е, че се допускат грешки в изчисленията, тъй като Реформаторският блок има 23 депутати, които съставляват 9,89 процента от представителите в Народното събрание, а другите партии имат различни проценти. В случая се касае за обща визия за разпределяне на местата, а не по конкретната тема. Затова го докладвам само за пълнота. Считат, че трябва да се заеме от Коалиция Реформаторски блок това място за секретар.

Аз предлагам секретар да е кандидатът, предложен за член за секретар от ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ние нямаме предложение, но да обърна внимание, че по отношение на ЕГН-то на един от членовете, който е предложен от Коалиция БСП - Лява България, Росица Ананиева Нешева, липсва от ЕГН-то първата цифра.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз също нямам предложение, но разбрах, че има особено мнение по състава, а в решението пише, че протоколът е подписан без особени мнения.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това го докладвах, отбелязал съм си. В последното изречение предлагам, както го виждате, да бъде: „Протоколът е подписан с особени мнения...“ от представителите на двете политически сили, които ви докладвах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, моля, гласувайте така предложения проект на решение ведно с предложението, направено от колегата Чаушев.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Емануил Христов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1888-МИ/НР.

Заповядайте, колега Сюлейман, за следващия доклад. Имате думата.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря ви, колеги. Пак в папка с моите инициали от вчерашно заседание е качен проект на решение № 1844 за назначаване на ОИК – Севлиево.

С вх. № МИ-06-295 от 29.08.2015 г. в Централна изборителна комисия е постъпило предложение от кмета на община Севлиево за състава на Общинска изборителна комисия – Севлиево. Представени са всички изискуеми документи.

В консултациите са участвали представители на парламентарно представените партии и коалиции, като на тези консултации не е постигнато съгласие по отношение на ръководството на Общинската изборителна комисия.

Протоколът е подписан без особени мнения и възражения и виждате в проекта на решение направените предложения. По две предложения има за позиция заместник-председател – съответно на Коалиция БСП - Лява България и на Коалиция Патриотичен фронт, а за позиция секретар – на ПП ДПС и Коалиция Реформаторски блок.

Към преписката са всички оригинални декларации.

Моето предложение за ръководство на комисията е следното: председател – представителят на ГЕРБ, за заместник-председател – представителят на Коалиция БСП - Лява България и за секретар – ПП ДПС, тъй като няма възражения, няма нищо друго, нито има подписано особено мнение. Направили са си предложения и са оставили Централна изборителна комисия да прецени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сюлейман.

Колеги, други предложения има ли? Не виждам.

Колеги, моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Емануил Христов, Георги Баханов,*

Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1889-МИ/НР.

Колега Чаушев, продължавате ли докладите си?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви проект на решение за назначаване на Общинска изборителна комисия – Разград.

Както виждате, картината е доста пъстра, всеки срещу всеки. По същество – всеки за трите места.

Виждате какво е разпределението, предложенията.

Започвам да ви чета по протокола. Първо, съставът на тази Общинска изборителна комисия е 11-членен. ГЕРБ предлага Радка Радева Бешакова за председател. Тя е с образование право. Предлага и двама членове.

Коалиция БСП - лява България предлага Катинка Петкова Матеева за председател или за секретар, а Петя Стефанова е предложена за член.

Коалиция Реформаторски блок предлага секретар.

Коалиция Патриотичен фронт предлага заместник-председател.

ПП ДПС предлага също председател.

Всъщност за председател предложения има от ГЕРБ, от Коалиция БСП - лява България и от ПП ДПС.

За секретар предложенията са от Коалиция Реформаторски блок и от Коалиция БСП - лява България.

За заместник-председател предложение има само от Коалиция Патриотичен фронт.

Това са първоначалните възгледи какво да става. В процеса по-нататък ГЕРБ продължава да поддържа мнението си.

Аз предлагам за председател представителят на ГЕРБ, за секретар – представителя на ПП ДПС и за заместник-председател – представителят на БСП - Лява България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колега Чаушев, тук сте изписали двама от Коалиция Реформаторски блок. Има ли преразпределение на места? Трябва да бъде един!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Един е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, исках да попитам докладчика следното. Виждам, че ББЦ нямат предложения. Те участвали ли са в консултациите или не са участвали и не са направили предложение?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, участвали са и са подписали протокола. От Коалиция „България без цензура“ – Радостин Георгиев Киров.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: А имат ли предложения за член на комисията? Казвам защо питам. Защото между членовете виждам двама членове от Коалиция Реформаторски блок. Дали е грешка при изписването и единият е член, който е предложен от ББЦ, или просто те не са направили предложение и са се разбрали или не са се разбрали и са го дали на Коалиция Реформаторски блок.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Присъствали са. Предполагам, че имат предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предлагам тази преписка да се огледа и да се отложи сега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не, няма да я отлагаме. Има предложение на Коалиция Патриотичен фронт, това е на „България

без цензура“ – Станислав Николов Колев. Той е представител на „България без цензура“, а не на Коалиция Патриотичен фронт.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тоест, има грешка при изписването.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Представителят на Коалиция Патриотичен фронт е Иван Димитров Иванов, на Коалиция Реформаторски блок е Жоро Михайлов Чобанов.

Тоест, тук предложението на Реформаторския блок погрешно е изписано.

Тоест, всички си имат предложения, както трябва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Маргарита Златарева*).

Решението се приема.

Решението има № 1890-МИ/НР.

Заповядайте, колега Златарева, за обяснение на отрицателен вот.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Гласувах „против“, защото проектът, който ни предложи господин Чаушев, е в насипно състояние и нищо не можеше да се разбере от него. Мислех, че трябва да се преработи и да го даде в най-коректен начин.

Заповядайте, колега Ганчева, за доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам на вашето внимание проект на решение, който е качен във вътрешната мрежа в папка с инициалите на колегата Баханов. За трети път се внася този проект.

Той е за назначаване на Общинската избирателна комисия – Гоце Делчев.

Моето предложение, както и на предходния докладчик, е за ръководство в състав: председател – ГЕРБ, заместник-председател – ДПС и секретар – Реформаторски блок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, за трети пореден път, тъй като три пъти вече се докладва днес, правя предложението Мария Иванова Икономова, която е предложението на Коалиция БСП - Лява България, да бъде секретар.

Поправям си предложението. Допълвам го. Предлагам за председател – ГЕРБ, за заместник-председател – ДПС и секретар – Коалиция БСП - Лява България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах си, колега.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не мога да не кажа думи за Мария Икономова. Изключително свестен юрист, адвокат. Тя е от моя курс. Дългогодишен представител в ОИК, изключително работещ човек.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз поддържам така направеното предложение като настоящ докладчик по преписката, първо, защото, както и предходният докладчик докладва, предложението за секретар на Коалиция Реформаторски блок към настоящия момент е председател на ОИК.

Колеги, предвид това, че ние отиваме вече към края на назначаванията, аз всъщност считам, че Коалиция Реформаторски блок като част от управляващата коалиция също следва да вземе и места в ръководството.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

За реплика ли искате думата, господин Андреев?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, но в тази връзка искам да обоснова още по-голямото убеждение у мен, че трябва секретар да бъде друго лице, а не сегашният председател на ОИК, която продължава да работи в момента. Аз считам, че в тази комисия секретарят е една от основните позиции в ръководството, който трябва изцяло да отдели своето време за дейността на тази комисия. Отделно от това, доколкото разбирам, това е предложение, реално погледнато, на ГЕРБ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Първа беше колегата Ганчева, след това е колегата Мусорлиева.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, считам, че до настоящия момент в 200 и няколко преписки ние никъде не изследвахме дали членовете – без значение в ръководство или извън ръководството – са членове на все още в мандат общински избирателни комисии. Никъде не беше изследван този въпрос.

Друго. Аз, колега Андреев, не виждам откъде имате убеждение, че лицето, предложено от Коалиция Реформаторски блок, е предложение на ГЕРБ. Доколкото пред мен е преписката, очевидно е, че тя е предложение на Коалиция Реформаторски блок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Заповядайте, колега Андреев, за дуплика.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето убеждение идва от факта как се защитава кандидатурата на предложението на Реформаторския блок. Отделно от това Вие мотивирахте Вашето предложение точно с факта, че тя към момента е настоящ председател на ОИК.

В тази връзка аз считам, че обратното, което на мен ми дава повод да се убедя, е, че тя като такъв може би няма да успее да отдели своето време, за да може да функционира тази комисия по най-добрия начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Продължете, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Андреев, ще Ви моля да не създавате внушения, че защитавам някого, който и да бил член на предстоящите да назначим и на тези, които сме назначили.

Аз като докладчик следва да си мотивирам предложението. А това, че допълних като мотив към моето предложение, че въпросното лице, което аз нито познавам, нито ...искам да ви кажа, че даже никога не съм била в гр. Гоце Делчев, беше като контрапункт. Може би не е лошо да си припомните, Вие сте на заседание, колегата Мусорлиева също с подобен аргумент защити лицето, което е предложение на БСП. Да приемаме ли, че тя защитава лицето на БСП?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да уточня, че моето предложение за жената, която е от моя курс и изключително добре познавам от много години – Мария Икономова – е за заместник-председател. Да уточня: аз я предлагам за заместник-председател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Колеги, има ли други предложения? Няма.

Колеги, първото предложение, което постъпи в зала след предложението на докладчика, е ръководство в състав: председател – ГЕРБ, заместник-председател – представителят на ДПС, представителят на БСП – секретар.

Моля, колеги, гласувайте това предложение, направено от колегата Андреев.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **6** (*Маргарита Златарева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Мария Бойкинова*).

Предложението не постигна необходимото мнозинство.

Колеги, второто предложение, което постъпи, е предложението на колегата Мусорлиева само относно заместник-председателското място. Тя предлага на това място да бъде представител от Коалиция БСП - Лява България, който очевидно е предложен в случая за секретар, защото няма как да предложи член, и каза Мария Икономова, като посочи няколко пъти името ѝ. Така че очевидно е конкретно предложение.

Моля, колеги, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **10** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев*).

Колеги, и това предложение не срещна подкрепа.

Колеги, подлагам на гласуване предложението, направено от докладчика.

Моля, гласувайте тази Общинска избирателна комисия да бъде с ръководство в състав: председател – от ГЕРБ, заместник-председател – от ДПС и секретар от Реформаторски блок.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев*); **против** – **5** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*).

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако ми позволите, госпожо председател, като докладчик, за да не стане грешка и да го има в протокола, тъй като тази преписка влиза за трети път, както колегата колегата докладчик предходния път каза, ако комисията възприеме, ако не, да го гласуваме поотделно, предложението от Коалиция Патриотичен фронт е за Мариана Петрова Попова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е предложението.

Моля, гласувайте този проект на решение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1891-МИ/НР.

Следващият докладчик е колегата Грозева.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, в папка с моите инициали в днешно заседание е качен проект № 1932.

Постъпила е молба, заведена в ЦИК с вх. № МИ-22-63 от 04.09.2015 г. от господин Валентин Каменов Виденов, който моли комисията да бъде освободен от длъжността член на ОИК – гр. Видин, предложен от Коалиция АБВ, поради семейни причини.

Моля да погледнете проекта, който съм изготвила.

Към преписката има в наличност предложение за резерви. Разговарях с партия АБВ. Те потвърдиха предложението. Има налична декларация по чл. 81, има копие от дипломата. Предлагат да

бъде заменен колегата Валентин Виденов с Цеца Венелинова Бонева-Ненкова, юрист по професия.

Затова ви предлагам да освободим като член на ОИК- Видин, Валентин Каменов Виденов със съответното ЕГН и да назначим за член на ОИК – Видин, област Видин, Цеца Венелинова Бонева-Ненкова със съответното ЕГН.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето питане е съвсем кратко. В оригинал ли са документите и декларацията?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, аз го докладвах.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли други въпроси, коментари? Няма.

Колеги, който е съгласен с това решение за замяна на член на ОИК – Видин, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1892-МИ/НР.

Следващият докладчик е господин Томов.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, най-напред ще докладвам проекта за решение за назначаване на Общинска избирателна комисия – Никопол.

В папка с моите инициали в днешното заседание е качен проектът. Документите са внесени с вх. № МИ-06-329 от 31.08.2015 г. от кмета на община Никопол. Не е постигнато съгласие при консултациите или по-скоро на границата на съгласието са били, но има възражения от Коалиция АБВ.

Предметът на възражението се свежда до това, че в протокола не е цитирано, че от ПП ДПС не са представили писмено предложение за исканото заместник-председателско място.

За мен това не е сериозна причина да направим размествания в споразумението, което е постигнато, защото предложения могат да се правят и в хода на обсъждането. А друго предложение за заместник-председателско място не е имало.

Всъщност конкуренцията за секретарското място е между представителя на АБВ и на БСП. Прегледал съм, доколкото мога, досиетата и на двамата кандидати.

Предложението, което правя, е за председател – Илияна Илиева Великова от ГЕРБ, за заместник-председател Гюденис Гюпселова Сакаджиева от ДПС, секретар Стоян Балтов от БСП.

Ако искате допълнителна информация за двете кандидатури, ще я дам. И двамата са юристи. Има разлика в опита в работа в изборни комисии. Само да добавя, че господин Балтов и в момента е заместник-председател на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1893-МИ/НР.

Заповядайте, колега Томов, да продължите с докладите си.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, в папка с моите инициали в днешно заседание има проект за решение за назначаване на Общинската изборителна комисия – Пордим.

Постъпила е преписка от кмета на Пордим с вх. № МИ-06-133 от 27.08.2015 г. Всъщност в протокола има отразени възражения от представителите на ДПС и от Реформаторския блок, въпреки че в крайна сметка предложение от консултациите има.

Възраженията са свързани с това, че двете партии са направили предложения за заместник-председател. Предложенията за председател и секретар не са оспорени. Фактически спорът е бил само за заместник-председателя.

От двете кандидатури – на Камелия Вълчева от Реформаторския блок и на Теодора Илиева от ДПС – предлагам избора на Камелия Вълчева поради опита ѝ в изборни комисии. Тя и в момента е член на Общинската изборителна комисия.

Други спорове при обсъжданията в Пордим не е имало.

Ако искате допълнителна информация за двете конкуриращи се кандидатури, готов съм да я дам.

Всъщност предложението е: председател – Любка Иванова – ГЕРБ, заместник-председател Камелия Вълчева – Реформаторски блок, секретар – Зоя Атанасова – БСП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения има ли?

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Аз правя предложение за заместник-председател. Не знам дали в консултациите такова предложение е правено, тъй като не чух. Аз правя предложение за кандидатурата на Движението за права и свободи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сюлейман.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Колеги, в зала постъпи предложение за заместник-председател да бъде избран представителят на ДПС.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **7** (*Маргарита Златарева, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*).

Предложението не се приема.

За обяснение на отрицателен вот има думата колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, нямам нищо против предложената кандидатура от колегата Сюлейман. Единствено гласувах против, тъй като на първо място не получих сведение дали кандидатурата е предлагана на консултациите и считам, че е приоритет на представляващия коалицията на консултациите да прецени за каква позиция да предложи съответния член. Единствено и само затова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

Колеги, оригиналното предложение на колегата Томов е: председател от ГЕРБ, заместник-председател – от Реформаторски блок, секретар от Коалиция БСП - Лява България.

Колеги, моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман*).

Решението се приема.

Решението има № 1894-МИ/НР.

Заповядайте, колега Томов, да продължите с докладите си.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, в същата папка е проект за назначаване на Общинска изборителна комисия – Гулянци. Тук също няма споразумение, но е блиско до споразумение. Проведени са две консултации – на 25.08.2015 г. и на 28.08.2015 г. При първата не се е стигнало до споразумение и всъщност нищо не е описано по нея. Затова е проведена и втората консултация. При нея без никакви възражения за председател е прието да бъде представител от Партия ГЕРБ, представителят на БСП - лява България е изявил желание да получат мястото на секретар на комисията, а срещу това предложение, персонално за госпожа Йоана Кръстева Петкова – е имало възражения от Коалиция АБВ, от Реформаторски блок и от Коалиция „България без цензура“. Представителите на тези три партии са оставили особени мнения.

Трябва да кажа, че общото съдържание на особените мнения е неприемането на персоналната кандидатура. Но няма други бележки относно проведените консултации.

Сравнил съм двете кандидатури, доколкото мога, подробно. Мога да разкажа, ако пожелаете.

Предложението ми е да остане във вида, в който съм го описал.

Пропуснах да кажа, че на първата консултация е издигната кандидатурата на Ренета Маркова от АБВ, но на втората е оттеглена, защото не е получила подкрепа. От сравнението между Александър Минизов и Илона Петкова аз оставам с впечатление, че по-подходяща е кандидатурата на Илона Петкова и предлагам състав – аз съм описал състава в съответствие с предложенията: Надя Борисова - ГЕРБ – председател, Недко Опров – ДПС - заместник-председател, Илона Петкова – БСП – секретар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения ни проект на решение ведно с ръководството, посочено от колежата Томов.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Метин Сюлейман*).

Решението се приема.

Решението има № 1895-МИ/НР.

Заповядайте, колега Томов, за следващия Ви доклад.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, в същата папка е проект на решение за назначаване на ОИК – Белене. При нас е заведено с вх. № МИ-06-110 от 27.08.2015 г. Не е постигнато съгласие в консултацията. Тук имам една грешка – не съм сменил Пордим с Белене, ще я поправя, в момента я виждам в текста.

При тези консултации са приложили метод на гласуване на базата на изобилие от предложения за различните ръководни постове, особено за секретар.

Имало е две предложения за председател – на Мария Спасова от БСП и на Валя Вълкова от ГЕРБ.

Имало е две предложения за заместник-председател, където обаче възниква и втора кандидатура на ГЕРБ за Илиан Шалварков срещу кандидатура на АТАКА за Емилия Резекиева.

Има пет предложения, струва ми се бяха, за секретар. За Красимира Петрова – АБВ, за Ина Кирилова – ДПС, Диляна Елиашева – Реформаторски блок, Иваничка Бориславова – Владимирова – Патриотичния фронт, Мая Антонова Георгиева – България без цензура.

Единствените двама членове на комисията, които не са предложени в ръководството, са Магдалена Катинска от ГЕРБ и Дафина Станева от БСП.

Проведени са поредица гласувания. Мога да ги опиша едно по едно или да обобщя. По принцип тези въпроси не се решават с

гласуване, защото, за да има споразумение, трябва консенсус. Всъщност убедителни резултати при нито едно от гласуванията, безспорни не са постигнати.

Поради това аз си играх с тази комисия да си изградя някаква представа за кандидатурите на базата на информацията, която има тук, в папката и на базата на публично достъпна информация. Ще ви кажа направо финалното си предложение. Ако искате допълнителна информация, ще я дам.

Финалното ми предложение е: председател – Мария Спасова – БСП, заместник-председател Илиан Шалварков – ГЕРБ и секретар – Красимира Петрова – АБВ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колеги.

Колегата Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, аз също не разбрах, като сте си играли с преписката, кое наложи това предложение.

Аз правя предложение: председател – ГЕРБ, заместник-председател – БСП и секретар – ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Ганчева.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Моето предложение е за заместник-председател Емилия Резекиева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах си, колега Мусорлиева.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз преди да правя каквото и да е предложение, искам да попитам следното. Явно, знаейки ГЕРБ, че не могат да бъдат в ръководството двама членове, аз исках да разбера защо предлагат различен от председателя като заместник-председател. Това означава, че има нещо, тъй като консултациите са били... Дали има някакви промени в нагласите в ГЕРБ?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че те предлагат човек с висока професионална квалификация, но доста млад. И, когато се отхвърлят и двете предложения за избор на председател и не стигат до там,

може би го предлагат именно, защото е подготвен човек, а не го предлагат за председател, защото все пак няма достатъчно опит. А това е моя интерпретация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В допълнение на въпроса на колегата Андреев ще запитам следното. Искате да кажете, колега Томов, че за председател от ПП ГЕРБ е предложено лицето Валя Вълкова, а за заместник-председател е предложено друго лице.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нека да обясня, за да няма недоразумения.

Най-напред в тези консултации гласуват за председател. Гласовете се разделят поравно, не могат да направят избор. Отказват се да избират председател, оставяйки тази работа на ЦИК на 04.08.2015 г. през нощта да я върши и минават към заместник-председател. Тогава ГЕРБ предлага господин Шалварков като заместник-председател. Тоест, сменят предложението, но при втората процедура за заместник-председател. Това не са едновременно направени предложения.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Втората процедура е била в един и същи ден. Така ли е?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, да. Ако искате, да ви изчета протокола. Първо кметът поставя въпроса: дайте да изберем председател. Не успяват. После: дайте поне да изберем заместник-председател. Пак не успяват. Опитват със секретар. Не успяват – там са петима кандидати. Накрая избират двама членове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, първа поиска думата колегата Сидерова, след това беше колегата Пенев, след това – Солакова, след това – Андреев.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен няма никакъв дълбок замисъл в тези действия. Просто това си е остатък от предишния начин – 2011 г. – за назначаване на комисиите, когато ЦИК възпре,

че може една партия да има и председател, и заместник-председател или заместник-председател и секретар, защото нямаше изискването всички да са от различни партии.

Дайте да не ги обсъждаме тези неща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз имам предложение. Моето предложение за председател е ГЕРБ, за заместник-председател – АТАКА, за секретар – ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах си, колега Пенев.

Има думата колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз исках да попитам при това положение предложението на колегата Томов е по отношение на Валя или по отношение на Илиян да остане евентуално в ръководството.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, конкретизираме в момента предложението на господин Томов.

Колеги, преди да обясняваме кой какво предложение е направил, първото предложение беше на колегата Томов така, както е изписал, с председател от БСП с името Мария, със заместник-председател от ГЕРБ с името Илиян, за секретар – от АБВ с името Красимира.

Сега давам думата на колегата Ганчева да конкретизира кой е за председател.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Само че аз ще си конкретизирам предложението, което поддържам: председател – ГЕРБ, заместник-председател – ПП ДПС и секретар – БСП, след като обаче разбере първоначалното предложение за председател какво образование има кандидатът и след това за заместник-председател, тъй като разбрах от колеги, които направиха проверка в преписката, че няма конкретизирано предложение на политическа партия. Всички предложения са дадени като членове.

Затова, изхождайки от идеята, че поддържам предложението си за ПП ГЕРБ, но считам, че председателското място би следвало да бъде заето от по-опитното лице от двете предложения. Затова ви моля да ме запознаете с образованието и, ако може, по критерий юрист да изберем, ако не....

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма юрист изобщо.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Няма. Тогава поддържам поименно предложението за председател на ГЕРБ – това лице, което, както казахте Вие, се е разиграло в първия кръг – Валя Маринова Вълкова.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, Валя Вълкова е по-опитният човек.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колеги.

Изяснихме нещата. Има ли други предложения? Няма.

Колеги, първото поред предложение беше предложението на колегата Ганчева с председател първата номинация на ПП ГЕРБ, за заместник-председател – от БСП и секретар – от ДПС.

Колеги, моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*).

Предложението се приема.

За обяснение на отрицателен вот, заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, гласувах против, защото големите партии налагат авторитарност към по-малките. Съжалявам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Колеги, моля, гласувайте така предложението проект на решение ведно с гласуваното преди малко.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева);
ПРОТИВ – 2 (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*).

Решението се приема.

Решението има № 1896-МИ/НР.

За следващ доклад има думата колегата Пенев.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви отново преписката за Общинската изборителна комисия – Радомир. Припомням, че там имаше две кандидатури за председателското място – на ГЕРБ и на ДПС, като кандидатурата на ДПС е алтернативно и за секретар. Има три кандидатури за заместник-председател – на БСП, на Реформаторския блок и на Коалиция АБВ, като припомням, че кандидатурата за заместник-председател от Реформаторския блок е лице с три висши образования – право, публична администрация и българска филология.

Моето предложение е за председател – представителят на ГЕРБ, за заместник-председател – представителят на Реформаторския блок и за секретар – представителят на ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, чухте предложението. Има ли други предложения?

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз правя предложение за председател – от ГЕРБ, заместник-председател – от БСП и за секретар – от ДПС.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли други предложения.

Подлагам на гласуване предложението на господин Андреев ръководството на комисията да бъде: председател - ГЕРБ, заместник-председател - БСП и секретар – ДПС.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **9** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*).

Предложението не се приема.

Следващото предложение е предложението на докладчика: председател – ГЕРБ, заместник-председател – Реформаторски блок и секретар – ДПС.

Моля, гласувайте това предложение на докладчика.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*); **против** – **4** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*);

Предложението се приема.

Подлагам на гласуване цялото решение с гласуваното вече ръководство.

Моля, гласувайте проекта на решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Метин Сюлейман, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*); **против** – **3** (*Александър Андреев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*);

Решението се приема.

Решението има № 1897-МИ/НР.

Следващият докладчик е госпожа Бойкинова.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви проект на решение относно поправка на техническа грешка, допусната в Решение № 1715 относно назначаване на ОИК - Стара Загора.

По технически причини вместо предложението Соня Иванова Велева ние сме вписали всъщност резервния член Димка Колева Нейкова от Коалиция Патриотичен фронт.

Поради това ви предлагам поради техническата грешка да опишем целия състав.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Стоева-Сидерова, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1898-МИ/НР.

Следващият докладчик е господин Чаушев.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, ще докладвам проект на решение за назначаване на Общинска изборителна комисия – Смолян.

Проведени са консултации при кмета. Спорът е между БСП - Лева България и ПП ДПС за секретарското място. Протоколът започва точно така – да се разберат двете сили и да свършват побързо. Съответно представителите държат на позициите си за секретар на Общинската изборителна комисия. Тогава представителят на Патриотичния фронт прави предложение за заместник-председател.

Аз предлагам за председател – представителят на ГЕРБ, за заместник-председател – от ДПС, секретар – от БСП - Лява България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, има ли други предложения?

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Колеги, отменям гласуването.

Колега Чаушев, моля повторете предложението си.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам в крайна сметка председател предвид това, което ви казах, да бъде от ГЕРБ, заместник-председателят да е от ДПС и секретарят да е от БСП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз правя предложение за председател от ГЕРБ, заместник-председателят да е от БСП и секретарят от ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

Колеги, има ли друго предложение? Не виждам.

Моля, гласувайте предложението на колегата Баханов: председател – ГЕРБ, заместник-председател БСП и секретар – ДПС.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*); **против – 5** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*).

Решението се приема.

Решението има № 1899-МИ/НР.

Колеги, давам 10-минутна почивка

(след почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 членове на Централна избирателна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Колега Чаушев, моля, продължете с докладите си.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам проект на решение за назначаване на Общинска избирателна комисия – Момчилград.

Проведена е консултация при кмета, съответно не е постигнато съгласие по отношение на заместник-председателското място. В протокола има особено мнение от Реформаторския блок, че не е отразено тяхното предложение за заместник-председателско място.

Иначе моето предложение е председател – ГЕРБ, заместник-председател – БСП - Лява България. Има и предложение на Коалиция Реформаторски блок, кандидатът ѝ е с икономика.

Аз ви предлагам заместник-председателят да бъде от Коалиция БСП - Лява България и секретар от ПП ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Нямам предложение, но с оглед подписването на протокола без особено мнение трябва да се направи корекция.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, аз затова и докладвах протокола, уважаеми колеги, за да е ясно. Аз съм си ги коригирал. Не са добре изписани решенията. Затова от документите ви казвам нещата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Решението се приема.

Решението има № 1900-МИ/НР.

Заповядайте, колега Чаушев, за следващия Ви проект.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Следващият проект е за назначаване на Общинска избирателна комисия – община Самуил.

Уважаеми колеги, проведена е консултация в община Самуил. Присъствали са всички парламентарно представени партии и коалиции без Коалиция Реформаторски блок.

Вторият въпрос, за който искам да ви уведомя, е, че в протокола пише, че е запазено едно място за член на ОИК на Коалиция Реформаторски блок. С колегата Ивков уведомихме за ситуацията Коалиция Реформаторски блок и очаквахме досега да получим някакво предложение за ОИК – Самуил. Не получихме такова до този момент, включително и в деловодната система.

Поради това аз ви предлагам да разпределим това място по метода на най-големия остатък за ПП ДПС от посочената резерва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, уведомяването за консултациите е станало с публикуване на поканата на интернет страницата на общината на 18.08.2015 г., няма писмени покани, в резултат на което са се явили 7 парламентарно представени партии и коалиции, тоест, всичките без Коалиция Реформаторски блок. Консултацията е проведена на 26.08.2015 г. Изчакали са 15 минути и са започнали консултациите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, тук се бъркат две хипотези. Едно е да не се яви една политическа сила на консултации, да се изчака до момента, в който се внесат в ЦИК, никой никога не уведомява и ние запълваме мястото. Моят случай беше, когато беше запълнено мястото по метода на най-големия остатък. Така че нищо общо няма този случай.

След като не са се явили, никой не им се обажда, за да представят доказателства. Но, когато има празно място в състава на ОИК, в членовете на ОИК и когато няма резервен, тогава ние ще се обадим на партията, която решим, че трябва да попълни този остатък.

Това са две коренно различни неща. Говоря за госпожа Ганчева, защото тя сравни моя случай с този случай.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Понеже си говорим, госпожо Златарева, на микрофон, въпросът, който обсъдихме оперативно извън микрофон, беше дали има надлежно уведомяване на представители на Коалиция Реформаторски блок и дадох аналог с Вашия случай и с уведомяването. Въобще съм нямала претенции за незаето място и т.н. Естествено, че се пада това място на ПП ДПС, след като обаче Коалиция Реформаторски блок не са си представили предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, взимам повод от докладваното от колегата Ивков писмо с потвърждение, което беше изпратено и съм отворил на община Самуил. Няма предложение. Това означава, че Коалиция Реформаторски блок не са

имали предвид да излъчват предложение за тази Общинска изборителна комисия.

Считам, че в конкретния случай, независимо как са били уведоменн, мястото следва да бъде запълнен по метода на най-големия остатък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1901-МИ/НР.

Заповядайте, колега Чаушев, да продължите с докладите си.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, докладвам ви проект на решение за назначаване на Общинска изборителна комисия – Девин.

Започнала е консултацията при кмета. Съответно той не се е явил. Постъпили са възражения.

Представителите на политическите партии и коалиции не постигнаха съгласие по отношение на състава и ръководството на ОИК – Девин. Представителят на АТАКА заяви, че поради това, че кметът на общината не присъства на консултациите, което е нарушение на Изборния кодекс, напуснал залата. Подписал протокола с особено мнение.

Предложението за решението, което виждате, е по предложенията на политическите партии, които са изпратени до Централна изборителна комисия.

Особените мнения, които са приложени към протокола, общо взето, от явно провалената среща, са от Карамфил Каров от ДПС, който счита, че трябва да има повече представители в тази комисия, а от ПП АТАКА особеното мнение няма какво да ви го чета.

Това са предложенията, които са ни изпратени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, простете, и аз не разбрах нито едно от предложенията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За председател се предлага представител на ГЕРБ, за заместник-председател – от Коалиция БСП - Лява България, секретар ПП ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Решението се приема.

Решението има № 1902-МИ/НР.

Колега Чаушев, заповядайте за следващия доклад.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, предлагам ви проект за решение за назначаване на Общинска избирателна комисия – Борован.

Консултациите са проведени при кмета на общината. Има постигнато несъгласие по отношение на ръководството и състава на комисията. Има предложение от АБВ за икономист, завършил е ВИНС, специалност „счетоводство и контрол“.

Моето предложение е за председател кандидата от БСП, който е юрист, за заместник-председател – от ГЕРБ и секретар – ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз правя предложение за председател – БСП, за заместник-председател – ДПС и за секретар – ГЕРБ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Съгласявам се с госпожа Ганчева. Само за заместник-председател, разбира се, Валентина Веселинова Иванова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах си, колега Мусорлиева.

Колеги, има ли други предложения? Чухме предложението на докладчика.

Колеги, в зала постъпи предложение, първо поред: председател – БСП, заместник-председател – ДПС и секретар ГЕРБ.

Колеги, моля, гласувайте така направеното предложение.

Колеги, тъй като е сложно преброяването, в момента имаме процедура по прегласуване и ви моля всички ясно да се обозначим как гласуваме.

Колеги, в зала постъпи предложение от колегата Ганчева, което подлагам на гласуване: председател – БСП, заместник-председател – ДПС и секретар – ГЕРБ.

Колеги, моля, гласувайте това предложение на колегата Ганчева.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **3** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев*).

Предложението се приема.

Колеги, моля, гласувайте така предложения проект на решение ведно с вече гласувания състав на ръководство.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **2** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*).

Решението се приема.

Решението има № 1903-МИ/НР.

Следващият докладчик е колегата Цачев.

Заповядайте, колега Цачев, да докладвате.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви за Долна Митрополия. Тук остана спорният въпрос за секретаря. Има две предложения – от ДПС и от Реформаторския блок.

Предлагам предложението за секретар на комисията да бъде представителят на Реформаторския блок предвид това, че през 2007, 2003 и 1999 г. е бил съответно заместник-председател, секретар и член на Общинска изборителна комисия. Отговаря на другите изисквания, както и, разбира се, и останалите членове, участници в състава на Общинската изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Моето предложение е за предложението на Движението за права и свободи за секретар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сюлейман.

Колеги, не виждам в момента да има други предложения.

Така че подлагам постъпилото отвъд това на докладчика предложение в зала секретарят да бъде от Движението за права и свободи.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман и Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **8** (*Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Предложението не се приема.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Моля да се прегласува поради неразбирателство в това, което се гласува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има направено процедурно предложение за прегласуване. В залата постъпи предложение за секретар да бъде представителят от ДПС.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман, Таня Цанева и Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **8** (*Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Предложението не се приема.

Колеги, остана предложението на колегите докладчик и докладващия от името на докладчика: председател – ГЕРБ, заместник-председател – БСП – Лява България, и секретар – Реформаторски блок.

Колеги, моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Румяна Стоева-*

Сидерова); **против** – 4 (Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Таня Цанева)

Решението се приема.

Решението има № 1904-МИ/НР.

Следващият докладчик е колегата Томов.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, докладвам ви проект на решение за назначаване на Общинска изборителна комисия – Червен бряг.

Тук на консултациите не се е стигнало до споразумение. Главният проблем, заради който има четири особени мнения – от Коалиция Реформаторски блок, от Коалиция Патриотичен фронт, от Коалиция ББЦ и ПП АТАКА – както и възражения от представители на Коалиция ББЦ.

Всички особени мнения и съображения са срещу кандидатурата за председател на Общинската изборителна комисия на господин Цветан Иванов Атанасов, представител на ПП ГЕРБ.

Трябва да отбележа, че нито едно от тези възражения не е срещу това ГЕРБ да излъчи председател на комисията. Възраженията са персонално срещу предложената кандидатура. За съжаление в тези особени мнения и възражения няма информация по същество относно въпроса защо посочените лица не приемат конкретната кандидатура.

Извън това има предложение от Реформаторски блок за председателското място за Мариета Георгиева Пешева, която е одобрена от партиите, изказали особени мнения. Има и предложение на ПП ДПС за състав: председател – ГЕРБ, заместник-председател Реформаторски блок, секретар – ДПС.

Общо взето това е и компромисът в тази ситуация, който ми изглежда най-логичен и го предлагам на вашето внимание. Остава да допълня, че предложението на БСП за заместник-председателско

място не е подкрепено от нито една от участващите в преговорите партии.

Аз правя предложение: председател – ГЕРБ, заместник-председател – Реформаторски блок, секретар – ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моето предложение е за председател – ГЕРБ, заместник-председател – БСП, секретар – ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Моето предложение е същото и с аргументите за друга Общинска изборителна комисия, която приехме и беше докладвана от колегата Сидерова, че тези персонални особени мнения, а не от името на това, че кандидатурата е представена от определена партия, не следва да бъдат уважавани.

Затова и моето предложение е: председател – ГЕРБ, заместник-председател – БСП и секретар – ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото в зала предложение: председател ГЕРБ, заместник-председател – БСП, секретар – ДПС.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Маргарита Златарева, Цветозар Томов*).

Решението се приема.

Решението има № 1905-МИ/НР.

Заповядайте, колега Томов, за обяснение на отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, само ще ви обърна внимание, че предложението в случая за госпожа Мариета Ташева е единственият кандидат, предложен и за председател, и за заместник-председател, и подкрепен и за двете позиции от всички освен от представителите на партиите, които предлагат алтернативни кандидати.

Мисля, че подобни неща би следвало да се отчитат, когато вземаме решения.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Колега Чаушев, имате думата да продължите с вашите доклади.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви предложение за назначаване на ОИК – Баните. Тук не е постигнато съгласие на консултациите при кмета. Положението е следното. Не гледайте само текста, а гледаме и протоколите в момента. За председателското място поначало претендират ГЕРБ и ДПС, после ДПС е склонно към компромис и претендира за секретар. За секретар претендира БСП, в дискусиата се включва и Реформаторският блок за секретарско и заместник-председателско място. Също има предложение от Патриотичен фронт и АБВ.

Аз предлагам за председател – ГЕРБ, за секретар ДПС и БСП – заместник-председател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз предлагам за председател ГЕРБ, за заместник-председател ДПС и за секретар – БСП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Колеги, постъпилото в залата предложение от колегата Ганчева е председател – ГЕРБ, заместник-председател ДПС и секретар БСП.

Колеги, моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против – 4** (*Маргарита Златарева, Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Сега подлагам на гласуване целия състав на комисията, предложен от колегата Цветозар Томов.

Моля, гласувайте целия проект на решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1906-МИ/НР.

Заповядайте, колега Бойкинова, да докладвате.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Бих искала да направя едно съобщение.

Колеги, на 07.09.2015 г., в понеделник имаме насрочени три дела срещу ОИК – Брегово, ОИК- Ново село и ОИК – Джебел. Делата са № 9767, 9768, 9869 от 14,00 ч. Предлагам колегата Ивков да се яви в съда. Той е съгласен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Никой не възразява, колега Бойкинова.

Заповядайте, колега Бойкинова, за доклад по проект.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви проект на решение за поправка на техническа грешка при назначаването член на ОИК – Полски Тръмбеш.

Правилното име е Мариана Григорова Тодорова вместо грешното Мариана Григорова Петрова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1907-МИ/НР.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Само да ви кажа, че по моето решение редът за свикване на заседание и начинът на приемане на решение съм добавила всички добавки, за които говорихме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев с доклад по назначаване на ОИК.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, докладвам ви проект за назначаване на ОИК – Златоград.

Провели са се консултации. На заседанието при кмета спорът е бил за секретарското място – между ДПС и БСП.

Предлагам ви председател – ГЕРБ, заместник-председател – ДПС секретар – БСП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1908-МИ/НР.

Колега Чаушев, имате думата за последния от проектите за назначаване на ОИК. Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, докладвам ви проект за назначаване на Общинска изборителна комисия – Опака.

Поначало има съгласие. Явили са се всички представители на политически партии. Проблемът е с пълномощните на Реформаторски блок.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Те вече са потвърдени с днешна дата. Значи преписката минава със съгласие.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, в началото е съгласие. Но получаваме жалба за действията на кмета, че не е допуснал с вх. № МИ-16- от 28-ми получаваме жалба от Реформаторския блок, че лицетоМишев не е бил допуснат въпреки уверението му, че ще представи оригинално пълномощно за деня.

Тази жалба беше получена. Обадихме се на въпросните адресати, които са посочени тук, на телефона. Първоначално жалбата не беше окомплектована с пълномощното, което ние получихме впоследствие. Получихме го на 03.09.2015 г. Дияна Димитрова Якимова и Очай Сабринов са упълномощени да представят Валентина Ангелова.

На заседанието пък има още едно пълномощно, където да присъства само един-единствен човек от.... Упълномощен е само един-единствен и това е Дияна Димитрова Якимова, която пък си е направила едно друго предложение за член, което пише Ноньо Русев. Това е първоначалното с изходящ номер. Получаваме още едно, което пък вече стоят две лица с друго предложение. Междувременно получаваме потвърждението, че е за това, второто, което пък е без изходящ номер, но както и да е. Все тая.

Имаме различни пълномощни, уважаеми колеги...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: За Валентина Ангелова е последното.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само че тя няма предложение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Как, нали тези са присъствали? Какво са предложили?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, не са присъствали. Аз затова ви казвам. Аз, като гледам, ако ви кажа честно, тези междуличностни разпавии в коалициите са просто големите проблеми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може ли да си направи предложението докладчикът или ние да правим наши предложения?

Заповядайте, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам първоначалното предложение на представителя Дияна Димитрова. Тя присъства и в двете пълномощни – веднъж е самостоятелно, веднъж е в комбина. Така че аз не мога да направя избор между двете, но във всеки случай предлагам така, както е дадено от представителя и предложено на заседанието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Виждаме направеното предложение на екрана с това пояснение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По отношение на представителя от страна на Реформаторски блок...

Предлагам в такъв случай председател – ГЕРБ, заместник-председател - БСП - лява България, секретар – ДПС и съответно двама членове на ГЕРБ, БСП, Реформаторски блок и останалите така, както са предложени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против – няма.**

Решението се приема.

Решението има № 1909-МИ/НР.

С това, колеги, назначихме общинските изборителни комисии в срок, дори преди изтичане на срока.

Бих искала да ви попитам, колеги, случайно да имате да докладват проекти за технически грешки и поправки в тези решения, които да са дошли, за да можем сега и тях да разгледаме? Няма, всички са докладвани.

(Обсъждане на оперативни въпроси извън микрофоните.)

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз съм против това решение с ОИК-овете. То е сложно. Сега в 24,00 ч. не можем да мислим, нищо не пречи в неделя да се вземе това решение.

Онова решение има най-голямата сложност. То е с подробности и ние бихме могли дори да объркаме ОИК-овете, ако не сме прецизни спрямо тях. Те са много, ще ваят жалби. И онова решение – какво значи „отхвърлително решение“? Ако ние го напишем по този начин, ние бламираме. Аз не съм в състояние в 23,00 ч. да ви убеждавам в нещо, което отдавна сме.... Така че, ако започнете гледането на това решение, аз напускам залата, защото

съм абсолютно против в 23,00 ч. ние да мислим по едни доста сериозни правни проблеми.

Доколкото виждам тук, единствено мисля, че проекта на Христов за "Информационно обслужване" АД е спешно. Другото не е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, не зная дали член на комисията може да казва кои неща по закон са спешни или не.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз се извинявам пред колегата Златарева, че ще се наложи още малко да порабитим, обаче това решение е абсолютно необходимо. Иначе всички обаждания на новите председатели, които се притесняват как да започнат – аз днес имах обаждане от председател, няма да кажа от коя комисия, абсолютно без значение е – хората се притесняват как да започнат работа, търсят съвети. Като започне всеки един от нас да обяснява, няма да се получи по-добър ефект. Ние пак ще обясняваме, но въпросът е, че имаме база, на която да стъпим и да е еднаква.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова, с Вашия проект на решение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът за решение е качен във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Както на заседанието се разбрахме, добавила съм вашите поправки. Ще ви ги повторя.

„При отсъствие на председателя заседанията на ОИК се свикват от определен от него заместник-председател.“

Това го добави колегата Сидерова.

Направих прегласуванията с колегата Томов, първо, че се подписват.

За отхвърлителното решение предлагам да бъде най-опростено, защото в Общинската изборителна комисия не навсякъде има юристи, не всички имат тази наша практика. Колега Златарева, няма да разберат какво отхвърлят – искане ли, жалба ли, сигнал ли – става много сложно.

Затова аз предлагам наистина в диспозитива да се посочва, че е налице решение за отхвърляне по смисъла на чл. 85, ал. 4 – каквото и да означава – защото в края на краищата, няма административен акт. Като няма 2/3, няма административен акт. Колкото и тук да спорихме, във Върховния административен съд за една година нямаме едно решение по същество, както и ще да го изпишем.

Другото съм го преправила. Написала съм в мотивите на решенията да се изписва кратко описание на предложението за решение – дали ще е проект за решение или предложение – трябва да е ясно, защото те имат някаква практика от години да си изписват проект на решение и да не ги бъркаме.

И за изложените съображения в обратна насока! Тоест, да чуем и двете тези. Мисля, че най-кратко и ясно е обяснено, защото това не са юристи, както и да го напиша – присъствалите членове, поименно и начина на гласуването.

И другото предложение, което беше на колегата Сидерова, обявяване на решенията, аз го направих в едно. Госпожо Сидерова, слушайте:

„Сградата и мястото за обявяване на решенията се определят с решение на ОИК незабавно след назначаването ѝ и се оформя по начин...“ – всичко в едно.

И другото предложение – на колегата Нейкова – искам също да го погледнете: „За времето, през което членовете на ОИК получават месечно възнаграждение, работното време за работа с външни лица на комисията е всеки календарен ден от 9,00 до 17,00 ч., а в дните, в които изтича срок – до 18,00 ч.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, в т. 3, втория абзац, мисля, че ако се запише в диспозитива това, което е предложено, ние всъщност правим точно това, което Върховният административен съд казваше да не правим. Много колеги продължават да твърдят, че

няма решение. Добре, няма. Но точно това е законодателната фикция. Няма решение, но законът приема фикцията, че това е отхвърлително решение. Законодателната фикция не се отрича от никого. Точно, когато ние напишем, че е налице решение за отхвърляне, Върховният съд казваше: ама вие нямате акт. А, когато се напише „отхвърля искането“, тогава вече има акт. И много пъти Върховният административен съд каза: като пишете това изречение като диспозитив, вие нямате акт и това нещо не се обжалва и няма какво да се обжалва.

Понеже знам, че няма да се съгласите с мен и понеже си мисля, че при толкова много юристи в ОИК-вете може би ще се намерят колеги, които да тълкуват правилно текста, аз предлагам вторият абзац изобщо да не се пише. Който, както иска, да се оправя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева. Направихте своето предложение.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, аз имам предложение за процедура. Моето предложение за процедура е да се гласува текста на т. 8, така, както го предложи колегата Бойкинова. Безсмислено е в момента да развиваме различните позиции, защото те са били дискутирани в рамките на Централна избирателна комисия, има формирани мнения. Но считам, че в момента няма нужда да ги приповтаряме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колега, по същество Вашето предложение е за прекратяване на разискванията по т. 8.

Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **1** (*Маргарита Златарева*).

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Златарева, за обяснение на отрицателен вот.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ако в диспозитив на едно решение се пише, че е налице решение за отхвърляне по смисъла на чл. 85, ал. 4, означава, че няма акт, издаден от Централна изборителна комисия, който може да се обжалва.

Поради тази причина аз мисля, че това не е диспозитив за произнасяне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колеги, моля, гласувайте т. 8 да остане в този си вид.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме по други точки от дневния ред.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, предлагам следния текст: „За времето след назначаване на комисиите до обявяване на изборните резултати Общинската изборителна комисия осигурява достъп на външни лица от 9,00 до 17,00 ч.“

В интерес на истината, по-рано го формулирах по-добре: „... през което време се осигурява дежурство на поне двама члена в комисията.“

Смисълът на това е да се знае, че всеки ден от 9,00 до 17,00 ч. там има поне двама души, които ще приемат документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз отправям реплика към колегата Сидерова. Казах го и на работно заседание, казвам го и сега, за мен за времето на активния период членовете на Общинските изборителни комисии са длъжни да излязат в отпуск –

било то платен, било то неплатен, по техен избор, и са длъжни да работят в Общинската изборителна комисия и не само сутринта от 9,00 ч. до 17,00 ч., а в дните, в които изтича срок – до 18,00 ч., но и много повече в зависимост от обема на работа, който ще бъде огромен с оглед и предстоящите местни избори и тяхната сложност и произвеждането на референдум.

Струва ми се обаче, че този текст, който колегата Сидерова предлага, не удовлетворява това мое разбиране. Струва ми се обаче, че този текст не е за това решение и ми се струва, че е добре ние да имаме наистина отделно, кратко решение, в което ще определим работното време, отпуските на членовете на ОИК и други такива въпроси.

Така че по същество предлагам 15 да отпадне от това решение.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Колеги, имам процедурно предложение. Обсъждали сме многократно становищата. Пак повтарям, че те са ясни като становища на всички тук, в залата.

Моля да си правим кратко предложенията и те да бъдат подлагани на гласуване, каквато е процедурата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам т. 15 да звучи така:

„15. За времето от назначаването на ОИК до обявяване на окончателните изборни резултати“ – защото ще има първи и втори тук, това се разбира – „комисиите организират ежедневни дежурства за прием на граждани от политически партии и т.н., външни лица от 9,00 до 17,00 ч., ...“

Смисълът, колеги, е всеки календарен ден. Смисълът, колеги, е да е отворена вратата на комисията, защото, като дойдат и започнат оплакванията, че в събота няма никого, че няма дежурен и не им приема документите, че преди изтичане на крайния срок са си

хлопнали вратата в 14,00 ч. и други такива, че в неделя няма никого в комисиите и се провалят изборите, при нас ще дойдат жалбите.

Аз само казвам, че трябва да има ежедневен прием на граждани. Ако някой не е разбрал това, съжалявам, колеги. Нищо друго не съм обосновавала на микрофона в момента, освен че комисията трябва така да си организира работата, че всеки ден, както в ЦИК има по двама или трима дежурни, така и във всяка общинска комисия трябва да има двама дежурни от различни партии, които да приемат гражданите. За това става дума.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз предлагам този текст да отпадне, защото ние в решението за регистрация на кандидати това го написахме – че Общинските изборителни комисии работят всеки календарен ден до 17,00 ч..

Трябва наистина просто да си приемем ново решение, не му е тук мястото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Колеги, първото предложение беше на колегата Сидерова за т. 15, което тя след това формулира.

Колеги, моля, гласувайте така направеното предложение за т. 15.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 7 против –7. Същите отсъстващи.**

Предложението не се приема.

Второто предложение, което е моето и на колегата Бойкинова, е т. 15 да отпадне от това решение, тъй като считаме, че тук не ѝ е систематичното място.

Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева Севинч Солакова,*

Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова); против –1 (Александър Андреев).

Предложението се приема.

Има думата колегата Цачев. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, по същество. Тъй като говорим тук и цитираме Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, според мен решението трябва да има индекс „МИ/НР“.

В „ОТНОСНО“ – „изборите за общински съветници и кметове и национален референдум на 25 октомври 2015 г.“

В т. 6 второто изречение според мен трябва да отпадне, тъй като то се припокрива от първото преди него.

„Т. 14 . Решенията се обявяват и свалят не по-късно от три дни (72 часа)“, което не е едно и също, това са съвсем различни неща.

Трябва да остане „три дни по смисъла на чл. 87, ал. 2“ и „(72 часа)“ трябва да отпадне въобще.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Колеги, без т. 6.

Колегата докладчик?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Съгласна съм. Добавяме „НР“, премахваме „(72 часа)“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така предложения проект на решение ведно с измененията и допълненията, направени в зала.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Румен*

Цачев и Румяна Стоева-Сидерова); **против –1** (Маргарита Златарева).

Решението се приема.

Решението има № 1910-МИ/НР.

Заповядайте, колега Златарева, за обяснение на отрицателен вот.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, отрицателният ми вот е свързан с обяснението, което Централна изборителна комисия дава на общинските изборителни комисии относно приложението на чл. 85, ал. 4, изречение второ от Изборния кодекс. Считам, че тълкуването как трябва да се напише диспозитива е в абсолютен разрез с тълкуването, което Върховният административен съд дава на този вид отхвърлителни решения. Мисля, че това ще внесе голямо объркване в следващата ни работа с жалбите срещу решения на ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колеги, преминаваме към следващата точка - - от дневния ред

Доклади по писма

Колега Солакова, моля за доклад на Вашия проект за писмо до ГД "ГРАО".

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има проект на писмо до господин Гетов. Първо ви докладвам неговия отговор с вх. № МИ-04-03-63 от 03.09.2015 г. във връзка с нашето предложение в тези изборителни секции, в чиито изборителни списъци ще бъдат включени лица без изборителни права в изборите за кметове на кметство, ние предложихме – знаете – в забележка да бъде изписано „КК“ срещу имената на тези изборители, които участват и в трите вида избори.

Господин Гетов в писмото изрично посочва, че ГД "ГРАО" няма техническа възможност да отпечата в графа „Забележки“ на

избирателните списъци текст „КК“. В национална база данни „Население“ не се поддържат данни за населени места със статут на кметство.

В тази връзка той ни обръща внимание, че на 04.09.2015 г. изтича срокът, в който кметовете на общини следва да издадат заповеди за образуване на избирателните секции на територията на съответната община, и изпраща копие от тези заповеди на териториалните звена на ГД "ГРАО".

Така започва подготовката на национална база данни „Население“ за отпечатване на предварителните избирателни списъци за обявяване на част 1 за местните избори и списъците за националния референдум.

Предлагам на вашето внимание едно кратичко писмо. Разчитам на предложения за по-добра редакция. Във връзка с това писмо да се обърнем към него с молба за съдействие по изпълнение на задължението на ЦИК по чл. 57, ал. 1, т. 20 от Изборния кодекс в срок до 06.09.2015 г. да публикува списъците с номерата и адресите на избирателните секции и броя на избирателите в тях.

Колеги, тъй като бях изготвила няколко варианта, може би още едно изречение да напиша: „Молим да ни предоставите информацията на електронен носител за публикуване на интернет-страницата на Централна избирателна комисия“ като второ изречение в това писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, въпроси, становища?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, приемам забележката, че писмото касае само избирателите, защото в съзнанието ми са били само те. Предлагам изрично да посочим, че очакваме на електронен носител списъка на секциите, избирателите по секции за изборите за общински съветници и за кметове, както и на електронен носител списъка на гласоподавателите по секции за националния референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така предложението проект на писмо.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колега Солакова, продължете със следващите две спешни писма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съжалявам, че ги изпращаме може би в последния момент, но знам, че утре ще ни търсят от общинските изборителни комисии, общините наистина този път имам чувството, че организираха много добре както своята дейност, така и посрещането и осигуряването на условия на самите общински изборителни комисии.

Очаквам всеки момент госпожа Красимира Манолова да ни помогне във формулировката на съобщение, което да публикуваме на нашата страница по повод това кого да търсят като контакт от "Информационно обслужване" АД във връзка с получаване на пароли с оглед на подстраницата.

Предлагам ви да изпратим едно писмо до кметовете на общини. Направихме опити и от която община ни се обаждат, да ги помолим да ни изпратят такава информация и вече има получени писма, за което ще се обособи папка в Канцелария № 23 и администрацията ще направи в табличен вид „Контакти ОИК“ за всеки един от нас, включително и за публикуване на интернет-страницата.

В тази връзка това, което получаваме, дори и да се дублира, да изпращаме на "Информационно обслужване" АД, да имат координатите.

До кметовете на общини да напишем едно писмо с молба да ни предоставят информация за адреса на Общинската изборителна

комисия, телефони за контакт, както и информацията относно условията, които са осигурили за работа на общинските изборителни комисии и информацията да я изпращат на електронния адрес на Централна изборителна комисия.

Да изпратим и второ писмо до всички общински изборителни комисии относно решенията, с които да посочат специалистите за подпомагане на общинските изборителни комисии. Да посочат функциите и срока, в който е необходимо да бъдат подпомагани. Това решение да бъде изпращано на кмета на общината, тъй да сключи гражданския договор и средствата да бъдат за сметка на план-сметката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте тези две писма да бъдат изпратени.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, упълномощавам колегата Мусорлиева да води оттук насетне. С колегата Солакова отиваме да подписваме всички решения, които ние днес приехме, за да можем по-скоро да ги качим на нашата интернет-страница.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Христов, къде е докладът относно методиката за определяне на резултатите от националния референдум във вътрешната мрежа?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги става въпрос за втория файл – „Условия и срок за компютърна обработка“. Това са така известните, както знаете, условия, ред и срокове, които сме задължени по Изборния кодекс да приемем в определен срок от 50 дни преди изборния ден.

В тази връзка, тъй като днес е последният възможен срок, предлагам да ви запозная накратко с тях. Те са качени отдавна във вътрешната мрежа. Не знам дали в тази „жега“ от работа дали някой е успял да се запознае с тях. Те наистина са много тежки като текст за запознаване. Но все пак, поне да ги разгледаме – какво включват разделите.

Първият раздел е елементарен – „Предмет на конкурса“, какви са общите изисквания. Те са стандартни, такива, които сме ги ползвали и в други такива възлагания за конкурсите.

Тук в т. 3.2 на първата страница още съм оставил „.....“. Става въпрос за това решение, за което и госпожа председателката каза, че трябва да вземем за методиката за националния референдум. Това, което господин Томов изготви, го има в неговата папка от вчерашното заседание. Не знам дали той е в състояние впоследствие да я коментираме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Господин Христов, предлагам там да не бъде „№ на решение“, а да бъде „Решението на ЦИК за приемане на методика за определяне на резултатите от националния референдум.“

Съгласен ли сте, господин Христов?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Съгласен съм. И така може.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако днес го приемем, щяхме да го попълним. Но няма да можем.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Принципно от 2000 г. го правим. Аз се запознах с методиката на господин Томов. Но тъй като имам забележки, които споделих с него, той с някои не се съгласи, с други се съгласи, явно, че трябва да я обсъждаме заедно.

Да, възможно е да бъде и така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да го напишем принципно „определя се с....“

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, съгласен съм.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А когато дойдат да получават документи, ще им предложим и нашето решение за методиката.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Напълно съм съгласен. Когато подготвих това решение, смятах, че дори ще започнем най-напред с методиката, но явно закъсняхме.

Тук съм съгласен. Само тук останаха точките.

По-надолу има редица срокове, които са много съществени, като изключва в т. 7 от следващия раздел, където пише, че до 25 септември работна група, определена с решение на ЦИК да проведе изпитания на програмното осигуряване за въвеждане на компютърна обработка, до 6 октомврида представи доклад за извършената подготовка. А по-надолу има още по-конкретни срокове. Хайде да не избързвам чак толкова напред, за да ви кажа какви са сроковете за документите, които трябва да получат от Централна избирателна комисия и да представят офертата.

Но, така или иначе, в третия раздел се описва каква е организацията, технологията на компютърната обработка. Това е много съществено нещо. Детайлно е дадено как се обработва информацията в Общинската избирателна комисия, как се обработва в Централна избирателна комисия, какви процедури се следват.

Ето тук, в А1 има срокове – до 21 септември да се определят отговорници на изчислителните пунктове към общинските избирателни комисии – става въпрос за 265 отговорника. Това е една много сложна и тежка задача.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В т. 9 – на стр. 2 – „Исходните справки на хартия да са във формат“ – нали предварително – „съгласуван с ЦИК“.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тоест, ние искаме от компютърните специалисти предварително да съгласуват. „Съгласуван“ е достатъчно. Как изглеждат приемо-предавателните разписки – някои неща не са от книгата.

На 21 септември е първият срок, тъй като конкурсът е от 15 до 19 септември, тоест, ние ще трябва по това време, тоест, до 21 да

приемем решение кой ще бъде преброителят, за да може да си влезе в действие.

Просто сроковете ни притискат.

Тук се говори отговорниците на изчислителните пунктове в какъв период трябва да назначат други оператори, да ги обучат, да огледат помещенията, където ще бъдат помещенията, където ще бъдат

Това, което е съществено и важно за Централна избирателна комисия да знае, дали сме „препоръчително“, което означава „задължително“ в случая, така е било винаги.

На 40 протокола да има по един компютър. Като се има предвид, че все пак протоколите от местните избори са малко по-малки, като изключим протокола, който е за общински съветници, където има преференции, другите протоколи в голямата си маса, имам предвид за кметове на кметства, са с по-малки бюлетини, самите протоколи съдържат по-малко данни, а да не говорим за протоколите, които касаят.... Колкото повече протоколи обработваме, делено на 40, те ще купят повече компютри.

Идеята ми е, че само с един протокол ще има по-сложни неща, защото ще има преференции. В другите няма преференции. Като се въведе в една табличка с преференциите, тя е най-обемистата за вкарване.

Де факто протоколът, който ще бъде за националния референдум, той отчита резултатите, общо взето, сравнително по-елементарно. Тоест, лесните протоколи заедно със сложите протоколи средно аритметично са 40. Значи, ако са 6 000 протокола за София, ще трябва.... На 40 протокола – един компютър.

Лично за мен няма проблем. А все пак те ще наемат обучени хора, няма да бъдат хванати от улицата. Но ние го поставяме като условие, защото знаете какво стана през 2011 г. Не стигнаха компютрите. Надявам се този път такова нещо да не се случи или поне компютрите да не бъдат по-малко.

А, като казваме тук, че на 40 протокола се пада един компютър, всеки компютър ще има и скенер. Тоест, колкото компютри, толкова и скенери. Така че от тази гледна точка ще ускорим нещата и заради това идеята беше, доколкото знаме, вече има и запазени места, да се вземе голяма зала, където ще могат да бъдат инсталирани тези компютри. Дори има един такъв проблем извън това – има едно опасение, че компютрите, които трябва да се инсталират тук, в ЦИК, в залата няма да има място за всички. Защото това фойе, където ги поставят, събира около 100 компютъра. А сега залагаме повече компютри и ще търсим разширение чрез по-малките коридори, за да можем да инсталираме 120 – 130 компютъра. Ще ги сметнем.

По-нататък, до 8 октомври трябва да бъдат въведени всички данни по отношение на секционните изборителни комисии, номерата на секциите и т.н., за длъжностите на самите оператори и т.н. На 25-ти са изборите, а на 21-ви октомври е крайната дата за инсталиране на техниката в самите пунктове. Единственият проблем засега все още е в София, защото, доколкото знам, в четвъртък вечерта ще има концерт на Лепа Брена. Така че на 21-ви, в четвъртък няма да може да започне инсталацията на компютрите. Но са обещали, че през нощта ще работят, за да изчистят всичко, за да може на следващия ден – в петък – да бъде инсталирано всичко. Смятам, че който е преброител, ще успее да се справи. За мен това е едно „тясно“ място за момента.

По отношение на действията след приключване на гласуването, описани са ситуациите какви приемо-предавателни протоколи се подписват. Знаете, че от предните избори, има освен приемо-предавателен протокол има и проект за приемо-предавателен протокол, когато, да речем, някоя от контролите засече, тогава не се изкарва приемо-предавателен протокол.....

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: За камерата само да кажа, че колегите са на вратата и просто в момента не се виждат, но ние ги виждаме.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз не се притеснявам от това.

Колкото и да бързам, все пак искам да кажа всичко, защото най-малкото се записва това нещо.

Има конкретно описание кой екземпляр къде трябва да отиде, как трябва да стане сканирането на протоколите. Знаете, че има много сканиране. Казано е какви реквизити съгласно съответните приложения трябва да има, когато се приключи обработката. Тогава трябва да се изкарат проекти за протоколи на Общинска избирателна комисия. Дадени са номерата на приложенията съгласно изборните книжа, включително и приложението за националния референдум. Описано е кога трябва да донесат в Централна избирателна комисия, какво точно трябва да донесат, как тук се прави повторното въвеждане на данните, как се изчистват резултатите, как се получават от Министерството на външните работи резултатите от гласуването извън страната. Какви действия се извършват с цел да се предприемат.

По отношение на оборудването, което трябва да има в Централна избирателна комисия. Също така е казано какъв брой трябва да бъде осигурен, но не по-малък от 100.

По-нататък в указанията е дадено нещо, което трябва сега да решим. Проблем е. Досега сме отпечатвали за всички видове избори 750 броя от бюлетините, от които 150 броя са с твърди корици. Проблемът при местните избори е малко по-различен. Общините са много и трябва да ви кажа, че през 2011 г. бяха седем тома. Ние предоставяме на всички общини. Това са седем тома, но са разпределени по общини. Тоест, от един екземпляр можем да дадем на седем общини. Тоест, да им дадем това, в което се съдържат техните данни. Дали е необходимо да направим и сега 750 екземпляра? Това трябва да решим, защото това ще бъде част от договора.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Река да оставим това за договора.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз съм го сложил в жълто тук.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз защо си мисля, че няхахме повторно въвеждане на данните тук, в ЦИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Правилно сте го мислил, господин Цачев, но ЦИК взе решение и то отдавна, че ще има повторно въвеждане на данните, за да се гарантира максимално верността на тази данни. Така е наистина по Изборния кодекс.

По отношение на самия конкурс, който обявяваме. Знаете, че съгласно § 3 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс той не се обявява под формата на обществена поръчка. Извън този закон е, но все пак се спазва една определена документация. Подробно е описана тук. А в първия файл пък са дадени образците. Те са от 1 до 11, които задължително трябва да представят към офертата заедно с проекта за договор. Тези образци и проектът за договор съм ги дал предварително на нашите юристи, господин Желязков се беше запознал с тях, нанесе корекции, направи някои изменения – образец 11 е нов, тъй го предложи. С главния счетоводител е съгласувана сметката, тъй като ще има задължение, който спечели конкурса, да има две гаранции. Първата гаранция от 10 000 лв. е по отношение на тези, които ще кандидатстват. А втората гаранция е в размер на 3 процента от цялата сума и престоява до крайния срок за изработване, включително и на бюлетините.

Оттук нататък следват самите технически описания – какво трябва да съдържат офертите: да бъдат в три плика, ценовата оферта да бъде отделна, в какъв срок Централна избирателна комисия трябва да избере комисия, Фактически задължението на Централна избирателна комисия е в деня, в който се получи офертата, 5 минути след това комисията да отвори офертите. Отварянето става на публично място, в повечето случаи присъстват журналисти, подписват се документите. Това описание е конкретно, правила сме го и друг път, включително и в тази комисия.

По отношение на образците – как се попълват, какво е задължително – по отношение на актуално състояние на

участниците и на ред други документи – да не ги повтарям, всеки от вас може да се запознае с тях конкретно.

Фактически едно от условията, което е залегнало, е, че всички кандидати, които ще участват в този конкурс, не могат да предложат цена, по-голяма от сумата, която е предвидена за компютърна обработка с постановление № 230 от 27.08.2015 г. Това нещо трябва да се има предвид.

Тук вече са залегнали какви са сроковете. При положение, че първият се откаже, следващият и т.н. Начинът на оценяване е по точкова система в три части: по отношение на технически оферти и т.н.

Това са в общи линии нещата. Както виждате, приказвам много бързо, тъй като е много късно. Но е задължително да ви запозная.

Накрая само ще прочета, че до 15 септември Централна избирателна комисия с решение ще определи тази работна група, която ще отвори офертите и ще разгледа оценките.

Предлагам да започнем да предоставяме информацията на клиентите, които желаят да участват в конкурса, от 08.09.2015 г. – записано е малко по-надолу – до 10.09.2015 г., тоест, това означава предоставяне на документацията от наша страна, а самите оферти да ги приемем от 11 до 15 септември. Дадено е точното работно време, къде ще бъде – на мецанина и т.н.

Тук практиката ни е – ако искате, можем да я поправим, но мисля, че не е необходимо, тъй като не става дума за някакъв наплив на клиенти – по принцип офертите сме писали, че се приемат от 10,00 до 16,00 ч.. Ние официално работим от 9,00 до 17,00 ч. с другите, но сме записали от 10,00 ч. до 16,00 ч., за да може в рамките на работното време последния ден, на 15 септември, когато се отварят офертите, журналистите да дойдат в 16,00 ч. и обикновено става тук, в малката зала. Така че, това е всички.

Може би не съм могъл да бъда многословен, но, така или иначе, тези 20 страници се опитам в рамките на 10 – 15 минути да ви обясня за какво става въпрос.

Ако имате някакви въпроси или, ако пък някой е имал възможност да се запознае по-подробно, бих могъл да дам допълнителни отговори и повече подробности.

Другият файл, който следва, той се нарича „Условия, ред и срокове за възлагане на компютърната обработка, а във файла, който е на първо място, са вложени всички тези образци, които са цитирани тук – 11 образца. Който спечели, ще подпише договора. Има проектен договор. Дори условията са такива, че се предлага предварително подписан договор.

Това, което е същественото и го казах в началото, е, че ние трябва да приемем и методиката за отчитане на резултатите от референдума, тъй като методиката за отчитане на резултатите от местните избори са публикувани в самия Изборен кодекс. Това са Приложение № 4 и Приложение № 5. Така че по-рано приемахме и тях с методиката, но в последния Изборен кодекс законодателят реши да бъдат част от самия Изборен кодекс.

Спомнете си, че преди няколко дни взехме едно решение да помолим господин Томов да изготви тази методика. Той още вчера имаше готовност да я докладва. Де факто засега само ние двамата сме я гледали. Аз ще го помоля, ако има възможност, да каже нещо по методиката.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имате ли сили, колеги, да ви докладвам методиката?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И методиката трябва да мине, защото тя е част от целия проект.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, всъщност аз съм използвал като модел да подредя тази информация методиката, която Централна избирателна комисия е приела при референдума през януари 2013 г. и текстът следва логиката, която е зададена там.

Не бях особено критичен към нея, но с някои допълнения.

Целта – чл. 1 формулира целта на този материал – да се опишат процедурите, по които се приема или отхвърля предложението пред двата национални референдума.

Чл. 2 съобщава какъв е броят на избирателите съгласно закона за прякото участие на гражданите. Броят на избирателите е важно число от гледна точка на определяне на резултатите, защото се отнася към условията, при които референдумът може да се реализира една от двете хипотези. Да се получи отговор „да“ или отговор“б“ с натрупване, което да задължи Народното събрание да приеме съответния наказателен акт.

Това число е броят на хората, регистрирани като гласували по подписите в избирателните списъци на последните произведени парламентарни избори. Това са точно 3 500 585 човека.

Да обясня. Референдумът ще има максимална валидност, така да се каже, ако такъв брой или по-висок брой хора гласуват на референдума, който предстои.

Важното тук е, че методиката по подписите, положени от избирателите, следователно като активност в референдума се отчитат и евентуалните недействителни гласове – бели бюлетини,

Чл. 3 до чл. 6 разказват процедурите, по които секционните избирателни комисии в страната, районните избирателни комисии и секционните избирателни комисии извън страната отчитат резултатите и съставят протоколи за тях. Те изцяло следва положенията в Закона за прякото участие на гражданите.

Мисля, че колегата Христов направи уместна забележка, че можем, за да съкратим това описание и на приложенията, мислех да го направя и предложа, но, честно казано, днес не ми остана време. Ако искате, да го гласуваме така, не е проблем, ако предпочетем да се опрости, защото ще бъде същото. Вместо да се опишат всички тези процедури, да се позовем на приложенията, където те са описани.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Де факто т. 3 и т. 4 представляват фактически съдържанието на секционния протокол и съдържанието

на протокола на Общинската избирателна комисия. Става въпрос вместо да ги изреждаме, да пишем „съгласно Приложение №...“. Това е идеята.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е добре „съгласно Приложение...“ защото това не е точно протоколът. Затова е по-добре да кажеш: „съгласно секционния протокол, Приложение №...“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, ще го направя. Ако искате да го направим по принцип, ще го пренеса.

Ключов е чл. 6, защото в него се съдържат всички хипотези за отчитане и тълкуване на резултата, получен от референдума.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като има т. 4, да не пишем т. 3.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, едното е за секционния, а другото е за общинския протокол.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, ясно.

В ал. 1 на чл. 6 са описани процедурите, които се прилагат в Централна избирателна комисия по отношение на обобщаването на данните от всички изборни секции. Ключова е ал. 2.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 2 трябва да има за секционните избирателни комисии извън страната – сканирани. „Секционните избирателни комисии извън страната съставят протокол...“ – както сте го написал, господин Томов. Второто си остава така – „Протоколът се съставя в два екземпляра и се изпраща сканиран...“. Ще видим в решението на Маргарита Златарева как точно е описано. А изпращането на оригинала вече ще е следващата точка.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Отделно да опишем сканирането и изпращането.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние ще работим върху сканираните протоколи, както винаги. Определяме резултатите, а след това изпращаме на проверка другите, защото ги получаваме с дипломатическата поща. Ако искате, тази точка да я преформулираме.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, о, кей.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако сега приемем решението, в документите, които преди малко гледахме, няма да пише по принцип „Решение, прието от ЦИК“, а ще пише номера на това решение. Но за т. 5 се разбираме, че малко по-подробно ще разпишем, като включваме задължително получаването на протоколите в сканиран вид, защото по тези протоколи ние работим и определяме резултатите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Основната процедура е описана в ал. 2, в която са фиксирани условията, при които предложението-предмет на референдума, може да се счита за прието. В случая ще направя една редакция. Ще махна израза „не по-малко от 1 750 000 или 293 гласоподаватели“. Той е верен, защото това е минималният брой, с който референдумът може да бъде спечелен, така да се каже, тоест, предложението да се счита за прието. Той не може с по-малко гласове да се счете за прието, независимо от това колко процента са го подкрепили.

Но тук има леко объркване, защото теоретично при по-висока активност и този брой може да бъде недостатъчен, макар че смисълът се разбира. Без този израз всичко е точно. Тоест, не по-малко от 1750 000 - „293“ ще го махна. Всичко става абсолютно точно.

Ал. 3 допълва тези условия, съобщавайки, че те трябва едновременно да се сбъднат, за да бъде прието предложението. Тоест, да са гласували поне колкото са гласували на предишните избори, с това да са гласували повече от половината от участвалите. Това е много важно да се знае и да се има предвид, защото „повече от половината от участвалите“ може да се окаже значително повече от половината на отговорите „да“ в зависимост от броя на недействителните бюлетини. Тоест, може да се окаже, че дори при висока активност резултати, близки до 50 на сто, да не бъдат достатъчни, ако има много недействителни бюлетини.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Господин Томов, само за момент. Това е от Закона за прякото участие на гражданите в държавната

власт и местното самоуправление. Но спомняте ли си в кой член беше за определяне резултатите от референдума? Нали това всъщност е методиката.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Убеден съм, че съвсем точно описвам условията, фиксирани в закона. Сравнете, но аз съм убеден, че това е методиката, която описвам тук. Законодателят иска половината от участвалите в референдума плюс един, а не половината от сбора на гласовете, дадени за референдума.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Участвали“ значи и недействителните бюлетини или подписите, както казахте в началото.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имам описание, което ми е оставено от госпожа председателката. Това е точно „Доклад относно методика“. Нека господин Томов да направи доклада, приемаме го. Но няма да го прави в момента, не ми е дадено. А трябва да приемем проекта на решение относно условията и реда за възлагане на компютърната обработка.... Знаете. Тоест, само проекта на решение на господин Христов.

Нека да си довърши доклада господин Томов, да остане за размисъл и след това – решението и да приключваме.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Моето предложение беше в този смисъл – да се запознаем, един вид сега за сведение. В т. 3 нали казахме, че ще бъде с решение на ЦИК и ще го приемем утре, ако не, в неделя най-късно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тогава да си довърша доклада.

В ал. 4 е описана другата хипотеза, която има значение за отчитане на резултатите – при какви условия резултатът от референдума се възприема като гражданска инициатива по Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и задължава парламента да разгледа проблема, заради който референдумът е проведен. Това е съдържанието на ал. 4.

В случая отново трябва да са гласували повече от 20 на сто от гражданите с избирателни права, чиито брой към момента ние не знаем и той ще бъде определен едва след произвеждането на изборите. Затова не може да се даде точно число, както за гласувалите на последните парламентарни избори.

Накрая е отразена законовата промяна, че сме длъжни да обявим резултатите от гласуването не до три дни, както беше, а до пет дни след приключване на гласуването.

Това е цялото съдържание.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, благодаря на колегата Томов за доклад за методиката.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз споделих с господин Томов тук едно мое несъгласие.....

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз казах, че го възприемам, ще го направя.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: А, добре.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, предлагам ви с протоколно решение да приемем доклада на господин Томов, за да можем в по-пълен състав да вземем решение най-късно в неделя относно методиката за определяне на резултатите от референдума, за да могат всички колеги още веднъж окончателно да видят методиката.

Моля, гласувайте предложението да включим този доклад относно методиката за определяне на резултатите от референдума като запознаване за бъдещото решение, тоест, за приемане на доклада.

Моля, гласувайте.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Таня Цанева и Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, господин Христов качи във вътрешна мрежа проекта за решение относно условията и реда за възлагане на компютърната обработка в папка с неговите инициали. Моля да го отворите и да се запознаете.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам „ОТНОСНО“ да звучи така: „Решение относно условията, реда и сроковете на конкурса за определяне на изпълнител, на когото да бъде възложено....“ И нататък следва изречението. Но трябва да бъде „...на данните от гласуването в ОИК и в ЦИК.“

Не, нека да остане така, както сте го написал – „данните в ОИК и в ЦИК“. Те ще го разберат правилно.

В основанията да се вкарат и текстовете от специалния закон, а именно чл. 20 до чл. 23 включително.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля, гласувайте така предложения проект на решение с направените и приети от докладчика поправки относно приемане на условия, ред и срокове за конкурс за определяне на изпълнител, на когото да бъде възложена компютърната обработка на данните в ОИК и ЦИК от гласуването и издаването на бюлетини на ЦИК на технически носител.

Моля, гласувайте.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 1911-МИ/НР.

Благодаря Ви, уважаеми колеги. Приятна вечер.

От утре желаем успех на новите общински изборителни комисии в началото на работата им.

Следващото заседание на Централна избирателна комисия ще
бъде на 06.09.2015 г., неделя, от 11,00 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 0, 10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева