

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 230

На 31 август 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Становище по документация за обществена поръчка.

Докладва: Севинч Солакова

2. Доклад по писмо от „Информационно обслужване” АД.

Докладва: Севинч Солакова

3. Проект на решение за назначаване на ОИК.

Докладват: Ивайло Ивков, Таня Цанева, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Георги Баханов

4. Проект на решение за регистрация на кандидатски листи в изборите за общински съветници и за кметове.

Докладва: Камелия Нейкова

5. Проект на решение за реда за проверка на кандидатските листи.

Докладва: Владимир Пенев

6. Проект на решение относно реда за проверка на списъците в подкрепа на независим кандидат.

Докладва: Йорданка Ганчева

7. Проекти на решения за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и кметове на 25 октомври 2015 г.

Докладват: Александър Андреев

8. Поправка в решение № 1516 – хронограмата за местни избори, защото има неприятна техническа грешка.

Докладва: Цветозар Томов

9. Проект на решение за реквизити и начин на защита на печати на секционните избирателни комисии извън страната.

Докладва: Таня Цанева

10. Доклад по искане за изплащане на възнаграждения от ОИК.

Докладва: Камелия Нейкова

11. Проект на решение за регистрация на наблюдатели.

Докладва: Ивайло Ивков

12. Проект на решение относно условията и реда за възлагане на компютърна обработка на резултатите от изборите за общински съветници и за кметове и от националния референдум.

Докладва: Емануил Христов

13. Доклади по писма.

Докладват: Йорданка Ганчева,  
Ивайло Ивков, Румяна Сидерова,  
Камелия Нейкова, Иванка Грозева,  
Маргарита Златарева, Метин  
Сюлейман, Севинч Солакова,  
Владимир Пенев

14. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Георгиев Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейманов.

ОТСЪСТВАХА: Росица Нейкова и Румен Цачев.

Заседанието бе открито в 11,15 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 17 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнения в така предложения дневен ред?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Моля да ме добавите към точка трета. Освен това предлагам да влезе нова точка в дневния ред, по която да обсъдим необходимостта да се направи поправка в решение № 1516 – хронограмата за местни избори, защото има неприятна техническа грешка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви, колега, като нова точка осем.

Колегата Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Моля да ме впишете в точката за съставите на ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, колега Баханов.

Други предложения? Не виждам.

Определям колегата Пенев да брой.

Който е съгласен с така предложения ви и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминем към точките от дневния ред, първо да кажа, че колегите Матева и Цачев ползват отпуск и затова ги няма на заседанието и, второ, да съобщя, че с входящи номера МИ-04-03, МИ-04-40 и МИ-04-41 са дошли проверките от ГД „ГРАО” от списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията в ЦИК на СП „Български път” – позитивна, на ПП „Море” – позитивна и на ПП „Европейска сигурност и интеграция” – позитивна. Моля докладчиците по тези преписки за регистрация да си вземат тези писма от ГД „ГРАО”.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред, заповядайте, колега Солакова.

#### **Становище по документация за обществена поръчка.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на заседанието в петък на 28-и докладвах писмо от главния секретар на Министерския съвет, към което е приложена документация за възлагане на обществена поръчка по 3 отделни позиции – изработка и доставка на бюлетини за гласуване в националния референдум, изработка и доставка на книжа и други печатни материали за националния референдум и изработка и доставка на книжа и други печатни материали за изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври.

Още на заседанието в събота беше подготвено становището до главния секретар по тази поръчка. Колегите Емануил Христов и Румен Цачев ми дадоха бележки. Ако извън тях има други бележки, моля да бъдат представени на вниманието ни, за да можем да ги включим в писмото, което предлагам да изпратим до главния секретар. Проектът е във вътрешната мрежа на днешното заседание.

По първа позиция на документацията предлагам изрично да се посочи, че след сключване на договора с изпълнителя на него тогава му се предоставя непубликуваното приложение с техническите характеристики на бюлетината за гласуване в националния референдум. Предлагам да посочим, че е добре в документацията да се уточни опаковането на бюлетините с оглед на това, че законът не предвижда те да са кочанирани и няма регламентация на пакетирането. Все пак да се посочи дали няма да бъдат поставяни в отделни пакети по определен брой, за да може така да се предоставят на секционните изборителни комисии.

Предлагам да посочим съхранението на технологичния брак, макулатурата... те предлагат да се унищожи след гласуването на националния референдум, да предложим да се обмисли възможността за запазване и унищожаване на тази макулатура да се извърши след изтичане на срока за оспорване на резултатите от националния референдум.

По отношение на срока за доставка на бюлетините в областните центрове може би е добре да уточним да има и някакъв начален срок, за да може и областните администрации предварително да знаят от коя дата трябва да осигурят съответните подходящи помещения за съхранение на тези бюлетини. Да не бъде веднага с изработването на съответните бюлетини за областта или за съответната община още по-лошо, поне да бъде за областта.

Така конкретни бележки по първа позиция други не предлагам.

Във втора позиция – по отношение на книгата за националния референдум, „изборни книжа“ да се замени с „книжата за гласуване“, да се включи в списъка на материалите, които ще се отпечатат, отличителни знаци на секционните избирателни комисии извън страната. Може би тук е добре да посочим решението, с което приехме и одобрихме тези отличителни знаци. На ред 12 се предвижда публичният регистър за издадените удостоверения за гласуване на определено място да бъде на трипластова хартия. А като се има предвид, че единият екземпляр остава в общината, а другият се предоставя на общинската избирателна комисия, предложението по тази точка на ред 12 в таблицата по точка 2.10 да е на двупластова хартия. По точка 2.11 срокът за предпечатна заготовка да се съобрази със срока за подаване на заявления и издаване на удостоверения за гласуване в определено място, тъй като те са го обвързали само със срока за одобряване на предпечатната заготовка. По точка 3, която е позиция към материалите за общинските избори, предлагаме да отпаднат думите „до Министерството на външните работи за чужбина“, защото няма да има такива материали, които да се налага да бъдат доставяни във МВНР поради липса на възможност да се гласува извън страната в изборите за общински съветници и кметове.

Един въпрос, който поставям на вашето внимание. В документите, които са образци на протоколите, одобрени с Решение № 1512, част от полиграфическата защита на тези протоколи е предвиждането на всяка страница да се отпечата фабричният номер на формуляра и на всяка страница да се поставят визуални маркери, дефиниращи ориентацията на протокола. На тази бележка и на този пропуск ми обърна внимание колегата Христов. Аз ви предлагам да го одобрим с протоколно решение като част от становището до главния секретар на Министерския съвет и ще ви предложи след това, дали днес или утре на заседанието, с решение с номер да

одобрим полиграфическата защита на протоколите, ако сметнете за необходимо това да се случи преди да чуем становището на администрацията на Министерския съвет.

Като последно сме сложили нещо като напомнително към администрацията на Министерския съвет относно изработката на печатите за секционните избирателни комисии извън страната в националния референдум. Може и да отпадне, ако приемете, че няма отношение към представената документация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, имате думата. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Добавката, която направих, там има една особеност, която трябва да съгласуваме евентуално с „Информационно обслужване”, защото там става въпрос за големината на тези маркери, на какво разстояние да бъдат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Ще бъдат взети предвид.

Колеги, други мнения и коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така изготвения отговор, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с **точка втора** от дневния ред:

**Доклад по писмо от „Информационно обслужване” АД.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвах ви предложението на „Информационно обслужване” във връзка с притесненията на всички участници в този процес по организация на процеса за отпечатване на бюлетините особено за втория тур на изборите за

кметове и необходимостта от съкращаване на сроковете, в които да се извърши обмяна на информация между общинските изборителни комисии, съответната печатница, която ще печата бюлетините, Централната изборителна комисия с оглед на предстоящото решение, с което ще одобрим извършването на контрол от страна на ЦИК по отпечатването на хартиените бюлетини. Получихме предложение от „Информационно обслужване” с вх. № МИ-00-62 от 27.08.2015 г. и аз мисля, че го докладвах на 28-и, с молба всички внимателно да се запознаем и да преценим какво да направим по това предложение.

Тъй като „Информационно обслужване” не само като традиционен преброител на резултатите от изборите от 2003 г. насам, но и като изпълнител по договора за поддържането на интернет страницата на Централната изборителна комисия и като подстраници страниците на всички общински изборителни комисии, като изпълнител по определени договори, извършващ съответните проверки и подпомагащ дейността на Централната изборителна комисия и на всички общински изборителни комисии по поддържането на публичните регистри както на регистрираните партии и коалиции, така и на общинско ниво партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети, включително и на кандидатите в изборите за кметове, информацията е необходима за предоставяне на съответната печатница за отпечатване на бюлетините, информация, необходима и в процеса по одобряване на предпечатния образец.

С оглед на това, докато изчакваме становището на печатницата на БНБ, предлагам да им изпратим едно писмо, то е адресирано до тях на първо място, с копие до главния секретар на Министерския съвет и до изпълнителния директор на „Информационно обслужване” и да изразим нашата принципна подкрепа по направените предложения, изрично да уточним, че е



необходимо да се предприемат действия по уточняване на финансовите параметри и източниците за финансиране на това предложение. И, разбира се, предлагам да изразим готовност за провеждане на срещи, за да можем по-детайлно да говорим за тази информационна система, която ще бъде полезна в процеса по отпечатване на бюлетините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения отговор, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, уважаемо ръководство, правя предложение, тъй като явно лятото продължава по-дълго и температурите са над 30 градуса, в тази зала не съм измерил колко са, с оглед на здравословни и безопасни условия на труд ви предлагам по най-бързия начин да се закупи за нуждите на Централната избирателна комисия и за нейните заседания, които ще са както се очертава продължителни, може би и денонощни, да се закупи подходящ климатик, който да е съгласуван с Народното събрание и който да отговаря на изискванията, за да може да се провежда една нормална работа на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Баханов, ще направя проверка на кое заседание на Централната

избирателна комисия бяха качено извършено проучване и вътре са публикувани предложенията за климатици. Аз ще моля членовете на Централната избирателна комисия във връзка с направеното предложение да уточнят, за да можем да вземем решение да ги закупим в най-близък срок.

Продължаваме с колегата Грозева и **точка трета:**

**Проекти на решения за назначаване на ОИК.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Първият проект е за назначаване на ОИК – Лом. Останалите са без съгласие, така че сега ще го докладвам само него. Пристигнала е приписка, заведена под № 06-273 от 29.08.2015 г. на Централната избирателна комисия от кмета на община Лом, област Монтана. Представени са всички са всички изискуеми документи по чл. 75, ал. 7, включително и протокол от проведени заседания на 27-и. В консултациите са участвали надлежно поканените с надлежни пълномощници всички парламентарно представени партии и коалиции. Налице е постигнато съгласие между участниците в консултациите относно състава и ръководството на общинската избирателна комисия. Протоколът е подписан без особени мнения и възражения. На вашите екрани са изписани кандидатурите за председател, секретар и заместник-председател по съответните предложения. Няма абсолютно никакви забележки.

Сега ви моля само да обърнете внимание на страница втора, където съм посочила двама представители на „Атака”. Предложеният за редовен член от надлежно упълномощеното лице Тодор Георгиев Александров като документ за наличие на висше образование е представител едно удостоверение с изх. № 4, забележете, от 02.08.2011 г., т.е. преди 5 години, че е завършил висше образование икономика на транспорта във ВИИ „Карл Маркс” и има посочена диплома с посочен номер. Считам, че ние

сме приели, че признаваме само удостоверение на семестриално завършили, на които все още не са им издадени дипломите.

Поради това ви предлагам, тъй като те имат и предложение за резерва, вместо него да назначим Юлия Ангелова Софрониева, която има диплом, който е за педагог. Дипломата е валидна съгласно § 32, тя е за полувисше образование, но съгласно § 32, ал. 2 и 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на висшето образование те са приравнени. Това е единственото, с което исках да ви запозная и съответно да изключим от проекта господин Тодор Георгиев Тодоров.

Ако сте съгласни с така предложеното решение, ви моля да пристъпим към гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Коментари? Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Първо ми направи впечатление само това, че удостоверението е от 2011 г., но тогава нямаше вече такъв институт ВИИ „Карл Маркс”. Той много отдавна е УНСС, което означава, че дори и да има диплома, тя е от много отдавна. Той е имал достатъчно време да си извади друга диплома. Така че това е удостоверение, дори не е уверение. Това е просто някаква бележка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с предложението, направено от колегата Грозева, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против – 2** (*Мария Мусорлиева и Владимир Пенев*).

Приема се Решение № 1592-МИ/НР.

Заповядайте, колега, за отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Считам, че кандидатът с това уверение фактически прави декларация за деклариране на данни, за

които носи и наказателна отговорност и считам, че трябваше да бъде прието. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със следващ докладчик колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Предлагам ви за назначаване на общинската изборителна комисия в община Бобошево, област Кюстендил. Представени са всички изискуеми документи. Участвали са в консултациите всички парламентарно представени партии с всички документи. Налице е постигнато съгласие. Председател е от ГЕРБ, заместник-председател от Атака, секретарят от АБВ. Протоколът са подписали без особени мнения и възражения, затова предлагам Централната изборителна комисия да назначи ОИК – Бобошево.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с това решение, както е описано от докладчика, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Прието е Решение № 1593-МИ/НР.

ТАНЯ ЦАНЕВА: ОИК – Болярво. Предлагам ви за назначаване на ОИК – Болярво, област Ямбол. Спазени са всички изисквания, представени са всички документи. Участвали са всички парламентарно представени партии. Протоколът е подписан без особени мнения и възражения. Затова ви предлагам да бъде назначена общински изборителни комисии в община Болярво, област Ямбол, в състав от 11 члена, както следва: председател – Таня Едрева, ГЕРБ, заместник-председател – Маринов – АТАКА, секретар – Минева, БСП-Лява България.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Коментари? Няма.

Който е съгласен с това решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Прието е Решение № 1594-МИ/НР.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващият проект е за ОИК – Айтос. Представени са всички документи. Участвали са всички парламентарно представени партии в консултациите. Аз съм го приела като съгласие, но протоколът е подписан без особени мнения, единственият проблем, ако може да се каже, е, че има две предложения от Патриотичния фронт, с две пълномощни. Едното е от Валери Симеонов, другото е от Каракачанов. Приела съм предложението за Татяна, която съм вписала в членовете, тъй като същата е юрист, а другото предложение за Илияна, която е със специалност счетоводство, съм сложила в резервните членове.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, други въпроси?

Който е съгласен с това решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Прието е Решение № 1595-МИ/НР.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, следващият проект е относно назначаване на общински изборителни комисии в Община Рила, област Кюстендил. Всички документи са представени. В консултациите са участвали всички парламентарно представени партии. Налице е постигнато съгласие по отношение на състава и на ръководството, затова ви предлагам Централната изборителна

комисия да назначи ОИК – Рила, област Кюстендил, в състав от 11 члена, както следва: председател – ГЕРБ, заместник-председател – Патриотичен фронт, секретар – АБВ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Няма. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Прието е Решение № 1596-МИ/НР.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващият проект на решение е за назначаване ОИК – Сапарева баня, община Кюстендил. Представени са всички изискуеми документи. В консултациите са участвали всички парламентарно представени партии. Протоколът е подписан без особени мнения и възражения. Затова предлагам на всички основания Централната избирателна комисия да назначи общински избирателни комисии в община Сапарева баня, област Кюстендил, в състав от 11 члена, както следва: председател – ГЕРБ, заместник-председател – Недялкова, Реформаторски блок, секретар – Наумова – коалиция БСП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Прието е Решение № 1597-МИ/НР.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващият проект на решение е за ОИК – Несебър. Тук, както виждате, са представени всички документи. В консултациите са участвали всички парламентарно представени партии. Протоколът е подписан с особено мнение от ДПС, но аз мисля, че това няма значение. Особеното мнение ще ви го прочета: „Квотното разпределение противоречи на законовото изискване представителството да съответства на представителството на партиите и коалициите в Народното събрание, в случай че се предостави еднакво представителство на ДПС и на партии и коалиции с три пъти по-малко народни представители.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Прощавайте, че Ви прекъсвам, но аз искам да попитам само следното. Нали първо трябваше да докладваме безспорните съгласия и след това съгласията с особено мнение?

ТАНЯ ЦАНЕВА: В протокола пише, че: „След кратки дебати за разпределение на ръководните позиции представителите на Реформаторския блок, Патриотичния фронт и АБН оттеглиха своите кандидатури в полза на кандидата на БСП за секретар и кандидата на коалиция „България без цензура” за заместник-председател. Госпожа Тодорова от ДПС заяви, че в такъв случай ще оттегли кандидатурата на ДПС за ръководно място в ОИК, но ще разпише протокола с особено мнение, което ще изложи в писмен вид.” И което е неразделна част от настоящия протокол. Аз съм го записала в решението „с особено мнение от ДПС”, но считам, че има споразумение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ако искаме в спокойна обстановка да продължим, може ли да уточним чии особени мнения ще бъдат възприемани като особени мнения, в кои случаи докладчикът ще може по собствена преценка да заявява дали приема

за наличие на особено мнение или не? Както се разбрахме и аз съм с такова очакване, че в момента се докладват само тези проекти, по които няма изразени особени мнения. Колега Цанева, ще Ви помоля да си спестявате оценките по отношение на особените мнения и да спестявате Вашето лично становище дали ги приемате за съществени, налични и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, зачетох ви протокола. Аз не изразявам лично мнение. Зачетох ви протокола. Госпожа Годорова от ДПС заяви, че в такъв случай ще оттегли кандидатурата на ДПС за ръководно място, но ще разпише протокола с особено мнение, което ще изложи в писмен вид и което е неразделна част от настоящия протокол. Аз не съм изразила собствено мнение. В този случай госпожа Годорова е оттеглила кандидатурата на ДПС, но има особено мнение, което съм записала в решението.

Още веднъж ще зачета особеното мнение. Аз и затова и зачитам особените мнения: „Квотното разпределение противоречи на законовото изискване представителството да съответства на представителството на партиите и коалициите в Народното събрание, в случай че се предоставя еднакво представителство на ДПС и на партии и коалиции с три пъти по-малко народни представители.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Преди да дам думата на колегата Сидерова, тъй като ми се налага да изляза, упълномощавам колегата Златарева да води, а ако се наложи, тя ще преупълномощи и колегата Мусорлиева да води.

Заповядайте, колега Златарева.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Коментар по този казус? Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен няма особено мнение по отношение на разпределението на местата в ръководството, както беше прочетено два пъти на микрофон. Особеното мнение, касаещо



наше Решение № 1524, без да се посочва като номер, не може да се приеме като особено мнение за състава на комисията и да блокира назначаването на тази комисия. Това, което ни прочете докладчикът и е написано в решението, изцяло съответства на Решение № 1524, поради което считам, че преписката е безспорна.

И тъй като съм взела думата, в протокола на Търново, с който се запознах допълнително, представителят на партия Патриотичен фронт е оттеглил своето предложение за член в ръководството, поради което считам, че е налице съгласие след като са назначени тези, които са предложени на преговорите. Последващото дадено особено мнение също не касае разпределението. Оттегля се съгласието, приема се едно споразумение и ти след това казваш, че имаш особено мнение. Ами ти нямаш предложение. В какво се състои това особено мнение?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля, че казусът е абсолютно идентичен с Велико Търново, но думата поиска госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, имаме два варианта, или имаме съгласие, или имаме несъгласие. Особеното мнение трябва да се гледа във всеки конкретен случай. Не може винаги особеното мнение да се прецени, че е съгласие или несъгласие, защото в мои преписки при особени мнения казват, че категорично възразяват и това в протокола е отразено. Но тук в случая е безспорно. Подписва се протоколът, има съгласие, но особеното мнение по принцип е особено мнение. Не може категорично да се направи равенство, че това е категорично несъгласие. Ако не си съгласен с протокола, просто не го подписваш или пък го подписваш и казваш, че не си съгласен с проведените консултации. Така че да е ясно и точно каква е твоята воля. Защото особеното мнение може да бъде в едната и в другата посока. То затова е особено мнение, защото ние имаме „за”, „против” и „особено мнение”. Тоест, това е нещо посредата.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, може ли първо да се уточним когато разглеждаме съгласията, разглеждаме тези, които нямат особени мнения, приложени към протоколите, или наличие на съгласие съобразно преценката на докладчика. И ще започнем да обсъждаме особените мнения, за да видим каква е истинската воля, как е формулирана тази воля и кой какви възприятия има по тези особени мнение. Не е ли добре в Централната изборителна комисия, когато има принципното разбиране, че първо трябва да минат тези, които са съгласия, не следва да се включва преписка, която съдържа особено мнение. И не би ли следвало особените мнения да не бъдат предоставени на вниманието и на Централната изборителна комисия според възприятията на докладчика? И много моля да не се позоваваме по принцип на Решение № 1524, а да обсъждаме съобразно направеното особено мнение по конкретния състав.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Докладчикът има думата за дуплика, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо Солакова, вероятно може би сте пропуснали това, което зачетох. Тъй като аз самата не мога да разбера какво е мнението и предложението на представителя на ДПС. В протокола зачетох, че е записано: „Госпожа Тодорова от ПП ДПС заяви, че в такъв случай ще оттегли кандидатурата на ДПС за ръководно място в ОИК, но ще разпише протокола с особено мнение”. Веднъж в протокола вече ние имаме, че госпожа Тодорова оттегля предложението за ръководно място и не правя своя интерпретация.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Христов има думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, това особено мнение копи пейс го има поне на 30 – 40 места, просто е продиктувано от някъде,

защото текстът е един и същ в много особени мнения. Но тези особени мнения се появяват при консултациите, които са до 25-и, защото на 25-и беше делото, т.е. преди да се вземе решение на съда относно наше Решение № 1524. Така че всички консултации, които са били преди това, имат едно и също мнение, което е било явно наложено централно. Няма защо да се учудваме. Но тук изобщо не става въпрос за особено мнение по отношение на провеждане на консултациите. Оспорва се начинът, по който са разпределени местата в ОИК, но не в тази ОИК, а изобщо централно. Затова се коментира, че три партии имат повече представители. Това са неща, които са оспорвани и в съда, но съдът се е произнесъл. След 25 всички, които съм проучил, вече нямат такова особено мнение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, според мен сега би трябвало да вземем едно принципно решение по въпроса, доколкото имаме различни правни основания за назначаване на ОИК-ете в случаите, в които няма постигнато съгласие. Съжалявам, колега Христов, но дали е преди 25-и или след 25-и едно особено мнение не може да бъде заличено от преписката поради възприятията и поради становищата на отделни членове на Централната изборителна комисия. В случаите, в които има особено мнение, което е прикрепено към протокола от проведените консултации, веднага поставя на кое правно основание Централната изборителна комисия ще се позове, за да назначи състава на общинската изборителна комисия. Дали са еднотипни, какви са формулировките, как са получени, как са предоставени няма никакво правно значение. Въпросът в случая е налице е особено мнение и не може Централната изборителна комисия да назначи общинската изборителна комисия на основание, което сочи постигнато съгласие на консултациите.

И, колега Сидерова, това, което се опитвате да кажете извън микрофона, че ще гласувате и ще има две трети мнозинство, с което

ще се реши, че някои особени мнения няма да бъдат приети, също няма никакво значение, защото законът е направен и трябва да важи спрямо всички, а не според възприятията на две трети от Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И аз имам мнение по въпроса. Когато сме по чл. 75, ал. 10 от Изборния кодекс, което означава съгласие, кметът изпраща списък на лицата такива, каквито са приети да бъдат членове на ОИК. А когато имаме несъгласие, кметът не изпраща списък на лицата, а изпраща всички документи в насипен вид и самата ЦИК преценява какъв да бъде съставът на общинската изборителна комисия. В тези случаи, които сега обсъждаме като спорни, кметът е изпратил таблица с всички уточнени имена и това, че представител на някоя партия е бил задължен да напише решението с ОМ не означава несъгласие. Защо? Защото той самият не подава име, на което да държи и което да не е взето предвид в дебатите. Напротив, той оттегля името. Така че аз мисля, че това има значение, за да определим кое да гласуваме в момента като преписка и кое да не гласуваме. Ако материалите са ни изпратени в насипен вид и вътре или пък в таблицата има много имена от различни партии, не е уточнено извън 11 или извън бройката, която трябва да съдържа съответната ОИК, тогава вече имаме несъгласие.

Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, нека да го кажем ясно: значи кметът решава на коя алинея да се позове Централната изборителна комисия, току що разбрах това. Може би централно кметовете са получили указания в кои моменти, в кои случаи да изпращат предложения, за да може ЦИК безпрекословно да го приеме и да каже щом кметът ни е изпратил списък или предложение по смисъла на закона, тогава ЦИК няма право да преценява и да чете протокола. Тогава ЦИК ще приеме решение и ще назначи ОИК с правно

основание постигнато съгласие. Аз от 1994 г. съм в ЦИК и за първи път чувам, че друг орган извън ЦИК ще определя правното основание за приемане на едно решение на комисията. За първи път чувам днес такова изразено становище в комисията. За първи път!

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, нямам никакво намерение да взимам дуплика, защото ние се говорим ей така, приказка да става, съвсем официално го казвам. Изложила съм си мнението, който иска както иска да ми тълкува изказването.

Други по този въпрос? Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, когато вдигах ръка от 15 минути председателстващият си позволи да вземе сам думата, защото реши, въпреки че знаеш, че отдавна вдигам ръка. Не считам, че председателстващият може да се намесва в хода на дискусиата и да изразява лично мнение, когато намери за добре. Дори и за председателстващият що годе трябва да се спазват някакви правила. А ако не ги спазва, поне да не прави забележка, когато някой се намесва също когато намери за добре. Това между другото.

Та, колеги, аз с процесуално и по-ефективно действие предлагам да делим преписките по следния начин: съгласията да минем първо без каквито и да било особености и особени мнения, просто те да са в първа графа; на второ място да са спорни съгласия с особени мнения; накрая – очевидни несъгласия. Предлагам по-добре така да вървим, да ги групираме и следващите докладчици що годе, ако има безспорни съгласия, без особени мнения, а после да си продължаваме. С една дума предлагам три графи – безспорни, с особени мнения и спорни. По-добре така да вървим и по-лесно да си свършим работата. А за очевидно спорните ще имаме възможност за риторическите си похвати колкото си щем.

Сега по случая. Аз пък като слушах протокола, както виждам е едно тъй като нещо става, аз пък оттеглям това и минавам на общото възражение, което е изложено в особеното мнение, поради

което пък което аз считам, че това трябва да отиде в графата несъгласие и толкова. Ще го гледаме там. Предлагам да се оттегли, ако има безспорни, да продължим с безспорните и да си вървим нататък.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Абсолютно подкрепям изразеното становище от колегата Чаушев. Иначе губим по един час време да уточняваме. Дайте да изчистим безспорните и тогава ще минем нататък. И моля за коректност всички колеги, и когато имат абсолютно безспорни, без да има и грам съмнение в безспорността, тогава да ги внасят за разглеждане в графа безспорни.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ама колегата Цанева е преценила, че няма проблем и случаят е безспорен.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Владимир Пенев има думата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз искам да се запозная с преписката и ви моля да отложим разглеждането на този доклад за по-късно или за друго заседание.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Постъпиха две процедурни предложения. Първото предложение отзад напред е на Пенев.

Който е съгласен да се отложи разглеждането на тази преписка, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 9** (*Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Метин Сюлейман*), **против - 6** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Йорданка Ганчева*).

Няма решение.

Второ процедурно предложение – днес в рамките до 1,30 ч. да се предлагат готови преписки, без да пише вътре ОМ.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*), **против – 2** (*Александър Андреев, Емануил Христов*).

Предложението се приема.

Следователно започваме да гледаме само тези преписки до 1,30 часа.

Заповядайте, госпожо Цанева, продължете с доклада си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: На вашето внимание е проект за назначаване на ОИК в Трепляно, област Кюстендил. Представени са всички изискуеми документи. В консултациите са участвали представители на всички парламентарно представени партии и коалиции. Постигнато е съгласие. Протоколът е подписан без особени мнения. Затова ви предлагам Централната изборителна комисия да назначи ОИК в община Трепляно, област Кюстендил, в състав от 11 членове: председател – Джоглева от ГЕРБ, заместник-председател – Велкова от коалиция БСП и секретар – от Реформаторския блок.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, въпроси по отношение на тази преписка? Няма.

Който е съгласен с докладваната преписка, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против – няма**.

Прието е Решение № 1598-МИ/НР

Сега думата да докладва на Ивайло Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Първият ми проект за решение е за назначаване на ОИК – Перушица. Тук проблемът беше, водих разговор, че няма резервни членове на 3 политически сили, а ДПС са си посочили резервен член, но няма декларация, отказала е да я подпише. Аз считам, че това не е пречка и затова ви я докладвам. За мен е важно, че е постигнато съгласие на консултациите. Става въпрос за резервни членове, те и без това ние винаги уведомяваме партиите и коалициите и те си посочват, които много често са различни. В такива случаи аз ви предлагам да назначаваме. Водещото е съгласието.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имате ли въпроси по преписката на ОИК – Перушица? Госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Ивков, само един въпрос. Секретарят Елена Данева от Патриотичен фронт от двете основни сили в коалицията е предложена?

ИВАЙЛО ИВКОВ: В протокола няма особено мнение. От двете политически сили е предложена.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен със състава на ОИК – Перушица, както е предложен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1599-МИ/НР.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващ доклад е предложението за назначаване на ОИК – Марица, Пловдив. Има постигнато съгласие между парламентарно представените политически сили. Документите са налице с изключение на това, че декларациите,



които са у мен, са всички копия. Само че проблемът е не защото ги няма в оригинал, аз проведох разговор и днес вече пътуват към нас оригиналите. Секретарят на общината се извини, помислили, че не ни трябва оригинали. Аз считам, че следва да го гласуваме. На моя отговорност го докладвам с проекторешение. Ако липсва само една декларация, да се съмняваме, но в случая явно е бюрократична грешка, която ще бъде поправена. Аз ще следя случая.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, мнения по този въпрос? Няма.

Който е съгласен по този начин да регистрираме ОИК - Марица, Пловдив, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*), **против** – **2** (*Александър Андреев и Георги Баханов*).

Прието е Решение № 1560-МИ/НР.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сега докладвам проект на решение за назначаване на ОИК – Ракитово. Постигнато е съгласие на консултациите между парламентарно представените политически сили. Тук дадох изискване относно резервния член на АБВ, че му липсват документи, но в същото време се оказа, че АТАКА пък изобщо не са представили резервен член. И аз считам, че все пак трябва да назначим комисията. Вече нямаме срок дори за предложения за резервен член. След като има постигнато съгласие, което считам, че е водещо, следва да назначим комисията.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, мнения по тази преписка на община Ракитово? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за** – **13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър*

*Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1601-МИ/НР.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следва община Хисаря, област Пловдив. Постъпило е предложение от кмета на общината с вх. № МИ-06-315 от 29.08.2015 г. Тук не съм си отбелязал да има абсолютно никакви проблеми. Постигнато е съгласие на консултациите между парламентарно представените политически сили за назначаване състава на ОИК.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Бих искала да знам какво е упълномощаването на бъдещия заместник-председател на тази ОИК Петър Атанасов?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, оказа се, че упълномощаването е редовно на представителя на заместник-председателското място.

Който е съгласен да се гласува ОИК – Хисаря, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1602-МИ/НР.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, следващото предложение е за ОИК – Стрелча. Входящият номер е МИ-06-170 от 28.08.2015 г. Има постигнато съгласие между парламентарно представените политически сили на консултациите. Има декларации в оригинал. Има приложени дипломи. Няма особени мнения.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, възражения по преписката на община Стрелча? Не виждам.

Който е съгласен членовете на ОИК да станат членове на община Стрелча, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1603-МИ/НР.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Продължавам с ОИК – Брацигово, където обаче декларациите не са в оригинал и всеки момент трябва да пристигнат. В петък казаха, че ще ни ги изпратят. Това е идентичен случай на предишното. Постигнато е съгласие между парламентарно представените политически сили. Няма особени мнения.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Подпечатани ли са с печат на кмета?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не са. Тук очевидно се касае до това, че са решили от общинската администрация да ни ги предложат всички в копия и след разговори с нас в предишния случай казаха, че ги има в оригинал и ги изпращат веднага. Тук не ми казаха това. Тук поради това, че не можех да отсъствам заради кворума в събота, помолих и се обади шефа на администрацията. Казали са, че ще бъдат изпратени и днес ще пристигнат. Не съм видял да са пристигнали, ако искате, ще отложим тази преписка.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Или предлагате да гласуваме проект, или предлагате да го отложим?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам го. За мен водещото е съгласието и е водещо това, че ги има декларациите. Аз си поддържам предложението с оглед експедитивност и бързина на работа на ЦИК.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли друго предложение? Господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Правя процедурно предложение да отложим гласуването на този проект до пристигане на декларациите.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*), **против – няма.**

Предложението се приема, отлагаме тази преписка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, с оглед взетото решение не докладвам ОИК – Калояново и преминавам към Лисичево, Пазарджик. Входящият номер е МИ-06-223 от 28.08.2015 г. Тук нямам отбелязване. Има постигнато съгласие между политическите сили. Няма проблем с документацията, декларациите са оригинални, има дипломи, има приложен протокол.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен със предложениния състав на ОИК – Лисичево, Пазарджишко, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1604-МИ/НР.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Последно докладвам община Велинград, област Пазарджик. Има постигнато съгласие между парламентарно представените политически сили. Налице са изискуемите документи. Няма особени мнения.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Някакви въпроси по тази преписка? Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега Ивков, представители на всички парламентарно представени сили ли са се явили на консултациите? И второ, защо една политическа сила има двама представители? Реформаторският блок има двама представители.

ИВАЙЛО ИВКОВ: България без цензура не е изпратила представител и по телефона са казали, че няма да изпратят. Това е записано в протокола. А относно втория въпрос, аз не съм обърнал внимание, че са двама от Реформаторския блок, просто видях, че има постигнато съгласие.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Въпроси? Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам тази преписка да се отложи за след 1,30 часа. Нека сега да дадем ход на абсолютно безспорните.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен преписката на Велинград да се отложи, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман*), **против – 1** (*Емануил Христов*).

Предложението се приема, отлагаме разглеждането на тази преписка.

Заповядайте, господин Христов, за отрицателен вот.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Гласувах „против“, защото аз поставих въпрос какво пише в протоколите и следващия път трябва отново да се докладва.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следващ докладчик по преписки за общински избирателни комисии е господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Докладвам проект за образуване на ОИК – Тутракан. Консултациите са се провели на 26.08.2015 г., на които са присъствали всички парламентарно представени сили.

Единственият проблем е, че от Патриотичния фронт са присъствали двама човека с две пълномощни и са предложили двама различни представители. Абсолютно законно е, защото двама са представители на коалицията. Постигнато е пълно съгласие. Не са решили обаче кой от членовете на Патриотичния фронт да бъде член на комисията. Има поименно дадено предложение от кмета на общината. Там където е представителят на Патриотичния фронт пише, че това трябва да стане с решение на ЦИК. Единият представител е юрист и аз съм сложил него, а другият представител, макар че съм го сложил в резервите, е с диплома от Воронежкия задочен институт по съветска търговия. Няма значение това, защото има легализация от Министерството на външните работи. Но бяхме се разбрали, че когато трябва да се избере между няколко души, за предпочитане е да се избере юрист, ако има такъв, и аз затова съм предложил него като представител на Патриотичния фронт, това е млада жена. При това положение ви предлагам да гласуваме решение. Председателят е от ГЕРБ, заместник-председателят е от ДПС, секретарят е от БСП-Лява България.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, въпроси по тази преписка? Няма.

Който е съгласен да гласуваме решението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1605-МИ/НР.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващата преписка е за община Кайнарджа. Има постигнато пълно съгласие на консултациите. Протоколът е подписан без особени мнения и възражения. Но тук е отсъствал представител на България без цензура. В протокола пише:

„Съгласно представените писмени предложения от представителите на политическите партии и коалиции и постигнатото съгласие за разпределение на ръководния състав в ОИК – Кайнарджа представителите на политическите партии и коалиции постигнаха съгласие за следния поименен състав” и изреждат поименния състав. „Консултациите протекоха в спокойна обстановка и приключиха в 16,30 ч.” На мястото на ББЦ е сложен човек от ГЕРБ. В протокола не е записано на какво основание е станало това. Но тук същественото е друго, че ДПС и АТАКА нямат резервни членове. Може би не са били подготвени за това.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с предложеното решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Георги Баханов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*), **против – 4** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев и Таня Цанева*).

Прието е Решение № 1606-МИ/НР.

Следващият докладчик по темата е госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви безспорните съгласия. Първото е за Вълчидръм. Единствената ми забележка тук, е че беше дадена от кметството като член Цветана Тодорова Христова от БСП, а всъщност по документи тя е Цветанка и така съм го записала. Иначе консултациите са се провели с участието на всички парламентарно представени партии. Има постигнато съгласие. Няма особени мнения и забележки.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Възражения?

ТАНЯ ЦАНЕВА: В състава на комисията има двама души с еднаква фамилия, да не би да са роднини?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подписани са декларациите, обаче по ЕГН-та нищо чудно да са майка и дъщеря.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам да отложим гласуването, за да се направи междуременно проверка.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Второто ми предложение е за община Вършец. Има безспорно съгласие. Много добре организирана преписка. Няма подписали с особено мнение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, докладчикът обясни лаконично, че преписката има всички изискуеми елементи. Някакви въпроси? Няма.

Който е съгласен с ОИК – Вършец, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1607-МИ/НР.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Следващата ми преписка е за община Антоново. И там има безспорно съгласие. Няма особени мнения и забележки. Председателят е от ГЕРБ, заместник-председател е от ДПС и секретар от БСП-Лява България.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен да се гласува решение за ОИК – Антоново, Търговишко, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1608-МИ/НР.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Последното от съгласията е за ОИК – Първомай, област Пловдив. Има постигнато съгласие.



Председателят е от ГЕРБ, заместник-председателят е от Патриотичния фронт и секретарят – от БСП-Лява България.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Тук има особено мнение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Особеното мнение е на кмета, че не са попълнени някои от графите на декларациите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Има и друго особено мнение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Всъщност той не е изразил това по време на целия протокол.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, моят случай беше същият. Беше изразено становище и съгласие, оттегляне на предложението, след това има особено мнение. И се прие, че това не е в чист вариант на съгласие.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не е същото, защото няма изразено становище защо е това особено мнение. Има само едно ОМ, но нищо друго.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отлагаме преписката за ОИК – Първомай. След 1,30 ще разгледаме преписките с полуособените мнения.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, нищо лично, качила съм ви протокола от консултациите на Кърджали, за да можете всички да се запознаете с нещо, защото според мен има въпроси, които касаят ЦИК и то е записано.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следващият докладчик е господин Пенев. Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, първият проект, който ви докладвам, е за община Угърчин. Постигнато е съгласие. Няма особени мнения. Пълномощията на предложението, дадено от ББЦ, са от четиримата представляващи коалицията. Всички декларации са в оригинал.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, въпроси към тази преписка? Не виждам.

Който е съгласен с членовете на ОИК – Угърчин, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1609-МИ/НР.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващата преписка е за община Априлци. Постигнато е съгласие. Няма особени мнения. Пълномощното във връзка с предложението на БДЦ е от четиримата представляващи коалицията. Всички декларации са представени в оригинал.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, ако няма възражения, който е съгласен с ОИК – Априлци, както е предложен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1610-МИ/НР.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващият проект е за община Брезник, Пернишка област. Докладът ми е като за предишния проект. Проведени са консултациите на 24.08.2015 г. Има съгласие. Няма особени мнения.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, възражения по тази преписка? Няма.

Който е съгласен да се одобри състава на ОИК – Брезник, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1611-МИ/НР.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващата преписка е за община Летница, Ловешка област. Постигнато е съгласие. Няма особени мнения. Декларациите са приложени в оригинал.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, въпроси по отношение на тази преписка? Няма.

Който е съгласен да се одобри състава на ОИК – Летница, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1612-МИ/НР.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Последният ми доклад от тази група касае община Трън, Пернишка област. Постигнато е съгласие. Спазено е квотното разпределение. Всички декларации са представени в оригинал. Пълномощното за ББЦ е подписано от четиримата представляващи коалицията.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, възражения?

Който е съгласен със състава на ОИК – Трън, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка*

*Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1613-МИ/НР.

Следващият докладчик по тези преписки е госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, първият ми проект на решение е за ОИК – Бяла, област Варна. Консултациите са преминали с постигнато съгласие за състава на ОИК за представителство в ръководния състав. Както е видно от протокола описан е поименния състав. Консултациите са проведени на 25 август 2015 г. от 10 часа. И ви предлагам да гласуваме назначаването на тази комисия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Въпроси по тази преписка? Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, понеже имаме вече един утвърден маниер, по който пишем, дали не трябва да се пише как е подписан протокола?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В случая е пропуснато.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не пише, че протоколът е подписан без особено мнение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с това решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1614-МИ/НР.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Следващият проект на решение е за назначаване на ОИК – Белослав, област Варна. Тук отново е постигнато съгласие. Консултациите са проведени на 25.08.2015 г. Присъствали са всички парламентарно представени политически

сили. За коректност на доклада отбелязвам, че липсват попълнени точки Г и Д в декларациите, които са предложения на БСП-Лява България, на ДПС и на ББЦ. Но аз приемам, че има валидни декларации. И ви предлагам да назначим състава на ОИК – Белослав, както е предложен.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, възражения? Ако няма, който е съгласен с членовете на ОИК – Белослав, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1615-МИ/НР.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Следващият доклад е по проект на решение за назначаване на ОИК – Дългопол, област Варна. Отново на консултациите, които са проведени на 25.08.2015 г., е постигнато съгласие. Спецификата на тази преписка е, че са 12 вместо 11 члена на комисията, а по предложенията на коалиция Патриотичен фронт имаме двама упълномощени представители, две предложения. Специфичното тук е, че и двамата са юристи.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: От проекта за решение едното име трябва да отпадне.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моето предложение е за господин Великов. И сега виждам, че в проекта не е отпаднала точка 3, която приехме ония ден. И предлагам да назначим на мястото на коалиция Патриотичен фронт Боян Великов.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други забележки няма.

Който е съгласен с поправките, които самият докладчик направи в проекта за решение за община Дългопол, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за** – 12 (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против** – 2 (*Мария Мусорлиева и Владимир Пенев*).

Прието е Решение № 1616-МИ/НР.

Заповядайте за отрицателен вот, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Без отношение към докладчика, всъщност към кандидатурите, аз лично предпочитам кандидата на ВМРО. Благодаря.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следващият докладчик по тази точка е господин Баханов. Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-06-320 от 30.08.2015 г. е постъпило предложение от кмета на община Батак, област Пазарджик, с което ни предлага и състав на общинската избирателна комисия вследствие на проведени консултации в община Батак на 26.08.2015 г. при постигнато пълно съгласие на участващите в консултацията партии и коалиции парламентарно представени. Само съм си отбелязал едно уточнение, че предложението на коалиция АБВ за кандидатурата на Йорданка Павлова, същата е приложила свидетелство за полувисше образование и учителска правоспособност, но същото е от 1977 г., което се приравнява. Само това уточнявам. Приложени са абсолютно всички изискуеми от закона и от нашите решения документи, касаещи предложенията, упълномощаването на съответните партии и коалиции. Представени са в оригинал.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли забележки? Няма.

Който е съгласен с членовете на ОИК - Батак, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1617-МИ/НР.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващият проект на решение, уважаеми колеги, е за община Садово, област Пловдив. Предложението е на кмета на общината и е с вх. № МИ-06-318 от 30.08.2015 г. Също е при постигнато съгласие относно разпределението както на ръководството, така и на останалите членове в ОИК на проведените консултации. Приложени са всички изискуеми документи съгласно Изборния кодекс и нашите решения. Протоколът е подписан от всички присъстващи представители на парламентарно представените партии и коалиции без особени мнения. Проектът е пред вас, уважаеми колеги.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Коя от партиите не се е явила, за да може Реформаторският блок да има двама представители?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам това да го оставим за после, за да го уточня.

С вх. № МИ-06-311 от 29.08.2015 г. е постъпило предложение от кмета на община Симитли за състава на общинската изборителна комисия. Протоколът е подписан без особено мнение. Председателят е от ДПС, заместник-председателят е от ГЕРБ и секретарят е от коалиция Нова България. Постигнато е споразумение между всички участващи в консултацията партии и коалиции.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, възражения?

Който е съгласен да гласуваме ОИК – Симитли, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър*

*Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1618-МИ/НР.

Следващият докладчик по преписките е господин Андреев.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Предлагам ви проект за назначаване на общинската избирателна комисия в община Свиленград, област Хасково. Свикани са консултациите съгласно нашето решение. На консултациите са присъствали представители на всички парламентарно представени политически сили. Дали са своите предложения. Към предложенията са приложени оригинални декларации, попълнени съгласно нашето решение. Има копия от дипломите за завършено висше образование на кандидатите. Постигнато е съгласие, в протокола няма особени мнения във връзка с проведените консултации от страна на упълномощените представители, поради което ви предлагам да приемем решение да назначим общинската избирателна комисия съгласно предложението, което ни е изпратено с вх. № МИ-06-215 от 28.08.2015 г. на кмета на община Свиленград. Председателят е от ГЕРБ, заместник-председателят е от ДПС, секретарят е от БСП-Лява България.

**ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА:** Колеги, възражения по тази преписка? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1619-МИ/НР.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Следва община Сунгурларе. И тук са проведени консултациите, свикани са всички политически сили в



съответствие с нашето решение. Присъствали са на консултациите всички представени парламентарно политически сили. Няма особени мнения, т.е. протоколът е подписан от всички. Предлагам да регистрираме ОИК – Сунгурларе, област Бургас. Председателят е от ГЕРБ, заместник-председателят е от коалиция БСП-Лява България, секретарят е от ДПС.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, възражения по тази преписка? Няма.

Който е съгласен да одобрим предложените членове на ОИК – Сунгурларе, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1620-МИ/НР.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Следващата преписка това е община Карнобат. С вх. № МИ-06-296 от 29.08.2015 г. е постъпило предложение от кмета на община Карнобат за назначаване на общинската избирателна комисия. В консултациите са участвали всички парламентарно представени политически сили. Постигнато е съгласие между участниците. За председател е предложен кандидат на ГЕРБ, за заместник-председател от АБВ и за секретар от Реформаторския блок. Предлагам да вземем решение и да назначим ОИК – Карнобат.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, възражения по тази преписка? Няма.

Който е съгласен да се гласува състава на ОИК – Карнобат, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър*

*Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1621-МИ/НР.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Следва община Маджарово, област Хасково. Направено е свикването съгласно нашето решение. Не е участвал представител на коалиция България без цензура. В тази връзка въз основа на по-големия остатък мястото е заето от представител на ДПС. Предложението е за кандидат от Движението за права и свободи. Иначе между участниците в консултациите е постигнато съгласие. Протоколът не е подписан с особени мнения и възражения. Преписката е с вх. № МИ-06-109 от 27.08.2015 г. Предлагам да вземем решение за назначаване на ОИК – Маджарово. Председателят е от ГЕРБ, заместник-председателят е от БСП- Лява България, секретарят е от ДПС.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, възражения по тази преписка? Няма.

Който е съгласен да одобрим състава на ОИК – Маджарово, Хасковско, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова*), **против – 1** (*Таня Цанева*).

Прието е Решение № 1622-МИ/НР.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Следва община Димитровград, област Хасково. С вх. № МИ-06-190 от 28.08.2015 г. На консултациите са участвали всички парламентарно представени политически сили. При проведените консултации е постигнато съгласие между упълномощените представители на политическите сили. В тази връзка ви предлагам да приемем това решение, с което

да назначим ОИК – Димитровград, област Хасково, съгласно предложението от кмета на общината. Председателят е от ГЕРБ, заместник-председателят е от коалиция БСП- Лява Българи и секретарят е от ДПС.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, възражения по тази преписка? Няма.

Който е съгласен за състава на ОИК – Димитровград, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1623-МИ/НР.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Следващото е постъпилото предложение с вх. № МИ-06-157 от 28.08.2015 г. от кмета на община Ивайловград, област Хасково, за назначаване на ОИК – Ивайловград, област Хасково. Проведени са консултациите, на които са участвали упълномощени представители на всички парламентарно представени политически сили. Направени са необходимите предложения. Декларациите са в оригинал. Протоколът е подписан без възражения и особени мнения. Предлагам да назначим ОИК в община Ивайловград. Председателят е от ГЕРБ, заместник-председателят е от ДПС, секретарят е от БСП-Лява България. По имейл е постъпил от секретаря на община Ивайловград пак със същия входящ номер имейл, с който ни е изпратено предложението с поправки в имената, както са били изписани в първото предложение има грешки. В решението са нанесени съответните поправки.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Възражения по тази преписка? Няма.

Който е съгласен да гласуваме състава на ОИК – Ивайловград, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Прието е Решение № 1624-МИ/НР.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Следващото това е община Созопол. Постъпило е с вх. № МИ-06-252 от 28.08.2015 г. предложение от кмета на общината за назначаване на общинската избирателна комисия в община Созопол. Били са поканени представители на всички политически сили, които са взели участие в консултациите. Протоколът от проведените консултации на 26.08.2015 г. е подписан без възражения и особени мнения. За коректност искам да докладвам, че по отношение на предложението за секретар има две предложения, едното е от БСП-Лява България, другото е от Движение за права и свободи, но тъй като протоколът е подписан без възражения или особени мнения от представителят на ДПС, който се е съгласил на това място да бъде представител на БСП-Лява България, считам, че няма проблем. Било е постигнато съгласие. Няма особено мнение. В тази връзка предлагам да назначим комисията в състав от 11 членове.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, възражения по тази преписка?

Който е съгласен с преписката, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 10** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – 3** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейман*).

Прието е Решение № 1625-МИ/НР.

Последният доклад, който днес ще има, това е на госпожа Мусорлиева, което отложихме заради еднаквите имена. Тя е уточнила какви са съвпадащите имена в ОИК – Вълчидръм.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, свързах се с дамите, които са с еднаква фамилия, те нямат нищо общо, били снахи във фамилията, така че няма конфликт на интереси в общинската избирателна комисия. В Централната избирателна комисия с вх. № МИ-06-151 от 28.08.2015 г. от кмета на община Вълчидръм, област Монтана, е пристигнало това предложение, което ви докладвах преди това при постигнато съгласие и затова моля да гласуваме състава на ОИК – Вълчидръм. Председател – Райна Боянова Иванова от ГЕРБ, заместник-председател е Йордан Димитров Иванов от БСП-Лява България, секретар е Георги Ангелов Митрашков от ДПС.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ние го отложихме само защото съвпадаха две имена.

Моля, който е съгласен ОИК – Вълчидръм, да получи решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Прието е Решение № 1626-МИ/НР.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Проектът е за Главиница. Проблемът тук е следният: заседанието, което се е провело на 26-и, е протекло съвсем спокойно. Присъствали са всички с изключение на представител на България без цензура. Постигнато е абсолютно

съгласие за всичко по простата причина, че самите предложения на партиите са били непротиворечащи. Предложението за председател е било от ГЕРБ, предложението за заместник-председател е било от коалиция БСП-Лява България, предложението за секретар е било от ДПС. Другите партии са предложили само членове. Така че в дебата е нямало никакво противоречие.

Единственият проблем, който тук възникна, както е записано в протокола, е по отношение на този, който трябва да влезе на мястото на ББЦ. В протокола, ще ви прочета директно какво пише: „Господин Хюсеин Хамдид, кмет на община Главиница, откри срещата с представителите на политическите партии и запозна всички присъстващи на консултациите с методиката за определяне на състава на ОИК. Представителите на политическите партии и коалиции се споразумяха съставът на ОИК да бъде от 11 члена. Мястото, определено за представител на ББЦ, се зае от представител, посочен от ГЕРБ като партия с най-голям неоползотворен от партията. Това е проблемът. Протоколът е подписан от всички без особени мнения или възражения.” Тук проблемът обаче е, че не пише кой е направил сметките, но пише, че кметът е запознал с методиката за определяне на състава. Това е въпросът, който вчера коментирахме за Суворово. Аз съм длъжен да ви го докладвам, защото не помня за Суворово имаше ли особени мнения. Тук е подписано от абсолютно всички, които са присъствали, но вие ще кажете как да процедираме.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Принципно, колеги, доколкото са се позовали на методика, предлагам да се запознаем по-внимателно с тази преписка, затова процедурно предлагам преписката за отлагане.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да се отложи разглеждането на Главиница, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Отлагаме преписката за ОИК – Главиница.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това приключваме първата част от днешното заседание. Продължаваме заседанието си в 15,30 часа.

*(След почивката.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Имаме още готови проекти на решения за назначаване на ОИК, предлагам ви да продължим с принципното решение за регистрация на кандидатските листи в ОИК и след това да се върнем към назначаването на комисиите, за да можем успоредно да гледаме принципните решения.

Ще помоля да се докладва и **жалбата**, която постъпи.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределена жалба с вх. № МИ-11-18 от 31.08.2015 г., постъпило в Централната изборителна комисия в 14,20 часа. Жалбата е във вътрешната мрежа и е срещу наше Решение № 1563 за назначаване на общинската изборителна комисия Провадия, област Варна. Жалбата е от Карлос Арналдо Контрера, пълномощник на Патриотичния фронт, упълномощен от Красимир Каракачанов. С това решение ние назначихме състава на общинската изборителна комисия, като в състава ѝ е назначен като член от квотата на коалиция Патриотичен фронт и ВМРО Виолета Асенова Мишкова,

като сочи, че на преговорите и имало двама упълномощени представители, направени са две предложения и е следвало Централната изборителна комисия да вземе решение между тях, за да определи персоналният състав на общинската изборителна комисия. „Тъй като липсва съгласие между пълномощниците на коалицията за състава на ОИК – Провадия, то следва чрез жребий ЦИК да определи кое от двете предложения да бъде прието. Същото се налага, тъй като и двете предложения са валидни и няма формално основание едното да бъде предпочетено пред другото.”

Липсват мотиви в обжалваното решение. Това са основните твърдения. Жалбата е разположена във вътрешната мрежа и е възложено на юрисконсултът Желязков за окомплектоване и незабавно изпращане във Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за съобщението. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, имам молба преди принципното решение да ми позволите да докладвам една допуснатата техническа грешка във вече назначена ОИК, за да може своевременно да се изправи с оглед издаване на удостоверенията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения? Не виждам. Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Постъпило е писмо с вх.№ МИ-06-129 от 31.08.2015 г. на ЦИК от кмета на община Сопот, област Пловдив с което ни уведомява, че е допуснатата техническа грешка в изписване на името на председателя на общинската изборителна комисия и посочва как е правилното изписване. Секретарят на общината се обади по телефона и съобщи, че са допуснали грешка при изпращане на документацията.

По повод допуснатата техническа грешка в Решение № 1576-МИ/НР от 29 август 2015 г. на ЦИК в името на председателя на ОИК в община Сопот, област Пловдив. На основание на чл. 57, ал. 1, т. 1



във връзка с т. 5 от Изборния кодекс ЦИК реши: допуска поправка на техническа грешка в Решение № 1576-МИ/НР, като името на председателя на ОИК да се чете „Станка Петрова Ранджева-Крякова“ вместо изписаното „Станка Петрова Ранджева- Крякова“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имам абсолютно същият проблем, който току що се докладва от госпожа Нейкова.

Постъпило е искане от кмета на община Ихтиман. Името на заместник-председателя е Владимир Чадаров, а ние сме го написали Чавдаров. Моли да бъде поправено решението, като също така датата на протокола е 26-и, а ние сме написали 28-и. Така че ако може да гласуваме и тази поправка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се, колега Златарева.

Но първо да се върнем към решението, докладвано от колегата Нейкова и след това ще ви дама думата за вашия проект на решение. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*), **против - няма.**

Прието е Решение № 1627-МИ/НР.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Проект на решение по повод постъпило искане от кмета на община Ихтиман нашето решение да бъде поправено. Допуска поправка на техническа грешка, като името на заместник-председателя да се чете Владимир Чадаров, а не

Владимир Чавдаров и датата на протокола да бъде не 28-и, а 26-и август.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Прието е Решение № 1628-МИ/НР.

Колеги, току що разбирам, колеги, че има готови решения за регистрация на партии за участие в изборите за общински съветници и кметове. Ако сте готови, предлагам ви да минат първо те и след това да продължим с принципното решение. Колеги, възразявате ли? Не възразявате.

Заповядайте, колеги, които сте готови.

**Проекти на решения за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.**

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Проект на решение относно регистрация на партия „Европейска сигурност и интеграция“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври. Постъпило е заявление за регистрация от партията, подписано от Тома Янков Томов в качеството му на председател и представляващ партията, заведено под № 7 на 25.08.2015 г. в регистъра на партиите в ЦИК. Към заявлението са приложени всички необходими документи съгласно Изборния кодекс и наше Решение № 1522.

Заявено е искане за отпечатване на наименованието на партията в бюлетината Европейска сигурност и интеграция. От протокола с вх. № МИ-04-03-39 от 31.08.2015 г. от ГД „ГРАО” за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на партия за участие в изборите се установява спазване на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходимите не по-малко от 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията. Налице са изискванията на чл. 133 от Изборния кодекс и Решение № 1522.

Предвид изложеното и на посочените правни основания в проекта на решение ви предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение да регистрира партия Европейска сигурност и интеграция за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 .

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е Европейска сигурност и интеграция.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез ЦИК в 3-дневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Цветозар Томов*), **против - няма.**

Прието е Решение № 1629-МИ.

Следващ докладчик по тази точка е колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Постъпило е заявление за регистрация от партия „МОРЕ”, подписано от Благой Вангелов Филипов в качеството му на председател и представляващ партията чрез Светла Георгиева Каменова, заведено под № 6 на 25 август 2015 г. в регистъра на партиите за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Към заявлението са приложени изискуемите документи.

От протокол с вх. № МИ-04-03-41 от 31 август 2015 г. на ЦИК от ГД „ГРАО” в МРРБ за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия „МОРЕ” в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., се установява спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2684 избиратели, подкрепящи регистрацията на партия „МОРЕ“.

Предвид изложеното и на законовите основания ви предлагам да регистрираме партия „Море” за участие в предстоящите избори, като наименованието за отпечатване върху бюлетината е ПП Море и тук ще отпаднат кавичките съгласно наше протоколно решение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега Ганчева, предлагам на втора страница, третото изречение вместо да пише 2684 да се запишем 2500 гласа, колкото са необходимите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Прие се това. Други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Цветозар Томов*), **против - няма.**

Прието е Решение № 1630-МИ.

Заповядайте, колега Бойкинова.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Постъпило е заявление за регистрация от партия „Социалистическа партия български път”, подписано от Ангел Георгиев Димов в качеството му на председател и представляващ партията, заведено под № 8 на 25 август 2015 г. в регистъра на партиите на ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Към заявлението са приложени:

1. Удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 11.08.2015 г. от СГС – ФО, VI-8 състав, по ф.д. № 13854/2000 г.;

2. Образец от подписа на представляващия партията;

3. Образец от печата на партията;

4. Удостоверение от Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2012, 2013 и 2014 г.;

5. Удостоверение от 10.08.2014 г. на Централна кооперативна банка АД – клон Мадрид, за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания и декларация от Ангел Георгиев Димов, председател на „СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ БЪЛГАРСКИ ПЪТ“ в уверение на това, че посочената сметка в удостоверението на ЦКБ ще обслужва само предизборната кампания на партията на местните избори на 25 октомври 2015 г.;

6. Списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 4292 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията за

участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., същият и в структуриран електронен вид, представен на технически носител;

7. Удостоверение от 25.08.2015 г. от ПП „Социалистическа партия български път“, с което са определени имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързани с предизборната кампания;

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината, като: СП Български път.

От протокол с вх. № МИ-04-03-40 от 31 август 2015 г. на ЦИК от ГД „ГРАО“ в МРРБ за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на „Социалистическа партия български път“ в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г. , се установява спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партия „Социалистическа партия български път“.

Налице са изискванията на чл. 133 от Изборния кодекс и Решение № 1522-МИ от 18 август 2015 г. на ЦИК за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., за регистрация на партия „Социалистическа партия български път“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., поради което ви предлагам да регистрираме партия „Социалистическа партия български път“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е: СП Български път.

Според мен не трябва да пишем, че решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната

избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му, защото в Изборния кодекс и в нашите решения навсякъде казваме, че отказът подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, водили сме този дебат няколко пъти, да не го продължаваме. Благодаря.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имам един въпрос и евентуално след него още един. Има ли съдебна регистрация кога е регистрирана тази партия?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Има удостоверение за актуално правно състояние.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Дали не е новопоявила се партия

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Партията е регистрирана през 2000 г.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Защото все пак много съвпада наименованието с други регистрирани партии и мисля, че ние трябва да следим такива неща. Има проблем, който си струва да обсъдим. Социалистическа партия български път е много близък смисъл с наименованието Българска социалистическа партия. Мисля, че законът ни задължава да следим за такива случаи. Има всякакви ментета с цел да отклоняват гласоподаватели.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Законът задължава Софийския градски съд, който е компетентен, да следи за уникалността на името. Ние имаме правила за наименования на коалиция. Да следим коалицията да не повтаря наименованието на регистрирана партия. Това е, което ние можем да следим. Но щом тази партия е регистрирана в съда и има удостоверение за актуално правно състояние, ние няма какво да правим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, да се концентрираме. Има ли други коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Цветозар Томов*), **против - няма**.

Прието е Решение № 1631-МИ.

Това бяха политическите партии, които да регистрираме.

И, колега, моля докладвайте следващата постъпила **жалба**.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Уважаема госпожо председател, моля като точка в дневния ред да се включи доклад по писма, които по своята същност представляват жалби, препратени ни от кмета на район Аспарухово, община Варна.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колега, Вие сте първи докладчик по писма, така че ще докладвате в съответната точка от дневния ред. Колеги, нали не възразявате? Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Цветозар Томов*), **против - няма**.

Предложението се приема.

И, колега Нейкова, заповядайте с проекта на решение.

**Проект на решение за регистрация на кандидатски листи в изборите за общински съветници и за кметове.**

**КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, предлагам на вашето внимание проектът на решение.

В относно може би да допълним „на 25 октомври 2015 г.“, защото в съдържанието на решението са конкретни дати и срокове, свързани с тези избори. Ще ви помоля да погледнете правните основания, дали имате някакви други предложения по тях.



Докато се запознавате, текстовете в проекта, които са в друг цвят, нарочно съм ги обозначила така, защото бих искала да им обърнем повече внимание.

Решението е структурирано така, както сме го изготвяли и в предходни избори, решението за регистрация на кандидатски листи.

I. Пасивно избирателно право на българските граждани и гражданите на държави – членки на Европейския съюз.

Точка 1 се отнася само за българските граждани, точка 2 – за гражданите на друга държава-членка на Европейския съюз, който не е български гражданин.

„1. Право да бъде избран за общински съветник и за кмет има всеки български гражданин, който отговаря едновременно на следните условия:”

В следващите точки те са посочени, това са изискванията на чл. 397, ал. 1. Бих искала да обърнем внимание на точка 1.3, дали ще разширим текста или ще остане само: „1.3. не изтърпява наказание лишаване от свобода;”, защото така е записан текста в съответната изборна книга, в която кандидатите декларират тези обстоятелства. И в тази точка, защото мисля, че има постъпили запитвания по този въпрос, дали да включим допълнителен текст, че няма пречка, ако българският гражданин кандидат има и друго гражданство? Просто го обсъждаме. Тъй като в предишния Изборен кодекс е било записано изискване „български гражданин, който няма друго гражданство”. Този текст е отпаднал и възникват въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колегата Златарева има думата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, ние имаме дълъг дебат за това какво трябва да бъде пасивното избирателно право от гледна точка на осъждането. И доколкото си спомням, тъй като в два закона има противоречие или поне неточност, в единия закон пише, че лицето трябва да не бъде осъждано за престъпления от общ

характер, а в другия закон пише да не изтърпява наказание лишаване от свобода, ние написахме една обща формула, която включваше и двата текста. Така че огромна е разликата между това, което предлага докладчика и това да се обобщят двата закона и да пишем лицето да не бъде осъждано за престъпление от общ характер лишаване от свобода, освен ако нещо имаше, което може би трябва да допълним.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз точно това имах предвид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, започнахме да обсъждаме преди това допълнението на гражданството. Това е първата тема. Втората тема, както правилно постави въпроса госпожа Златарева, е тази тема. Нека да ги гледаме една по една. Започнахме с гражданството, да я довършим.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз подкрепям казаното от докладчика по отношение на първата тема и за това да има включен такъв текст, защото аз имах запитване по телефона относно дали е възможно именно с оглед на това в стария и в новия кодекси разпоредбата се различава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Други мнения? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моето мнение е чисто процесуално, да вървим просто тема по тема, ясно, спокойно да си казваме тезите и да вървим напред. Не можах в крайна сметка да разбера какво ще обсъждаме сега – за гражданство или за осъжданията. После, като вървим едно по едно идеята ми е цялостно двете тези ясно да се казват без излишни напрежения, спокойно да си обсъдим нещата. Защо го казвам? Какво сте правили досега е ясно. Някой си мисли, че е правил едно, друг си мисли, че не го е правил. Само че проблемът е, че сега вземаме решението, което ще бъде валидно. Само това ми бяха уточненията и да вървим напред спокойно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, в момента обсъждаме въпроса с гражданството, дали да допълним текст за това, че лицето може да има и друго гражданство или не. Колегата Ганчева подкрепи предложението да допълним този текст.

Заповядайте, колега Нейкова, по този въпрос за гражданството.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако се обединяваме около това предложение да има допълнителен текст, аз ви предлагам точка 1 да звучи по следния начин: „Право да бъде избран за общински съветник и за кмет има всеки български гражданин независимо дали притежава и друго гражданство, който отговаря едновременно на следните условия:”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля без обобщения. Все пак, ако се обединяваме, още не сме чули и останалите. Говоря го чисто процесуално. В този смисъл това обобщение беше малко преждевременно. Аз имам друго мнение и искам да го изкажа ето така, спокойно, без напрежение.

Тук е следният въпрос. Имали сме един текст, който виждаме, че с един закон е отменен. Очевидно волята на законодателя с отмяната на едни добавки от предния закон, не виждам какви аргументи могат да се извадят от самия закон, но какво и да е, това между другото, аз ще посоча, че Конституцията на Република България и българските граждани няма забрана да има чуждо гражданство. Това е едно. Както и да го гледаме. Няма такава забрана. Няма такава забрана, както виждаме, и в актуално действия Изборния кодекс. Не виждам основание откъде ще изкараме някои граждани, че имали чуждо гражданство. Не ми е ясно откъде изкарваме това само като първоначална теза. Моето твърдение е, че нещо разширяваме кръга на забраните по отношение на българските

граждани. Това беше във връзка само, че явно ще подлежи на обсъждане. Опитвам се просто да изчистваме спорните моменти. И те са тъкмо тези. Добре е спокойно да си казваме мненията и да вървим напред с или без две трети и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Има направено конкретно предложение от колегата Нейкова. Имате ли нужда, колеги, да го повтори? Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Право да бъде избран за общински съветник и за кмет има всеки български гражданин независимо дали притежава и друго гражданство, който отговаря едновременно на следните условия:”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте текста. Който е съгласен, моля да гласува направеното предложение за допълнение на точка 1 от колегата Нейкова.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*), **против – 3** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева и Ивайло Ивков*).

Колеги, допълнихме този текст.

Заповядайте, колега, за отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах против, защото съм съгласен с първия проект на докладчика, без да поясняваме чуждото гражданство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, сега отиваме на втория въпрос, който е по точка 1.3, колегата Златарева го повдигна.

Откривам разискванията. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз съм съгласен, тъй като така или иначе разяснявахме, че съществува в Закона за местното самоуправление и местната администрация изискване, което е условие за несъвместимост на избрани кандидати в случай, че са

осъждани и така разяснявахме, че всъщност лице, което е осъждано с влязла в сила присъда за умишлено престъпление не може да бъде кандидат, затова считам, че в това решение този въпрос трябва да бъде изяснен категорично. Но предлагам да не се разяснява в точка 1.3, а да влезе в раздел II, респективно в раздел III като нови точки, като изискване към кандидатите и съответно да съдържа текст „кандидатът за общински съветник не може да бъде осъждан с влязла в сила присъда на лишаване от свобода за умишлено престъпление от общ характер”, съответно в раздел III – „кандидат за кмет на община, район или кметство не може да бъде осъден с влязла в сила присъда на лишаване от свобода за умишлено престъпление от общ характер”. Съображенията ми са, че по този начин не разширяваме законовото определение за пасивно избирателно право, а в същото време поясняваме, че това е императивно изискване на закона едно лице да може да бъде избрано като общински съветник, съответно кмет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, в оперативен порядък обсъдихме къде е систематичното място на един такъв текст. Сега, тъй като започнахме тези разисквания, моля, нека да ги продължим.

Първи е колегата Ивков. Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не съм съгласен, че там му се систематичното място, считам, че трябва да се добави в положителните предпоставки в § 1 под друг аргумент. Не защото няма резон в аргументите, които каза колегата Пенев, съгласен съм, че е така, но тези принципни решения ние ги правим в крайна сметка по закона и там, където се дообогатяват нещо, целта на тези решения в крайна сметка е да улесни хората. Страхувам се, че като не го вкарваме в т. 1, няма да сме достатъчно ясни какво искаме, само да не изтърпява наказание лишаване от свобода или пък да не е осъждан за престъпление от общ характер. Аз мисля, че по

аргументите, казани от докладчика и от колегата Пенев, трябва да включим и второто. И считам, че не пречи да е и в долния раздел, но да бъде и горе. Трябва да стане ясно, ако това възприемаме. Аз съм склонен да го възприема. Ако възприемем това, мисля, че трябва да е горе, за да има пълна яснота за хората.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухме тезата на колегата Ивков. Други изказвания? Не виждам.

Първо принципно ще подложа на гласуване текста и след това систематичното му място. Ще помоля колегата Пенев отново да прочете текста за общинските съветници, а съответно то е ясно, че е и за кмет на община, кмета на район, кмет на кметство. Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: „Кандидат за общински съветник не може да бъде осъден с влязла в сила присъда на лишаване от свобода за умишлено престъпление от общ характер.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може да бъде кандидат лице, което е осъдено.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Приемам. „Не може да бъде кандидат лице, което е осъдено с влязла в сила присъда на лишаване от свобода за умишлено престъпление от общ характер.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за допълнение, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз мисля, че е по-добре да стане така: „Не може да бъде кандидат лице, на което му е наложено наказание лишаване от свобода за умишлено престъпление от общ характер с влязла в сила присъда.” Това е чл. 42, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, текстът беше изчетен два пъти от колегата Бойкинова. Има ли възражения по този текст? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моите възражения не в общата насока, моите възражения са само и единствено във връзка с това, че имаме

два закона – Избирателен кодекс и ЗМСМА. Не може според мен в едни случаи да казваме, че ЗМСМА е извън компетенциите на Централната избирателна комисия, защото в един момент ще дойдат, както знаем от предишните години какво правят общински избирателни комисии по прилагане въпросните текстове от ЗМСМА. В този случай ние се произнасяме, че това не е ваша работа. Сега в момента ние казваме, че нищо че го няма в Изборния кодекс, ние с оглед някакви цели в някаква насока приемаме, че възпроизвеждаме едни текстове от ЗМСМА. Чисто това мен лично ме смущава, поради което си изразявам възраженията. Ако ще прилагаме само и единствено Избирателния кодекс, добре е да се ограничим в неговите работи. Само това ми беше възражението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други изказвания? Не виждам.

Подлагам по принцип на гласуване така предложения текст. Който е съгласен с така предложения текст, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова*), **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Метин Сюлейман*).

Предложението се приема.

Заповядайте за отрицателен вот, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Споделям насоката, че изначално участниците в Изборния кодекс трябва да имат яснота по отношение на тип действия, но не считам, че избирателно Централната избирателна комисия преценява кога някои разпоредби на ЗМСМА имат значение, а кога когато си иска нямат значение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, по отношение на текста, който току що приехме, предложението на

колегата Пенев беше като систематично място в раздел II, съответно в раздел III - изисквания към кандидатите за общински съветници и изискванията към кандидатите за кмет.

Другото предложение, което постъпи, беше от колегата Ивков, този текст да бъде в първи раздел „Пасивно избирателно право на българските граждани”.

Колеги, и двете тези бяха ясно според мен застъпени. Има ли някой друг, който иска да се изкаже или да решаваме с гласуване къде да бъде този текст? Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз мисля, че още в § 1 ние обясняваме пасивното избирателно право. Ако тук не го залегнем, те няма да го видят. А това са всъщност изискванията да имаш пасивно избирателно право. Затова го предлагам като по-ясно, а не че има някаква огромна разлика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други изказвания? Не виждам.

Който е съгласен мястото на текста да бъде в раздел I, т. 1.3, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова*), **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Метин Сюлейман*).

Предложението се приема.

Колеги, поставям на вниманието ви, свързвам въпроса с току що гласувания текст. Ние трябва в това решение ясно да покажем дали ще изискваме като доказателства документи от кандидатите като например свидетелство за съдимост или други документи, или ние ще извършваме служебна проверка. Това са двете възможности, за да прилагаме подхода еднакво спрямо всички.

Заповядайте, колега Пенев.



ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, тъй като аз съм докладчик по следващия проект за решение, който е редът за проверка на кандидатите и съм предвидил да се извърши такава проверка, която да възложим на Министерството на правосъдието, без да изискваме допълнителни документи от кандидатите, което е най в съответствие с правилата в Изборния кодекс, без да утежняваме и да създаваме административни пречки за кандидатите да извършим тази проверка. Считам, че не е необходимо в това решение да казваме нещо друго, защото документите, които следва да се представят, са изчерпателно изброени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Ако ЦИК възприеме служебната проверка, то тогава това решение не трябва да се допълва. Само при противен случай трябва да се допълни.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, кандидатите отиват в ОИК, не в ЦИК. Това е едно. Второ, излишно е да се натоварваме с поредните проверки. Определено считам така. Освен това считам, че такива не виждам на какво в крайна сметка законово основание ще прави ЦИК тези проверки. Хайде, връзка на ИК на ЗМСМА, добре, а тези проверки на какво основание са? Вече на едно решение на Централната изборителна комисия. Не е ли по-добре малко да се поограничим от тези безкрайни проверки да искаме свидетелства за съдимост и прочее. Че кой ще ги обработва? Ако има някакъв проблем, нали има ЗМСМА, там ще се задейства цялата процедура. Ние изначално искаме още едно звено. Хайде, чисто професионално време нямаме за тази история.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз мога да предложа друг вариант във връзка с изказването на господин Чаушев, да им искаме

да попълват декларации. Това е другият вариант. Само това ви го казвам като вариант за обсъждане.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Пояснявам, Централната изборителна комисия, но това е вече въпрос на следващия проект на решение, но тъй като е свързан с дебата в момента, Централната изборителна комисия така или иначе извършва проверка на кандидатите, тъй като е необходимо да се проверят определени обстоятелства, които общинската изборителна комисия не може да провери, а именно дали едно лице е издигнато като кандидат в повече от един изборен район например. Така че не се създава специална проверка в Централната изборителна комисия по този въпрос, а в рамките на извършваната от Централната изборителна комисия проверка на кандидатите ще се извърши и тази проверка. Не смятам, че тя особено ще затрудни Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това е дуплика. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, подхождам функционално към целия този проблем. Към момента Централната изборителна комисия няма никаква информация. Кандидатите отиват към една общинската изборителна комисия. Какво прави общинската изборителна комисия? Имаме ли изискване хората да предават съдебни удостоверения за неосъждан или осъждан? Имаме ли или нямаме? Говоря ви съвсем нормално. Не мога да приема този подход да вървим на парче, първо да приемаме едно, после да кажем това вече го приехме, без да знаем как ще върви процесът. Кое е сложното тук в момента? Нямаме изискване за съдебни удостоверения. Нямаме. Хората отиват долу по места и си подават някакви си документи. Те не знаят, че трябва да предадат удостоверение за съдимост. Те си подават онова, което е налично и вече сме приели като решение. ОИК гледа документите, гледа останалите изисквания и ги регистрира. ЦИК какво прави? Кой ще

иска тази информация от Министерството на правосъдието? ЦИК. Добре, хайде, искаме я. Тя пристига към някакъв си момент. ЦИК какво прави? Изпраща я надолу по места, за да се заличават регистрациите ли? Тоест, имаме едно опосредствено звено, а вие си правете долу каквото намерите за добре по нашите решения, но ние ще ви изпратим една допълнителна информация, па после като я получите вие ще започнете едни други действия. Горедолу така считам, че е идеята. А аз именно това казвам, че тази игра на пингпонг ще създаде безкрайно много затруднения чисто във функционален план.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, позволете ми и аз да кажа две думи. Така или иначе проверка в ЦИК на кандидатите се извършва, на това са посветени и раздели II и III от така предложения ни проект на решение, който се обляга на законовите норми. Проверката, която Централната изборителна комисия извършва, е свързана с това дали един кандидат не е издигнат в повече от два района, дали един кандидат е предложен за регистриране само от една партия, коалиция, местна коалиция или инициативен комитет и други проверки, които се извършват в ЦИК. Предложението на колегата Пенев, което е за следващото решение, е ние заедно с тези проверки да извършваме и тази допълнителна проверка. Мисля, че това стана ясно.

Но тук има един въпрос, има нещо рационално в това, което колегата Чаушев каза, че общинската изборителна комисия трябва да знаят, че тази проверка по това решение не я извършват те заедно с изискване на някакви допълнителни документи от кандидатите, а че ще я извършим ние. В този смисъл може би е добре или да посочим в решението, или с писмо, с което ще изпратим до ОИК това решение, или пък в Методическите указания да им кажем това, за да не тръгне ОИК да търси документи, които не са необходими, да наблегнем на това.

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново поддържам тезата си, че изначално трябва да има яснота какво да правят хората по места. Но не считам, че това става с инцидентни писма. Най-малкото трябва да има решение на Централната изборителна комисия с ясни процедури, преди да се стартират процедурите по регистрацията на кандидати в общинските изборителни комисии. Това категорично считам, че с писма, съобщения, обяви, прехвърляне в други решения просто е неорганизационно. По-добре е ей така, както спокойно си обсъждаме, да си го наложим в авторешение и хората изначално да си знаят какво да правят, а не после да казваме вашият кандидат изчезна, срокът ви вече да правите нови предложения също изтече.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря, господин Чаушев. Господин Пенев иска да каже нещо.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз искам да обърна внимание, че в точка 32 на проекта на решение на госпожа Нейкова изрично се казва, че общинската изборителна комисия изпраща незабавно на ЦИК извлечение от регистрите за извършване на проверката, т.е. ясно е, че общинската изборителна комисия няма да извършва тази проверка, че проверката ще се извършва от ЦИК и никакво объркване не може да настъпи в общинската изборителна комисия, четейки това решение, че трябва да проверява някакви неща, които не е редно да проверява. Така че мисля, че изобщо не е необходимо повече да търсим варианти. Заложено е това нещо в решението, изготвено от колежата Нейкова и мисля, че няма неясноти във връзка с неговото прилагане.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, мисля, че има проблем и както казах той е само процесуален. Нашето решение е, че ЦИК извършва проверката. Аз мисля, че в предишното си изказване говорих какво става после, след като получим тази проверка ние

какво ще направим. Ще я изпратим на ОИК и те ще си отменят решението ли или какво?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ще заличим кандидата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Именно. Излизат ей тези дребнавости, в които ние губим време да казваме после с някакви други текстове, че са изтекли срокове или хронограмата била неznam какво си. И губим време. По-добре да е ясно изначално.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това не е дребнавост. Тази проверка, ако се прави, трябва да е преди регистрацията. Той е абсолютно прав.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Когато проверката установи недействителност на регистрацията, имаме възможност да я отменим и това ни правомощие е по чл. 413, ал. 7. И тази проверка се извършва именно за недействителност на регистрацията.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ние извършваме комплексна проверка – дали е български гражданин, дали е навършил 18 години, дали е поставен под запрещение, дали изтърпява наказание, дали има постоянен и настоящ адрес. Заедно с тази проверка ще извършваме всичко. Как установяваме, че той не изтърпява наказание лишаване от свобода? Не извършваме ли проверка? Ние ако не извършваме проверка какво правим? Не извършваме ли проверка дали е български гражданин? Какво като декларират. Ние ги проверяваме тези обстоятелства, нали, колега Пенев? Всичко проверяваме, какво като декларират. Не ние, а възлагаме проверката.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново ще кажа, че е по-добре да си видим процедурите към момента. Така и така приехме, че ще някъде ще се правят проверки. Но аз поставям другия въпрос. Те ще дойдат в ЦИК и ЦИК служебно ли ще отмени? Ако е служебно, аз не считам, че ЦИК има тези истории служебно, ей така в един момент да му скимне да отменя регистрации без органа, който вече ги е регистрирал. Ето за това става въпрос и те са чисто организационни

проблеми, които трябва предварително да изясним. Аз продължавам да твърдя, че служебни проверки на ЦИК извън компетенциите ѝ не би следвало да се допускат. Пък дори и да има проверка, органът, който си ги е назначил, той трябва и да си ги отменя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нека да зачетем, както казват някои колеги, алинеята към чл. 413: „Централната избирателна комисия констатира и обявява за недействителни регистрациите, извършени в нарушение на ал. 1, 2, 3 или 4. Решението се обявява незабавно и се уведомява общинската избирателна комисия и съответните кандидати, партии, коалиции или инициативни комитети.” Съвсем ясно е за всички юристи, че прави необходимата проверка, за да направи това решение, да го постанови.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съвсем ясно е, че алинеите, които цитира госпожа Мусорлиева, не визират този случай. Съвсем ясно е. И аз говоря тъкмо за това, че май излизаме малко встрани и не можем да се позовем на това. И затова попитах и предложих, ако ще правим нещо, да е ясно какво ще правим. И да е ясно за юристите, както виждаме, съвсем нормално си върви разговорът, без оценки и т.н. Защото започнем ли оценки, пак ще отидем не знам къде си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Нека Ви напомня, колега Чаушев, че в решението на колегата Пенев трябва да се включи и чл. 397 и чл. 414, ал. 6 като правно основание за тази проверка.

Колеги, изчерпахме ли тази дискусия, че проверката ще бъде служебна и ще бъде извършена от ЦИК? Видяха се мненията, но преди това ние направихме гласуване, така че с гласуването решихме какъв е текстът на точка 1.3.

Продължаваме с точка 1.4 и там има червен текст.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Червеният текст е аналогичен с текста, който бяхме вписали в материалите, които ползвахме по време на разяснителната кампания из страната за уседналостта. И аз държа да ги изчета:

„1.4. живял е най-малко през последните 6 месеца в съответното населено място...”

Тук бих възприела, ако държите да бъде към 24 април 2015 г., което да е записано изрично.

„т.е. да има адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на Република България и поне единият от тях е в:

- населено място на територията на съответната община, в която ще бъде кандидат за кмет на община, кмет на район или общински съветник;

- населено място на територията на съответното кметство, в което ще бъде кандидат за кмет на кметство.”

Понеже съм записала в проекта, че е живял най-малко през последните 6 месеца, в скоби да сложа „към 24 април 2015 г.” Тоест, да има адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на Република България и поне единият от тях да е в: и следват двете хипотези.

Обръщам внимание, че на територията на съответната община, която ще бъде кандидат за кмет на община в местен район, защото ние възприехме, че кандидатът за кмет на район трябва да има адрес на територията на общината, а не на района, доколкото си спомням.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения срещу този текст? Не виждам. Продължаваме с точка 2.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, точка 2 се отнася за пасивното изборително право на кандидатите за общински

съветници, които са граждани на държава-членка на Европейския съюз, но не са български граждани.

„2. Право да бъде избран за общински съветник има всеки гражданин на държава-членка на Европейския съюз, който не е български гражданин и отговаря едновременно на следните условия:

2.1. навършил е 18 години към изборния ден включително;

2.2. не е поставен под запрещение (пълно или ограничено);

2.3. не изтърпява наказание лишаване от свобода;

2.4. има статут на продължително или постоянно пребиваващ в Република България;

2.5. не е лишен от правото да бъде избран в държавата членка, на която е гражданин;

2.6. живял е най-малко през последните 6 месеца (добавям датата към 24 април 2015 г. вкл.) в съответното населено място, т.е. има адрес на пребиваване в населено място на територията на съответната община, в която ще бъде кандидат за общински съветник.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние проверяваме тези данни и факти, които се намират в българските регистри, нищо друго не проверяваме. А дали те отговарят на изискванията за държавата по произход е въпрос на декларация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чл. 397 е членът, който определя правото да бъде избран, т.е. пасивното изборно право. На база на чл. 414, ал. 6 проверка на обстоятелствата по чл. 397 се извършва от Министерството на вътрешните работи и Министерството на правосъдието по искане на Централната изборна комисия. Това е текст, който влиза в нашия Изборен кодекс на базата на европейска директива, която ние тук сме обсъждали заедно с нейните промени, за да не се изискват повече документи от кандидатите, а проверката да се извършва служебно от органа. Аз затова поставих въпроса извън микрофон. Ясно е, че ние



правим проверка, ясно е, че тя е служебна, въпросът е каква проверка точно ще извършим в този случай и дали информацията, която ще ни бъде предоставена ще ни бъде достатъчна. Само това е моят въпрос.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не може да има два режима. След като правим служебна проверка, служебно трябва да проверим и членовете на общинските съвети от европейската държава и т.н. След като правим проверки, добре е да изискаме и информация дали са осъждани с влязла в сила присъда и прочее.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други по този раздел? Изписахме идентична точка 2.3 на точка 1.3, колега Чаушев, което удовлетворява Вашия въпрос.

Продължаваме нататък. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И последната точка от този раздел, точка е, че: „Всеки български гражданин, който отговаря на условията по т. 1, може да се кандидатира по постоянен или настоящ адрес.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Друго, колеги, по раздел I? Не виждам.

Преминаваме към раздели II и III.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, разделите почти изцяло възпроизвеждат законовите текстове относно изискванията към кандидатите за общински съветници и за кметове. Аз съм ги подготвила в два отделни раздела за яснота. Няма никаква особеност. Това се текстовете на закона, които ще се проверяват, когато бъдат изпратени регистрите на ОИК, по които проверяваме за действителност на регистрациите. И мисля, че горе-долу по такъв начин са записани и в декларациите, които кандидатите попълват, че е предложен само от една партия, само в един район и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Двата раздела приемам, без да ги обсъждам, но малко да се върна там, където записахме изискването лицето да не е осъждано за умишлено престъпление. Ще се мотивираме ли, че това е изискване, което произтича от ЗМСМА? Защото то произтича от там и Върховният съд така се е мотивирал, когато е потвърдил наше решение, то не произтича пряко от разпоредбите на Изборния кодекс, но избрано такова лице, на следващия ден трябва да му бъдат прекратени предсрочно пълномощията и затова ние го включваме като изискване. Може би към този текст трябва да има едно малко пояснение, а горе в основанията да включим и ЗМСМА.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз бих възприела предложението на колегата Сидерова, защото в края на решението ще ви предложи едни текстове от ЗМСМА по отношение на отпуските. И съм предвидила, ако те бъдат възприети от Централната изборителна комисия, да включим и съответните правни основания от ЗМСМА.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приемаме ли, че ще допълним тези основания? Има ли възражения?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Възраженията си изказах малко по-рано, още при гласуването. Не знам дали тогава в залата беше госпожа Сидерова, моля да не се обижда, но аз съм против именно защото считам, че не може изборително да прилагаме ЗМСМА в едни случаи, а в други не. Това ясно го изразих в предишно разискване. Така че въпросът беше има ли възражения. Да, има възражения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като не сме постигнали съгласие за това, подлагам на гласуване да се допълнят

правните основания и със съответния текст от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Който е съгласен с допълнението на правните основания, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова*), **против – 3** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова и Метин Сюлейман*).

Предложението се приема.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не считам, че Централната изборителна комисия прилага ЗМСМА.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, бяха представени заедно раздел II и раздел III. Не видях възражения по тях. Продължаваме с раздел IV.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, раздел IV, точки 11 и 12 са издигане на кандидати за общински съветници и кметове.

„IV. Издигане на кандидати

11. Кандидати за общински съветници и за кметове могат да бъдат издигани само от регистрирани в общинската изборителна комисия партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети на избиратели за издигане на независими кандидати.

12. Партиите, участващи в състава на коалиция, както и/или партиите и коалициите, участващи в състава на местни коалиции, не могат самостоятелно да издигат кандидати за един и същи вид избор.”

Колеги, в този раздел в предходни решения бяхме вписали едни текстове за регистри, но аз съм ги махнала и съм ги сложила в раздела „Регистри”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сидерова иска думата по този раздел. Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За точка 11 какво се разбрахме, че по-късно ще се върнем на нея ли? Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други? Не виждам. Продължаваме с раздел V.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „V. Лица, които не могат да бъдат регистрирани от партии, коалиции и местни коалиции

13. Не могат да бъдат посочвани и регистрирани като кандидати от името на партии, коалиции и местни коалиции военнослужещите от въоръжените сили, служителите в дипломатическата служба, служителите от Министерството на вътрешните работи, Националната разузнавателна служба, Националната служба за охрана и Държавната агенция „Технически операции“, държавните служители от Държавна агенция „Национална сигурност“, съдии, прокурори и следователи, както и други лица, за които със закон е забранено членство в политическа партия. Тези граждани могат да участват в изборите само като независими кандидати.” Това е законовият текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със следващия раздел.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „VI. Кандидатски листи” Тук са по-скоро общи положения.

„14. Кандидатите за общински съветници и за кметове, издигнати от партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети се подреждат в кандидатски листи.

15. Всеки кандидат за кмет от партия, коалиция или местна коалиция, както и независим кандидат за общински съветник или за кмет образува самостоятелна кандидатска листа.

16. В отделните видове избори коалициите участват с обща кандидатска листа. Участващите в тях партии/коалиции/местни коалиции не могат да участват със самостоятелни листи.

17. Кандидатите за общински съветници от партии, коалиции и/или местни коалиции се регистрират с номерата, под които са подредени в съответната кандидатска листа. Броят на кандидатите за общински съветници в една кандидатска листа на партия, коалиция или местна коалиция не може да бъде по-голям от броя на членовете на общинския съвет в съответната община.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този раздел? Продължаваме със следващия раздел.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „VII. Регистрация на кандидатски листи по предложение от партии, коалиции и местни коалиции

18. Кандидатските листи се регистрират от ОИК след представяне на писмено предложение от партия, коалиция или местна коалиция, съдържащо имената, единния граждански номер (личен номер) и постоянния адрес (настоящ адрес) или адрес на пребиваване (за кандидатите граждани на държава – членка на Европейския съюз) на кандидатите за общински съветници и/или за кметове (Приложение № 58-МИ от изборните книжа, приети с Решение № 1512-МИ от 04.08.2015 г. на ЦИК, обнародвани в „Държавен вестник“, бр. 61 от 11.08.2015 г.). Предложението се подписва от представляващия/те партията или представляващия/те коалицията лице/а или от изрично упълномощено/и лице/а. Към предложението се прилагат следните документи:”

От подточка „а” до „е” включително са тези, които са посочени в Изборния кодекс.

„а) заявление от всеки кандидат за общински съветник или за кмет, че е съгласен да бъде регистриран от посочилата го партия, коалиция или местна коалиция (Приложение № 62-МИ от изборните книжа);

б) декларация по образец от всеки кандидат за общински съветник или за кмет, че отговаря на условията по чл. 413, ал. 1, 2, 3 и 4 от ИК (Приложение № 63-МИ от изборните книжа);

в) декларация по образец от всеки кандидат-български гражданин за общински съветник или за кмет по чл. 414, ал.1, т.4 във връзка с чл.397, ал.1 от ИК (Приложение № 64-МИ от изборните книжа);

г) декларация по образец от всеки кандидат за общински съветник, гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз, който не е български гражданин по чл. 414, ал.1, т.4, т. 6 и т.7 във връзка с чл. 397, ал. 2 от ИК (Приложение № 65-МИ от изборните книжа);

д) кандидатът по предходната буква „г“ представя удостоверение от компетентните органи на държавата членка, на която е гражданин, че не е лишен от правото да бъде избран и че на тези органи не им е известно да съществува такова лишаване от права. В случай че кандидатът не може да представи удостоверението, в декларацията по буква „г“ декларира, че не е лишен от правото да бъде избран в държавата членка, на която е гражданин;

е) пълномощно на лицето/ата, упълномощено/и да представлява/т партията, коалицията или местната коалиция пред ОИК, в случаите, когато предложението е подписано и/или документите се подават от упълномощено/и лице/а.”

Към подточка „е” съм си сложила един въпрос. По повод решението за регистрация за референдума нали тук имаше една дискусия, че можело упълномощено лице да е подписало предложението и там вмъкнахме такива текстове, затова тук ви предложих аналогичен текст. Възприемате ли го това? Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тук има ли предложения, коментари? Не виждам. Продължаваме нататък.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „VIII. Регистриране на кандидатска листа по предложение от инициативен комитет. Подписка (списък) в подкрепа на независимия кандидат”

Нарочно съм записала „подписка (списък)”, защото в Изборния кодекс, където е списъкът на независимия кандидат, е останала думата „подписка”.

«19. Право да посочат и регистрират независим кандидат за общински съветник или за кмет имат:”

Оттук надолу до точка 20 е законовият текст в зависимост от броя на жителите в съответното населено място.

«20. Избирател, който подкрепя участието в изборите на независим кандидат за общински съветник или за кмет, удостоверява това с подписа си пред член на инициативния комитет.

Избирателите български граждани посочват имената, постоянния си адрес в общината, съответно в района или кметството...” В района ще посочват ли адрес, при положение че кандидат за кмет на район трябва да има адрес на територията на общината? В книгата изписват постоянен адрес, населено място, улица и номер.

„... в зависимост от вида избор, единния си граждански номер, а гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз, които имат статут на постоянно или продължително пребиваващи в Република България – имената, личния номер, номера на личната карта или паспорта, номера на удостоверението за пребиваване и датата на регистрация, посочена в него, и адреса на пребиваване в съответната община или кметство (Приложение № 66-МИ от изборните книжа).

21. Всеки избирател може да участва само в една подписка за съответния вид избор.

22. Списъкът на хартиен носител се предава на ОИК заедно с документите по раздел VII не по-късно от 22.09. 2015 г. (32 дни

преди изборния ден). Списъкът се предава и в структуриран електронен вид, на технически носител, като съдържа имената, единния граждански номер (личен номер) и постоянен адрес (адрес на пребиваване) на избирателите, положили саморъчен подпис, в последователността, в която са вписани в списъка на хартиен носител. Формата и начинът на представяне на структурирания електронен вид на списъка са определени в Решение на ЦИК № 644-МИ от 5 август 2014 г.

23. Членът на инициативния комитет, пред когото избирателят е положил подписа си в списъка по т. 20, обработва и предоставя личните данни при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) и носи отговорност като администратор на лични данни по смисъла на чл. 3, ал. 2 от ЗЗЛД.

24. Кандидатът за общински съветник или за кмет, предложен от инициативен комитет, се регистрира от ОИК след представяне на писмено предложение от инициативния комитет с имената, единния граждански номер и постоянния адрес (настоящ адрес) или адрес на пребиваване за гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз на кандидата за общински съветник или за кмет (Приложение № 59-МИ от изборните книжа). Предложението се подписва от представляващото инициативния комитет лице. Към предложението от името на инициативния комитет се прилагат документите по т. 18, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“ и „е“, както и подписката по т. 20.” Или може би тук трябва да бъде „списъкът по т. 20”, защото по-нагоре казах така.

И тук съм добавила едно изречение, че: „ Документите по т. 18, букви „г“ и „д“ се отнасят само за кандидати, които са граждани на друга държава - членка на Европейския съюз и не са български граждани”. Възприемате ли да остане или да го махна? Добре, остава.



„25. След приемане на предложението по т. 24, списъка по т. 20 и документите по т. 18, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“ и „е“ ОИК незабавно предава списъка на съответното ТЗ на ГД „ГРАО“ в МРРБ, която извършва проверката в срок до 27.09.2015 г. включително (не по-късно от 27 дни преди изборния ден). За резултата от извършената проверка съответното ТЗ на ГД „ГРАО“ в МРРБ съставя протокол в два екземпляра, единия от които предоставя на ОИК. Данните от проверката се съхраняват до 6 месеца от произвеждане на изборите.

26. Общинската избирателна комисия в срок до 27.09.2015 г. включително (не по-късно от 27 дни преди изборния ден) установява резултата за списъка въз основа на извършената проверка от съответното ТЗ на ГД „ГРАО“ в МРРБ. При поискване от инициативния комитет ОИК му предоставя в писмен вид данните от протокола по т. 25 и установения резултат за представените от инициативния комитет списъци.

27. Общинската избирателна комисия чрез интернет страницата на Централната избирателна комисия осигурява възможност на всеки избирател да може да прави справка в списъка по т. 20 по единен граждански номер или личен номер.”

Добавих чрез нашата интернет страница, защото така беше уточнено с „Информационно обслужване”, че към нашата страница ще се влиза. Коректно ли е така, чрез нашата страница? Добре.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Става въпрос за следното и то от практическа гледна точка. В по-предния раздел има една декларация, която попълват чуждите граждани. Те българските декларации ли попълват или може да дадат някакъв превод с нашата страница на български език? Това го поставям само като проблем. Явно ще ги преведем на чужд език, за да могат да се ориентират. Но така или иначе тези декларации ще ги представят на български език, да не започнат да пишат на латиница. Ей този момент ми беше чисто

технологичен, но не е за сега. Просто да го имаме предвид като гледам как върви процесът. Аз ви обещавам, че ще има поне двама, трима такива. Нека да го решим впоследствие този въпрос.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, раздел IX „Срок за регистрация. Регистри и удостоверения

28. Кандидатите за общински съветници и за кметове, предложени от партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети, се регистрират от ОИК в срок до 22.09.2015 г. включително (не по-късно от 32 дни преди изборния ден).

Общинската изборителна комисия приема документи за регистрация на кандидатски листи до ..... ч. на ..... 2015 г.”

Последният текст да го записваме ли тук? Аз ще го сложа тук, защото последният ни раздел е за отпуските и с него някак си не върви.

„29. Документите за регистрация на кандидатите се завеждат от ОИК в момента на подаването им в съответния регистър с пореден номер, дата и час на постъпване. Последователността на постъпването на документите определя поредността на вписване в регистрите на ОИК. Поредният номер, датата и часът на постъпване на документите се вписват и върху предложението за регистрация.

30. За всеки вид избор – за общински съветници, за кмет на община, за кмет на район и за кмет на кметство ОИК води отделен регистър (Приложение № 67-МИ от изборните книжа).

31. За регистрацията на всяка кандидатска листа с кандидати за общински съветници и с кандидати за кметове ОИК взема отделно решение, което се вписва в съответния регистър по т. 30 и се публикува в публичните регистри за кандидатите за общински съветници, за кандидатите за кметове на община, за кандидатите за кметове на кметство, а в градовете с районно деление – и за кандидатите за кмет на район (Приложение № 60-МИ от изборните

книжа). Публичните регистри се обявяват на интернет страницата на съответната общинска изборителна комисия.

Въз основа на взетото решение за регистрация ОИК издава удостоверение за регистриран кандидат (Приложение № 61-МИ от изборните книжа).

32. Общинската изборителна комисия изпраща незабавно на ЦИК извлечение от регистрите по т. 30 за извършване на проверка относно действителността на регистрациите.

33. В случай че проверката по т. 25 не е приключила към 22.09.2015 г. – крайния срок за регистрация, ОИК взема решение за регистрация на независимия кандидат за общински съветник или за кмет при условията на неприключила проверка.”

Това е по раздел IX. Колеги, в точка 32 добавяме, че регистрите ще се изпращат в ексел формат в Централната изборителна комисия.

“X. Отказ за регистрация и заличаване на регистрация

34. При приемане на документите ОИК извършва проверка дали са изпълнени изискванията за регистрация на кандидатите за общински съветници и за кметове.”

В чл. 414, ал. 2 е записано, че общинската изборителна комисия проверява служебно и отбелязва данните от личната карта или личния паспорт за страната на кандидата, ЕГН, личния номер, постоянния или настоящ адрес на пребиваване и датата на адресната регистрация. Питането ми е дали така, както съм предложила текста общо, че извършва проверка дали са изпълнени изискванията за регистрацията и това с текста на чл. 414, ал. 2 дали да го пишем като допълнително изречение. Да го напиша, добре. Ще го формулирам по подходящ начин.

„При установяване на непълноти или несъответствия дава незабавно указания и срок за отстраняването им до 3 дни, но не по-късно от крайния срок за регистрация – 22.09.2015 г. Когато

нередовностите се установят след приемането на документите, уведомяването за отстраняването им се извършва на заявения адрес, електронен адрес или телефон за контакт и това обстоятелство се вписва в регистъра на ОИК, като се отбелязват и датата, и часът на уведомяването. В случай че указанията не са изпълнени в срок, ОИК отказва да регистрира за участие в изборите съответните кандидати.”

Следващият абзац го обсъждахме с колегата Бойкинова дали е нужно да го има тук по аналогия на регистрацията на партиите, макар че изричен текст в Изборния кодекс няма.

„Отказът на ОИК може да се оспорва пред ЦИК по реда на чл. 88 от ИК. Когато ЦИК или съдът отмени обжалваното решение, ОИК незабавно регистрира кандидатската листа, независимо дали срокът за регистрация (22.09.2015 г.) е изтекъл, но не по-късно от 31 дни преди изборния ден (23.09.2015г.)”

Колеги, да разбирам, че в този абзац изречението приключва с „независимо дали срокът за регистрация (22.09.2015 г.) е изтекъл”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По точка 34 горчив опит от предните избори. При установяване на непълноти и несъответствия дава незабавно указания и срок за отстраняването им, които се вписват в регистъра е едното предложение. Когато нередовностите се установят след приемането на документите, кой установява това, с какъв акт? Вече са приети, вече се обсъжда. В един момент това нещо с решение на ОИК ли е или какво? Точно това са едните неща, които се опитвам за изчистя предварително, за да не си губим времето малко по-късно. Би следвало да е с решение вече на ОИК. Но тънкият момент е, че те ги връщат още в началото и после започват едни дълги обаждания по телефона и т.н., указания, няма решение, записано е в регистъра, не е записано в регистъра, имаше едно време качено отпред на общината, да си го видял и т.н. Идеята

ми е това нещо и тъй и тъй вече са публични регистри, всички тези неща да се качват и да получават някакъв тип публичност, за да нямаме дълги разправии дали има срокове, няма срокове и т.н. Това ми е идеята. За изчистване на цялата процедура. Хората го четат и има ей тези непълноти. По-добри да си го напишем сега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имам едно предложение: „При установяване на непълноти или несъответствия ОИК дава незабавно указания за отстраняването им в срок до 3 дни от съобщаването им, но не по-късно от крайния срок на регистрация.” И в регистъра, графа „Забележки” се вписват дадените указания, датата и часа на уведомяването, както и датата и часа на отстраняването им, както е и в моето решение по предложение на колегата Сидерова, да го уеднаквим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това предложение? Обединяваме се.

Колеги, преди да продължим към следващия текст ми позволете да направя бързи съобщения, които мисля че са важни за колегите в залата, които ще подготвят решения. Колеги, с вх. № МИ-04-03-43, 44 и 45 са дошли съответно извършените проверки на списъците на избиратели, подкрепящи регистрации на партии както следва: ПП „Движение инициатива за Ботевградска община”, ПП „Единна народна партия” и ПП Земеделски съюз „Ал. Стамболийски”. Всички проверки за позитивни. Моля дежурните докладчици, които са приели тези документи, да се посочат, за да мога да разпределя преписките и да подготвят своите решения.

И още едно съобщение. Утре в 11 часа ще имаме среща, който желае може да присъства на нея, с администрацията на Министерския съвет, Министерството на финансите,

„Информационно обслужване”, Печатницата на БНБ по повод организацията за отпечатване на бюлетините.

Заповядайте, колега Нейкова, нека да продължим.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „35. Проверката на обстоятелствата по чл. 397 от ИК се извършва по реда на отделно решение на ЦИК. Общинската избирателна комисия извършва проверка на заявени от кандидата гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз, адрес на пребиваване чрез Министерството на вътрешните работи.

36. При отказ за регистрация или при обявяване на недействителност на регистрацията на кандидат партията, коалицията или местната коалиция може не по-късно от 24.09.2015 г. включително (30 дни преди изборния ден) да предложи за регистриране друг кандидат.

37. Когато кандидат, предложен от партия или коалиция/местна коалиция почине или изпадне в трайна невъзможност да участва в изборите, партията, коалицията или местната коалиция може да предложи нов кандидат в срок не по-късно от 17.10.2015 г. включително (7 дни преди изборния ден).

38. Когато кандидат от регистрирана кандидатска листа на партия, коалиция или местна коалиция се откаже да участва в изборите, ОИК заличава регистрацията му и уведомява незабавно предложилата го партия, коалиция или местна коалиция.

Партията, коалицията или местната коалиция може да предложи нов кандидат в срок не по-късно от 24.09.2015 г. включително (30 дни преди изборния ден), като следва да заяви дали новият кандидат заема освободеното или последното място в кандидатската листа. Когато предложеният нов кандидат заеме последното място в кандидатската листа, останалите кандидати се преподреждат с едно място напред.”

Следващата точка, колега, точка 39 това са случаите, които имахме на последните избори и със съобщение бяхме уведомили всички участници, че така ще се постъпва.

„39. Когато кандидат в регистрирана кандидатска листа на партия, коалиция или местна коалиция се откаже след 24.09. 2015 г., листата не се преподрежда, а мястото на отказалия се кандидат остава незаето. В този случай при изписване на имената и номерата на кандидатските листи върху информационното табло пред изборното помещение и в кабината за гласуване срещу номера и на мястото на името на отказалия се кандидат се вписва „заличен“.

40. Когато след проверката на списъка по т. 20 ОИК установи, че независим кандидат не е подкрепен от изискуемия брой избиратели, регистрацията му се заличава с решение, което незабавно се изпраща на инициативния комитет. Заличаването може да се оспорва пред ЦИК по реда на чл. 88 от ИК.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този раздел? Не виждам. Продължаваме със следващия раздел.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „XI. Действителност на регистрацията на кандидатите

41. Когато кандидат за общински съветник или за кмет бъде регистриран от повече от една партия, коалиция, местна коалиция или инициативен комитет или в нарушение на изискванията по раздели от I до IV включително, действителна е първата по време регистрация.

42. Нарушението на изискванията по раздели I – IV води до недействителност на регистрацията, а когато то бъде открито след произвеждане на изборите – до недействителност на избора, ако кандидатът е избран.

43. Централната избирателна комисия констатира и обявява за недействителни регистрациите, извършени в нарушение на изискванията по раздели I – IV. Решението се обявява незабавно и се

уведомяват ОИК и съответните кандидати, партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети. Решението на ЦИК за обявяване недействителността на регистрацията на кандидатите може да се обжалва пред Върховния административен съд по реда на чл. 58 от ИК.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този раздел? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Член 42 мисля че не е законов текст. Не знам дали е законов текст, да не ви губя времето, мисля, че нарушението води до недействителност на регистрацията, но ако след произвеждането на изборите, въпросът ми е чисто правен, това нещо е в правомощията на въпросния съд, който ще разглежда цялостния процес. Поради това, ако не е законов текст, аз мисля, че пак излизаме извън компетентността ни. Дали е действителен или недействителен ще решава съдът. Но ние не можем да кажем: видите ли, изначално дали изборът ще бъде действителен или недействителен. Изказването ми е чисто правно. Но ако има такъв законов текст, това е друг въпрос.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Това е текстът на чл. 413, ал. 6.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само че законовият текст в чл. 413, уважаеми колеги, говори за едни точни норми от едно до четири, а не за раздели. Ако ще правим това, добре е ясно да си спазим законовия текст в ясните му норми. Аз продължавам тезата си от цялото разискване до тук съвсем спокойно, мисля, че не може да предрешаваме какво ще реши съдът. Ако ще пишем, пишем законовия текст с конкретните разпоредби, но не и по раздели, уважаеми колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Първо, ние имахме такъв случай и то по жалба на Александър Райков Алексиев, който по същия начин го



регистрирахме, служебно му проверихме настоящия адрес, тъй като той беше декларирал настоящ адрес в Република България и съответно му заличихме регистрацията. За това решение Върховният съд каза да изрично, ЦИК няма правомощия, но в случая се прилага разпоредбата на чл. 46, ал. 2 от Закона за нормативните актове и правоприлагане по аналогия. Тоест, ние не можем да игнорираме пасивното избирателно право и ако установим, че не отговаря на едно от изискванията, да не заличим. Моля да си прочетете решението. Така че този въпрос е решен, въпреки че изрично не е предвидено че при тези условия има недействителност, но тя следва от общите принципи на правото. Не може ти да поставиш едни изисквания за пасивно избирателно право и да не можеш да заличиш, ако лицето не отговаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен в дадения случай не става дума за предположение какво ще реши съдът, а става дума за материално-правна последица от неспазване на нормите на Изборния кодекс, ерго и на ЗМСМА, за да може едно лице да се кандидатира и да бъде кмет на община, а те са развити по-подробно и указателно методически в раздели I до IV, иначе са фиксирани в чл. 413, ал. 1 до 4. Няма пречка тук да пишем “изискванията по раздели I до IV (чл. 414, ал. 1 и 4)”. Да стане второ изречение, че недействителността на избора се установява по съдебен ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в точка 42 и като гледам чл. 413, ал. 1 до 4, това са текстовете на раздел II и III. Аз възприемам да бъде писано: „Нарушението на изискванията по чл. 413, ал. 1 до 4 и т.н.”, но тогава оставаме извън изискването за пасивно избирателно право.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека остане както е написано, защото така е написано в закона. Законът има едно много добро пожелание – ако след произвеждане на изборите, което даже включва и влизане на решението в сила и няма никъде описан този ред, и няма никъде казано как се установява. От което обаче следва, че ако някой открие, че не отговаря на тези изисквания и е избран за кандидат, вече реален кмет, ще трябва да се обръща към общинската избирателната комисия по реда на чл. 42 за предсрочно прекратяване на пълномощията, обаче позовавайки се на Изборния кодекс. Защото това е този орган. Но аз ви предлагам тук това да не го описваме. Защото в момента нямаме процедура, с която да разписваме какво ще стане в бъдеще, реда за в бъдеще.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Обърнах внимание именно защото са бланкетни и не зная какво ще стане впоследствие. Защото най-малкото текстът е „а когато бъде открито”. От кого? После, по какъв ред ще се обявява тази недействителност и т.н. По съдебен? Някой просто изкарва някакъв административен акт? Както и да е, но тук не е ясно. После, изтекли ли са сроковете или не са? Ако се тълкува недействителност изцяло, може и след 10 години някой да се присети за нещо си. Както и да е. Не е ясно. Недействителност дали е с големите пороци или с малките и пак ще започнем. Но моето изказване беше, че не въобще раздели, защото в тези раздели има повече неща, отколкото пише в закона. И се опитах просто да поставя проблема, че трябва да се ограничим в това, което пише в закона. Нямам нищо против всички разпоредби в тези раздели, които сме написали, да ги видим дали съответстват на първа, втора, трета, четвърта, а за другите просто да кажем, че не е това. Обръщам внимание само. Но не можем да пишем просто раздел.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Смисълът на записване тук на това правило е, че и след изборите ще бъде недействителен избора, ако бъде избран, е за да се знаят правните последици. И може би да ги

оставим като правни последици, а в Методическите указания ли след това да поразсъждаваме по въпроса кой ще обявява тази недействителност. Защото както колегата Ивков забеляза, не е много безспорно, че това ще бъде Върховният административен съд, а както е записано в ал. 8, може да излезе, че сме ние, без да се стига до съдебен ред, а след това ще оспорват нашите решения по съдебен ред.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз съм с впечатление, че там където пише „по раздели от I до IV включително”, трябва да се замени с „чл. 413, ал. 1 до 4 от Изборния кодекс”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Мария Бойкинова преди малко даде пример с едно съдебно решение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предлагам да стане така: „Нарушението на изискванията на раздел I до IV води до недействителност на регистрацията”. И да отпадне: „когато бъде открито след произвеждане до недействителност на избора”. Тоест, казваме, че при нарушение на раздели води до недействителност на регистрацията. А последиците няма да ги обсъждаме в това решение, както се разбрахме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по точка 42 постъпиха няколко предложения. Първото предложение беше нарушенията на изискванията вместо по раздели I до IV да бъде изписано „по чл. 413, ал. 1, 2, 3 и 4 включително”.

Който е съгласен с тази редакция, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 1** (*Ивайло Ивков*), **против – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Метин Сюлейман*).

Това предложение не се приема.

Второто предложение беше изречението да свърши с „недействителност на регистрацията“, и частта „когато то бъде открито след произвеждане на изборите“ до края да отпадне.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман*), **против – 3** (*Ивайло Ивков, Румяна Сидерова и Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

Продължаваме нататък.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „XII. Статут на кандидатите. Неприкосновеност.“

От точка 44 до точка 47 включително мисля, че са законовия текст.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, не разбирам точка 47. Как така регистрираните кандидати, когато са задържани преди регистрацията им, не се прилага точка 45? Те няма как хем да са регистрирани, хем да бъдат задържани преди регистрацията. Ако е преди регистрацията им, те не са регистрирани. Това е някакъв нонсенс. Може да е законов текст, но ако това е станало преди датата на регистрацията им, те не са регистрирани.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако при регистрацията им не ни е било известно, попълнили са невярна декларация. Ако той скрие това обстоятелство.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, ама дайте поне да помислим за формулировката да не е толкова логически противоречива.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ето е законовият текст: „Разпоредбите на ал. 1 не се прилагат, когато регистрираните кандидати са били

задържани или привлечени като обвиняеми преди датата на регистрацията”.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Законодателят го е написал по един начин, който просто не искам да коментирам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, Вие може би сте прав, ако имаше изискване кандидатите да се явяват лично в ОИК при подаване на документите за регистрация. Тогава би имало логика това, което казвате.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само не ми казвайте, че би имало логика, защото аз обръщам внимание на логическия абсурд на това изречение. Как да няма логически абсурд, хора, извинявайте, вие сте юристи, но аз поне от език разбирам. Просто не можеш да се изразиш по този начин и да кажеш, че еди какво си не се приема, когато регистрираният е задържан преди да бъде регистриран.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Разбери, че това не е било известно в момента на регистрацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разяснихме съдържанието на точка 47. Колеги, по този раздел? Не виждам. Продължаваме нататък. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „XIII. Отпуск на регистрираните кандидати”

Текстът на точки 49 и 50 са разпоредбите на чл. 42, ал. 6 и 7 от ЗМСМА. Защо съм го включила тук? Първо, защото е свързан текст с Изборния кодекс, с отпуската на кандидатите. Аз само имам разпределени 4 такива запитвания от кметове на общини и отделно други колеги споменаха, че по телефона имат запитвания.

„48. Кандидат за кмет, който заема държавна служба, задължително ползва по свой избор неплатен служебен отпуск или

платен годишен отпуск за времето от регистрацията в ОИК до обявяване на резултатите от изборите.

49. Когато кмет на община, кмет на район или кмет на кметство се регистрира като кандидат за кмет и/или общински съветник, същият ползва по свой избор неплатен служебен отпуск или платен годишен отпуск за времето от регистрацията в ОИК до обявяване на резултатите от изборите на първия тур. Кметът определя със заповед заместник-кмет, който го замества за времето, през което е в отпуск. Когато кметът не е издал заповед за заместване, общинският съвет определя заместник-кмета, който да го замества.”

Колеги, тази точка съм формулирала така, имайки предвид Изборния кодекс и чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА, където е казано, че, вече в точка 50 е по-ясно записано:

„50. Общинският съвет, не по-късно от 7 дни преди края на своя мандат избира временно изпълняващ длъжността кмет за срок до полагане на клетва на новоизбрания кмет.”

Първо, кой е краят на мандата. Според мен краят на мандата е изборният ден и затова в точка 49 съм написала „до обявяване на резултатите от изборите на първия тур” и се чудих да бъде „до изборния ден”, но искам да го обсъдим тук. Защото за този период кметът, който е кандидат, трябва да излезе в отпуск и да е определил заместник със своя заповед. На първия тур обаче, когато е краят на мандата на общинския съвет, не по-късно от 7 дни преди този ден те трябва да определят временно изпълняващ длъжността кмет с решение, който ще изпълнява правомощията на кмета до полагане на клетва от новоизбрания кмет. И ако общинският съвет не го е направил, това го прави областният управител и това вече е чл. 42, ал. 7 от ЗМСМА. Вижте чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА, има изричен текст, когато кметът е регистриран като кандидат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Наша задача е да кажем сега като се регистрира кмет, кой ще го замества до изборите. Оттам нататък това е ЗМСМА и не е наша работа.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, нямам предвид действащите общински съветници въобще. Действащият кмет се приема, че е на държавна служба, даже съм извадила няколко решения на Конституционния съд. Тоест, той задължително излиза в отпуск, щом е кандидат за кмет или за общински съветник. Действащият кмет излиза в отпуск и той със своя заповед определя кой ще го замества. Въпросът е това определено лице до изборния ден ли го замества, защото според мен на първия тур този кмет, ако не е избран или не отива на втори тур, не може да се върне на мястото си и да продължи да кметува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Клетвата ще се полага заедно от кмет и общински съветници. Според мястото кой ще го замества е тук, защото за съжаление в някои общински съвети, особено където има по-остри политически противопоставяния между бивши и хора, които в момента имат желание да влязат в местната власт, започват да се развиват теории, че не кметът определя кой ще го замества, ами общинският съвет, тъй като му се прекратявали предсрочно пълномощията, което не е вярно. И нашата задача е да кажем, че кандидатирането не е прекратяване на пълномощия, а е действие по Изборния кодекс и затова за времето, когато той е в отпуск за предизборна кампания, само толкова, за времето за предизборна кампания, той определя свой заместник. Той не може сега да назначи заместник-кмет, а назначава действащ заместник-кмет. В останалите случаи, ако всички заместници се кандидатираат, тогава вече ще дойде на ред да решава общинският съвет. Защото има и такива случаи.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако правилно съм Ви разбрала, като че ли повечето от вас считат, че текстът от ЗМСМА,

който казва, че не по-късно от 7 дни преди края на своя мандат общинският съвет избира временно изпълняващ длъжността кмет, не му е мястото тук. Моето лично мнение е, че мястото му е тук. Другото е вече в точка 50.

Ще прочета точка 49 след това, което току що каза колегата Сидерова:

„49. Когато кмет на община, кмет на район или кмет на кметство се регистрира като кандидат за кмет и/или общински съветник, същият ползва по свой избор неплатен служебен отпуск или платен годишен отпуск за времето от регистрацията в ОИК до обявяване на резултатите от изборите. Кметът определя със заповед заместник-кмет, който го замества за времето, през което е в отпуск. Когато кметът не е издал заповед за заместване, общинският съвет определя заместник-кмета, който да го замества.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: А какво ще бъде, ако кметът отиде на балотаж? Нима между двата тура ще се върне като кмет?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е в точка 50.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, току що направихме корекция и паднаха думите „на първи тур”.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Понеже тук възниква малък спор, обикновено действащите кметове, когато са кандидати, са кандидати за кмет и за общински съветник едновременно, водят листата. И за двата избора кандидатът излиза в отпуск. Когато е кандидат за кмет, излиза в отпуск. Когато е кандидат само за общински съветник, ще излиза ли в отпуск? Аз считам, че независимо какъв кандидат е, като взимам аргументи от Решение № 18 на Конституционния съд, където е тълкувано понятието „държавна служба” точно по отношение на кметовете дали изпълняват такава. Единият ми аргумент е чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА. В Решение № 18 от 2001 г. е казано, че кметовете са на държавна служба. Другият ми аргумент е,



че общинската администрация е ангажирана с организационно-техническата подготовка по произвеждане на изборите. Кметът на общината отговаря за това. Ако самият той е и кандидат, и предизборна кампания, и организационно-техническа подготовка, това не е ли някакъв абсурд?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако тръгнем да разсъждаваме по целесъобразност, мога да се съглася с Вас. Сега само попитах дали има нещо, което не знам. Защото аз тълкувам текста на чл. 161, ал. 1, че кандидат, който заема държавна служба, не е длъжен да излиза в отпуск, ако е само кандидат за общински съветник. Аз не споря, че кметът заема държавна служба, но считам, че чл. 161, ал. 1 му позволява, без да излиза в отпуск да бъде кандидат за общински съветник. Има ли някъде друг казус, за да видим първо по законосъобразност. А след това, ако ние решим да разсъждаваме има или няма конфликт на интереси, това е друга тема. Сега искам да видя по закона как е, защото чл. 161, ал. 1 не му забранява.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако обърнете внимание на точка 49, аз в проекта кандидат за общински съветник не съм го вписала. Затова казах, че ви моля за внимание, защото и аз самата се двоумя в тази част. Дори аз бях тръгнала да пиша в решението и случаите за общински предприятия дали са държавна или общинска служба, председателят на общинския съвет, защото има подобни запитвания, но решението ще стане много тежко. Понеже кметовете обикновено за кандидати за кметове в следващите избори, те са най-масовият случай.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че вариантът, както ни го е дал докладчикът без допълнението с общински съветници, е

законосъобразен такъв. Попитах, защото може би има такъв закон, с който да не съм запознат, но не разбрах. Иначе ние ще увеличим рестрикцията. Аз не виждам пречка да е действащ кмет и да се кандидатира за общински съветник. В закона също няма такава пречка.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ама точки 49 и 50 са свързани. Добре, точка 49 ще остане така:

„49. Когато кмет на община, кмет на район или кмет на кметство се регистрира като кандидат за кмет, същият ползва по свой избор неплатен служебен отпуск или платен годишен отпуск за времето от регистрацията в ОИК до обявяване на резултатите от изборите. Кметът определя със заповед заместник-кмет, който го замества за времето, през което е в отпуск. Когато кметът не е издал заповед за заместване, общинският съвет определя заместник-кмета, който да го замества.

50. Общинският съвет, не по-късно от 7 дни преди края на своя мандат избира временно изпълняващ длъжността кмет за срок до полагане на клетва на новоизбрания кмет.

Общинският съвет може да избере същия заместник-кмет, който е определен да замества кмета за времето на неговия отпуск по т. 49. В случаите, при които общинският съвет не е приел решение за избиране на временно изпълняващ длъжността кмет, такъв се назначава от областния управител.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е текстът. Продължаваме със следващите точки, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „51. Кандидат за общински съветник, който заема държавна служба, задължително ползва отпуск за дните, през които в работно време участва в мероприятия на предизборната кампания.

52. Отпускът се зачита за трудов или служебен и осигурителен стаж. Ако регистрацията на кандидата бъде заличена,

отпускът се прекъсва от деня на заличаването. Когато заличаването бъде отменено се смята, че отпускът не е прекъсван.”

Извинявайте, колеги, ще ви върна на точка 50. Дали няма да е по-добре, ако запишем така:

„50. Общинският съвет не по-късно от 7 дни преди 25 октомври 2015 г...”

Единият вариант е да напишем „18 октомври”, че е 7 дни преди края на мандата. Другият вариант е да бъде „7 дни преди 25 октомври 2015 г.” Добре, вторият вариант.

„53. Изискванията по т. 48 и 51 не се прилагат за министър-председателя, заместник министър-председателите, министрите, народните представители, президента и вицепрезидента на републиката. Техните пълномощия продължават и след регистрацията им като кандидати.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, изяснихме текста на този проект на решение изцяло. Преминаваме към гласуване.

Който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с корекциите, гласувани в зала и в допълнени в зала, включително и за председател на общински съвет, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова*), **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Метин Сюлейман*).

Прието е Решение № 1632-МИ.

Заповядайте за отрицателен вот, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отрицателният ми вот е във връзка с изказванията ми, че във въпросните гласувания съм си изказал

мнението, че в някои случаи Централната избирателна комисия излезе извън правомощията си. Изказванията ми са в протокола.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, моля да включите като точка в дневния ред регистрация на 3 политически партии, които са заявили участие в изборите за общински съветници и за кметове. Върнаха се по отношение на тях протоколите от проверките в ГД „ГРАО” и в тази връзка да можем да ги регистрираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тази като точка е в дневния ред. Въпросът, който в момента се поставя е дали да ги разгледаме сега или след следващото решение. Колеги, да разгледаме сега регистрациите.

Който е съгласен това да стане сега точка в дневния ред, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Предложението се приема.

Преди да преминем към тази точка, колегата Цанева иска нова точка.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз предлагам да включим в дневния ред точка относно проект на решение за реквизити и начин на защита на печати на секционните избирателни комисии извън страната, тъй като ние го разгледахме протоколно, изпратихме го на Министерския съвет и вече има отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ние сме го приели вече с протоколно решение.

Който е съгласен и тази точка да бъде включена при проектите за решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Предложението се приема.

И колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да включим в дневния ред едно запитване, което считам, че е важно и Централната изборителна комисия да излезе на сайта поне със съобщение. Питането е може ли един гласоподавател, който участва в подписка за регистрация на партия, коалиция в местните избори, който не е съгласен със служебната регистрация на тази партия, да си даде гласа за участие в референдума в друга подписка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам да пуснем едно съобщение за страницата на Централната изборителна комисия, че един изборител би могъл да подкрепи само един списък в подкрепа на политическа партия, коалиция или независим кандидат за участие в местните избори и само в един списък в подкрепа на регистрация на партия, коалиция или инициативен комитет за участие в информационно-разяснителната кампания за националния референдум.

Който е съгласен да пуснем едно такова съобщение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Предложението се приема.

Моля, колега Бойкинова, да отговорите в този дух на запитването.

Колегата Андреев има думата.

**Проекти на решения за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и кметове на 25 октомври 2015 г.**

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, както докладва председателят, пристигнаха протоколите от ГД „ГРАО” за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи 3 партии, които са заявили участието си в местните избори, а именно първата от тях това е ПП „Движение инициатива за Ботевградска община”.

Заявлението за регистрация от партия „ДВИЖЕНИЕ ИНИЦИАТИВА ЗА БОТЕВГРАДСКА ОБЩИНА” е подписано от Маргарита Петрова Кирова в качеството ѝ на председател и представляващ партията, заведено под № 9 на 28 август 2015 г. в регистъра на партиите на ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Към заявлението са приложени:

1. Удостоверение за актуално правно състояние на партията, от дата, следваща датата на указа на президента
2. Образец от подписа на представляващия партията;
3. Образец от печата на партията;
4. Удостоверение № 48-00-422 от 20.08.2015 г. от Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2012, 2013 и 2014 г.;
5. Удостоверение изх. № 0257-64-010132 от 25.08.2015 г. от УниКредит Булбанк АД, филиал Ботевград, за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания;
6. Списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 5750 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията за

участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., същият и в структуриран електронен вид, представен на технически носител;

7. Списък с имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързани с предизборната кампания, подписан от председателя на партията и нотариално заверен;

8. Пълномощно от председателя на партията за упълномощаване на приносителя на заявлението и приложените към него документи;

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината: ПП „Движение инициатива за Ботевградска община“.

От протокол с вх. № МИ-04-03-43 от 31 август 2015 г. на ЦИК от ГД „ГРАО“ в МРРБ за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на партия „Движение инициатива за Ботевградска община“ в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., се установява спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходимите не по-малко от 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партия „Движение инициатива за ботевградска община“.

С оглед на горното налице са изискванията на чл. 133 от Изборния кодекс и Решение № 1522-МИ от 18 август 2015 г. на ЦИК за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г., поради което ви предлагам да вземем решение на основанията, които са посочени в проекта, да регистрираме партия „Движение инициатива за Ботевградска община“ за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 25 октомври 2015 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е: ПП Движение за Ботевградска община.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **против - няма**.

Прието е Решение № 1633-МИ.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Следващата партия това е Единната народна партия. Постъпило е заявлението от Единната народна партия, подписано от председателя на партията Мария Капон под № 10 в нашия регистър. Приложени са всички необходими документи за регистрацията съгласно нашето решение.

От протокол с вх. № МИ-04-03-44 от 31.08.2015 г. на ЦИК от ГД „ГРАО” има необходимия брой 2500 верни записи, за протокола от проверката са 3291, поради което са налице всички основания за регистрация на партията.

В бюлетината са заявили изписването да бъде само Единна народна партия.

Предлагам да регистрираме Единна народна партия за участие в изборите за общински съветници и за кметове с изписаното наименование само като Единна народна партия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария*



*Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*),  
**ПРОТИВ - няма.**

Прието е Решение № 1634-МИ.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Следващата това е Земеделски съюз „Александър Стамболийски”. Заявено е от Спас Янев Панчев като председател и представляващ партията регистрацията на Земеделски съюз „Ал. Стамболийски” под № 11 от 28.08.2015 г. Приложени са всички изискуеми по силата на нашето Решение № 1522 документи, като лицето, отговарящо за приходите, разходите и счетоводната отчетност е отразено в препис-протокол от Постоянното присъствие, което е проведено и което замества списъка като отделен документ.

От протокол с вх. № МИ-04-03-45 от 31.08.2015 г. на ЦИК от ГД „ГРАО” има необходимия брой от 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията. За ваша информация те са 2632.

Заявено е изписването на бюлетината като Земеделски съюз „Ал. Стамболийски”.

В тази връзка предлагам да регистрираме партия Земеделски съюз „Ал. Стамболийски” с изписване в бюлетината Земеделски съюз „Ал. Стамболийски”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейман*), **ПРОТИВ – 1** (*Емануил Христов*).

Прието е Решение № 1635-МИ.

Заповядайте, колега Пенев.

**Проект на решение за реда за проверка на кандидатските листи.**

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви проект на решение, който касае реда за проверка на кандидатите, предложени от партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети. Веднага правя корекция в отношение, съответно на изборите за общински съветници и за кметове, насрочени за 25 октомври 2015 г.

В основанията, колеги, съобразно разискванията по приетото решение за регистрация на кандидатите добавяме чл. 414, ал. 6 от Изборния кодекс, а текстът в червено съответно ще бъде „Решение № 1632-МИ от 31.08.2015 г.”

„I. Проверка, извършвана от Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” (ГД „ГРАО“)

1. Възлага на ГД „ГРАО” при Министерството на регионалното развитие да извърши проверка на регистрираните кандидати в изборите за общински съветници и за кметове, насрочени за 25 октомври 2015 г., която да установи за всеки кандидат дали отговаря на следните условия:

- да има българско гражданство;
- да е навършил 18 години към 25 октомври 2015 г. включително;
- да не е поставен под запрещение;
- да не изтърпява наказание лишаване от свобода;
- да има адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на съответния изборен район за който е регистриран като кандидат в съответния вид избор към 24.04.2015 г. включително – за регистрираните кандидати български граждани;
- да има адресна регистрация по постоянен или настоящ адрес на територията на Република България, когато има адресна регистрация само по постоянен адрес или само по настоящ адрес на територията на съответния изборен район, за който е регистриран

като кандидат в съответния вид избор към 24.04.2015 г. - за регистрираните кандидати български граждани.”

Приемам всякакви корекции в посока на по-просто изразяване на тази проверка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам вместо последните две тирета текстът да стане: „Дали има постоянен и настоящ адрес на територията на Република България, като поне единият от тях е на територията на съответната община или кметство към дата 24.04.2015 г. включително”. Ето ви ги три проверки обхванати с една формулировка. Така проверихме уседналостта дали е налице.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Приемам това предложение.

„2. Централната избирателна комисия предоставя за проверка в срок до 23.09.2015 г. включително...”

По предходното решение до 22.09.2015 г. е срока за регистрация на кандидатите в ОИК и те са длъжни да ни изпратят извлеченията от регистрите. Аз предлагам до 23-и ЦИК да предостави тези данни на ГД „ГРАО”, т.е.:

„... на ГД „ГРАО“ списък на кандидатите в електронен вид в EXCEL формат незабавно след постъпването им. Списъкът съдържа следните колони:

- номер по ред;

- ЕГН;

- собствено име;

- бащино име;

- фамилно име;

- наименованието (абривиатурата) на партията или коалицията, регистрирала кандидата или инициативен комитет, когато кандидатът е регистриран като независим.”

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, решението, което колегата Ганчева подготви за проверка на списъците за референдума, започваше първа точка с това, че ОИК изпраща списъка. ЦИК

незабавно след получаване на списъка изпраща и след това уреждаме на кого възлагаме и какво проверяваме.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз възприемам предложението на колегата Бойкинова и на колегата Сидерова: „Общинските избирателни комисии изпращат незабавно, но не по-късно от 23.09.2015 г. списък на кандидатите в електронен вид, ексел формат.” И след това да бъде настоящия текст на точка 2.

Приемам и предложението на колегата Ивков да отпадне текстът „незабавно след постъпването им”.

„3. ГД „ГРАО“ извършва проверката по т. 1 в срок до 25.09.2015 г. и уведомява незабавно ЦИК за резултатите от нея.”

Въпросът е срок до 25.09.2015 г. дали е подходящ.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тази проверка нали е проверката дали е избирател? Защо трябва да я правим след като се регистрират всички кандидати, а не незабавно след регистрацията в ОИК да ни я изпращат? Ама не сме ли предоставили за проверка в срок до 23.09.2015 г. включително на ГД „ГРАО” чрез териториалните звена? Нека да ги съберем тук и да ги изпращаме обратно на ГД „ГРАО” и то да ги изпраща на териториалните звена.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Разбирам, предложението е да не се изпращат на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предложението е проверката да мине по линия ОИК, териториално звено на ГД „ГРАО”, а те трябва да се изпратят на ЦИК за извършване на втората проверка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Която е дали не е регистриран от две партии, в два изборни района и т.н.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Последно, колеги, предлагам друга редакция на точка 2:

„2. Общинските изборителни комисии предоставят незабавно след регистрацията на съответния кандидат, но не по-късно от 23.09.2015 г. включително на ТЗ на ГД „ГРАО“...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм си записала, когато сме правили някакви коментари и срещи, че трябва да бъде чрез поделенията на преброителя и на териториалното звено да се изпраща.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, нека да отложим разглеждането на това принципно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемаме ли да се отложи? Приемаме да се отложи, за да можем да го погледнем още веднъж.

С какво продължаваме? С колегата Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проекти за регистрация в национален референдум с информационна кампания. Колеги, с № 1 днес регистрирахме първата партия, която е вече регистрирана в изборите за общински съветници и кметове по реда на чл. 16, ал. 2 и като участник в информационно-разяснителната кампания. В проекта съм описала кой е подал заявлението, какво има към него, както и обстоятелството, че тази партия, посочила съм с кое решение е регистрирана за изборите за общински съветници, направила съм констатация, че са налице изискванията на чл. 16, ал. 2 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. Посочила съм, че партията е поискала регистрация с позиция в подкрепа на въпроса на референдума с тире „да“, както колегата Цачев описа в изборните книжа. Заявлението има такава позиция заявена, има и кратко описание на позицията.

И ви предлагам на основание чл. 16, ал. 2 от ЗАПУК и чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ от Изборния кодекс във връзка с чл. 7, ал. 2 от ЗАПУК да регистрираме Българска социалдемократия за участие в информационно-разяснителната кампания по въпроса на

националния референдум на 25 октомври с позиция в подкрепа на въпроса на националния референдум – да. Решението подлежи на обжалване.

Колеги, нямам нищо против, тъй като имам такъв проект и за ЕНП, която току що регистрирахме, ако искате, към решенията, които са проектите, да публикувам и техните заявления. Няма да публикувам пълномощното на ДСБ, защото то е налице и не е правопораждащия факт. И утре да го разгледаме, след като се осмисли. Аз съм за. Приемам предложението да публикувам освен проектите и самите заявления, за да може утре да се вземе решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да и, колеги, да ги опишем в мотивната част, защото ние казахме, че и в публичния ни регистър ние също ще изписваме тази информация откъде я взимаме – от заявленията и от публичния регистър.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, това е решение за регистрация и аз не мисля, че трябва да написваме мотивите защо казва „да”. Да се публикуват техните заявления, да, но представете си ние до 15 септември какъв обем работа имаме. Защо ще натоварваме самото решение за регистрация?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Само едно предложение, колега Сидерова, както си написала: „Заявена е позиция в подкрепа на въпроса на референдума – да, в приложено кратко, точно и ясно описание на мотивите.” Тоест, идеята е да кажем все пак, че има мотиви, без да ги пишем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сидерова току що извън микрофон каза и на микрофон преди това, че сега ще ги публикува, за да ги видим и утре вече да приемем тези решения.

Сега с какво предлагате да продължим?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз съм съгласна да водим готовите ОИК-ове, а тези, които имат нужда да глътнат въздух, да излязат за малко.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз мисля, че днес разгледахме много общински избирателни комисии, ако не възразявате, да продължим утре. Ако имате друго мнение, предложете го. Аз специално бях се помолила за по-малко от 2 минути за проект на решение относно реквизитите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, процедурно предложение за прекъсване. Който е съгласен да починем в рамките на 10 минути, моля да гласува.

За – 13, против – 2.

Предложението се приема.

Десет минути почивка.

*(След почивката.)*

Стенограф:

Невена Чехларова

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 230 – продължение**  
(31 август 2015 г.)  
(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 15 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Както гласувахме по някое време преди почивката, следващият докладчик е колегата Цанева, след това колегата Ганчева.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Много благодаря.

Колеги, в моя папка под № 1556 ще видите проект на решение относно реквизити и начин на защита на печатите на секционните избирателни комисии извън страната за национален референдум.

Искам тук изключително да благодаря на госпожа Солакова най-вече.

Както си спомняте, ние приехме едно протоколно решение, което пратихме на администрацията на Министерския съвет. Предлагаме да бъде изписано на печата „Национален референдум“ без година. Те ни предлагат да включим годината 2015. И другото, което виждате, са пет позиции, с които започват – 29001.

Затова ви предлагам след обсъждане, след резолюция от администрацията на Министерския съвет да гласуваме този проект на решение относно реквизитите и начина на защита на печатите. Тук не е записано в това решение приложението, то е № 63-НР, което съм уточнила.

Предлагам ви да гласуваме този проект на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?



Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: По принцип съм съгласен с решението, обаче в диспозитива никъде не се вижда, че става дума за секции извън страната. Поне в т. 1 да пишем, а по-надолу може да не повтаряме „извън страната“.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Добре, съгласна съм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Допълваме. Докладчикът е съгласен. Съгласни са всички.

Друго, колеги? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с допълнението, направен в зала, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1636-НР.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали се намира проект на решение № 1508, който е изготвен много отдавна, още през м. юли и е качен в работно заседание. Преди заседание приех бележките на колегата Сидерова, но не са нанесени поради обективни причини, така че сега ще ви ги кажа. Аз ги възприемам изцяло.

Първо, решението ще бъде номерирано, както е аналогично на другите решения.

Решението е за реда на проверка на списъците за участие в изборите на 25 октомври на независими кандидати за общински съветници или кметове, издигнати от инициативни комитети.

Колегата Сидерова в абзаца, който е в италик, ми е направила забележка да не започва с „Проверката се извършва“, а „Записът се счита за редовен при наличие на саморъчен подпис“. Само че аз сега установявам, че се блъска малко с последното изречение. Може би да започне с „При проверките записите се считат за редовни“, за да го вържем с предходното изречение.

В тиренцето, където пише „Проверката обхваща както следва“, първо тире „български граждани, име, ЕГН и постоянен адрес“, да добавим „до 24 април 2015 г.“ за постоянния адрес, да го изпишем. И след това да следва „съответно в кметството или района“...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Района трябва да падне.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да. Слагаме запетайка и „както и наличие на настоящ адрес на територията на Република България“. Към същата дата, която ни е известна.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Замислям се, че смисълът на това, че се проверяват само тези, които имат подписи, да не проверяват дали останалите без подпис отговарят на регистрации и пр., и пр. Може би да си го запазиш.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз също смятам да оставим моето. Само ще падне в скобичките „виж решение...“, то е било за мое ползване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Допълваме първо тире, както докладчикът докладва.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Приемам и двете забележки извън микрофона и ще го направя да се започне с подлога.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, съгласихме се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В италик абзацът остава така, както е изписан. Добавяме в първото тиренце адресите. След това абзацът, който започва със „Съответното териториално звено“...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, идентични промени в тире първо и тире второ.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Датата ще бъде добавена и в адреса на пребиваване във второто тиренце.

В следващия абзац, който започва със „съответното териториално звено на ГД „ГРАО“. Колегата Сидерова ми предложи да започва „Проверката се извършва от съответното звено“. Аз възприемам и след двете точки „проверката се установява“, всъщност малко да перифразираме, като изречението става: „За резултата от проверката се уведомява ОИК. Проверката на записите приключва при установяване на сления брой коректни записи:“. Така да стане абзацът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? – Не виждам възражения.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: След това изброяваме. Те са от закона.

На стр. 2, където е изписано „В описа се посочват име на независим...“, изброяваме, да сложим още едно тире и да добавим „технически носител със структуриран електронен вид на списъка“. Тоест, да отбележим, че има и технически носител.

Приемате ли, колеги, да добавим техническия носител в изброяването в описа?

На третата страница от решението – там, където е четвъртото тире „брой избиратели, без посочен постоянен адрес на пребиваване“ колегата Сидерова предлага всичко след „пребиваване“ да падне до „съответната община“. Като преди „съответната община“ да добавим „на територията на съответната община“. Тоест да стане: „брой избиратели, без посочен постоянен адрес/адрес на пребиваване на територията на съответната община или кметство“.

В тиренцето, където е изписано „брой на лица под 18 години“ да отпадне това тиренце и аналогично на решенията, които приехме, ще ги разбием „на лицата без избирателни права“, като ги изброим със звездичките, както правихме.

И аз, като колегата Пенев, да помоля колегата Сидерова да ми помогне направо да насладиме датите – 27 дни преди изборния ден.

Колеги, общинската избирателна комисия установява резултата за списъците по чл. 414, ал. 2 от ИК, въз основа на извършената от съответното териториално звено на ГД „ГРАО“ в МРРБ проверка в срок до?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По хронограмата.

Колеги, други предложения? – Не виждам.

Други коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, ведно с автокорекциите, направени в зала, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1637-МИ.

И докладвайте жалбата. Знаете, колеги, жалбите докладваме непосредствено.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, с вх. № МИ-06-341 от 31 август 2015 г. са ни изпратени писма от кмета на район „Аспарухово“, община Варна, които по своята същност съставляват сигнали за извършена предизборна агитация по смисъла на чл. 185. И тъй като аз считам, че кметът на района е компетентен, ви предлагам с едно писмо за извършване на действия незабавно по компетентност да му ги върнем, като мисля, че ние в предишни наши писма слагахме едно изречение да ни уведоми за резултата от действията си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата, чухте нейното предложение.

Коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Заповядайте за възнаграждението, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, с писмо с вх. № МИ-15-245 от 25 август 2015 г. е постъпило писмо от Общинска изборителна комисия Кюстендил, към което са приложили протокол № 30 от 21 август 2015 г. за проведено заседание на Общинската изборителна комисия във връзка с предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник. На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и осем членове.

Предлагам ви на основание чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс, да се изплати възнаграждение за проведеното заседание за сметка на държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, продължаваме с едно съобщение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ако сте видели във вътрешната мрежа под папките с нашите инициали, има папка, в която пише „Кодове по ЕКАТТЕ“.

Звънят ни от цялата страна във връзка с печатите, които трябва да изработват. Ние сме записали петцифрения код плюс още две цифри и т.н., но се обаждаха, че на практика нямат цифров, а буквено-цифров.

Затова моето предложение е да качим в нашия сайт екселската табличка за потребителите. Тя лесно ще се качи. И който и да звъни...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С едно съобщение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: То касае само някои общини.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Така или иначе, тъй като звънят, има го на хартиен носител, първата колона точно кода на общината.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Във втората си пише ЕКАТТЕ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колежата Христов.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

И, колеги, продължаваме с регистрации.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, предлагам назначаване на ОИК Долна баня. Намира се в моята папка под № 1702.

Документите са представени от кмета с постигнато съгласие по всички въпроси между участниците в консултациите, както по разпределението, така по ръководството. Всички имат подадени оригинални декларации, всички са висшисти. Нямам какво различно и особено да докладвам в тази преписка на Долна баня.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Председател от ГЕРБ, заместник-председател от БСП, секретар от ДПС и останалите са правилно разпределени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така изготвения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1638-МИ/НР.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има едно писмо от 27-и, секретар на община – Нонка Празова от община Съединение, чака отговор във връзка с това как се проверяват по списък, част втора, гражданите на Европейския съюз, защото тя казва, че има разминаване – в закона „продължително и постоянно пребиваване“, както се нарича в Изборния кодекс, и в Закона за гражданската регистрация се наричали „постоянно и дългосрочно пребиваване“. За мен това не е от голямо значение, но аз си давам отговора, който е написан под № 5237 с оглед да си направи списъка. Основното е как се проверяват лицата. Защото, забележете, това не знам дали всички го знаем – тези чужденци, граждани на Европейския съюз, които са с постоянно

пребиваване в България, имали ЕГН, а тези, които са с продължително, нямат ЕГН. И тя пита: Как ще ги проверим?

Аз отговарям така: С решение на Централната изборителна комисия еди-кое си, ние посочихме условията. В него е посочено, че общинските администрации извършват проверката на заявените на друга държава чрез Министерство на вътрешните работи, дирекция „Миграция“ за гражданите – членки. Искането се придружава от копие на декларацията. Това е по закон. И накрая казвам, че Изборният кодекс не прави разлика дали изборителят има статут на продължително или постоянно пребиваване. За правото да се включи в списъка, част втора, е от значение датата на регистрацията, която трябва да е към 24 април 2015 г. включително.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това във връзка с ОИК-овете ли е или не?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не. Това е писмо от 27-и.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Защото гледаме в момента ОИК.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Съжалявам, ама трябва да го изпратим. Нямах време да го докладвам досега. Понеже е готово и безспорно, според мен. Както прецените.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не искам да всявам смут, обаче на секретаря каква му е работата кой как ще проверява някакви си чуждестранни граждани? Първо това.

Второ, какъв Закон за гражданска регистрация, доколкото чух, извинявам се, може и да не съм чул, обаче европейските граждани са по съвсем друг закон, който казва: за пребиваване на европейски граждани, и т.н., и т.н., и т.н.

Уважаеми колеги, никой никого...



ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, мисля, че дадохте думата за регистрация на ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Така беше, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Сега влизаме в някакъв дебат, дето ще откараме сигурно половин час. Ще регистрираме сигурно 10 ОИК.

Предлагам да се отложи тази точка за друг път, щом има разисквания.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, не обсъждам ситуацията. Говорех все пак.

Иначе аз съм съгласен да го поотложим малко и да свършим тихичко и кротко и т.н. Но моля, не бях завършил просто.

Иначе аз съм за предложението на господин Баханов да го поотложим малко, да го поогледаме по-нататък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Който е съгласен да го отложим, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Колеги, отлагаме и продължаваме с точката от дневния ред – назначаване на общински избирателни комисии.

Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в папка МБ проектът е под № 1705 и е относно назначаване на общинска избирателна комисия Павликени, област Велико Търново.

Проведени са консултации, участвали са всички парламентарно представени партии и коалиции. Протоколът е подписан без възражение и особено мнение, но за пълнота на

доклада следва да ви кажа, че всъщност дебатът се е провел относно секретарското място, тъй като представителят на „БСП лява България“ е предложил председател да бъде от Политическа партия ГЕРБ, заместник-председател от ДПС, секретар от „БСП лява България“. Представителят на ДПС е оспорил предложението относно заместник-председателското и секретарското място и е поискал ДПС да бъдат секретар, а БСП заместник-председател.

Чета изречението: „Съставът беше приет с единодушие“. Съставът: председател от ГЕРБ, заместник-председател от БСП и секретар от ДПС.

За мен има съгласие. Няма особени мнения, няма възражения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Коментари?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Пак не искам да въвеждам смут, но предполагам са на различни страници подписите с протокола.

Това, че нещо пише в протокола, уважаеми колеги, от тежката си практика да ви кажа кметът какво пише в протокола поначало е така, но има известни отклонения. Не можем изначално да приемаме тези нещица, но както и да е – да обсъдим това, ако искате.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Кое да обсъждаме?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има ли съгласие или няма?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Има, да. Подписан е без особено мнение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Има съгласие, няма възражение. Няма особени мнения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще бъдем много по-оперативни, ако един се изказва, след това се изказва друг и третия, а не говорим един през друг.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Казвам го за пълнота на доклада, че е имало спор относно заместник-председателското и секретарското място. В крайна сметка от протокола разбирам, че „БСП лява

България“ е отстъпила, тя е взела заместник-председателското място, а ДПС – секретарското. И подписите не са положени на страница без текст, а напротив, точно на тази страница пише: „Съставът беше приет с единодушие“. Няма нито възражения, нито особени мнения. Но за пълнота на доклада аз съм длъжна да ви кажа, че е имало спор. Естествено, че ще има. Като постигаш съгласие не означава, че не си спорил. Единият отстъпва и в крайна сметка е постигнато съгласие.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако така е с безспорните преписки, аз не знам какво ще става със спорните.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега за яснотата.

Продължете, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уточнението ми беше – не е изначално ясно какво става с протоколите. Само това питах. И, както виждате, дори нямам интерес тук, преди да се обаждате, госпожо Мусорлиева, да нагнетяваме обстановката. Точно така.

Поради което ми беше и изказването – протоколите вървят в различни страници и аз не знам какво става. Затова питам в крайна сметка. И е излишно да спорим тук в момента. Тогава да мълчим и да свършим.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приложени са всички изискуеми документи, декларации, дипломи за завършено висше образование.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: При поднесена безспорна преписка не виждам защо ми споменавате името, след като казах единствено: какво обсъждаме протоколите? Те са прекрасно дадени, както винаги, във всички избори са давани доколкото могат и са се справили кметствата. Абсолютно безсмислено споменавате това, че като се изказвате Вие и аз като се обадя, плюс това се обадох без микрофон, Вие ми цитирате името на микрофон, което принципно

съм ви казвала, че ми е приятно, (*весело оживление*) но в случая е много късно за такъв дебат.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, мисля, че уточнихме от правна и фактическа страна този случай.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1639-МИ/НР.

Господин Томов за процедурно предложение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо председател, моля да използвате възможностите, които ви дава Правилникът на Централната избирателна комисия и да отнемате думата, когато не се говори по същество.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С най-голямо удоволствие, колега.

Продължаваме със следващ доклад.

Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Продължаваме с Братя Даскалови. Проектът е № 1704 относно назначаване на Общинска избирателна комисия Братя Даскалови, област Стара Загора.

Тук съгласието е безспорно, удовлетворени са исканията на всички политически сили, за нито една позиция от ръководния състав не се спори.

Постигнали са съгласие, поради което ви предлагам да назначим Общинска изборителна комисия в община Братя Даскалови в състав от 11 члена както следва: председател Катя Николова Примова – ГЕРБ, заместник-председател Величка Генова Лисикова – ДПС, секретар Ралица Станилова Николова-Стоева - „БСП лява България“, членове: Иванка Желева Желева – ГЕРБ, Красимира Иванова Дилякова – ГЕРБ, Маринка Петрова Грозева – БСП, Желязко Колев Колев - Реформаторския блок, Михаил Крумов Тодоров - Патриотичен фронт и т.н.

Представени са всички изискуеми документи, подписани декларации и дипломи за завършено висше образование, пълномощни...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имаме ли въпроси, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1640-МИ/НР.

Продължете, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващият проект е № 1699 и е за назначаване на Общинска изборителна комисия Раднево, област Стара Загора.

Тук също безспорно е постигнато съгласие. Протоколът е подписан без особени мнения, няма приложени възражения, поради което ви предлагам да назначим общинска изборителна комисия Раднево в следния ръководен състав...

РЕПЛИКИ: Няма нужда да го изтичаш.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Добре. Приложени са всички изискуеми документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари? – Няма.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги решението е № 1641-МИ/НР.

Имате ли следващи доклад?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, следващият доклад е на Георги Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, сутринта ви докладвах една преписка за Общинска изборителна комисия Садово, и както забеляза колегата Андреев, имаше двама представители на Реформаторския блок. След преглед на преписката установих, че няма приложени доказателства как са били информирани съответните партии и коалиции и изисках от секретаря на община Садово по телефона. Той беше така добър да ги изпрати веднага. Изпратено е и по телефона е потвърдено от всички партии, че са получили поканите. Отделно от това е приложил и, както е написано, копие от страница на изходящата поща на общината, показваща датата на изпращане и писмата до партиите.

Така че, уважаеми колеги, в протокола е записано, всички са се съгласили да бъде в следния състав: председател – ГЕРБ, заместник-председател – ДПС, секретар – коалиция „БСП лява България“, след това 2 членове на ГЕРБ, коалиция „БСП лява България“, 2 представителя на Реформаторския блок, тъй като не се е явил представител на „Атака“, редовно уведомен, коалиция „Патриотичен фронт – НФСБ, ВМРО“, коалиция „България без цензура“, коалиция АБВ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само казвам, че няма възражения. Всички партии са подписали протокола без особени мнения и без възражения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Считам, че в случая е нарушен чл. 76, ал. 5 от Изборния кодекс. Не стана ясно как са се договорили определена партия с по-малко парламентарно представителство, да получи повече представители в ОИК от друга парламентарно представена партия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други коментари?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, аз мисля, че ние по принцип обсъждахме този въпрос. Мисля, че аз го поставих при решението за община Чавдар и тогава Комисията се обяви за това да приема в подобни случаи становището, изразено в протокола, който отразява обсъждането и споразумението, постигнато между партиите.

Аз съм съгласен, че е възможна позицията да искаме да се спазва това съотношение, тоест да взимаме винаги решение по най-големия неоползотворен остатък, когато някой не се е явил, но

струва ми се, че ние възприехме като по-разумен друг подход – да зачитаме тогава, когато няма противоречия в Комисията, решението, което се взели участниците в преговорите на място. От двете възможности най-лошата би била да се спираме ту на едната, ту на другата, защото това би било безприципно и непоследователно.

Затова аз ще подкрепя това решение.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други изказвания?

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, бих приела, че това е принципната позиция на ЦИК, ако няхахме информация, че общините и кметовете на общините по време на консултациите са предоставяли изчисления на участниците в тези консултации. Не мога да приема, че принципно съгласието е налице, след като участниците са били запознати с едно погрешно изчисление. Или имаме изчисление на най-големия неоползотворен остатък, или решаваме да видим какви изчисления са ползвали на място в община Садово. Дотогава не мога да приема, че има информирано решение на участниците, за да бъде възприет точно този подход и да се получи представителство на една политическа сила, която не може да се позовава на метода на най-големия неоползотворен остатък. Още повече, че имаме наше си решение, което трябва и би трябвало да важи, защото непрекъснато чувам тук, че нашето решение е спазено, а имаме решение за преразпределение на незаетите места. Какво правим с това решение, след като нито някой се е позовал, нито имаме информация как са направени изчисленията, за да се предостави второто място на Реформаторския блок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.



ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз съм склонна донякъде да приема мотивите, но нека да припомним, че ние в събота решихме, че такива, където няма позоваване на някакви изчисления, ги приемаме за абсолютно съгласие. Именно и по този повод бяха дебатите за Суворово, защото там бяха цитирани изчисления.

Така че аз считам, че тази преписка следва да бъде подложена на гласуване и правя процедура да прекратим дебатите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Постъпи процедурно предложение за прекратяване на дебатите.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Румяна Сидерова*); **против** – **4** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейман и Ивайло Ивков*).

Колеги, прекратихме дебатите.

Заповядайте за отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз гласувах „против“ да прекратим дебатите, защото бях на коренно противоположна позиция от изложената от госпожа Солакова и не ми беше дадена възможност под формата на реплика ,макар и в много по-кратко време, да я споделя с вас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Простете, колега Ивков.

Тъй като това е към председателя – не видях, че искате реплика. Иначе щях да Ви дам, тъй като всяко изказване има право на реплика и дуплика.

Колеги, прекратихме дебатите.

Подлагам на гласуване така предложения проект на решение.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Румяна Сидерова*); **против** – **5** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейман*).

Колеги, при това положение имаме Решение № 1642-МИ/НР.

Заповядайте за отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, признавам, че по време на консултациите лично аз съм получила обаждане от община, няма да споменавам вече името, не е община Садово, от който разговор установих, но тъй като не съм допускала, че може да разполагат с някакви указания или изчисления, предоставени по някакъв начин на кметовете или от кметовете на общини на участниците, че е предоставена информация на представителите на партиите и коалициите, която информация не изхожда от ЦИК. И ние какво направихме? С несъгласието си да приложим и да предоставим изчисления на кметовете на общини допуснахме при неясни условия, при неясни обстоятелства да се изчислява неоползотворения остатък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма такова нещо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И сега се оказва, че много от кметовете са предоставяли изчисления незнайно откъде получени, но не и от ЦИК. (*Реплики в залата.*) Защото в ЦИК, ако има изчисления, те не сочат неоползотворен остатък за Реформаторския блок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И втори отрицателен вот – заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моят отрицателен вот по никакъв начин не кореспондира с отрицателния вот на преждеговорившия. Даже напротив, въпреки че той не подлежи на обсъждане.

Гласувах „против“ само и единствено за преразпределянето на второто място на Реформаторския блок.

Независимо от отрицателния си вот, категорично има съгласие на силите за това разпределяне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Видях и трети отрицателен вот.

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, все пак има и някаква градация на определен тип актове и текстове. Първо стои законът и той е ясно казан в чл. 76, ал. 5 – „съобразно съотношението на парламентарно представените партии и коалиции“.

Второ, така наречената методика, която не можахме да разберем каква е, така наречените изчислителни процедури, които тъй и не можахме да разберем какво са, са само път и средство за точно прилагане на закона. Те не са самоцел. Защото играта с цифри си е игра просто с цифри.

По същество, както виждаме в случая, една партия с повече гласове, поне 1,5, получава по-малко представителство във въпросната ОИК неясно как и по какъв начин, поради семплия протокол, описан в някакъв си текст. Така или иначе не е ясно как една партия с по-малко представители в Народното събрание получава повече представителство в ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, в моята папка ще ви докладвам община Якимово, Монтана. Проектът е № 1706.

Преди да започнем, искам само за сведение да ви информирам, че оригиналите на декларациите на община Макреш са пристигнали с днешна дата. Докладвах ви ги на 29-и и сме ги назначили с Решение № 1584. Ще бъдат приложени към документацията.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-06-344 от 31 август, от кмета на община Якимово, област Монтана, е постъпило предложение за Общинска изборителна комисия Якимово. Налице са всички изискуеми документи по чл. 75, ал. 7 от Изборния кодекс. Консултациите са проведени на 28 август, спазени са правилата на чл. 76. Участвали са абсолютно всички парламентарно представени партии и коалиции, надлежно поканени, с надлежни пълномощни. Налице е постигнато съгласие между участниците в консултациите. Протоколът е подписан без особени мнения. Можете да видите разпределението на ръководните места: председател – ГЕРБ, заместник-председател – коалиция „БСП лява България“, секретар – ДПС, и останалите изписани лица.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Това е Решение № 1643-МИ/НР.

Моля, продължете, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: ОИК Малко Търново.

Преди да започна доклада да ви кажа, че декларациите не са в оригинал. Разговарях със секретаря на общината, тъй като днес ми е

разпределена, преписката е 31-ви. Предполагам, че утре или вдругиден ще бъде налице оригиналът на декларациите.

Ако прецените да отложим доклада, ще го отложим. Пълно съгласие имат. Няма проблеми.

Ако не, давам думата на някой друг от колегите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, следващ докладчик е колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, преписката, която връщам, я оттеглих, когато докладвах, заради това че имаше технически грешки. Това е проект на решение № 1666 за назначаване на Общинска изборителна комисия в община Долен Чифлик, област Варна.

Постигнато е съгласие. Консултациите са преминали при спазване на закона. Налице е постигнато съгласие по отношение на състава и на ръководството, което отговаря на закона и на наше решение.

Предлагам ви да назначим общинска изборителна комисия в състав: председател от квотата на Политическа партия ГЕРБ, заместник-председател от квотата на коалиция „БСП лява България“, секретар от квотата на коалиция Реформаторския блок, членове – 2 за ГЕРБ, коалиция „БСП лява България“, ДПС, Патриотичен фронт, ББЦ, „Атака“ и АБВ.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, коментари по тази преписка?

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Решението е № 1644-МИ/НР.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Следващият проект на решение е за назначаване на Общинска изборителна комисия в община Търговище.

Проектът на решение е № 1719 и би следвало да го има във вътрешната мрежа.

Постигнали са съгласие по отношение на ръководството и на състава, отговарящо на разпределението на закона и съответно на нашето решение: председател от Политическа партия ГЕРБ, заместник-председател от коалиция „БСП лява България“, секретарят е от Политическа партия ДПС, за членове 2 от Политическа партия ГЕРБ, коалиция „БСП лява България“, Реформаторския блок, Патриотичен фронт, ББЦ, „Атака“ и АБВ.

Като това, което ми е направило впечатление при разглеждане на преписката, е, че има декларации, които не са попълнени в т. „г“ и в т. 5 както при членовете, предложени за основния състав, така и в резервите.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, коментари? – Няма.

Който е съгласен да одобрим членовете на ОИК Търговище, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Решението е № 1645-МИ/НР.

Други доклади?

Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Общинска изборителна комисия Хасково. Проектът е с № 1710.

При пълно съгласие са протекли консултациите, присъствали са представители на политическите сили, подписали са протокола. Разпределението на местата в Общинската изборителна комисия, както виждате, съответства на съотношението, което ние сме утвърдили с Решение № 1524. На консултациите са се съгласили председателят да е от ГЕРБ, заместник-председател от „БСП лява България“ и секретар от ДПС.

Постъпило е предложение от кмета на общината в този смисъл, в който е съгласието на консултациите. Предлагам ви да утвърдим това решение.

**МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА:** Коментари по това решение?

Ако няма, който е съгласен да одобрим състава на Комисията в Хасково, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Решението е под № 1646-МИ/НР.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** И следващата безспорна преписка е за Общинска изборителна комисия Драгоман, Софийска област.

На консултациите са участвали представители на всички политически сили, като от АБВ е имало двама представители. Съгласувала съм с коалиция АБВ предложението на кой от двамата представители да бъде възприето.

Подписано е предложение за разпределението на местата, съгласно Решение № 1524, има и налице споразумение относно ръководния състав, който кметът е възпроизвел и е възпроизведено и в нашето решение: председател – ГЕРБ, заместник-председател - Реформаторския блок, секретар – коалиция „БСП лява България“.

Изпратено ни е предложение от кмета, което съвпада с предложението на Областното ръководство на коалиция АБВ. От коалицията отговориха, че трябва да се съобразим с това предложение, което е влязло и в предложението на кмета.

Затова ви предлагам решение по предложението на кмета.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Виждам, че в мотивната част сте го описала.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1647-МИ/НР.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Доколкото разбрах трябва да се съгласим с областното ръководство, кметът не се е мотивирал.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не считам, че кметът е длъжен да се мотивира. Виждам, че е възприел на единия от представляващите, който е представил решение и на областното ръководство на коалицията. Направих консултация с коалиция АБВ на представения при нас телефон и те потвърдиха по телефона, че трябва да възприемем предложението на лицето, което е пресъздадо предложението на областното ръководство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нямаме спор по самото решение, коментираме мотивите.

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Считаю, че решението би страдало от липса на мотиви, ако остане, че кметът не е мотивирал, без да



коментирал дали кметът трябва да мотивира своето предложение или не. Току-що отново разбирам, че сме се консултирали с областно ръководство на АБВ, което е казало, че трябва да се съобразим с тяхното предложение. Или да отпадне, че липсват мотиви на кмета, ако не трябва да се мотивира, защото оставяйки така решението, нашето решение би изглеждало от пръв поглед немотивирано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не сме се консултирали с областно ръководство на АБВ. Консултирали сме се с представляващия коалицията, който е упълномощеното лице от представляващия коалицията, а не с областното ръководство.

Ако колегата предлага да отпадне „без да се мотивира“ – ще отпадне. Аз считам, че кметът не е длъжен да се мотивира, защото той трябва да възпроизведе предложения на политическите сили. Съгласна съм – ще отпадне „без да се мотивира“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме съгласие по това. Отпада.

Следващият докладчик е Камелия Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви проект с № 1654 – назначаване на ОИК в община Иваново, област Русе.

В Централната изборителна комисия с вх. № МИ-06-307 от 29 август 2015 г. от кмета на община Иваново. Представени са всички изискуеми документи, спазени са правилата на чл. 76 от Изборния кодекс. Консултациите са проведени на 24 август 2015 г., видно от приложения протокол. В консултациите са участвали представители на парламентарно представени партии и коалиции. Налице е постигнато съгласие между участниците в консултациите по отношение на състава и ръководството на общинската изборителна комисия в община Иваново. Протоколът е подписан без особени мнения и възражения.

Това, с което искам да ви запозная от протокола, е, че е имало две предложения за заместник-председател на общинската

избирателна комисия – на партия ДПС и на партия „Атака“, но в протокола е записано, че „представителите на партия ДПС и на партия „Атака“ постигнаха съгласие за заместник-председател на общинската избирателна комисия в Иваново да бъде избран Мартин Ангелов Календжиев, притежаващ висше образование, специалност Право. Всъщност това е предложеното от партия „Атака“ лице.

Протоколът е подписан от всички присъствали на консултациите, както казах, без изразено особено мнение или някакво възражение.

Предвид изложеното ви предлагам да назначим Общинска избирателна комисия в община Иваново, област Русе в състав от 11 членове, както следва: председател – ГЕРБ, заместник-председател - „Атака“, секретар – коалиция „БСП лява България“, и членове: 2 представители на ГЕРБ, един „БСП лява България“, един ДПС и по един от останалите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Камелия, само един въпрос. Предполагам, че си го направила, но декларациите на представителите на „Атака“ и АБВ – дали са декларирали, че нямат роднинска връзка с друг член на комисията? Имам предвид, че съвпадат едни не много разпространени в България фамилии в едно малко село.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля за проверка от докладчика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мартин Календжиев и Митка Календжиева са имената. Възрастовата разлика предполага, че могат да бъдат роднини от две различни поколения.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предложеното от „Атака“ лице има декларация в оригинала, че не е съпруг, съпруга или във

фактично съжителство, както роднина по права линия, брат или сестра на друго лице член на ОИК Иваново.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Декларацията се попълва, когато се кандидатства.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако решите ще го проверя. И двете лица имат декларации в оригинал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме декларации.

Колеги, ще извършим проверка в този случай.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка ЦИК-09-46 от 31 август 2015 г. – директорът на дирекция предлага разход до 500 лв. без ДДС. Приложени са разпечатки от интернет страници на „Технополис“ и „Техномаркет“ с модели и цени на предлагани артикули.

Предложението е да се закупи един хладилник. Има пари по бюджета. Да се възложи за предварителен финансов контрол и закупуване при най-добрите условия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Метин Сюлейман*); **против – 1** (*Цветозар Томов*).

Отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, за една секунда поисках думата и не я получих, защото разгледах предложенията, които са разглеждани. Имаше един доста висококачествен вариант, който е малко над 500 лв. Щях да ви предложа леко да увеличим сумата. Както и да е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, вече гласувахме.

Колеги, закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание утре в 10,00 ч.

По отношение на докладите за назначаване на съставите на ОИК, продължаваме с докладчици, както са се заявили днес – колегата Нейкова, колегата Христов, колегата Андреев и след това другите колеги, които са готови.

*(Закрито в 20,35 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова