

# Жалба срещу решение №6 на РИК Варна от 28.02.2026 г .

Понеделник, Март 02, 2026 11:01 ЕЕТ

До

ЦИК ЖС-03-205/2.3.26

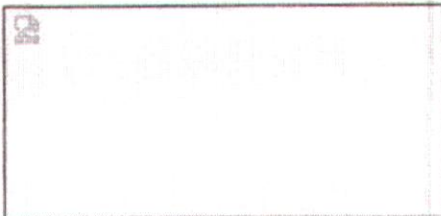


cik@cik.bg

Уважаеми госпожи и господа,

Приложено Ви изпращам жалба във връзка са решение на РИК Варна от 28.02.2026г.

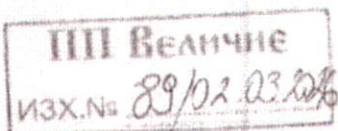
С уважение,  
**Албена Пекова**  
Председател



PDF ЖАЛБА-ЦИК-ВАРНА-n.pdf

2.1 MiB





Чрез

Районна избирателна  
комисия-Варна

До

Централна  
избирателна комисия

### ЖАЛБА

от Албена Г Пекова,

ЕГН в качеството на председател и законен представител на ПП „ВЕЛИЧИЕ“, ЕИК: 181001004, регистрирана по ф.д. № 35/2023 г., том 14, стр.26, № 435 в регистъра на политическите партии към СГС, VI-14 с-в, със седалище и адрес: с.Неофит Рилски, ул.“Витоша“, сграда „Старата баня“, общ. Ветрино, област Варна,

срещу: Решение №6 на РИК-Варна от 28.02.2026 г. относно брой на СИК в Трети избирателен район-Варненски

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,

На свое заседание, проведено на 28.2.2026г., РИК-Варна приема решение, с което определя броя на членовете на СИК в Трети избирателен район-Варненски, при провеждане на изборите за народни представители, насрочени на 19.04.2026г., както следва:

1. за секции с до 500 избиратели включително – до 7 члена в СИК
2. за секции с над 500 избиратели – по 9 члена в СИК.

Считам това решение за незаконосъобразно, макар да съответства на чл. 92, ал. 4 ИК, доколкото обаче то противоречи на императивната законова разпоредба на чл. 92, ал. 6, изр. 2 ИК, а именно: „Всяка парламентарно

представена партия или коалиция има право на не по-малко от един член от състава на секционната избирателна комисия“. Тази втора разпоредба представя разбирането на законодателя, че членовете на СИК отразяват пропорционално представените в НС към момента партии и **не трябва** да има такава, която няма нито един член. Именно до това ще се стигне при 7-членни комисии като оцетена няма да бъде само ПП „Величие“.

Причината за тази незаконосъобразност може да даде историческото тълкуване на двата текста, което обяснява корените на несъответствието между тях. По времето, когато текстове на чл. 92, ал. 4 и ал. 6 са приемани в ИК, е била немислима идеята в НС да съществуват паралелно повече от седем парламентарно представени партии, нежели те да са девет. Настоящата парламентарна ситуация се явява прецедент и изисква съответна реакция. В този смисъл, ОИК-Пазарджик в новия избор за общински съветници в община Пазарджик на 12 октомври 2025 г. реагира напълно законосъобразно. Именно затова правилата на ИК са все пак достатъчно гъвкави и позволяват намесата на ЦИК като гарант за законност. Ако РИК-Варна не намира кураж да отрази тази нова реалност, вярвам, че ЦИК е институцията, призвана да го направи, за да бъде съставът на СИК (не само в 3 МИР-Варна, а и в цялата страна) приведен в съответствие както с буквата, така и с духа на закона.

#### Приложение:

1. Решение №6 на РИК-Варна от 28.2.2026 г.  
<https://rik03.cik.bg/ns202604/decisions/6/2026-02-28>;
2. Решение №73-НМИ на ОИК-Пазарджик от 16.09.2025г.  
<https://oik1319.cik.bg/nmi12.10.2025/decisions/73/2025-09-16>.

А  
G  
р  
Албена Пекова  
Председател на ПП „Величие“

Digitally signed  
Date: 2026.03.02  
09:51:06 +02'00'