

Жалба

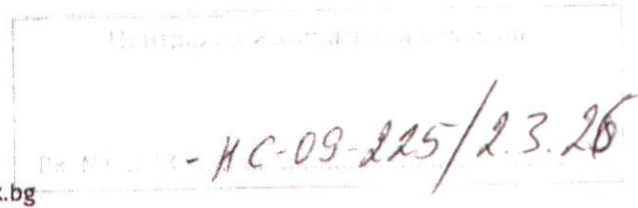
Понеделник, Март 02, 2026 17:16 EET



И М:

До

cik@cik.bg



Здравейте,

Приложено изпращам жалба от Анतिकорупционен блок.

Моля да ми изпратите входящ номер в отговор на този мейл.

PDF Zhalba_VAS-CIK_Reshenie-4510_2026.AB_signed_ALL.pdf

2.6 MiB

И М:

All information and files transmitted with this e-mail should be considered as confidential and intended solely for use of the addressee to whom it is sent. If you have received this e-mail in error please notify the sender and immediately delete it from any drives. Consider the environment. Please don't print this e-mail unless you really need to.

Чрез ЦИК

До ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

от

- Политическа партия „Единение“, ЕИК 181013024 от Регистър БУЛСТАТ, със седалище: София, ж.к. Христо Смирненски, бл. 12, ап. 30, регистрирана по фирмено дело 45 /2023 г. на СГС, представлявана от Иван Манев , тел
- Политическа партия „Зелено движение“, ЕИК от Регистър БУЛСТАТ 175640588, със седалище : гр. София, бул. „Сливница“ №257, регистрирана по ф.д. 622/2008г. на СГС, представлявана Тома Белев,
- Политическа партия „Средна европейска класа“, ЕИК от Регистър БУЛСТАТ 175335476, със седалище: гр. Бургас, жк. Братя Миладинови“ №117, регистрирана по ф.д. 9446/2007г. на СГС, представлявана от Константин Бачийски, тел.
- Политическа партия „Ние идваме“, ЕИК от Регистър БУЛСТАТ 175519298 със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Възраждане, ул. Цар Симеон 106А, по ф.д. 337/2008 г. по описа на СГС, представлявана от Мария Капон, тел.

Срещу: Решение на ЦИК № 4510-НС от 27 февруари 2026 относно изменение на Решение № 4449-НС от 20 февруари 2026 г. на ЦИК относно определяне броя на мандатите в многомандатните изборни райони в изборите за народни представители на 19април 2026 г., в частта, в която е заличен район 32 МИР „извън страната (чужбина)“ и мандатите му са преразпределени между МИР „Велико Търново“, МИР „Враца“, МИР „Шумен“ и МИР „Пловдив-град“,

обявлението за което е качено в сайта на ЦИК на 27.02.2026г. в 21:18 часа

и Искане по чл. 150, ал. 2 от Конституцията за сезиране на Конституционния съд на Република България относно противоконституционност на приложим закон - § 4 и § 5 от ЗИД ИК (ДВ бр. 23, от дата 27.2.2026 г.) в частта „с изключение на § 4, който влиза в сила от 1 януари 2025 г.“ като противоречащи на чл. 4, ал. 1 (принцип на „правова държава“), чл. 6 (забрана за дискриминация) и чл. 10, ал. 2 (общо, равно и пряко избирателно право).

Правно основание: чл. 58 ИК във вр. чл. 247, ал. 1, и чл. 250 ИК, във вр. с чл. 99 и сл. АПК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

В законоустановения срок обжалваме горецитираното решение Решение № 4449-НС от 20 февруари 2026 г. на ЦИК относно определяне броя на мандатите в многомандатните изборни райони в изборите за народни представители на 19 април 2026 г., в частта, в която е заличен район 32 МИР „извън страната (чужбина)“ и мандатите му са преразпределени между МИР „Велико Търново“, МИР „Враца“, МИР „Шумен“ и МИР „Пловдив-град“. Считаме обжалваното решение на ЦИК за неправилно, постановено в нарушение на материалния закон и необосновано. Решението е и вътрешно противоречиво и немотивирано.

Правим също така искане за сезиране на КС, при условията на евентуалност и ако сметете, че към настоящия казус като „заварено положение“ са приложими разпоредбите на § 4 и § 5 от ЗИД ИК (ДВ бр. 23, от дата 27.2.2026 г.) в частта „с изключение на § 4, който влиза в сила от 1 януари 2025 г.“ – което изменение за отлагане на формиране на МИР „чужбина“ в ИК за 2028г. е обнародвано след постановяване на *Указ № 59 от 19.02.2026г. на Президента за определяне на номерацията, наименованията и границите на изборните райони за произвеждане на избори за народни представители на 19 април 2026 г.*¹;

и след насрочването на изборите за народни представители за 19.април 2026г. и при действието на изменената разпоредба на чл. § 56 от ЗИД ИК (ДВ бр.: 104, от дата 30.12.2022 г.), според която МИР „чужбина“ следва да се

¹ И който указ и до момента не е отменен или изменен и в него фигурира МИР но.32: Тридесет и втори изборен район – извън страната, за всички територии извън границите на Република България.

формира на всички избори за народни представители, провеждани след 2025г. и тази разпоредба е влязла в сила и действала от 1.01.2025г. до 27.02.2026г.

Считаме, че § 4 и § 5 от ЗИД ИК (ДВ бр. 23, от дата 27.2.2026 г.) в частта „с изключение на § 4, който влиза в сила от 1 януари 2025 г.“ пряко противоречат на следните разпоредби от Конституцията:

- чл. 4, ал. 1, според които Република България е „правова държава“. Същевременно, правовата държава не допуска произволно въвеждане на ретроактивно действие на законови разпоредби, а в случаи като настоящия – и без изрично посочване, когато по този начин се прави опит да се преуредят вече възникнали права по силата на влязлата в сила на 1.01.2025г. норма на § 56 от ЗИД ИК (ДВ бр.: 104, от дата 30.12.2022 г.), въвеждаща ред за формиране на МИР „чужбина“ и действала близо 14 месеца, преди да бъде „преуредена“ със задна дата с атакуваните разпоредби на пар. 4 и пар. 5 от ЗИД ИК (ДВ бр. 23, от дата 27.2.2026 г.) и тези права на нашите сънародници зад граница явно противоконституционно² да бъдат заличени;
- чл. 6 и забрана за дискриминация на българските граждани на основание тяхното образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние и т.н. Често именно последното, ведно с липсата на адекватна подкрепа от държавата през годините на прехода е причина, много наши сънародници да са били принудени да напуснат родината си и да живеят в чужбина;
- чл. 10, ал. 2, прогласяващ общо, равно и пряко избирателно право, което изключва упражняването му извън територията на страната да бъде поставяно в по-неблагоприятно положение спрямо тогава, когато това право се реализира на територията на България.

I. Наличие на правен интерес

ПП „ЕДИНЕНИЕ“, ПП „ЗЕЛЕНО ДВИЖЕНИЕ“, ПП „НИЕ ИДВАМЕ“ и ПП „СРЕДНА ЕВРОПЕЙСКА КЛАСА“, като част от Коалиция „АНТИКОРУПЦИОНЕН БЛОК“, са регистрирани за участие в предсрочните парламентарни избори, насрочени за 19 април 2026г. и традиционно се ползва

² В този см. вж. Решение № 14 по к.д. 17/2020г., докладчик к.с. Владислав Славов, в мовитите на което е посочено „В българското право забраната за обратно действие на законите е принцип, който може да се изведе от понятието за правовата държава, уредено в Преамбюла и чл. 4, ал. 1 от Конституцията. Този принцип е прогласен в чл. 5, ал. 3 от основния закон, но само за наказателните закони. Това не означава, че принципът е изключен за другите закони, независимо че не фигурира изрично в конституционна норма. Той може да бъде изведен от чл. 14, ал. 1 от ЗНА по аргумент за противното, т.е. че обратното действие на правна норма може да бъде въведено само по изключение и то постановено изрично.“;

Решение №11 по к.д. 10/1996 г., докладчик к.с. Николай Павлов; Решение № 7 по к.д. 11/2009г. и др.

с подкрепа както от български граждани в страната, така и от наши сънародници в чужбина.

Премахването на МИР „чужбина“ пряко засяга гарантираното от чл. 10 от Конституцията „общо, равно и пряко избиращо право“ както на българските граждани в страната, така и на нашите сънародници в чужбина.

Премахването на МИР „чужбина“ ограничава активното избиращо право на всички наши сънародници, гласуващи зад граница, като за тях е налице единствено възможността да гласуват само за партия или коалиция, без да могат да определят към кой кандидат или листа да бъде насочен вотът им.

Нещо повече, налице е ограничение и за тяхното пасивно избиращо право, тъй като нашите сънародници зад граница за пореден път са лишени от възможността да се кандидатира на народни представители сред българските общности зад граница, където те развиват дейност и са добре познати, като единствената възможност да участват в предстоящите избори ще бъде да се кандидатира в някой от избиращите райони в страната – далеч от мястото им на обичайно пребиваване, работа и среда – което видимо ги поставя в неравностойно положение спрямо останалите кандидати.

II. Правни основания

Несъответствие с Указ № 59 от 19.02.2026г. на президента

С Указ № 59 от 19.02.2026г. на Президента за определяне на номерацията, наименованията и границите на изборните райони за произвеждане на избори за народни представители на 19 април 2026 г. е образуван МИР „чужбина“, като този указ към момента на подаване на настоящата жалба не е изменен или отменен.

В този смисъл, обжалваното решение на ЦИК пряко противоречи на определените с указа граници на избиращите райони, по-конкретно т. 32 „Тридесет и втори изборен район – извън страната, за всички територии извън границите на Република България.“, като с обжалваното решение този район недопустимо е заличен, а мандатите от него са преразпределени в 4 други многомандатни избиращи района.

Противоречие с чл. 99 и сл. АПК

Решение № 4449-НС на ЦИК от 19.02.2026г. е обявено същия ден и по данни от информационната система на ВАС не е било обжалвано, в резултат на което три дни по-късно и преди 27.02.2026г. - датата на постановяване на

обжалваното решение на ЦИК № 4510-НС, е влязло в сила и е добило стабилитет.

В процесното решение № 4510-НС ЦИК не сочат каквито и да било основания по чл. 99 и сл. АПК за евентуалната отмяна/изменение на вече влязъл в сила административен акт от административния орган, който го е издал. В този смисъл и извършеното „изменение“ по отношение на обжалваната част се явява незаконосъобразно и в пряко нарушение на разпоредбите на чл. 99 и сл. АПК.

Липса на мотиви и необоснованост

Решение № 4510-НС ЦИК е немотивирано и постановено при пълна липса на мотиви за неговото приемане. АПК изисква административните актове да се мотивират от органа, който ги издава, като липсата на мотиви според практиката на ВАС се явява и недопустимо ограничение на правото на защита на евентуалните жалбоподатели и самостоятелно основание за отмяна.

В случая не само, че липсват каквито и да било мотиви за издаване на обжалваното решение – последното няма и каквато и да била обосновка, като на практика се явява „огледално копие“ на решение 4449-НС (като дори отново се цитира Указ но.59 на президента, според който МИР „чужбина“ е налице) със заличен МИР 32 „чужбина“ и изменен брой на мандатите за многомандатни избирателни райони Велико Търново, Шумен, Враца и Пловдив-град (към които се преразпределени отнетите 4 мандата от заличения в решението МИР „чужбина“).

Процесното решение е и вътрешно противоречиво, тъй като цитира като основание за постановяването му и Указ но.59 на президента от 19.02.2026г. в който многомандатен избран район „чужбина“ фигурира, докато в процесното решение същият е заличен.

Предвид гореизложеното,

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Моля да отмените като неправилно и незаконосъобразно обжалваното Решение ЦИК № 4510-НС от 27 февруари 2026 относно изменение на Решение № 4449-НС от 20 февруари 2026 г. на ЦИК относно определяне броя на мандатите в многомандатните изборни райони в изборите за народни представители на 19април 2026 г., в частта, в която е заличен район 32 МИР „извън страната (чужбина)“

Моля да задължите ответния административен орган да представи цялата преписка по жалбата и цитираните в нея актове на ЦИК в цялост, включително стенограмата от заседанието, на което е приет оспорения административен акт.

Правим също така искане за сезиране на КС по отношение на разпоредбите на § 4 и § 5 от ЗИД ИК (ДВ бр. 23, от дата 27.2.2026 г.) в частта „с изключение на § 4, който влиза в сила от 1 януари 2025 г.“, като противоречащи на преамбюла на КРБ и чл. 4, ал. 1 (принцип на „правова държава“), чл. 6 (забрана за дискриминация) и чл. 10, ал. 2 (общо, равно и пряко изборително право).

Приложения:

- *Удостоверение за актуално състояние на ПП „ЕДИНЕНИЕ“*
- *Удостоверение за актуално състояние на ПП „ЗЕЛЕНО ДВИЖЕНИЕ“*
- *Удостоверение за актуално състояние на ПП „НИЕ ИДВАМЕ“*
- *Удостоверение за актуално състояние на ПП „СРЕДНА ЕВРОПЕЙСКА КЛАСА“*

гр. София, 2.03.2026г.

С уважение:

1.

2.

3.

4.