

ДО  
ВЪРХОВНИЯ  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЧРЕЗ  
ЦЕНТРАЛНАТА  
ИЗБРАТЕЛНА КОМИСИЯ

## ЖАЛБА

ОТ

Едис Р Даудов,

ЕГН: с пост адрес :  
, email:

Срещу РЕШЕНИЕ 4446 НС от 20.02.2026г на Централната изборителна комисия относно обявяване на Едис Р Даудов за народен представител в 51-то НС от осемнадесети изборен район – Разградски

### УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Обжалвам пред Вас горепосоченото решение на ЦИК, като считам същото за нищожно, респ. Незаконосъобразно, постановено без правно основание и в противоречие с правните норми на Конституцията на Република България, Изборния кодекс и Правилника за организация и дейността на Народното събрание.

С обжалваното решение се прекъсват пълномощията на народния представител Хасан Адемов, като за основание се посочва полагането на клетва от негова страна като служебен министър, както и се посочва негово заявление 51- 603-14-2/19.02.2026г. до председателя на НС.

За времето на встъпването му като служебен министър, като народен представител съм избран аз, Едис Даудов.

Ето защо, за мен се поражда правен интерес да обжалвам горепосоченото решение като нищожно респ. незаконосъобразно, поради факта, че ако бъде приложена процедура съгласно действащите норми след

гласувана оставка на народния представител Хасан Адемов ще бъде обявен за народен представител, без да съм заместващ до заемане на длъжността служебен министър от негова страна. Т.е. в случай че бъде освободен като народен представител същият няма да има право да се върне в народното събрание и мандата му ще бъде **ПРЕКРАТЕН**, а не **ПРЕКЪСНАТ**.

Като правно основание се сочи нормата на чл.68 ал.2 от Конституцията на Република България.

Случаите, в които пълномощията на народен представител се прекратяват са изрично изброени в чл. 72 от Конституцията на Република България. Същите не могат да бъдат тълкувани разширително и интерпретирани с оглед удовлетворяване на конюнктурни казуси.

Нееднократно Конституционния съд на Република България е постановявал своите актове в този смисъл и в редица свои тълкувателни решения изрично посочва че:

Правомощията на народен представител се прекратяват само от самото Народно събрание в хипотезата на чл. 72 ал 1 , т.1 и т.2 и от Конституционния съд в хипотезата на т. 3 на същата норма.

В този смисъл, пред КС е образувано конституционно дело 17/2013 на 26 юни 2013 г. по искане на деветдесет и трима народни представители, които се обръща към Конституционния съд да даде тълкуване на чл.72 от Конституцията на Република България със следните питання:

1. изчерпателно ли са изброени основанията в чл.72, ал.1, т. 1-4 от Конституцията и мога ли те да бъдат тълкувани разширително;

2. винаги ли в хипотезите н чл.72, ал.1, т. 1-3 о Конституцията трябва да се постанови решение на Народното събрание, респ. на КС може ли да има „обратно действие" или техните правни последици са само за „бъдеще";

4. докато няма решение на Народното събрание, респ. на Конституционния съд, народния представител запазва ли статуса си?

Производството е образувано по чл.149, ал.1, т.1 от Конституцията на Република България то се отнася до тълкуване на разпоредба на

Конституцията, която урежда основанията и начина, по който се прекратяват предсрочно правомощията на народен представител.

С определение от 26 септември 2013 г. Конституционният съд е допуснал искането за разглеждане по същество с оглед установяването на единно разбиране относно смисъла и съдържанието на чл. 72 от Конституцията.

С определение от 14 ноември 2013 г. по к.д. № 21 от 2013 г. Конституционният съд е допуснал за разглеждане по същество и искане на президента на Република България за тълкуване на чл.84, т.8 във връзка с чл.72, ал.1, т. и т.2 и чл.68, ал.1 от Конституцията със следните питання:

1. Когато на основание чл. 84, т. 8 от Конституцията Народното събрание избере народен представител за ръководител на институция, определена със закон, решението за избора му инкорпорира ли и елементи на решението по чл. 72, ал. 2 от Конституцията за прекратяване на пълномощията на народен представител;

2. Когато на основание чл. 84, т. 8 от Конституцията Народното събрание избере народен представител за ръководител на институция, определена със закон и народният представител е изразил пред парламента своята воля да заеме тази длъжност, необходимо ли е изрично подаване на оставка от народния представител по чл.72, ал.1, т. от Конституцията?

В мотивите си Конституционния съд ясно и подробно посочва, че правомощията на народен представител извън хипотезата на т. 4 от чл. 72, ал. 1 от Конституцията на Република България винаги се прекратяват с изричен акт на народното събрание.

В случаите когато самото народно събрание избира народен представител със самия избор и гласуване на същия избор инкорпорира в себе си факта на гласуването на прекратяване на правомощията на народния представител. Избора в резултат на гласуването е израз на волята на Народното събрание.

Конституционния съд стига до извода, че нито волята на самия народен представител, нито акт на друг държавен орган могат да заменят волята на народното събрание .

В настоящия случай народния представител Хасан Адемов не е избран от самото Народно събрание на друга длъжност - служебен министър в служебно правителство. Същия е посочен от служебния министър-председател и е назначен с указ на Президента на Република България.

Правно ирелевантни са както самия указ така и изричното му волеизявление за неговата оставка. Те не могат да заменят волята на народното събрание .

Във всички, за да бъде назначен като служебен министър или на друга длъжност първо следва да бъде освободен с гласуване на народното събрание .

В случая хипотезата на чл. 68, ал. 2 от Конституцията на Република България е неприложима, защото липсва самия акт на Народното събрание. И по повод подаденото заявление за прекратяване на правомощията му – това заявление не поражда последици ако същото не бъде гласувано от НС и при всички случаи следва да бъде внесено за гласуване, за да бъде завършен фактическия състав.

Също ирелевантно е и полагането на клетва като служебен министър: По този повод КС указва;

Прекратяването на едно правоотношение с факта на възникването на друго правоотношение няма как да се постигне при условие, че Конституцията допуска правоотношението на политическо представителство да се прекратява предсрочно само на определени, посочени изрично в нея основания. Неприемливо е при това положение да се презумира воля да се подаде оставка или на воля да се освободи народен представител на основата на волеизявления, които имат друго съдържание и цел. Още повече няма как да се правят заключения за подадена оставка пред Народното събрание за прекратяването на отношение на политическо представителство от действия, които са осъществени преди извършването на избора на ръководител на институция, определена със закон. Колкото до последващото избора полагането на клетва от избрания за ръководител народен представител, доколкото то е изискване на специален закон, само по себе си също не може да придаде друга цел на предходно волеизявление на Народното събрание за избор. Специално по отношение на народните представители, чиито мандат започва да тече от деня на произвеждането на парламентарни избори, юридическият ефект, който има полагането на клетва, се свързва с изпълнението на пълномощията им (Решение № 1 от 1992 г. по к.д. № 18 от 1991 г.). Конституцията не дава основания на клетвата да се придават и други правни последици, и по специално правните последици на оставка. Същото се отнася и за закона, който изисква полагане на клетва от ръководителя на институцията, за която той се отнася.

Категоричен е диспозитива на решението по цитираното конституционно решение:

По изложените съображения на основание чл.149, ал.1, т.1 от Конституцията Конституционният съд

## РЕШИ:

1. Изброяването на основанията за предсрочно прекратяване на пълномощията на отделен народен представител, извършено в чл. 72, ал. 1, т.1-4 от Конституцията, не е изчерпателно. Основания за предсрочно прекратяване на пълномощията на народен представител се съдържат и в чл. 65, ал. 1 от Конституцията, когато съответните основания са настъпили след избора. Предсрочно прекратяване на пълномощията на народен представител може да се извърши единствено на основание, изрично посочено в Конституцията, като съответните разпоредби не могат да бъдат тълкувани разширително.

2. Предсрочното прекратяване на пълномощията на народен представител винаги се постановява с решение на Народното събрание в случаите, когато е подал оставка или е налице влязла в сила присъда, с която му е наложено наказание лишаване от свобода за умишлено престъпление, или когато изпълнението на наказанието лишаване от свобода не е отложено. В случаите, когато бъде сезиран с правен спор въпросът се решава от Конституционния съд.

3. Решенията на Народното събрание и на Конституционния съд за предсрочно прекратяване на пълномощията на народен представител имат действие занапред.

4. До постановяване на решението от Народното събрание или до влизането в сила на решението на Конституционния съд за предсрочно прекратяване на пълномощията на народен представител той запазва положението си на народен представител.

5. Когато Народното събрание избира народен представител за ръководител на институция, определена със закон, решението за избора не съдържа в себе си и елементите на решението по чл.72, ал.2 от Конституцията. Народното събрание може в едно решение да посочи, че избира народен представител за ръководител на институция, определена със закон и предсрочно да прекрати пълномощията му въз основа на подадена от него оставка.

6. Когато Народното събрание избере народен представител за ръководител на институция, определена със закон и той изрази пред него волята си да заеме другата служба, народният представител трябва да подаде оставка пред Народното събрание и то е длъжно да я приеме, за да преустанови състоянието на несъвместимост. В случай че Народното събрание откаже да приеме оставката или не е подадена оставка, спорът се решава от Конституционния съд.

До постановяване на решението от Народното събрание или до влизането в сила на решението на Конституционния съд в хипотезата на т.3 на чл. 72, ал. 1 от Конституцията на Република България за предсрочно прекратяване на пълномощията на народен представител той запазва положението си на народен представител.

ЗА да бъдат прекъснати пълномощията му като народен представител той следва да бъде ИЗБРАН за министър в правителство с решение на Народното събрание.

ЗА да бъде назначен с указ, заповед, договор или друг акт правомощията му като народен представител първо следва да бъдат ПРЕКРАТЕНИ с решение на Народното събрание

Хасан А Адемов към настоящия момент е народен представител в 51 то Народно събрание

С оглед гореизложеното, Ви моля, да постановите своя съдебен акт, с който да прогласите обжалваното от нас решение като нищожно, респ. да го отмените като незаконосъобразно.

23.02.2026 г.  
Гр. София

С уважение,