

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 763

На 10 февруари 2026 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно откриване на състезателна процедура с договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Дейности по осигуряване на машинното гласуване в предсрочните избори за народни представители през 2026 г. съгласно техническите спецификации и условията на договорите с две обособени позиции – *отлага се за следващо заседание.*

Докладва: Емил Войнов

2. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.

Докладват: Йорданка Ганчева, Георги Баханов и Гергана Стоянова

3. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Росица Матева, Елка Стоянова.

4. Доклади по административни преписки.

Докладват: Емил Войнов, Росица Матева, Димитър Димитров, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Цветанка Георгиева Силвия Стойчева, Любомир Георгиев и Камелия Нейкова

При откриване на заседанието

ПРИСЪСТВАТ: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Цветозар Томов, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова,

Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,38 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! Тринадесет членове сме в залата (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*). Имаме необходимия кворум.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно откриване на състезателна процедура с договаряне за възлагане на дейности по осигуряване на машинното гласуване в избори за народни представители с докладчик господин Войнов.

2. Проекти на решения относно промени в състави на ОИК с докладчици госпожа Ганчева, господин Баханов и госпожа Гергана Стоянова.

3. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчици госпожа Матева, госпожа Елка Стоянова.

4. Доклади по административни преписки с докладчици господин Войнов, госпожа Матева, господин Димитров, Томов, госпожа Солакова, Ганчева, господин Ципов, госпожа Георгиева, госпожа Стойчева, господин Георгиев и аз.

Имате ли предложения по дневния ред? Няма.

Колеги, моля да гласуваме дневния ред.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, материалите по точка едно от дневния ред са публикувани във вътрешната мрежа.

Моля да ги прегледаме всички и по-късно в заседанието ще разгледаме този проект.

В точка втора от дневния ред давам думата на госпожа Ганчева:

ПРОМЕНИ В СЪСТАВИ НА ОБЩИНСКИ ИЗБИРАТЕЛНИ КОМИСИИ.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви на първо място вх. № ЦИК-МИ-11-20/09.02.2026 г. С този номер е постъпил оригинал на заявление от госпожа М. С. – Р., която освободихме като председател на ОИК – Бобошево, с наше Решение № 4420 – това за сведение.

По електронната поща с вх. № ЦИК-МИ-11-20-2/09.02.2026 г. е постъпило предложение от упълномощен представител на ГЕРБ-СДС с предложение да бъде назначен за председател на ОИК – Бобошево, Станимир Георгиев Велев със съответното ЕГН. Приложени са декларация, копие от диплома за висше образование, както и пълномощно. Посочва се, че документите ще бъдат изпратени в оригинал.

Предвид всичко ви предлагам проект на решение във вътрешната мрежа, с което да назначим за председател на ОИК – Бобошево, област Кюстендил, Станимир Георгиев Велев със съответното ЕГН.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 4424-МИ/10.02.2026** г.

Колеги, по-късно ще се върнем отново в тази точка.

Преминаваме към **точка трета:**

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви Решение № 4140/02.02.2026 г. на Административен съд – София-град, по адм. дело № 4753/2025 г. Това е решение за поправка на очевидна фактическа грешка по молба на Централната изборителна комисия. Грешката беше допусната в диспозитива на съдебното решение, като е поправена и вместо Столична дирекция на вътрешните работи, да се чете „168 часа ЕООД“ да заплати на Централната изборителна комисия сумата, за която е осъдена, а именно сума в размер на 80 лв., представляваща юрисконсулско възнаграждение. Докладвам за сведение и юрисконсултите ще предприемат действия по снабдяването с изпълнителен лист за събиране на присъдената сума.

Докладвам ви три съобщения по изпълнително дело 2267/2025 г. по описа на държавен съдебен изпълнител към Районен съд – София. Първото е с вх. № ЦИК-ЕП/НС-07-575-13/09.02.2026 г., с което по изпълнителното дело ни се изпраща за сведение препис от връчена покана за доброволно изпълнение на длъжника, която е връчена на 16 декември 2025 г. Това е за сведение.

Следващото съобщение по същото дело е с вх. № ЦИК-ЕП/НС-07-575-14/09.02.2026 г., с което ни се съобщава, че с разпореждане на държавен съдебен изпълнител от 4 февруари като взыскател по делото се присъединява държавата в лицето на

Национална агенция за приходите до размера на сумата от 25,56 евро.

Третото съобщение по изпълнителното дело е с вх. № ЦИК-ЕП/НС-07-575-12/09.02.2026 г., с което Централната избирателна комисия е уведомена, че подадената от нея жалба е оставена без движение за внасяне на държавна такса в размер на 12,78 евро по сметка на Районен съд – София.

Колеги, предлагам да вземем решение да бъде внесена дължимата държавна такса по изпълнителното дело и да бъде представено платежно нареждане по делото, удостоверяващо изпълнението на разпореждането на държавния съдебен изпълнител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-НС-07-38/09.02.2026 г. Това е писмо от Софийски районен съд, Наказателно отделение, XXI състав, с което се изисква да предоставим информация по отношение на лица, притежаващи активно избирателно право на изборите за народни представители от 2 октомври 2022 г., за две секционни комисии в Австрия относно това дали са упражнявали повече от един път избирателното си право.

Преписката е насочена към директор „Администрация“, за да се подготвят необходимите документи и в следващо заседание ще ви предложи проект на отговор. Сроктът, в който трябва да отговорим, е 10 дни преди датата на следващото съдебно заседание, което е

насрочено за 26 март 2026 г. На този етап го докладвам само за запознаване.

Докладвам също преписка с вх. № ЦИК-МИ-11-18-9. Това е разпореждане от Административен съд – Варна, Дванадесети състав, който ни е задължил по образуваното при тях адм. дело № 343 по описа за 2026 г. да им предоставим документи. В тази връзка моля, тъй като се касае за спешно изпратено разпореждане на 6 февруари, ви моля за последващо одобрение на писмото, с което изпратихме отговор. Писмото е с № ЦИК-МИ-11-18-10 и в него е описано какво се изпраща.

Моля за последващо одобрение на това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, впоследствие сме получили и писмо с вх. № ЦИК-МИ-11-18-12 отново от Административен съд – Варна, XII състав по същото дело, с което са изискани допълнителни документи. Те също са предоставени, поради което ви моля с последващо одобрение да одобрим изпращането на съответното писмо в отговор на поисканите допълнително документи. С писмото на Административен съд – Варна, наш номер ЦИК-МИ-11-18-12.

Малко по-късно ще ви помоля да го подложим на гласуване.

Сега докладвам за сведение отново от Административен съд – Варна, постъпилата призовка за открито съдебно заседание по дело № 342/2026 г. като то е било насрочено за 9 февруари 2026 г. от 11,00 ч. и в тази връзка след проведеното заседание Административен съд – Варна, ни изпраща и решението си с вх. № ЦИК-МИ-11-18-14, предоставено ни е Решение № 1594/09.02.2026 г. на Административен съд – Варна, по цитираното вече дело, с което

решение се оставя в сила решението на Централната изборителна комисия, с което е потвърдено решението на ОИК – Долни чифлик, съответно съдът приема, че правилно ОИК – Долни чифлик, е заличила жалбоподателя като кандидат за кмет в частичните избори. Докладвам за сведение, тъй като на този етап смятам, че преписката следва да бъде оставена в това състояние. Нямаме информация за постъпила касационна жалба по същото. Това е, което мога да докладвам в тази точка. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в точка втора от дневния ред давам думата на колегата Гергана Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-МИ-11-28 от вчерашна дата в Централната изборителна комисия е постъпило заявление от Веселина Маринова с искане за освобождаването ѝ като секретар на ОИК – Хитрино.

Предлагам ви Централната изборителна комисия със свое решение, проектен номер 7017 в моя папка, да реши на посочените в проекта основания, че освобождава като секретар на ОИК – Хитрино, област Шумен В. М. М. с посочено ЕГН и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Моля да подложим на гласуване този проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 4425-МИ/10.02.2026** г.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, моля да гласуваме също така писмо до представляващия ПП „Има такъв народ“, политическата сила предложила за тази позиция член на ОИК – Хитрино, да изпратим писмо, с което да ги уведомим за току-що взетото решение

и да изискаме в най-кратък срок да направят предложение за попълване състава на ОИК – Хитрино. Писмото е с проектен номер 14600 в моя папка.

Моля да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с **точка четвърта** от дневния ред:
ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Колеги, в тази точка ви докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-02-37/09.02.2026 г., с което сме получили кореспонденция, получена от Постоянното представителство към ООН и други международни организации, към която се прилага нота на Бюрото за демократични институции и права на човека на ОССЕ относно предстояща проучвателна мисия в България във връзка с предсрочните избори за народни представители. Отправя се молба за организиране на среща.

В нотата се посочва, че мисията ще бъде съставена от съветници по изборна дейност. Посочва се, че се изразява желание в рамките на посещението мисията да проведе срещи с представители на компетентните държавни институции, в това число МВнР, Комисията по правни въпроси на Народното събрание, Централната избирателна комисия, ГД ГРАО, Върховен административен съд, Сметната палата, СЕМ, Комисията за регулиране на съобщенията, „Информационно обслужване“ АД и БНТ.

Мисията отправя молба към Министерството на външните работи да окаже необходимото съдействие. Посочва се и кой ще бъде основният контакт по планирането на посещението.

С вх. № ЦИК-НС-02-37-1 сме получили от Министерството на външните работи писмо до Централната изборителна комисия във връзка с проучвателната мисия в България и молбата към нас е да посочим ден и час в периода 16 – 18 февруари, в който може да се осъществи поисканата среща с представителите на ОССЕ, както и да определим служител, отговорен за провеждането на срещата, като предоставим телефон и електронна поща за контакт. Молбата е предвид краткия срок за провеждане на проучвателната мисия да получим отговор не по-късно от 11 февруари, утре.

Колеги, предвид краткия срок ви предлагам да върнем отговор с предложение за провеждане на срещата с мисията на 17 февруари, вторник, от 14,00 ч. и да определим служител, който ще отговаря за провеждане на срещата Д. Т., като посочим и нейния телефон за контакт. От страна на Министерството на външните работи е посочено лице за контакт М. И., началник отдел „Международни и хуманитарни организации“.

Има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, след като се уточни с каква численост ще бъде Мисията, допълнително, ако се наложи, ще ви предлага да поискаме предоставяне на подходяща зала от председателя на Народното събрание за провеждане на срещата.

Колеги, на предходно заседание ви докладвах писмо от Министерството на външните работи, с което ни информират, че на 8 септември 2025 г. в официалния вестник на Европейския съюз е публикувана Директива (ЕС) 2025/1788 на Съвета за определяне на условията и реда за упражняване на правото на граждани на Съюза, пребиваващи в държава членка, на която не са граждани, да гласуват

и да се кандидатира на избори за Европейски парламент, с която се отменя Директива 93/109/ЕО, изменена с Директива 2013/1/ЕС.

Към Централната изборителна комисия се обръщат с молба за съдействие текстовете на Директивата да бъдат транспонирани в националното законодателство, тъй като това е от компетентността на законодателя.

Предлагам ви да изпратим писмо до председателя на Народното събрание, с което да поискаме информацията относно предприетите действия по въвеждането в националното законодателство, конкретно в Изборния кодекс, на разпоредбите от тази директива, за да разполагаме с необходимата информацията относно предприетите действия на компетентния орган.

Имате ли други предложения? Проектът на писмо е в папка с мои инициали до госпожа Назарян.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Уважаеми колеги, с докладна записка вътрешен номер на ЦИК-25-32/09.02.2026 г. относно осигуряване на софтуерни лицензи и Microsoft office се прави предложение към Централната изборителна комисия да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД в качеството му на системен интегратор с изискване за информация за възможности за осигуряване на 60 броя лицензи, както и да изпратим писмо до Министерството на електронното управление с молба за информация за условията и реда за придобиване на необходимия софтуер.

Приложени са и проектите на писма до двете институции. Само да припомним, че през месец септември 2025 г. „Информационно обслужване“ АД с писмо с вх. № ЦИК-15-466 са ни представили в табличен вид данни за наличните лицензи на ЦИК

със срокове на валидност, от които 60 броя са със срок на валидност до месец октомври 2025 г., тоест към днешна дата са изтекли и възниква необходимост от осигуряване на 60 броя лицензи.

Възможността за осигуряване на такива към края на 2025 г. е осъществявана по реда за доставка на компютърна техника чрез заявка до министъра на електронното управление и доставка от „Информационно обслужване“ АД.

След допълнително проучване, направено от служители от администрацията на Централната избирателна комисия, е установено, че министърът на електронното управление е обявил обществена поръчка за осигуряване на такива лицензи за всички държавни администрации, но не е ясен етапът, на който е развитието на тази обществена поръчка, поради което е подготвено и писмо до министъра на електронното управление, така че да можем да вземем скоро решение да закупим необходимите лицензи за работата на Централната избирателна комисия.

Предлагам да одобрим изпращането на писмата до министъра на електронното управление и до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД.

Моля за вашите изказвания или ако имате други предложения.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Господин Войнов, заповядайте в точка четвърта.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЧМИ-15-20-1/09.02.2026 г. във връзка с предстоящите частични избори на 22 февруари и с него молят да се осигури достъп до склада на лицата, които ще работят по инсталиране на машините, както и да внесат необходимото оборудване.

Предлагам да изпратим писмо до МВР и ДАНС, с което да им укажем да извършат проверка на посочените лица. Проектът на писмо е 14603.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпили са писма от МВР и ДАНС с вх. №№ ЦИК-ЧМИ-15-23-2 и ЧМИ-15-23-3. Те са в отговор на нашето искане за проверка на лица, предложени от „Карго-партнер“, за работа в склада. От двете институции ни уведомяват, че не са установени данни за наличие на криминални прояви и съответно не са установили относима информация, даваща основание за отрицателно становище. Докладвам писмата за сведение и съобразяване при осигуряването на достъп.

Постъпило е писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № ЦИК-ЧМИ-15-18-11/09.02.2026 г. в отговор на нашето искане да ни предоставят актуализирана инструкция за оператор в изчислителния пункт към ОИК съгласно нашите указания. От „Информационно обслужване“ АД ни предоставят актуализираната инструкция, която сега докладвам за запознаване.

Уважаеми колеги, във връзка с извършената проверка и диагностика на дефектиралите СУЕМГ и необходимостта от осигуряване на резервни части предлагам да изпратим писмо на Смартматик, с което да ги информираме за необходимите ни части. Проектът на писмо е 14602.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли предложения по проекта на писмо?

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Предлагам в последния абзац да добавим „да ни доставите така посочените брой резервни части“ – изрично да се уточни, за да не ни предоставят за единична бройка, а съответните бройки, които сме посочили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам два приемо-предавателни протокола с вх. №№ ЦИК-ЧМИ-15-18-9 и ЦИК-ЧМИ-15-18-10 от 5 февруари 2026 г. Те са във връзка с частичните избори на 22 февруари и с тях „Информационно обслужване“ АД са ни предали готовите смарткарти с издадени нови сертификати и резервни комплект смарткарти. Докладвам ги за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря. Колеги, в моя папка има писмо с вх. № ЦИК-16-57/09.01.2026 г. От името на Индийския Международен институт за избори господин Вермар е поканил двама представители да участват в наблюдение на изборите, които ще се състоят през месец април – не е ясна датата. За първи път виждам такова съобщение. Поемат разходите на двама представляващи. Ще се наблюдава най-вероятно управляваната от Делхи територия Пондишерй. Иначе нещо впечатляващо – 218 хиляди изборни секции и 178 милиона избиратели. Ще имаме превод утре. Тогава ще погледнете съдържанието. Докладвам за запознаване и сведение. Това е моят доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-21-59/09.02.2026 г. Писмото е от Обществения съвет, качено е във вътрешната мрежа в папка с мои инициали на днешна дата, и съдържа искане от Обществения съвет към Централната изборителна комисия за съдействие за провеждане на редовното им заседание в сряда, 11 февруари 2026 г. от 16,00 ч. Приложен е проект на дневен ред, включващ обсъждане и гласуване на предложение до ЦИК във връзка с организацията и провеждането на предстоящите предсрочни избори за Народно събрание, като точка първа.

Точка втора: Обсъждане и гласуване на заявление по Закона за достъп до обществена информация във връзка с „Информационно обслужване“ АД. Това пише, но не знам точно за какво става дума и не става ясно от писмото.

Трета точка: Разни. Приложен е списък на членовете на Обществения съвет, които биха се нуждаели от пропуск до сградата, както и молба да се осигури помещение за провеждане на заседанието на Съвета, компютър с достъп до интернет, който да бъде използван за онлайн включване на колегите, които не присъстват физически, както и осигуряване на стенограф.

Това е общо взето традиционният формат от искания при заседания на Обществения съвет.

В тази връзка предлагам да поискаме с писмо до председателя на Народното събрание да се осигури при възможност подходяща зала в утрешния ден от 15,30 ч., обикновено половин час преди начало на заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов); **против – няма.**

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, още едно писмо да докладвам също от Обществения съвет с вх. № ЦИК-17-41-3/09.02.2026 г. и представлява отговор на наше писмо с изх. № ЦИК-17-41-2, което изпратихме до Обществения съвет, във връзка с критики към публичната дейност на член на Обществения съвет. Докладвам го за сведение и запознаване. Качено е във вътрешната мрежа в папка с мои инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Тъй като колегата докладчик не поясни в каква връзка е отговорът, припомням, че той е във връзка с препратено от ЦИК до Обществения съвет писмо от гражданин, който изразява своето възмущение от медийните изяви на един от членовете на Обществения съвет, и по-скоро на представляващ организация-член на Обществения съвет.

В това писмо се казва, че Общественият съвет като орган от неправителствени организации няма призвание да упражнява контрол над медийните изяви на своите членове, особено когато те не представляват Съвета или не изразяват позиции на Съвета. Може би именно с това изявление трябва да напомним на организациите, членове на Обществения съвет и на техните представители, че в медийните си изяви, когато не изразяват позиция на Съвета, която е приета на съответно заседание, би трябвало да представят участието си не като представители на Обществения съвет към ЦИК, а само на съответните организации, които представляват.

И още едно допълнение, ако може, отново да напомним на Обществения съвет, че съгласно т. 5.4 от Правилата за работа на Обществения съвет след заседанията на Обществения съвет председателстващият следва да изготвя резюме на обсъжданите теми и настоящите проблеми, което да изпраща за сведение на ЦИК. Още повече протоколите от заседания на Обществения съвет, които би

трябвало да се подпишат в 7-дневен срок от заседанието и да се публикуват на страницата на Централната изборителна комисия в секция „Обществени съвет“, се бавят с по няколко месеца и Централната изборителна комисия няма изобщо информация какво се обсъжда на тези заседания – изобщо има ли кворум за заседание, колко членове присъстват и така нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания? Други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо от Обществения съвет към Централната изборителна комисия с вх. № ЦИК-НС-21-27-1/09.02.2026 г., преразпределено ми е днес, тъй като писмото, в отговор на което получаваме това писмо, беше изпратено до Обществения съвет по мое предложение. Изпратено е на 29 януари 2026 г., като напомнихме на Обществения съвет, че основната му функция е да подпомага дейността на Централната изборителна комисия и в този смисъл отправихме покана да представят писмени предложения по организацията на изборния процес до 6 февруари. С писмото, което ви докладвам, на 6 февруари в 20,49 ч. вечерта, петък, са изпратени предложения на Обществения съвет, свързани с разяснителната кампания, от които не става ясно кога са обсъдени и кога са приети от Обществения съвет. Ще припомня, че всъщност Централната изборителна комисия на 6 февруари преди обяд в заседание прие решение и обяви обществена поръчка за разяснителната кампания. Бяха изпратени и медийни съобщения, така че предложението на Обществения съвет идва доста

часове, след като ЦИК оповести публично, че е приела решение за обявяване на обществена поръчка за изготвяне на материали за разяснителната кампания на ЦИК, поради което ви го докладвам за сведение.

Ще предложа да изпратим писмо до Обществения съвет, с което отново да им напомним основната и функция, тъй като всъщност Общественият съвет се създаде през 2014 г. от организации, които участват с наблюдатели в изборите. Възложих на администрацията и е подготвена справка, която всъщност не е така, както я възложих, но в крайна сметка от нея става ясно, че в последните четири национални избора, а именно месец октомври 2022 г. избори за Народно събрание, месец април 2023 г. избори за Народно събрание, месец октомври 2023 г. местни избори, които са по-особени и не бях възложила да бъдат включени, месец юни 2024 г. избори за Народно събрание и месец октомври 2024 г. избори за Народно събрание. От 15 организации, членове на Обществения съвет, 4 от тях изобщо не са регистрирали наблюдатели във всичките тези пет национални избора. Основната функция на тези организации, отново напомняме, е да участват с наблюдатели в изборния процес и да предлагат вследствие на опита, който имат при наблюдение на избори, да предлагат на ЦИК конкретни предложения във връзка с подобряване на изборния процес, каквото беше и нашето искане към Обществения съвет. Такова предложение, конкретно, не виждам в изпратените ни препоръки, така че ви предлагам да върнем отговор на Обществения съвет, с който да посочим, че Централната избирателна комисия очаква конкретни предложения по различните дейности, и то с надеждата да бъдат изпращани навреме, преди съответните решения на Централната избирателна комисия. *(Реплики.)*

Колеги, коригирам предложението си: не предлагам нищо да се изпраща на Обществения съвет, тъй като от началото на мандата на тази Комисия няколко пъти сме канили представители на Обществения съвет за участие в работата на ЦИК за подпомагане на

дейността ѝ, и това така и не се случва, така че не виждам смисъл повече да се изпращат писма.

Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № ЦИК-НС-15-39/09.02.2026 г. от представителите на БАКА, с които проведохме среща във връзка с разяснителната кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-ЧМИ-19-22-4/10.02.2026 г. изпълнителният директор на Печатница на БНБ ни информира, че предпечатните образци на хартиените бюлетини са налични в системата за управление на процесите и този процес по одобрение може да стартира.

Предлагам ви да изпратим писмо до общинските изборителни комисии при спазване на решението за осъществяване на контрол при отпечатване на бюлетини да потвърдят предпечатния образец на бюлетината за гласуване в частичните избори за кметове на 22 февруари, за което да уведомят и Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с докладна записка ЦИК-25-34/09.02.2026 г. се представя проект на писмо до министъра на финансите в отговор на вх. № ЦИК-02-584/25.11.2025 г. Предложението е да уведоим министъра на финансите, че в Централната изборителна комисия не е извършван вътрешен одит през 2025 г., поради което не следва да се представя отчет, тъй като

в Централната изборителна комисия не функционира и не е обособено такова звено за вътрешен одит.

В докладната записка не се прави и предложение за създаване на звено или създаване на такава длъжност в щатното разписание съгласно Закона за вътрешния одит в публичния сектор, затова ви предлагам да изпратим писмо до министъра на финансите в отговор на писмото от месец ноември 2025 г. и да уведомим, че в структурата на ЦИК няма обособено звено за вътрешен одит.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам писма, които сме получили от община Кочериново относно броя на изборителите, липса на изборители по част втора и заявка за отпечатване на хартиени бюлетини.

За сведение ви докладвам и писмо от ОИК – Долни чифлик, с което ни уведомяват за образуваното административно дело във Варненски административен съд. Във връзка с одобряването на предпечатния образец имаше вече доклад, че решение по административното дело Варненския административен съд е постановил като потвърждава решението на ОИК. Тези писма за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-ЕП-02-31-3/10.02.2026 г., което ни е изпратено от Министерството на външните работи, доклад от заседанието на работна група „Общи въпроси“, проведено на 6 февруари. Обръщам

внимание, че в доклада се съдържа информацията относно Акта за избор на членове на Европейски парламент и неговите изменения, както и се съдържа информацията, че България, наред с другите посочени държави, е потвърдила проучвателната си резерва. Докладвам за сведение и приобщаване към преписките с доклади от работна група „Общи въпроси“, които получаваме.

Докладвам писмо с вх. № ЦИК-МИ-06-26/06.02.2026 г. от община Ковачевци, област Перник. Временно изпълняващият длъжността кмет на общината пише, че във връзка с необходимост от отдаване под наем на помещение, което се намира съгласно писмото, уведомява ни, че в посоченото помещение се съхраняват изборни книжа от избори за общински съветници от 2023 г.; избори за членове на Европейския парламент и народни представители от месец юни 2024 г. и избори за народни представители от 27 октомври 2024 г. В тази връзка моли да бъде дадено разрешение за отваряне на помещението с цел преместване на книгата в друго подходящо помещение, което е посочено къде се намира.

Предлагам ви във връзка с това писмо да изпратим писмо до временно изпълняващия длъжността кмет на община Ковачевци, че достъпът до запечатано помещение става съгласно т. 2.2. от наше Решение № 1750 и след приключване на работата, помещението се запечатва по реда на същото решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам за последващо одобрение изх. № ЦИК-МИ-17-15-4/09.02.2026 г., с което на Върховния административен съд сме изпратили жалба с вх. № ЦИК-

МИ-17-15-3/06.02.2026 г., подадена от В. Д. М. срещу Решение № 4422-МИ/03.02.2026 г. на Централната избирателна комисия.

С писмото е изпратена на Върховния административен съд освен жалбата и всички документи по административната преписка на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. №№ ЦИК-НС-04-32-33 и 34 от 9 февруари 2026 г. – писма от ОД на МВР – Пловдив, с които искат да бъде извършена проверка на няколко лица, посочени в писмото.

В моя папка от днес има проект на отговор до директора на Областна дирекция на МВР – Пловдив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

КРАСИМИР ЦИПОВ: Докладвам ви с вх. № ЦИК-МИ-08-582-1/06.02.2026 г. постановление за отказ да се образува досъдебно производство.

Мотивите за отказа да се образува досъдебно производство и да се прекрати преписката са свързани с това, че в изборите за общински съветници на 12 октомври 2025 г. членовете на

секционната комисия под съответния номер са позволили на свой колега да упражни правото си на глас в секционната комисия, при положение че не е имал регистриран настоящ адрес на територията на Пазарджик. Лицето е било студент в Техническия университет, филиал Пловдив, съответната специалност.

Прокуратурата счита, че, след като членовете на комисията са допуснали лицето да бъде дописано в списъка и е подал декларация, липсва субективният момент.

Постановлението е изпратено за преценка дали да не бъде реализирана административнонаказателна отговорност на членовете на секционната комисия под съответния номер в Пазарджик.

Колеги, моето предложение е да не се обжалва постановлението, но да бъдат предприети действия за реализиране на административнонаказателна отговорност на членовете на секционната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, както ни информира колегата Баханов от съобщение в социалните медии и аз проверих на страницата на Народното събрание, в момента тече дискусия в Комисията за пряко участие на гражданите, жалбите и взаимодействие с гражданското общество, свързана с изборните правила, на която присъстват, доколкото виждам, народни представители, други експерти, включително представители на организации и членове на Обществения съвет, бивши наши колеги, членове на Централната избирателна комисия, като в едно от

изказванията беше казано, че „Централната изборителна комисия отсъства и мълчи“, моля ви да изпратим спешно писмо до председателя на Комисията госпожа Росица Кирова, с което да я уведоим, че Централната изборителна комисия не е поканена да участва в тази дискуссия, така че няма как да представи своето мнение по организацията на изборния процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания и ако имате други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **3** (*Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова*).

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз най-вече гласувах „против“, защото и да ни поканят, считам, че ЦИК няма обсъдено и прието единно становище, което да отиде и да представи представител на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 20 минути.

Господин Чаушев, искате отрицателен вот?

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Още повече че Общественият съвет не е отделна структура извън Централната изборителна комисия. Ние сме едно. И тъй като ще се правят тези неща, би било добре, първо, заедно да обсъдим нещата, а после да се правят тези неща, а не да си отправяме един на друг обвинения из медийните пространства и светове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 20 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Уважаеми колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Четиринадесет членове сме в залата, имаме необходимия кворум.

Продължаваме с доклади в точка втора от дневния ред: Проекти на решения относно промени в състави на ОИК.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № ЦИК-МИ-11-27/09.02.2026 г. от А. Д. е изпратен имейл, председател на общинска структура на ПП – Димитровград, така е записано. Изпраща по компетентност заявление за подаване на оставка от Н. Б. К. – Стойчева, назначена за член на ОИК – Димитровград, при провеждане на избори за общински съветници и кметове на 29 октомври 2023 г., предложена от коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“. Препратено ни е заявление, което е до ПП-ДБ Димитровград, от члена на ОИК – Димитровград, който ви прочетох преди малко, с което на основание чл. 51, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс уведомява господин Димитров, като заявява, че желае да подаде оставка като член на ОИК – Димитровград, предложена от коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“, подписано с електронен подпис. Както казах, двете неща са получени по имейла.

На днешна дата, 10 февруари 2026 г., с вх. № ЦИК-МИ-11-27-1 от адвокат Н. К. от град Харманли с посочен адрес и телефон е изпратен нов имейл, вече със заявление до Централната изборителна комисия от Н. Б. К.-С., с посочено ЕГН, член на ОИК – Димитровград, която заявява, че желае да бъде заличена като член на ОИК – Димитровград, предложена от коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“, като ни информира, че е подала заявление до представляващия коалицията, което прилага към настоящото заявление и прилага

заявлението, което ви прочетох преди малко, до ПП-ДБ Димитровград.

Уважаеми колеги, подготвен е проект на решение за промяна в състава на ОИК – Димитровград, област Хасково, като съм описал в същото изброените досега факти и от А. Д. Направих справка в папката за назначаване на ОИК – Димитровград, същото лице е пълномощник на ПП-ДБ, а не само, както е написано в имейла, председател на общинска структура на ПП Димитровград.

Има проект на решение, с което предлагам с оглед на фактите, които изложих и постъпилото заявление от Надежда Борисова Колева-Стойчева да освободим същата като член на ОИК – Димитровград, област Хасково и да се анулира издаденото ѝ удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е **№ 4426-МИ/10.02.2026** г.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам да гласуваме писмо до представляващите коалиция ПП-ДБ Кирил Петков, Асен Василев, Христо Иванов, Атанас Атанасов – тримата, представляващи тази коалиция, с което да ги уведомим, че с Решение № 4426-МИ/10.02.2026 г. предсрочно са прекратени пълномощията на Надежда Борисова Колева-Стойчева, член на ОИК – Димитровград, област Хасково, като следва в най-кратък срок да направят предложение за попълване състава на ОИК – Димитровград, като посочат кандидат за член, тъй като госпожа Колева-Стойчева е била член на ОИК – Димитровград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с доклади в точка четвърта от дневния ред: Доклади по административни преписки.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви с вх. № ЦИК-НС-17-35/09.02.2026 г. писмо, което сме получили по електронната поща от Б. П., който той е наименовал „сигнал“, с който иска преразглеждане на избирателните секции на посочен от него в писмото адрес в град Пловдив. Пише, че избирателите от този адрес са принудени да гласуват в поотдалечени за тях секции, докато други избиратели идват от поотдалечени места, за да гласуват в секции в непосредствена близост до посочените адреси. Според него това създава сериозни и напълно излишни неудобства.

Колеги, предлагам да препратим този сигнал по компетентност на кмета на община Пловдив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх.- № ЦИК-02-50/03.02.2026 г. в Централната избирателна комисия от

администрацията на Министерския съвет е препратено на основание чл. 32 от Закона за достъп до обществена информация запитване от господин Д. П., като със заявлението подателят желае да получи информацията относно намерението на Министерския съвет да предприеме определени действия в рамките на своята функционална компетентност. Поставените въпроси в това заявление се отнасят единствено до осъществяването на бъдещи действия в рамките на правомощията на Министерския съвет и не обхващат информацията, свързани с правомощията на Централната изборителна комисия, поради което ЦИК не може да предостави исканата в това препратено писмо информация.

По изложеното предлагам да върнем обратно заявлението по ЗДОИ с вх. № ЦИК-03-07-27/28.01.2026 г. на Министерския съвет от господин Д. П.

Проектът на писмо е в папка с моите инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам да се добави в текста, че на основание чл. 57, ал. 1, т. 34 от Изборния кодекс, изречение последно: „техническото осигуряване на видеонаблюдението и видеозаснемането се извършва от Министерския съвет“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения.

Моля, режим на гласуване на проекта на писмо с направеното допълнение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-ЕП-02-1/02.02.2026 г. от Министерството на външните работи е постъпило писмо с молба за регистрация в системата на Централната

избирателна комисия на постъпила грама от Постоянното представителство на България относно готвени в рамките на Управителен комитет по демокрация насоки за повишаване на участието в избори на жени, момичета, младежи, както и на уязвими групи, с молба да предоставим примери за добри практики от страната ни като принос в изготвянето на насоките.

Срокът за предоставяне на тези добри практики е 27 февруари 2026 г. С днешна дата постъпи и официален превод на текста на подготвения документ, така че моля да се запознаете със съдържанието му и евентуално до следващо заседание, когато отново смятам да върна на доклад това писмо, ако преценим, че трябва да изпратим някаква наша позиция до Министерството на външните работи, да го направим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам да не се обжалва постановление на прокурор при Района прокуратура – Пазарджик, което е постъпило с вх. № ЦИК-МИ-08-581-1/06.02.2026 г.

В това постановление е описано, че е образувана преписка във връзка с постъпило писмо от Централната избирателна комисия. От материалите по преписката е установена съответната фактическа обстановка, извършени са проверки, снети са необходимите обяснения, и се налага изводът според прокурора, правният извод, че данни за извършено престъпление от лицето, за което е образувана преписката, данни за извършено престъпление по чл. 168, ал. 1 и ал. 2 от Наказателния кодекс не са събрани, тъй като не е установено лицето да е лишено от правото си да гласува или да е упражнило същото два или повече пъти, поради което, пише в постановлението, че не следва да се образува досъдебно производство и преписката трябва да се прекрати.

Постановлението е, че отказва да образува досъдебно производство за престъпление по посочения член и алинеи от

Наказателния кодекс и прекратява преписката със съответния входящ номер по описа на Районна прокуратура – Пазарджик.

Предлагам, още веднъж да го кажа, да не се обжалва това постановление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Правя обратното предложение – да бъде обжалвано постановлението на прокуратурата.

Видно от мотивите на прокурора, единствената проверка, която е извършена, е в масивите на МВР. Всички в тази зала прекрасно знаем, че изискванията на Изборния кодекс са посочени в самия кодекс, както и в § 1 от Допълнителните разпоредби, където е посочено на какво изискване следва да отговарят избирателите, за да гласуват в местни избори, а то е изискването за уседналост – шест месеца преди изборния ден да имат регистрирани на територията на общината или кметството, или района, за който са изборите, постоянен и настоящ адрес. Видно, и от установеното от полицията, лицето е регистрирано на постоянния си адрес на 21 август 2025 г., поради което няма как да отговаря на изискванията да участва в изборите в Пазарджик. Установено е, че по негови данни, той бил живял доста време, като е представил договор за наем.

Струва ми се, че е крайно време и прокуратурата да разбере, че освен НПК би трябвало да се запознае и с изискванията на Изборния кодекс, и когато бъдат изпращани сигнали от Централната избирателна комисия, да се изследват всички обстоятелства, свързани със законовите изисквания едно лице да бъде включено в избирателния списък и да гласува.

Затова предлагам да се обжалва и това постановление, както отгук нататък ще предлагам да се обжалват всички постановления, подобни, които пристигат от различните районни прокуратури.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Поддържам първоначалното си предложение да не се обжалва това постановление. Снети са обяснения от председателя, секретаря и зам.-председател на секционната избирателна комисия. Обсъден е казусът, и те са предоставили декларация, която лицето е подало пред съответната комисия, така че предлагам още веднъж да не се обжалва това постановление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Самата комисия, която е разпитана, е казала, че при явяването в избирателната секция е установено, че той не фигурира в избирателния списък. И понеже им е обяснил, че отдавна живее в Пазарджик на този адрес, нищо че адресната регистрация е от по-късно, те са му предоставили декларация, че не е гласувал и няма да гласува на друго място.

Всички тези действия са в нарушение на изискванията на Изборния кодекс и на решенията на ЦИК, и Методическите указания, където изрично е посочено: секционната избирателна комисия, когато установи, че дадено лице не фигурира в избирателния списък, най-напред трябва да провери така наречения забранителен списък – на какво основание лицето е включено там, и оттам нататък указанията на ЦИК в какви случаи само и при какви обстоятелства може да допусне лицето да гласува. Очевидно, този случай не е такъв. И ние ще толерираме да продължават секционните избирателни комисии да нарушават Изборния кодекс и закона, както и да допускат избиратели да гласуват без избирателни права. И неразбирането на прокуратурата как следва да се разследват тези обстоятелства и че в крайна сметка при разследването водещият трябва да е Изборният кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други изказвания и предложения?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Всичко това е така, но от обективна страна. За престъпление трябва да има и субективна страна. В случая надълго и нашироко се разискваше от обективна страна нарушения, установени в тази преписка, но от субективна страна няма престъпление. Защо? Защото има действия на секционната избирателна комисия, които в крайна сметка изключват прекия умисъл на деянието – гласуване в някакви си избори. Това е.

И не знам как ще разберат секционните избирателни комисии, когато наказанието е на отделен гражданин?! Напротив, тук подбудителят явно е секционната избирателна комисия, но не и гражданинът.

Ще подкрепя първоначалното предложение на господин Георгиев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Заповядайте за реплика, госпожо Матева. След Вас за изказване господин Баханов.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Репликата ми към колегата Чаушев е, че разследването не е необходимо да обхваща, но това е преценка, разбира се, на прокурора, само и единствено нарушение или евентуално престъпление, извършено от избирателя. Напротив, трябва да бъде при установяване липсата на субективен елемент от страна на избирателя, и трябва да бъде насочено към членовете на секционната избирателна комисия, които са го допуснали да гласува в нарушение на Изборния кодекс и на Наказателния кодекс – чл. 168.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев, за дуплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбирам този хъс, но в крайна сметка едва ли можем да даваме указания какво прави или не прави прокурорът в това производство. „Трябва“ може да се говори в рамките на Изборния кодекс, но тук става въпрос за престъпление и моята теза беше, че действително има нарушение на Изборния кодекс и не е нужно прокурорът да ни казва това.

Няма престъпление от гледна точка на субективния състав, а именно вина. Вина няма. Няма пряк умисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Баханов, за изказване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: След като чух дебата между колегата Матева и колегата Чаушев, погледнато от базата, която имаме досега при обжалване на такива постановления или отказ на Централната избирателна комисия да ги обжалва, и двамата в една степен са прави.

Подкрепям изказването на колегата Матева с оглед, не знам дали обърнахте внимание, дали го спомена, тъй като не чух изказването внимателно, че лицето от 2025 г. – тя това го каза – от 21 август 2025 г. има постоянен адрес в Пазарджик, тоест първото условие, че не е имало шест месеца преди датата на изборите, е налице, тоест нямало е как да гласува.

Но в последното изречение, първи абзац, пише, че „настоящият адрес на Трифонов от 22 февруари 2001 г. до настоящия момент е бил в село Градец, област Видин, улица еди-коя си“, тоест няма и настоящ адрес на територията – нито постоянен, нито настоящ адрес, с оглед на което, по-скоро бих подкрепил предложението на колегата Матева.

Що се отнася до изказването на колегата Чаушев, да, много постановления, които получаваме и които се прекратяват или има отказ да се образува наказателно производство, са базирани наистина на извода на прокуратурата, че не е налице субективният елемент, макар че е налице обективен елемент, не е налице втората акумулативно изискваща се предпоставка, именно субективният елемент.

Считам, че това трябва да го решава не Централната избирателна комисия, а оторизираният орган, който е прокуратурата, тоест, след като изследва всички факти и обстоятелства при извършената проверка или досъдебно производство, тя единствено с оглед и на личността на лицето, с оглед и на фактите, които са

събрани при гласуването, с оглед на проведените разпити или снети обяснения от съответното лице, единствено прокуратурата е оторизирана и тя следва да направи преценка дали е налице субективният елемент, тоест дали лицето е разбирало свойството и значението на постъпките и дали е целяло въпросния резултат.

Считам, че Централната изборителна комисия с оглед на факта, че няма пред себе си цялото досъдебно производство или цялата проверка не може да прави извод дали е налице субективният елемент или не. Това е само в правомощията на прокуратурата.

Ако прокурорът в своето постановление беше постановил същото, че отказва да образува на база липса на субективен елемент от лицето, тогава бих се съгласил, както съм се съгласявал и при друго потвърждаване на отказ или решения на ЦИК да не се обжалват много от отказите, но единствено и само, когато от данните по досъдебното производство безспорно се установява, че не е налице субективен елемент, и то от изводи от прокуратурата. ЦИК обаче не може да иззема функции на прокуратурата и да преценява налице ли е в конкретния случай субективен елемент, затова бих подкрепил предложението на колегата Матева – това да се обжалва, тъй като мотивите за отказа са различни от това „липса на субективен елемент“, а по-скоро, че няма извършено престъпление от обективна страна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА.: Колеги, има ли други изказвания? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на докладчика това постановление да не се обжалва.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Гергана Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **5** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Росица Матева*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Сега подлагам на гласуване предложението на колегата Матева, което беше в обратния смисъл – да се обжалва постановлението на Районна прокуратура – Пазарджик.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 4** (*Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Цветозар Томов*).

Колеги, това предложение събра необходимото мнозинство, така че звено „Правна дейност“ очаквам да си свърши работата според приетото решение.

Колеги, има ли други доклади?

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, само да гласуваме с последващо одобрение отговора на писмото по разпореждане на Административен съд – Варна, с № ЦИК-МИ-11-18-13.

Моля да го подложим на гласуване за последващо одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Колеги, има ли други доклади? Няма.

Колеги, преди да закрия заседанието проектът на решение по точка едно от приетия от ЦИК дневен ред ще бъде включен в следващото заседание на Комисията с оглед на това, че някои от документите имат необходимост от прецизиране.

Закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото заседание за четвъртък, 12 февруари 2026 г., от 10.30 ч. Благодаря.

При закриване на заседанието присъствах 12 членове на ЦИК: *(Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов).*

(Закрито в 13,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова