

Входящи | Поща | Webmail | Централна избирателна комисия

https://webmail.cik.bg/SOG/so/cik@cik.bg/Mail/view#!/Mail/0...

Жалба срещу решение 4422-МИ/03.02.2026

Петък, Февруари 06, 2026 13:45 EET

Централна избирателна комисия
Вх. № ЦИК *MI-18 15/3/6.2.26*



До

cik@cik.bg

Здравейте,

Изпращам жалба срещу решение № 4422-МИ/03.02.2026 на ЦИК до ВАС. Ще представим жалбата и на хартиен носител.

Поздрави,



В М

Управител

Е:

М:

JPG image001.jpg

2.2 KiB



PDF Scan2026-02-06_134140.pdf

1.1 MiB



ЧРЕЗ ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

Ж А Л Б А

От: В Д М ЕГН

От

чрез адв. И Х

Срещу: Решение №4422-МИ/03.02.2026 г. на Централна изборна комисия

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

С обжалваното решение ЦИК приема, че Решение №318-МИ на ОИК – Плевен има „организационно-технически характер“ и не подлежи на самостоятелен контрол.

Този извод е правно неправилен, тъй като:

- с решението се приемат процедурни правила;
- определя се модел на административно поведение;
- създават се задължителни правила, които пряко и необратимо

предопределят бъдещ изборен резултат.

Акт, който предрешава начина на определяне на носител на мандат, не може да бъде квалифициран като чисто технически.

С оставянето на жалбата без разглеждане се създава ситуация, при която:

- процедурните правила не подлежат на съдебен контрол преди прилагането им;
- контролът се отлага за момент след настъпване на неблагоприятния резултат;
- порокът става неотстраним.

Това превръща правото на защита в илюзорно, което е недопустимо съгласно практиката на ЕСПЧ.

ЦИК е приложила крайно формалистично тълкуване на чл. 88 и чл. 459 ИК, без да отчете:

- че оспореният акт не приключва изборен спор,
- че не се определя избран кандидат,
- че става дума за самостоятелна процедура, въведена с отделен акт.

Формалното приравняване на процедурен акт към краен изборен резултат обезсмисля съдебния контрол.

ОИК – Плевен изрично е указала, че решението ѝ подлежи на обжалване пред Административен съд.

Жалбоподателят е упражнил правото си добросъвестно, следвайки официалното указание.

ЦИК и съдът не могат да прехвърлят последиците от грешка на администрацията върху гражданина, тъй като това нарушава принципа на правната сигурност.

Като крайно неблагоприятни последици за жалбоподателя са:

- ЦИК отказва разглеждане;
- административният съд прекратява;
- съдебният контрол се отлага за неопределен бъдещ момент.

Това представлява системен отказ от правосъдие, несъвместим с принципите на правната държава.

Ето защо, ВИ МОЛИМ, да постановите решение, с което да отмените Решение №4422-МИ/03.02.2026 г. на ЦИК и да върнете преписката на ЦИК с указания за произнасяне по същество ИЛИ да приеме, че актът подлежи на съдебен контрол и да се произнесе по същество.

06.02.2026г.

Подписи:.

Адвокат