

разпореждане от 16.01.2026г. по вх.? 1281/2026г. на ВАС и копие на
жалба Централна изборителна комисия

Петък, Януари 16, 2026 16:55 EET



Върховен административен съд

До

Вх. №

ЦИК *144-06-690/20/16.1.26*

cik@cik.bg

Scan.pdf

266 KiB



разпореждане по вх.? 1281 26.pdf

151 KiB



**ДО
ВЪРХОВНИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**

**ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНАТА
ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**

ЖАЛБА

от П Д Т *орг.*
секретар на партия „ГЕРБ“,
преупълномощен от Д
Е С ,
упълномощена от Бойко
М Борисов адрес:

СРЕЩУ: Решение № 4391-МИ
от 13.01.2026 г. на ЦИК.

ОСНОВАНИЕ: чл. 58, ал. 1 от
Изборния кодекс.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Обжалвам Решение № 4391-МИ на ЦИК, с което е постановено отхвърляне на жалбата ми срещу заседание на ОИК – Добричка. Считаю решението за незаконосъобразно по следните съображения:

1. Относно мотивите за недопустимост:
В проекта за решение на ЦИК се твърди, че жалбата е „просрочена и неподписана“. Твърдя, че това не отговаря на истината. Жалбата е подадена в срок, считано от момента на узнаване/публикуване на акта на ОИК, а липсата на подпис е отстраним недостатък. Вместо да остави жалбата без разглеждане, ЦИК е следвало да даде указания за подписването ѝ, съгласно принципите на АПК. На следващо място ЦИК разполага с пълномощно от партията, което съм упълномощен. Но дори да

приемем, че не ѝ е служебно известно отново е следвало да бъдат дадени указания да се представи пълномощното.

2. Относно липсата на произнасяне по същество:
С постановяването на „решение за отхвърляне“ поради липса на мнозинство, ЦИК на практика е отказала да упражни контрол върху законосъобразността на действията на ОИК – Добричка. Това пречатства защитата на изборните права и оставя съмнения за нарушения при провеждане на заседанието на ОИК на 22.12.2025 г.

Общинската изборителна комисия е длъжна да публикува дата и часа на следващото заседание. Такова съобщение липсва на страницата на ОИК Добричка. В очакване на това заседание, ние се бяхме подготвили да присъстваме, каквото право ни дава и чл.85, ал.10 от ИК. На заседанията на комисията може да присъстват застъпници, представители на партии, коалиции или инициативни комитети, наблюдатели и представители на средствата за масово осведомяване. Изказаните становища, мнения и възражения се записват в протокола. Това е посочено и в Решение № 04-МИ/ 11.09.2023, ОТНОСНО: реда за свикване на заседания и начина на приемане на решения и обявяването им от ОИК - Добричка в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023г, в т.16. Това считаме, че е съществено нарушение на правата ни по ИК.

На следващо място, това заседание е свикано в нарушение на ИК и на Решение № 04-МИ/ 11.09.2023, ОТНОСНО: реда за свикване на заседания и начина на приемане на решения и обявяването им от ОИК - Добричка в изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023г, в което изрично е записано, в т.2, че всеки член на ОИК се уведомява за датата и часа на насрочените заседания по телефон и чрез съобщение, което се публикува и на интернет страницата на комисията и се поставя на общодостъпно място, определено по раздел II. Следователно трябва да бъдат уведомени по всички изброени начини, а не алтернативно избрани от членовете пожелали извънредно заседание.

В конкретния случай, част от членовете на ОИК (председател Енчо Н. Стефанов, заместник председател Филиз Т Шабанова, член Петър И Петров, член Виолета Г Драгнева)от квотата на ГЕРБ и ДПС не са били уведомени по телефон или по какъвто и да било начин, а съобщението не е било публикувано на интернет страницата. Неизпълнението на което и да е от тези изисквания опорочава процедурата по свикване. ВАС в своята константна практика приема, че нередовното свикване на колективен орган лишава неговите членове от възможността да участват във формирането на волята му, което е съществено нарушение на административно-производствените правила и е самостоятелно основание за отмяна на взетите решения. Нередовното уведомяване на дори един член на колективен орган опорочава целия акт, тъй като се нарушава правото на участие и политическото представителство.

3. Нищожност на акта на ОИК:

Поддържам основанията си, че заседанието на ОИК – Добричка от 22.12.2025 г. е проведено в нарушение на Изборния кодекс, което прави взетите на него решения нищожни. Нарушаването на правото на участие на членовете на комисията чрез нередовното им уведомяване води до съществени процесуални нарушения, водещи до нищожност на решението на ОИК. Решението на ОИК е подписано от зам.председател. Заседанието на ОИК – Добричка от 22.12.2025 г. е нищожно, тъй като е проведено в нарушение на чл. 76, ал. 2 от ИК. Председателстващото лице (заместник-председател) не е било надлежно определено от Председателя на ОИК, нито от ЦИК за изпълнение на функциите на председател, нито пък с решение на членовете на ОИК. Поради липса на валидна делегация на правомощия, зам.председателят подписал решенията е действал без компетентност, което опорочава всички приети решения.

ЦИК, като контролен орган, е длъжна да провери тези факти и да се произнесе по същество, когато са налице данни за нищожност.

По отношение на твърденията, че жалбата ни е просрочена, то по аргумент на чл. 149, ал. 5 от АПК нищожността не се ограничава от срокове за обжалване.

Моля, Върховният административен съд да отмени Решение № 4391-МИ на ЦИК и да върне преписката на Комисията със задължителни указания за разглеждане на жалбата ми по същество.

Приложение: пълномощно от ПП ГЕРБ

Дата: 16.01.2026 г.

Подпис: