

Жалба с 3 бр. приложения

Вторник, Януари 06, 2026 23:49 EET

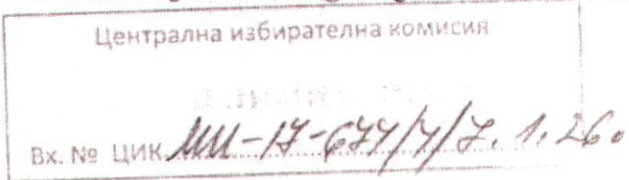


М

Д

До

cik@cik.bg oik0306@cik.bg



Моля, за входящ номер.

Пожелавам Ви, всичко добро!

адв. М. К. Д.
телефон: /

PDF прил1жчик пвзоикварна23.11.25 мкд 22.11.25подпис.pdf

805 KiB



PDF прил2 писмбел жчик пвзоикварна23.11.25 мкд 25.11.25подпис.pdf

588 KiB



PDF прил3 изпратена 22.25.11.25 жцикоикварна мкд 6.1.26подпис.pdf

282 KiB



PDF срок жчик пвмълчоткоиквн мкд 6.1.26подпис.pdf

673 KiB



1. На 22.11.2025 г. подадох до ОИК Варна жалба срещу решение на ОИК, срещу насрочване на заседание на ОИК Варна за 23.11.2025 г. (неделя), на което да се разглежда жалбата на Б Й Тъй като считах и считам, че Б Й няма правен интерес, смятам, че ОИК Варна изобщо не следва да разглежда такава жалба, т.е., не следва да я приема за разглеждане. ОИК Варна не отрази по никакъв начин, че е получила жалбата ми. И на заседанието си на 23.11.2025 г., под натиска на протестиращи граждани на Варна – привърженици на тогава, все още задържания под стража кмет на града Б К си позволи да отложи произнасянето си по жалбата на Б Й което практически беше неприемане на моята жалба. Жалбата на Б Й е с искане за отстраняването на Б К от длъжността кмет на Община Варна. А моята жалба изобщо срещу разглеждането на жалбата на Й беше поради това, че последната няма правен интерес в случая.

Същата жалба изпратих и като копие в ЦИК, като, за проведеното на 25.11.2025 г. заседание на ЦИК, на което е била разгледана жалбата ми, представих, отново по имейл, и допълнителни бележки, аргументиращи липсата на правен интерес на Б Й в настоящия случай. Доколкото ми е известно, на заседанието на ЦИК от 25.11.2025 г. е било взето (неединодушно) решение преписката да бъде изискана от ОИК с оглед произнасяне в ЦИК по жалбата ми. Не ми е известно какво после се е случило с моята жалба.

2. В жалбата си изрично поисках оставяне без разглеждане на жалбата на Биляна Йотова поради липса на правен интерес, тъй като са налице предпоставките за недопустимост.

3. ОИК Варна не се е произнесла по жалбата ми, като:
оне е постановила решение;
оне е изпратила отговор;
оне е съобщила входящ номер;
оне е предприела каквито и да е процесуални действия по администриране на жалбата, или поне не ми е известно такова нещо да се е случило, вкл., и с оглед предприетите действия от страна на ЦИК в същата връзка, на 25.11.2025 г..

4. Към настоящия момент е изтекъл значително по-дълъг срок от предвидения в Изборния кодекс за произнасяне, поради което е налице отказ за произнасяне, подлежащ на обжалване пред ЦИК.

III. Правни съображения

1. Компетентност на ЦИК

Съгласно чл. 88 от Изборния кодекс, решенията, отказите и произнасянето на общинските изборителни комисии подлежат на обжалване пред Централната изборителна комисия.

Непроизнасянето на ОИК Варна представлява отказ за упражняване на правомощия, който ЦИК следва да контролира.

2. Задължение на ОИК да се произнесе с решение
ОИК е колегиален административен орган, който е длъжен:

- да разгледа всяка допустима жалба;
- да се произнесе с изрично решение.

Практиката на ЦИК и ВАС е последователна, че липсата на произнасяне в законоустановения срок се приравнява на отказ, независимо от формата, в която е изразено бездействието.

3. Нарушение на принципите на законност и бързина

Чрез:

• формалното „отлагане“ на произнасяне по жалбата на Б Й , вместо оставянето ѝ без разглеждане;

• последващото пълно произнасяне по подадената от мен жалба, ОИК Варна:

- е заобиколила процесуалния контрол;
- е нарушила принципите на законност, бързина и ефективна защита в изборния процес;
- е лишила жалбоподателя от реална възможност за своевременно обжалване.

4. Ирелевантност на липсата на входящ номер

Липсата на входящ номер или автоматично потвърждение не заличава факта на сезиране на ОИК, тъй като това е вътрешно-организационен пропуск, който не може да се противопоставя на жалбоподателя.

IV. Срок за обжалване

Настоящата жалба се подава в рамките на приложимия срок за обжалване на отказ (непроизнасяне), считано от момента, в който е следвало ОИК Варна да се произнесе, като бездействието продължава и към настоящия момент.

V. Искане

На основание чл. 88 от Изборния кодекс МОЛЯ ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ:

1. Да установи отказа (непроизнасянето) на ОИК Варна по жалбата ми от 22.11.2025 г.;
2. Да отмени отказа като незаконосъобразен;
3. Да върне преписката на ОИК Варна със задължителни указания да се произнесе по същество по подадената жалба в законоустановения срок.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Копие от жалбата до ОИК Варна от 22.11.2025 г.;
2. Копие от допълнение към жалбата от 25.11.2025 г.;
3. Доказателства за изпращането на жалбата на 22.11.2025 г. до ЦИК и до ОИК Варна, и за изпращането на допълнителните бележки на 25.11.2025 г. до ЦИК.

06.01.2026 г., гр. Варна

С УВАЖЕНИЕ:

М

К

D

Digitally signed by M

К D

Date: 2026.01.06 23:47:04 +02'00'