

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 747

На 18 декември 2025 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади по административни преписки.

Докладват: Емил Войнов, Цветозар Томов, Росица Матева, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Гергана Стоянова, Любомир Георгиев, Камелия Нейкова и Георги Баханов

2. Искания за изплащане възнаграждения на ОИК.

Докладват: Цветанка Георгиева, Цветозар Томов и Ерхан Чаушев

3. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Добричка.

Докладва: Цветанка Георгиева

При откриване на заседанието

ПРИСЪСТВАТ: Камелия Нейкова, Емил Войнов, Цветозар Томов, Росица Матева, Севинч Солакова, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАТ: Димитър Димитров, Силвия Стойчева, Красимир Ципов

Заседанието бе открито в 10,38 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната

избирателна комисия, госпожа Росица Матева и господин Цветозар Томов – зам.-председатели на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! Единадесет членове сме в залата (*Камелия Нейкова, Емил Войнов, Цветозар Томов, Росица Матева, Севинч Солакова, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева*). Имаме необходимия кворум.

По уважителни причини отсъстват колегите Димитров, Ципов и Стойчева.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Доклади по административни преписки с докладчици господин Войнов, господин Томов, госпожа Матева, госпожа Солакова, госпожа Ганчева, госпожа Елка Стоянова, господин Георгиев и аз.

2. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК с докладчици госпожа Георгиева и господин Томов.

Има ли предложения по дневния ред?

Госпожо Георгиева?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Госпожо Председател, предлагам нова точка: Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Добричка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам това да е точка трета от дневния ред: Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Добричка, с докладчик колегата Георгиева.

Други предложения има ли?

Господин Чаушев, добавям Ви в точка втора. Други? Няма.

Колеги, моля да гласуваме дневния ред с направените допълнения.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Войнов, заповядайте в **точка едно:**

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Определям за малко господин Томов да води заседанието.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Карго-партнер“ с вх. № ЦИК-15-625/09.12.2025 г. С него ни изпращат фактура за наем и логистични услуги за месец ноември 2025 г. В тази връзка е изготвена докладна записка от директора на дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-25-387/17.12.2025 г.

Констатирано е, че складовите услуги, посочени във фактурата, а и в справката, отговарят на обема на дейностите, извършени от служителите на МЕУ във връзка с проверката и диагностиката на 1441 броя СУЕМГ, възложени от Централната избирателна комисия с писмо. Констатирано е, че наемът на склада и извършените складови услуги са остойностени по единични цени съгласно проекта на Приложение № 3 към договора, изпратено ни от „Карго-партнер“ с писмо с вх. № ЦИК-15-564/17.11.2025 г. Става въпрос за индексиранияте цени, за които ние сме изпратили писмо до Министерството на финансите, уведомили сме ги и чакаме отговор.

Тъй като все още не сме получили отговор от Министерството на финансите, предлагам да одобрим разхода по фактурата за месец ноември по старите цени, действащи в досегашния договор, и да вземем решение за плащане в размера по старите цени, като за това плащане е изготвен контролен лист за извършен предварителен контрол.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, изказвания? (*Реплика от Ерхан Чаушев.*) Искате ли думата, колега Чаушев?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, тъй като документацията, виждам, че не е комплектувана, отлагам за малко по-късно този доклад.

Уважаеми колеги, тъй като завърши проверката и диагностиката на 1441 броя машини за гласуване, което беше извършено от служителите на Министерството на електронното управление, но тъй като все още не сме получили доклад за извършената проверка, предлагам да изпратим писмо до министъра на електронното управление, с което да го уведомим, че очакваме в срок до 23 декември да ни предостави доклад за извършената работа и да го поканим на работна среща на 6 януари, за да обсъдим последващите действия по окомплектоване и ремонта на СУЕМГ. Проектът на писмо е в моята папка с проектен номер 14482.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Има ли изказвания по това предложение?

Има ли предложения във връзка с текста на писмото? Не виждам

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, следващият докладчик съм аз. Връщам на доклад писмо с вх. № ЦИК-15-617, което е запитване от председателя на синдиката на административните служители към Конфедерация на труда „Подкрепа“ по Закона за достъп до обществена информация.

Както си спомняте, при предното обсъждане на това писмо избрахме комисия, която да се запознае с искането и да предложи какво да направи Централната изборителна комисия във връзка с него. В комисията бях аз от членовете на Централната изборителна комисия, също така Г. Л. и Е. Х.

Предлагам на вашето внимание писмото, което комисията предлага, във връзка с това искане. То съдържа отговори на 11-те въпроса, които всъщност са обект на това искане.

Моля да видите писмото и ако го приемете, да го гласуваме. Писмото е с проектен номер 14470 и се намира в папка с моите инициали на днешна дата.

Колеги, поради това, че има конкретни данни в това писмо, които би следвало внимателно да се проверят, предлагам да отложа предложението си за неговото гласуване до следобедното заседание, за да се извършат от комисията тези проверки.

Госпожо Матева, имате ли възможност да докладвате по точка едно?

РОСИЦА МАТЕВА: Очаквам да ми дадете думата.

Благодаря. Колеги, докладвам ви искане с вх. № ЦИК-МИ-07-763-12/17.12.2025 г. от Г. И. Г., който ни представя с искането оригинал на изпълнителен лист, издаден на 26 ноември 2025 г. от Административен съд – Сливен, въз основа на влезли в сила решения по адм. дело № 432/2024 г. по описа на Административен съд – Сливен, и адм. дело № 2782/2025 г. на Върховен административен съд, които са влезли в сила.

С тези решения Централната изборителна комисия е осъдена да заплати на Г. И. Г. претърпени от него имуществени вреди – делото беше по Закона за отговорност на държавата за вреди (ЗОДОВ), припомням, претърпени от него имуществени вреди вследствие на незаконосъобразни решения на ОИК – Сливен, които Централната изборителна комисия няма правомощия да отменя или се произнася по тях, но въпреки всичко отговаря за неправомерни действия на общинските изборителни комисия по Закона за отговорност на държавата за вреди. ЦИК е осъдена да заплати на Г. Г. сума в размер на 7 365,74 лв. пропуснати ползи за периода, когато незаконосъобразно не е бил обявен за общински съветник – това е 9 ноември 2023 г. – април

2024 г., заедно със законовата лихва върху тази сума от 16 август 2024 г. до датата на нейното изплащане.

Има подготвена докладна записка съобразно Вътрешните правила за действия в Централната избирателна комисия, като в докладната записка законната лихва е пресметната към 17 декември 2025 г., при положение че заседанието на ЦИК е насрочена за 18 декември и би трябвало да бъде сметната тази законна лихва най-малкото до 18 декември или до датата на самото плащане, което, ако се извърши утре, трябва да бъде сметната до 19 декември. Така или иначе към 17 декември законната лихва върху присъдената сума е в размер на 1278,61 лв. Тя ще претърпи лека корекция съобразно датата на плащане.

Освен това е осъдена ЦИК да заплати сума в размер на 1255,80 лв., представляваща съдебни разноси, както и 600 лв. разноси за касационната инстанция.

Всички тези суми, събрани от администрацията, са в размер към дата 17 декември 2025 г. 10 530,00 лв. Има издаден контролен лист за извършване на предварителен контрол за поемане на разхода. Изразено е мнение за законосъобразност относно извършване на разхода, в размер на 10 500,15 лв. е контролният лист. В докладната записка на едното място пише 10 500,15 лв., на другото място – 10 530,00 лв. Очевидно, трябва аз да ги пресметна, така че отлагам този доклад за момента. Ще ви го докладвам допълнително.

Колеги, ще върна на доклад преписката, след като извърша аз пресмятанията.

Докладвам ви за сведение вх. № ЦИК-НС-05-466-2/17.12.2025 г. Това е отговор на писмо от областен управител на Пловдив, с което ни изпращат за сведение протокол за извършени действия по отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват книжата, материалите и документите на РИК 16 – Пловдив, и на РИК 17 – Пловдив, във връзка с изборите за народни представители, произведени на 27 октомври 2024 г. Информират ни,

че помещението е отворено, извадени са от документите на РИК 16 – Пловдив, декларации-заявления от кандидат за народен представител; в РИК 17 – Пловдив, също са извадени декларации-заявления от кандидат за народен представител. Предоставени са на инспектор от ГД „Национална полиция“, който е направил необходимите копия, след което са прибрани обратно документите в помещението и помещението е запечатано по изискванията на Централната изборителна комисия, така че ви докладвам за сведение.

Колеги, докладвам ви за запознаване и обсъждане в работна група писмо с вх. № ЦИК-МИ-21-701/16.12.2025 г. от Комисията за противодействие на корупцията. Моля да се запознаете с писмото и в по-късната част от заседанието ще ви предложи решение.

Докладвам също така за запознаване писмо от Административен съд – Добрич, с вх. № ЦИК-МИ-06-697-1/18.12.2025 г. Писмото е в оригинал, пощенското клеймо в София също е от 18 декември. С това писмо Административен съд – Добрич, ни изпраща жалба на местна коалиция „БСП за България“ заедно със заверен препис от Определение № 2581 от 12 декември по адм. дело № 780/2025 г. по описа на Административен съд – Добрич, за разглеждане по поведомственост.

Припомням, че в предходно заседание докладвах определението на съда, което ни беше изпратено от Община Добричка, но това определение не беше изпратено на Централната изборителна комисия с възможност да бъде обжалвано. За първи път получаваме от съда това определение сега заедно с подадената от местната коалиция жалба, като в определението според мен абсолютно погрешно е отбелязано, че влиза в сила на 20 декември 2025 г. Все пак днес е 18 декември 2025 г.

Възложила съм на юристите да подготвят жалба както срещу определението, с което се прекратява делото пред съда и се изпраща на ЦИК за произнасяне по подведомственост, така и срещу разпореждането, с което ни се изпраща жалбата на местната

коалиция, а по информация, която са получили от деловодството на съда юрисконсултите, има подадена частна жалба и срещу самото определение от някого от другите участващи лица, всъщност от страните по делото, тъй като Централната избирателна комисия не е страна по делото, но не мога да дам информация дали от местната коалиция, или от Общинската избирателна комисия, така че за момента го докладвам за запознаване и в по-късната част от заседанието ще ви предложа да одобрим жалба срещу това определение и разпореждане. Това са за момента докладите ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за запознаване ви докладвам писмо от министъра на финансите ДДС-11 с вх. № ЦИК-02-647/18.12.2025 г. указание относно годишното счетоводно приключване на всички задължени субекти, ЦИК като първостепенен разпоредител с бюджет. С резолюция на председателя е предоставено копие на главния счетоводител за съобразяване и изпълнение, както казах, на ЦИК за запознаване и сведение.

С докладна записка ЦИК-25-383/17.12.2025 г. е направено предложение по постъпило писмо с вх. № ЦИК-03-645/17.12.2025 г. от Народното събрание с приложения оправдателни счетоводни документи за разходи, извършени от Централната избирателна комисия, за топлоенергия, електроенергия и вода за месец ноември тази година. След извършване на проверка на представените документи, както казах, е представена тази докладна записка с предложение ЦИК да одобри разходите и да вземе решение за плащането им в размер на 5 355,60 лв. Представен е контролен лист с мнение за законосъобразност относно извършването на разход в размер на 5 355,60 лв.

Предлагам да одобрим разхода и плащането по така представените счетоводни документи по сметка на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-МИ-06-690-4/17.12.2025 г. сме получили писмо от ОИК – Добричка, подписано от председателя на ОИК – Добричка, и зам.-председател на ОИК – Добричка. Писмото е сканирано и изпратено по електронната поща, не е подпечатано с печата на Общинската избирателна комисия, с оплаквания относно това, че не са осигурени условия за нормална работа на Общинската избирателна комисия от кмета на общината, съответно общинската администрация.

Аз ви предлагам да изпратим това писмо до кмета на общината с указание да се осигурят нормални условия за работа на Общинската избирателна комисия. Това е задължение на кмета на общината. В този смисъл, в случай че не е възможно да се осигури помещение на Общинската избирателна комисия, което да се ползва самостоятелно от Общинската избирателна комисия за мандата на назначаването, в периода след приключване на подготовката и произвеждането на общите избори, съответно на частични или нови избори, за провеждане на заседания и дежурства, тогава да се осигури каса, която да се заключва по ред, определен от самата комисия, като достъпът бъде свободен.

В този смисъл съм подготвила проект на писмо до кмета на общината във вътрешната мрежа в папка от днешното заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по този проект с проектен номер 14469. Имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо, което се получи в Централната изборителна комисия по електронната поща. То е от секретаря на ОИК – Добричка, В. Т. Г.

Както си спомняте, на предишното заседание имахме решение за назначаване на секретар на Общинската изборителна комисия във връзка с предсрочно прекратени пълномощия на секретаря въз основа на подадено заявление от предишния секретар.

Това писмо е във връзка и с наше писмо, което изпратихме от 16 декември 2025 г. Госпожа Т. твърди в писмото, че е уведомила председателя на ОИК – Добричка, че следва да свика незабавно заседание за изпълнение указанията на ЦИК, съответно за изпълнение на задълженията на ОИК – да обявят следващия за избран общински съветник въз основа на представени документи, по които може да се направи извод, че следва да бъдат предсрочно прекратени пълномощията поради несъвместимост на обявен общински съветник след общите избори.

Във връзка с това моли ЦИК да даде указание на ОИК – Добричка, в конкретния случай за приложимостта на разпоредбата на чл. 85, ал. 1, предложение 2 от Изборния кодекс, заседанието да бъде свикано по искане най-малко на една трета от членовете.

Ако си спомняте, на предходното заседание аз ви предложих писмото да бъде адресирано до председателя, за да се чувства задължен и адресатът да бъде лично той, без да посоча коя от двете хипотези визирам по разпоредбата на чл. 85, ал. 1 съответно по Решение № 2161/2023 г. на Централната изборителна комисия, тъй като там са уредени и двете хипотези за възможност за свикване на заседание на Общинската изборителна комисия както от

председател, така и по искане на една трета от членовете на комисията.

Няма никаква пречка, в случай че председателят бездейства и не свиква заседание на Общинската изборителна комисия, това да се случи по искане на една трета от членовете. В този смисъл ви предлагам писмото ни да е адресирано до ОИК – Добричка, и да бъде към наш изходящ номер от 16 декември, като изрично уточним, тъй като в предходното само се позовахме на указание под формата на методическо в принципно Решение № 2161 от 31 август, в този случай да се позовем и изрично да кажем как може да се свика заседание на Общинската изборителна комисия, като преповторим разпоредбата на чл. 81, ал. 1 в двете ѝ хипотези, а именно от председателя или по искане на най-малко една трета от членовете на комисията.

В този смисъл съм подготвила проект на писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Само искам да си изясним – мисля, че миналия път при обсъждането всички възприехме, че деловодител на Централната изборителна комисия ще се свърже с председателя, за да установи, че наистина е стигнало нашето писмо с указанията до него. Имаме ли информация това случило ли се е, защото ние изпращаме писма по електронната поща, но нямаме информация тази поща отваря ли се, получават ли се писмата с указанията? Доколкото си спомням, ние поискахме обяснения от председателя, а нямаме получени все още такива.

Моето мнение е, че ако този човек не изпълни задълженията си, той трябва да бъде санкциониран и трябва да бъде съставен акт за установяване на административно нарушение по Изборния кодекс от Централната изборителна комисия за неизпълнение на неговите задължения по Изборния кодекс. Но за да се случи това и да го предложи за гласуване от ЦИК, трябва да сме сигурни, че той получава нашите указания. Ако е препятстван да ги получава поради

това, че няма компютър или няма достъп до помещение, и това трябва да бъде установено и изяснено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, беше възложено на деловодителя Д. И. да се обади по телефона. Тя твърди, че се е обадила по телефона, но от другата страна няколко пъти е чула „ало“, „ало“ със създаване на впечатление, че не чува председателят от другата страна.

Вчера, независимо че предишния ден не е върнал на три пъти обаждане на Д. И., вчера се е обадил, за да каже, че е изпратил това писмо от Общинската изборителна комисия, като невъзможност да свика заседание. Виждам, че писмото е изпратено от имейла на Общинската изборителна комисия, видно от заглавната страница на вх. № ЦИК-МИ-690-4/17.12.2025 г

Освен това секретарят на Общинската изборителна комисия, който е подписал писмото с електронен подпис, твърди, че лично тя е била уведомена от секретаря на общината и лично тя е разговаряла с председателя на Общинската изборителна комисия да свика незабавно заседание за изпълнение на указанията на ЦИК. „В отговор, той ми заяви – цитирам, че е единственият, който може да го свика“.

В тази връзка секретарят на Общинската изборителна комисия изпраща това писмо до Централната изборителна комисия, за да може да се изясни, че съгласно Изборния кодекс и решението на Централната изборителна комисия председателят или по искане на една трета може да се свика заседание на Общинската изборителна комисия.

При всички случаи на мен ми изглежда, че в момента се търсят начини и поводи да се забави свикването на заседание. По тази причина Общинският съвет работи поне с един по-малко, за това имаме данни. Аз определено считам, че имаме данни, че председателят на ОИК е запознат с указанието на Централната

избирателна комисия – да свика в тридневен срок заседание на ОИК. Нямам нищо против да изпратим напомнително писмо, адресирано само до председателя на Общинската избирателна комисия, защото, след като има възможност да изпрати писмо до ЦИК по електронната поща, значи има достъп до електронната поща. Ние преди това разбрахме, че има електронен подпис, издаден от „Информационно обслужване“ АД и предоставен на председателя на ОИК по писмо, получено от „Информационно обслужване“ АД.

Колеги, ще върна на доклад това предложение, след като извърша допълнителна проверка по досието на Общинската избирателна комисия и допълня проекта на писмо.

Докладвам ви докладна записка с вътрешен вх. № ЦИК-25-364-1/17.12.2025 г. То е във връзка с писмо ЦИК-21-620/08.12.2025 г. от Служба по трудова медицина и предходна докладна записка ЦИК-25-364/25.11.2025 г.

Във вътрешната мрежа в папка „СТМ“ следва да са публикувани всички тези документи, включително и Договор № 4 от 8 май тази година със Службата по трудова медицина „Доверие“ ЕООД във връзка с изпълнение на този договор в частта относно предоставянето на данни за персонала на Централната избирателна комисия.

В докладната записка се изразява становище, че в договора по т. 3.2.5 е уговорено, че общата цена за дейности по 1.4 и 1.5 е за всяко лице от персонала на възложителя съгласно звената по т. 1.8 от договора, подадени като брой служители – персонала на Централната избирателна комисия, и че понятието „персонал“ обхваща работещите, тоест служителите от администрацията.

Следвайки приложението на регламент относно защитата на личните данни са ни запознали, включително и с Практически насоки на Комисията за защита на личните данни, че в случая, с оглед на това, че законовото задължение се изпълнява съгласно Кодекса на труда и подзаконовите нормативни актове относно осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд от

работодателите, не се налага предварително съгласие на служителите в Централната изборителна комисия. В този смисъл предложението е да се изпратят данните, за което сме получили и писмото ЦИК-21-620/08.12.2025 г. от Службата по трудова медицина, на служителите от администрацията на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания или други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за запознаване ви представям докладна записка с вх. № ЦИК-25-388/17.12.2025 г. с предложение за планиране на обществените поръчки за 2026 г. за нуждите на Централната изборителна комисия и одобряване на план-график за възлагането им след запознаване и евентуално обсъждане на работна група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам докладна записка с вх. № ЦИК-25-38/17.12.2025 г., относно предложение за сключване на граждански договори за стенографско обслужване с Централната изборителна комисия. В докладната се излага, че стенографската дейност за Централната изборителна комисия се извършва от един стенограф на трудов договор, като при негово отсъствие в изборния период се налага ползване на стенографски услуги от външни изпълнители. Срокът на договорите, сключен с общо 7 стенографи, обслужващи дейността на ЦИК през настоящата година, се посочва, изтича на 31 декември 2025 г., като един от стенографите, видно от докладната, както и от приложената

справка, е отказал устно сключване на договор за следващата година.

Излага се необходимостта от ползване на стенографски услуги, както и е приложена изготвена счетоводна справка за изразходваните средства по граждански договори за стенографски услуги през последните 12 месеца в периода от 1 декември 2024 г. до 30.11. 2025 г. в посочения размер, а именно 23 864,36 лв. ведно с осигурителните вноски за сметка на Централната избирателна комисия.

Посочени са периодите и изразходваните средства – за изборите на 9 юни 2024 г., а именно 14 127,70 лв., както и за изборите на 27 октомври 2024 г. – 14 581,73 лв.

Посочва се, че стенографската дейност попада в обхвата на съответния код услуги за държавни органи и служби по Приложение № 2 към ЗОП и може да бъде възложено чрез директно възлагане съгласно посочената приложимата разпоредба на ЗОП с прогнозна стойност до 100 хиляди лева без ДДС.

Във връзка с изложеното се предлага Централната избирателна комисия да одобри сключването на граждански договори съгласно приложения списък с пет стенографи за осигуряване на дейността по стенографското обслужване на Комисията с предмет и условия, идентични с предходни граждански договори, за периода от 1 януари 2026 г. до 31 декември 2026 г. с посочена цена на стандартна машинописна страница – посочени са знаците и редовете, а именно цената е 9 лв. на стандартна машинописна страница, както и с един стенограф за работа с Обществения съвет към ЦИК при същите условия. Посочено е, че очакваните финансови разходи са с прогнозен размер 40 хиляди лева.

Приложени са проекти на граждански договори, справка за изплатени суми на стенографските услуги и списък на стенографите. Тъй като този въпрос беше обсъден в работен порядък от членовете на Централната избирателна комисия, не предлагам за запознаване,

предлагам за гласуване направеното предложение съобразно докладната записка и съобразно доклада ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам със следващите доклади. Връщам на доклад писмо от генералния директор на Международния институт за демокрация и управление на изборите в Индия относно конференция, която ще бъде проведена през месец януари. Докладвах ви на предходно заседание за запознаване, тъй като преписката не беше в пълнота. Установих, че ние сме изпратили вече писмо с наш изх. номер, с което сме благодарили и сме отговорили, че няма да можем да вземем участие. Не предлагам да изпращаме второ писмо. Направих справка, деловодството е изпратило на правилния имейл, имаме уверение, че е правилният имейл, така че докладвам за сведение на ЦИК и приключване на преписката.

Получили сме отново покана за стратегическия семинар на Европейската мрежа за изборно сътрудничество през 2026 г. с вх. № ЦИК-16-630-2/17.12.2025 г. от Европейската комисия ведно с превод от 18 декември. Приложена е отново поканата. Докладвам го за сведение и за приобщаване към преписките, които съм докладвала, включително и колеги, като, доколкото знам, ще се обсъдят в работен порядък, така че към момента е за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, връщам на доклад докладната записка ЦИК-25-386/17.12.2025 г. във връзка с изплащането на

дължими суми по изпълнителен лист. Към днешна дата дължимата сума е 10 502,58 лв.

Предлагам да вземем решение да бъде изплатена тази сума. Ако днес е невъзможно плащането, да се извърши утре, като се преизчисли законната лихва, дължима към датата на плащане на дължимата сума, така че предлагам ЦИК да вземе решение да бъде изплатена сумата по изпълнителен лист от 26 ноември 2025 г., издаден от Административен съд – Сливен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, в папката ми може да се запознаете с вх. № ЦИК-25-384. То е във връзка с постъпилата в ЦИК фактура от „ЕВРОАЛИАНС“ ООД за извършени преводи до 15 декември 2025 г. Фактурата е на стойност 304,26 лв. с ДДС.

Отговаря на условията на Закона за счетоводството. Представен е към докладната записка от администрацията и контролен лист по отношение на законосъобразността на извършения разход, поради което ви предлагам да приемем извършените услуги по представения отчет от „ЕВРОАЛИАНС“ ООД и да вземем решение за плащане на стойността по фактура № 18978 от 15 декември 2025 г. в размер 304,26 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам за сведение писмо с вх. № ЦИК-НС-17-475/18.12.2025 г. Писмото е изпратено от господин Танев до госпожа вицепрезидента и споменати в копие много получатели, с копие и до Централната изборна комисия. Представям го за сведение на членовете на Централната изборна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-ЧМИ-01-366/16.12.2025 г. сме получили преписи от укази № 257 и 258 от 15 декември на президента на републиката.

С Указ № 257 е насрочен частичен избор за кмет на кметство Бараково, община Кочериново, област Кюстендил, на 22 февруари 2026 г., а с Указ № 258 е насрочен частичен избор за кмет на кметство Мало Конаре, община Пазарджик, област Пазарджик, също на 22 февруари 2026 г. Докладвам за сведение на Централната изборна комисия.

Следващият ми доклад е с вх. № ЦИК-25-389/18.12.2025 г. докладна записка от директора на дирекция „Администрация“ относно сторниране на обороти по сметката на Централната изборна комисия. На основание т. 6 от Раздел III от Указание № 3 от 29 април 2025 г. на министъра на финансите, а именно указание относно съдържанието, реда и сроковете за представяне в Министерството на финансите на заявките за лимити за плащания през 2025 г. и във връзка с натрупани кредитни обороти по сметката на ЦИК, по която се залага лимит за плащане, е подготвен проект на писмо до Министерството на финансите за сторниране на оборотите.

Сумата на постъпленията по сметката на ЦИК в размер 9 748,05 лв. е формирана – посочено е в седем точки, как е формирана тази сума, а именно сумите са свързани с наложени административни наказания, плащане на съдебни разноски по изпълнителни листове, за продажба на вторични суровини,

деловодни разноси, постъпили по сметките на Централната изборителна комисия, заплатено юрисконсулско възнаграждение, продажба на отпадъчна хартия, като точните размери са посочени в докладната записка със съответно посочените основания и счетоводни документи.

Към докладната записка са приложени за утвърждаване необходимите документи, а именно платежно нареждане и писмо до Министерството на финансите, дирекция „Държавно съкровище“, с копие до Дирекция „Държавни разходи“.

Колеги, предлагам ви да одобрим представените документи и да бъдат изпратени, както и да бъдат своевременно предприети необходимите действия с оглед приключване на бюджетната година.

Имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, с вх. №№ ЦИК-02-632-4, индекси 5 и 6 – и трите от 17 декември 2025 г., сме получили писмо от министъра на електронното управление с изразено становище относно проект на предложение с наименование „Закупуване на мултифункционални устройства А3 формат, закупуване на 13 броя настолни компютърни конфигурации и закупуване на три броя преносими компютърни конфигурации“. И в трите писма е изразено становище, че нашите предложения съответстват на политиката и допринасят за изпълнение на целите, заложи в Закона за електронното управление. Докладвам ви го за сведение.

Също така ви докладвам за сведение вх. № ЦИК-15-596-6/18.12.2025 г. Получили сме подписан договор от министъра на електронното управление за доставка на мултифункционалните устройства за нуждите на Централната изборителна комисия.

Със същия входящ номер, но с индекс 7 сме получили подписания договор и от „Информационно обслужване“ АД, като страна по договора, като ни молят да изпратим договора с поставения регистрационен номер на ЦИК.

С вх. № ЦИК-15-466-12 сме получили подписан от министъра на електронното управление като възложител тристранния договор с предмет: „Изпълнение на дейности по системна интеграция“, а именно доставките на компютърни конфигурации за нуждите на ЦИК. Със същия входящ номер, но с индекс 13 от 18 декември 2025 г. сме получили и от „Информационно обслужване“ АД същия договор с поставен регистрационен номер по описа на „Информационно обслужване“ АД и ни молят да бъде изпратен и регистрационният номер на Централната избирателна комисия.

Колеги, докладвам го за сведение, докладвам за сведение подписаните договори, с които приключва дейността, свързана с тяхното сключване. Ще бъде възложено на администрацията чрез директора на дирекция „Администрация“ за процедиране на следващите действия. За ваша информация ви уведомявам, че в днешния ден са доставени компютърните конфигурации, които предстои да бъдат инсталирани на съответните работни места, вероятно в началото на следващата календарна година.

Колеги, връщам на доклад преписка с вх. № ЦИК-25-359/24.11.2025 г., която ви докладвах за запознаване в заседание на 25 ноември, относно изпълнение на дейностите по прилагане на Вътрешните правила за печатите и щемпелите в Централната избирателна комисия.

В доклада на директора на дирекция „Администрация“ е посочено какъв е резултатът от извършената проверка за наличните печати в Централната избирателна комисия, които се използват в отделните звена, извършена е и проверка на наличните щемпели, като подробно е описан видът на щемпелите и къде се използват.

Изготвен е проект на заповед за определяне на служители, които ще съхраняват, и служители, които ще полагат печата на ЦИК

и щемпелите, които се използват от Централната изборителна комисия; изготвен е проект на регистър съгласно чл. 3, ал. 3 от Вътрешните правила за печатите и щемпелите в ЦИК с подробно описание на място, вид, брой ползватели на печата и щемпели, използвани в ЦИК; изготвен е и проект на заповед във връзка с изпълнение на дейностите по инвентаризация на печатите и щемпелите, които съгласно чл. 8, ал. 1 от Правилата са с предложен състав на комисия по инвентаризация по ал. 2 на същия чл. 8 от Правилата.

Колеги, аз имах бележки по изготвените първоначални проекти на заповеди, тъй като имаше някои пропуски, които, виждам, че сега са отстранени. В папка с моите инициали, в папката „печати и щемпели“, в която има подпапка „актуализирани проекти“, са проектите на заповеди за инвентаризация и съответно заповедта за съхранение и полагане на печата на ЦИК и щемпелите. В проекта на заповед е посочено мястото на съхранение, служителят, който ще полага печата, служителят, който ще съхранява печата и по звена поименно са определени отговорните служители.

Колеги, други бележки не са постъпвали по тези документи, които са в съответствие с приетите от Централната изборителна комисия Вътрешни правила, така че, ако нямате други предложения, ви предлагам да одобрим представените проекти на заповеди и проект на регистър със съответно определените отговорности, за да може да се премине и към изпълнение на приетите Вътрешни правила.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви с вх. № ЦИК-ЧМИ-08-251-1/12.12.2025 г. постановление за отказ за

образуване на наказателно производство от 4.12.2025 г. от прокурор Н. при СРП по отношение на едно лице, гласувало на частичните избори за кмет на Район „Искър“ на 22.06.2025 г.

Представила е попълнена декларация, в която е удостоверила, че има настоящ адрес в гр. София, жк. „Дружба“, който жилищен комплекс попада в района на Район „Искър“. Удостоверение за настоящ адрес същата има на територията на община Искър от 2024 г. Изборите са били на 22 юни 2025 г. Снети са сведения от същата, която заявява, че поддържа отразените от нея в декларацията обстоятелства. Същата е дописана в списъка съгласно проверените заверени копия въз основа на подадената от нея декларация.

Прокурорът счита, че не е налице престъпление по чл. 168, чл. 313, ал. 1 от НК или друго такова от общ характер. Счита, че няма данни за осъществено деклариране на неверни данни от страна на Г., както и нарушение от страна на съответните членове на избирателната секция. Изложените в жалбата факти не съдържат никакви данни за извършено престъпление, за което да бъде образувано досъдебно производство, поради което прокурорът отказва да образува досъдебно производство за престъпление от общ характер по прокурорската преписка.

С оглед на изложеното в постановлението и изложените факти в мотивната част предлагам да остане за сведение, тоест да не се обжалва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, моля да погледнете във вътрешната мрежа проекта на писмо до ОИК – Добричка, с копие до госпожа В. Г., секретар на ОИК – Добричка, на посочен имейл адрес, от който сме получили нейното писмо, подписано с електронен подпис.

Добавила съм един абзац, че с писмо с изх. номер от 16 декември Централната изборителна комисия е дала указание на председателя на ОИК – Добричка, в тридневен срок от получаване на писмото, изпратено по електронната поща на 16 декември, да свика заседание на Общинската изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, остава уговорката от предното заседание да се обадят от администрацията на председателя и на всички членове на Общинската изборителна комисия и да се изчете писмото, включително и това от 16 декември, и да се изпрати по електронната поща на всички членове на ОИК, за които имаме данни в досието на ОИК – Добричка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на писмо има ли предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Колеги, преминаваме към **следващата точка**:

ИСКАНИЯ ЗА ИЗПЛАЩАНЕ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ НА ОИК.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-МИ-27-148/16.12.2025 г. сме получили искане от ОИК – Хасково, за изплащане на възнаграждение на членовете на комисията за проведено едно заседание през месец декември 2025 г., на което предсрочно са прекратени пълномощията на общински съветник и е обявен за избран следващият в листата.

Към преписката са приложени всички изискуеми съгласно наше решение документи, налични са счетоводна справка и контролен лист за извършен предварителен контрол от финансовия контролор преди поемане на задължението. Сумата е в размер на 638,40 лв.

Предлагам ви да я одобрим за ОИК – Хасково.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, получили сме искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Бобов Дол, във връзка с проведено заседание, на което ОИК е разгледала сигнал, подаден срещу общински съветник. Приложено е решението, което са взели, и други документи, свързани с организацията на заседанието, също и протокол от заседанието.

Изготвена е счетоводна справка и попълнен контролен лист за извършен предварителен контрол от финансовия контролор преди поемане на задължението със становище за законосъобразност относно поемането на задължението, свързано с провеждането на това заседание, което е в размер на 651,70 лв. с ДДС, респективно 490,00 лв. без ДДС.

Във връзка с това предлагам да изплатим направеното искане, то касае само заплащането на участниците в проведеното заседание, няма искане за дежурства, свързани с това заседание.

Колеги, ако не съм го казал ясно, ОИК – Бобов Дол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания по доклада на колегата Томов?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-МИ-27-146/12.12.2025 г. сме получили искане за изплащане възнаграждение на ОИК – Петрич, за проведено заседание на 20 ноември 2025 г., на което са прекратявали пълномощия на подали оставки общински съветници и съответно са обявили на техните места други от съответните листи.

По преписката има контролен лист и счетоводна справка.

Предлагам да се изплати сумата в размер на 418,95 лв. с осигуровките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **следващата точка:**

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРОМЯНА В СЪСТАВА НА ОИК – ДОБРИЧКА.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, постъпило е с вх. № ЦИК-МИ-09-703/18.12.2025 г. от упълномощен представител на партия „Възраждане“ К. П. предложение, с което на мястото на Йорданка Иванова Йорданова – зам.-председател на ОИК – Добричка, да бъде назначен Христиан Ивайлов Панчев.

Към предложението са приложени заявление от Йорданка Йорданова за освобождаването ѝ като зам.-председател на ОИК – Добричка, декларация съгласно изискванията на Изборния кодекс и копие от дипломата за завършено висше образование на Христиан Панчев, както и пълномощно в полза на К. П.

Предвид постъпилите документи и правните основания предлагам на Централната изборителна комисия да

„РЕШИ:

Освобождава като зам.-председател на ОИК – Добричка, Йорданка Иванова Йорданова и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за зам.-председател на ОИК – Добричка, Христиан Ивайлов Панчев.

На назначения зам.-председател да се издаде удостоверение“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е № **4380-МИ/18.12.2025** г.

Колеги, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия. Ще продължим в 15,00 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Уважаеми колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Девет членове сме в залата (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*). Имаме необходимия кворум.

Имате ли предложения за нови точки в дневния ред?

Продължаваме с докладите по точка едно: Доклади по административни преписки.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви постъпило писмо от Комисията за противодействие на корупцията с вх. № ЦИК-МИ-21-704/18.12.2025 г. Посочва се, че във връзка с разследване по досъдебно производство с посочен номер по описа на Комисията и прокурорска преписка със съответния посочен номер по описа на Окръжна прокуратура – Пловдив, както и на основание чл. 159 от НПК, следва да предоставим справка за мандата на К. Т. А. със съответното ЕГН, общински съветник в община Стамболийски и основанието за избора му, като се посочва и къде да бъдат изпратени материалите.

Веднага след получаване на преписката съм възложила на звено „Регистри“. Изготвена е справка от системата, която е на разположение във вътрешната мрежа, и се установява, че лицето К. Т. А. е обявен за избран за общински съветник в община Стамболийски с решение от 30 октомври 2023 г. на ОИК – Стамболийски. Решението е Приложение № 90-МИ на ОИК – Стамболийски от 30 октомври 2023 г. относно избиране на общински съветници.

Предлагам ви да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Връщам на доклад писмо с вх. № ЦИК-НС-04-471/12.12.2025 г. с оглед изразения кратък срок за извършване на проверката, което е на доклад на колегата Ципов. По това писмо ние изискахме с наше писмо изх. № ЦИК-НС-04-471-1/16.12.2025 г. от изпълнителя по наш договор да ни изпрати информация за лицето съобразно писмото на Столична дирекция на вътрешните работи, 07 РУ.

С вх. № ЦИК-НС-04-471-2/16.12.2025 г. ни е изпратена тази информация, предвид което ви предлагам да приемем проект на писмо до СДВР, който е извън папките, с проектен номер 14844, с което отговаряме, че за периода от 2011 г. до настоящия момент лицето съобразно писмото е било регистрирано като кандидат в изборите, които са изброени, и по отношение на въпроса за мандата, цитираме чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс, че от деня за регистрация до обявяване на резултатите от изборите регистрираните кандидати не могат да бъдат задържани или привлечени като обвиняеми освен в определените в Кодекса случаи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-МИ-27-149 днес сме получили от ОИК – Пазарджик, уведомяват ни по повод наше писмо, което им изпратихме на 11 декември, във връзка с получени от Районна прокуратура – Пазарджик, преписки

евентуално за налагане на административни наказания на членове на секционни изборителни комисии във връзка с допуснати нарушения на правилата на Изборния кодекс, ОИК – Пазарджик, са ни изпратили, че са приети решения № 226, 227 и 228 с индекси НМИ от 16 декември 2025 г. във връзка с това наше писмо, с което сме им дали указания. Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-15-466-14/18.12.2025 г. от „Информационно обслужване“ АД сме получили приемо-предавателен протокол, удостоверяващ предаването и приемането на извършената днес доставка на 13 броя компютърни конфигурации, компютър с монитор, приемо-предавателен протокол, удостоверяващ предаване и приемане на доставка на 3 броя преносими компютърни конфигурации и фактура със стойността на договора от 17 декември за доставка на компютърни конфигурации. Докладвам го за сведение на Централната изборителна комисия и ще бъдат предприети следващи действия по компетентност от администрацията.

Докладвам ви за сведение писмо с вх. № ЦИК-16-506-5/18.12.2025 г. от председателя на Народното събрание. Това е отговор на нашето писмо от 2 декември, което беше във връзка с получено писмо в ЦИК от началника на кабинета на министъра на външните работи относно предложение на Европейския парламент за изменение на Акта за избиране на членове на Европейски парламент, което беше адресирано и до Народното събрание. Докладвам за запознаване писмото от Народното събрание, където е развито становището на Народното събрание по поставените въпроси, както и предложението на Датското председателство по три въпроса, за отговорите на които е поискано съдействие от Народното събрание и Централната изборителна комисия. Докладвам ви го сега за запознаване.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, отново връщам на доклад заявлението за достъп до обществена информация, направено

от синдиката на административните служители към КТ „Подкрепа“, в което се задават редица въпроси, за които се иска да бъде предоставена информация по ЗДОИ. За повечето от тези въпроси всъщност обществена информация има на сайта на Централната изборителна комисия и това е отразено в подготвения проект на писмо, който е във вътрешната мрежа, с проектен номер 14470.

Имаше някои неща, които трябваше да се уточнят сутринта, надявам се сега да са добре уточнени. Посочени са линковете, от които може да се отговори на повечето въпроси.

Моля да погледнете писмото и ако сте съгласни с неговото съдържание, да го гласуваме и да го изпратим на заявителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Томов аз ви предлагам – по поставените от заявителя въпроси 1,7,9,10 и 11 информацията е публична, публикувана е на интернет страницата на Централната изборителна комисия и е достъпна. Общо по тези въпроси да насочим заявителя към съответния електронен достъп до тази информация и да отговорим конкретно на въпроси, които не са публикувани на интернет страницата на ЦИК.

Имате ли други предложения?

В този смисъл ви предлагам да изпратим отговор.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, връщам на доклад докладната записка от директора на дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-25-387 относно плащане на складово-логистичните услуги, извършени от „Карго-партнер“, за месец ноември 2025 г.

След като се направиха необходимите уточнения, предлагам да вземем решение за плащане на стойността на услугите за месец

ноември по цени, уговорени в действащото приложение към договора, в размер на 57 678,13 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, във връзка с току-що взетото решение предлагам да изпратим писмо до „Карго-партнер“, с което да ги уведоим за взетото решение. Проектът на писмо е 14471.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на писмо с проектен номер 14471 моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Господин Георгиев, заповядайте.

Определям госпожа Матева за малко да води заседанието.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам за запознаване две писма от генералния директор на Индийския международен институт за демокрация и управление на изборите с вх. №№ ЦИК-16-342-7 и ЦИК-16-342-8 – и двете от 18 декември 2025 г. Двете писма са във връзка с посещение на съответни делегации, планирани в периода между 15 януари 2026 г. и 15 февруари 2026 г. В едното от писмата става дума за предвидено посещение в Италия, а в другото – за България. Предлагам тези писма за запознаване и за по-късен отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, връщам на доклад писмото от Административен съд – Добрич, с вх. № ЦИК-МИ-06-697-1/18.12.2025 г. се което се изпраща на Централната изборителна комисия Определение № 2581/12.12.2025 г. за произнасяне по подведомственост, като към писмото е приложена и жалбата, по която е образувано делото.

Както ви информирах в предиобедната част на заседанието, беше възложено на юриконсултите и изготвена частна жалба срещу Определението, която е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали с проектен номер 14488. Междувременно след обаждане от юристите в Административен съд – Добрич, по електронна поща сме получили Разпореждане, заведено с вх. № ЦИК-МИ-06-697-2/18.12.2025 г., с което, с писмо Административен съд – Добрич, ни уведомява, че срещу определението по адм. дело № 780/2025 г. е постъпила частна жалба от местна коалиция „БСП за България“ (ЗНС) срещу определението, което не следва да се счита за влязло в сила, тъй като предстои изпращане на делото за разглеждане пред Върховен административен съд. Изпратено ни е и Разпореждане № 2612/17.12.2025 г. на съда, с което е разпоредено препис от частната жалба да се изпрати на насрещната страна по делото, която в случая е ОИК – Добричка.

Предлагам ви да гласуваме частната жалба, която да бъде подадена от Централната изборителна комисия, срещу определението на съда, с което се прекратява делото и се изпраща на ЦИК по подведомственост жалбата на местната коалиция за произнасяне по аргументите, които са изложени в частната жалба. Само ще допълня, в последните абзаци по-пълно описание на датата на връчване на Определението на съда, с кое писмо е станало, както и допълнителната информация, която сега докладвах, че е пристигнало отново с писмо от Административен съд – Добрич.

Моля да се запознаете с частната жалба и ако имате някакви предложения за промени и корекции, ако не, да я гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по частната жалба, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз гласувах „против“ и ще припомня, че още като се получи като копие от Общинската администрация по електронната поща на ЦИК, на прима виста казах, че изразявам лично мнение, че не следва да се обжалва, не защото считам, че е правилно Определението, а защото по този начин ние продължаваме да държим Общинския съвет в Добричка община без един участник в състава на Общинския съвет, каквото е задължението на Общинската изборителна комисия съгласно чл. 458 от Изборния кодекс – да обяви следващия за избран.

В този смисъл Централната изборителна комисия има решение за провеждане на заседание на общинските изборителни комисии, като посочва и основанията за това в 2902, ако не ме лъже паметта, от 2024 г., включително и в последните дни по повод на постъпила информация от председателя на Общинския съвет, включително от секретаря, изпълняващ длъжността „секретар“ на общинската администрация в Добричка община, Централната изборителна комисия даде указания на Общинската изборителна комисия незабавно да проведе заседание, за да изпълни законовите си правомощия. Пак казвам, с това, че се удължава във времето произнасянето по жалбата, само възпира и е още едно основание и повод за Общинската изборителна комисия да не изпълни своите законови правомощия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Ще използвам правото си на лично обяснение като докладчик по преписката. Считам, че и се надявам отрицателният вот на колегата Солакова да не е основание да бъдат дадени указания на Общинската изборителна комисия защо да продължава да не се свиква на заседание. Обстоятелството, че е обжалван мълчаливият отказ на Общинската изборителна комисия да се произнесе, не прешпятства задължението й да се свика заседание и да се произнесе със съответния акт, за да бъде попълнен съставът на Общинския съвет, и тогава ще се обезсмили и ще бъде безпредметна жалбата, по която трябва да се произнесе Административен съд – Добрич.

Считам, че е абсолютно незаконосъобразно оставането в сила на такова определение, с което се възлага на ЦИК да се произнеса извън своята компетентност по бездействието на Общинската изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Под формата на лично обяснение само ще кажа, че Централната изборителна комисия трябва да държи на изпълнението на закона, да настоява общинските изборителни комисии по същия начин да изпълняват своите задължения, вменени им в Изборния кодекс и по никакъв начин да не създават нито предпоставки, нито впечатление, че може да заобикалят закона.

РОСИЦА МАТЕВА: Следващият ми доклад – връщам на доклад писмо с вх. № ЦИК-МИ-21-701/16.12.2025 г. След обсъждане в работна група ви предлагам да бъде върнат отговор на това писмо, което е с проектен номер 14486 във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по представения проект.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Стана следобед и започнаха иновациите. За пръв път след „особено мнение“ имало процедура за лично обяснение. Не знам кое е личното, след като, след като...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, няма отношение към доклада на колегата...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: ... след като, нямаше лично обяснение след „особено мнение“...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Отнемам Ви думата, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: *(Встрани от микрофона:* След „особено мнение“ лични обяснения нямаше. Нито името е споменато, нито нищо.

А тук ставаше въпрос просто, че Общинската изборителна комисия в Добрич не ще да обяви съответно член на Общинския съвет...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, Вашето изказване няма отношение към доклада на колегата Матева. Отнемам Ви думата, господин Чаушев!

Колеги, прекъсвам заседанието за 5 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Десет членове сме в залата *(Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев.)* Имаме кворум.

Госпожо Матева, заповядайте с Вашия доклад.

РОСИЦА МАТЕВА: Преди прекъсването докладвах, че връщам на доклад писмо с вх. № ЦИК-МИ-21-701/16.12.2025 г., като предлагам отговор с проектен номер 14486.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по този проект.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Отговорът относно питането на Комисията за противодействие на корупцията под този номер е по същество и според мен достатъчно съдържателен в своя втори абзац. Тъй като в писмото от КПК се пита за извършване на проверка относно законосъобразното използване на отпуск от действащи кметове на общини, райони или кметства, докладчикът правилно според мен е обърнал внимание на това, че Централната изборителна комисия няма правомощия да извършва подобни проверки, че нашите правомощия са в рамките на прилагането на Изборния кодекс и свързаните с него нормативни актове, свързани с изборния процес. От тази гледна точка моето мнение е, че трети и четвърти абзац на писмото не съдържат никаква необходима информация, за да се отговори на автора на писмото, затова предлагам тези два абзаца да отпаднат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Авторът на писмото е председателят на Комисията за противодействие на корупцията, който във връзка с извършвана проверка по прокурорска преписка № 24169/2025 г. по описа на Софийска градска прокуратура – по тази преписка е възложена на Комисията за противодействие на корупцията проверка и се изисква от Централната изборителна комисия, пита се, извършвала ли е ЦИК проверка или ОИК по отношение на законосъобразно използван отпуск през 2025 г. от страна на кмета на община Варна Благомир Коцев. Не се пита просто за кметове на общини, райони или кметства, а за конкретен кмет – това е първият въпрос, и вторият: ако е извършвана такава проверка, да предоставим информация относно – и са изброени няколко подточки и тирета, както има и трети, и четвърти въпрос.

Моето предложение, което съм написала в проекта на писмо, е да отговорим, че Централната изборителна комисия, както и общинските изборителни комисии, нямат правомощия да извършват проверки, да изразяват становище или да дават указания относно

законосъобразното използване на отпуск на действащи кметове на общини/райони или кметства. По принцип нито Централната изборителна комисия, нито общинските изборителни комисии могат да се занимават с въпроса как, при какви условия и какъв отпуск използват действащи кметове в Република България.

Предпоследният абзац е отговор конкретно на първия въпрос, който е зададен: извършвали ли сме ние като ЦИК проверка по отношение на отпуска на Благомир Коцев? Предложението ми е да отговорим, че не сме извършвали проверка и по тази причина на следващите въпроси няма смисъл да отговаряме, след което да изпратим на Общинската изборителна комисия писмото, като това ще го докладвам в следващата част, защото съм подготвила и второ писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания?

Госпожо Солакова, заповядайте, след Вас господин Томов.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като беше поставено на запознаване проект на писмо с посочения номер, тъкмо щях да кажа, че мога да го подкрепя само, ако бъде изпратено за запознаване от Общинската изборителна комисия, но вътре виждам, че има подготвен проект.

Аз предлагам двата проекта да се гласуват едновременно, за да съм сигурна, че на Общинската изборителна комисия ще изпратим писмо, в което изразяваме становище, тъй като, в противен случай, без да я запознаваме с нашето становище само с препращане на писмото на КПК по поставените въпроси да изрази становище, бих имала резерви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Под формата на реплика ще кажа, че нямам нищо против да бъдат подложени на гласуване двете писма, които съм подготвила, във връзка с тази преписка. Второто писмо е до Общинска изборителна комисия – Варна, с копие до

председателя на Комисията за противодействие на корупцията, да изпратим писмото на КПК до ОИК – Варна, която да отговори на поставените въпроси съобразно своите правомощия и при съобразяване на становището, което е изразено от Централната избирателна комисия с първото писмо, което докладвах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, заповядайте. След Вас – господин Чаушев.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Искам да обърна внимание на това, че писмото, изпратено от една компетентна държавна институция, каквато би трябвало да е Комисията за противодействие на корупцията, съдържа въпроси, за които е съвършено очевидно, че Централната избирателна комисия няма правомощия, а и възможност да се сдобие с информация, въз основа на която да даде отговор.

Да изброя част от тях, за да бъде съвсем ясен: колко дни отпуск и какъв вид отпуск е ползвало посоченото лице за текущата 2025 г., както и от предходни години? – не е ясно колко предходни години; по какъв начин е заявил ползването на отпуск, къде и кога е подавал заявления или други документи за ползване на отпуск, по какъв начин е бил разрешен отпускът за ползване? Това са все въпроси, по които просто няма как да се смята, че Централната избирателна комисия може да има информация. Информацията по тези въпроси вероятно я има Община Варна.

Било ли е необходимо други органи или лица да дават разрешения или съгласие за ползване на отпуск; колко дни отпуск е имал право да ползва Благомир Коцев за всяка година поотделно; налично ли е валидно уведомление за прехвърляне или отлагане на отпуск от предходни години; какви парични средства е получил Коцев във връзка с ползвания отпуск от предходни години и в какъв размер общо за използвания отпуск? Да не продължавам нататък.

Съвършено очевидно е, че и Централната избирателна комисия, и Общинската избирателна комисия във Варна не могат да отговарят на такива въпроси, не е тяхна работа.

Поради това смятам, че ние следва да се дистанцираме от опита Централната избирателна комисия да бъде ангажирана с един казус, който е в компетенцията на други институции и който е свързан с доста остри и противоречиви обществени реакции в България. Най-малкото, защото, нашата роля в публичния живот на страната е в това да запазим дистанция и обективност от текущите политически спорове и вълнения.

Тъкмо поради това предложих и държа на предложението си да оставим в отговора единствено абзацът, който съдържа съществената информация за ролята на Централната избирателна комисия. Между другото, аз не се съмнявам, че това е ясно на Комисията за противодействие на корупцията.

Още веднъж ще прочета текста, който смятам за напълно достатъчен като отговор: „Централната избирателна комисия и/или общинските избирателни комисии нямат правомощия да извършват проверки, да изразяват становище и да дават указания относно законосъобразното използване на отпуск от действащи кметове на общини/райони и кметства.

Централната избирателна комисия, респективно общинските избирателни комисии, имат правомощия и дават указания по прилагане на Изборния кодекс и свързаните с него нормативни актове, свързани с изборния процес и доколкото това изрично е предвидено в тях.“

Напълно подкрепям докладчика за този текст, защото той изчерпва проблема, който е поставен пред нас.

Излишно е да препращаме, излишни са следващите два текста, с които казваме, че не сме извършвали проверка по отношение законосъобразното използване на отпуск от страна на кмета на Община Варна и че писмото ще бъде препратено на Общинска избирателна комисия – Варна.

Никой не пречи на Комисията за противодействие на корупцията, която има това право по чл. 40, ал. 1 на Закона за противодействие на корупцията, да се обърне директно към Община

Варна, но ние, съм съгласен, трябва да изпратим това писмо и с копие до ОИК – Варна, за да бъдат те наясно с това какво е становището на Централната изборителна комисия.

Последното изречение, това, което би ми попречило да мисля за компромисен вариант, при който да подкрепя този проект, гласи: „Писмото ви ще бъде препратено на Общинска изборителна комисия във Варна – обърнете внимание – за отговор по зададените от вас въпроси...“, след като самите ние твърдим в по-горната част, която цитирах, че такъв отговор е невъзможен и не бива да се иска нито от Централната изборителна комисия, нито от Общинска изборителна комисия – Варна. Затова държа на предложението си за тази редакция, която предложих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте за реплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Господин Томов, не разбирам, но съм доволна, че прочетохте втори път писмото, което съм подготвила, след като аз вече го прочетох един път, нека да се затвърди. Но ще кажа отново, питането на Комисията за противодействие на корупцията, което е по възлагане от Софийска градска прокуратура, е конкретно за един кмет и ние трябва да отговорим на това питане, защото сме задължение на основание Закона за противодействие на корупцията – чл. 40, ал. 2. И всеки държавен орган е длъжен да отговаря на питання на този орган или на органите на прокуратурата.

Казах в предходното си изложение, сега ще повтора, защото Вие прочетохте въпросите, подточките на втория въпрос, което беше абсолютно излишно, защото отговор на тези въпроси се търси, в случай че е извършена проверка, а ние ясно казваме, че Централната изборителна комисия не е извършила такава проверка, защото по изложеното по-горе няма правомощия нито тя, нито Общинската изборителна комисия.

Като компромисен вариант Ви предлагам последният абзац, че ще изпратим писмото на ОИК, да отпадне, дори ще стигна до

повече като предложение, по-голям компромис, да обединим двете писма. Това писмо да бъде с копие до ОИК – Варна, като укажем на ОИК да върне отговор на КПК с копие до ЦИК при съобразяване на изложеното становище по-горе. Всъщност не трябва да е в копие ОИК, а трябва да е втори адресат, за да има задължението да отговори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов, за дуплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо Матева, благодаря Ви за този отговор. Той сближава позициите ни. Да, аз смятам, че трябва да дадем отговор в тази обстановка, в която този въпрос се обсъжда широко в публичното пространство, което ясно да изрази позицията на Централната изборителна комисия, да не дава възможност дори за намек, че ЦИК може да бъде намесена в един казус, който няма отношение към нейната дейност.

Така, че – да, такъв тип редакция би ми помогнала да променя мнението си и да гласувам за проекта, който предлагате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, отговор се дължи. Въпросът обаче е какъв отговор даваме. Съдържанието на отговора е важно. И да не се изместват думичките пак в любимото наше занимание.

Че отговор ще има, ще има. Само че това, което се отговаря, не е това, което трябва да се отговори, а то е първият абзац. Всеки правоприлагащ орган първо прилага. За да прилага, трябва и да прочете нещичко. Правомощията на ЦИК, правомощията на ОИК въз основа на, в случая, Изборния кодекс.

Как да се отговори на нещо си, което излиза извън правомощията на органи в Изборния кодекс?! Най-малко!

Затова първият абзац е напълно достатъчен, още повече питането е до ЦИК. ЦИК си отговаря на питащия по закон без многословия, така както трябва да се решават съответните случаи. Откъде тръгнахме сега към ОИК, които никой не ги е питал?! Нито

не знаят, знаят. Не сме в процедура на препращане. Питането е конкретно до ЦИК и ЦИК си отговаря – извън правомощията ни е.

Това че някои органи излизат извън правомощията си, то е свят широк. С препокриване на думички и замъгляване на изказа. Първият абзац само.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам да се изпрати писмо само до Комисията за противодействие на корупцията. Да кажа като забележка, че полученото в Централната избирателна комисия е подписано не от председателя, а от „за председател“ на въпросната комисия. Разбира се, писмото в отговор на КПК да съдържа само първите два текста и да отпаднат последните два абзаца, както беше предложението на господин Томов, и да не препращаме лично на ОИК – Варна, за да не би случайно някой там да рече, че сме му препратили и сме му възложили да прави проверка и да дава становище за законосъобразно използване на отпуск от общински кмет, или от районен, или от кмет изобщо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания и други предложения?

Според мен предложенията на господин Томов, на господин Чаушев и на господин Георгиев се препокриват: Централната избирателна комисия да изпрати отговор само до председателя на Комисията за противодействие на корупцията с отговор, който се съдържа в първия абзац на изготвения проект на отговор. Правилно ли съм ви разбрала, колеги? Казано с различни думи, в този смисъл беше предложението.

Тоест имаме едно предложение за изменение на представения проект, а основният проект на докладчика е по предложението на колегата Матева двата проекта да се обединят в един, като се изпрати отговор до председателя на Комисията за противодействие на корупцията и до ОИК – Варна, с текста, предложен от колегата Матева. Това са ни двете предложения за решение.

Първо ще подложа на гласуване предложението за изменение на предложения проект, както е по нашия правилник, а именно отговор до Комисията за противодействие на корупцията с текст първи абзац от представения проект на писмо.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Цветозар Томов*); **против** – **5** (*Емил Войнов, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*)

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Сега подлагам на гласуване предложението на докладчика, а именно изпращане на писмо в отговор до председателя на Комисията за противодействие на корупцията и до ОИК – Варна, както беше предложено от колегата Матева.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Цветозар Томов*).

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-НС-04-2402-4/18.12.2025 г., което е от Окръжна прокуратура – Пловдив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, извинявайте, че Ви прекъсвам.

Заповядайте, господин Томов, но не заявихте отрицателен вот.

Заповядайте за отрицателен вот. Аз смятам, че отрицателен вот се иска най-малкото с вдигане на ръка или поне да ми кажете. Няма как да гадая.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемам, че аз не съм успял да вдигна ръката си достатъчно добре, не е въпросът в това.

Все пак при спорни обсъждания в Централната изборителна комисия би трябвало правото на отрицателен вот да бъде важно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте за отрицателен вот по приетото решение преди малко.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз смятах, че тръгнахме в посока, в която можехме да постигнем по-голямо единство. Проблематичен, и причината да гласувам против, въпреки че приех предложението за премахване на четвърти абзац в този текст, беше, че всъщност не се довърши обсъждането на трети абзац и споменаването на кмета на община Варна в него, без никаква съществена причина, защото тук следваше да вземем принципно решение от гледна точка на компетентностите и правомощията на Централната изборителна комисия.

Страхувам се, че ще предизвикаме различни спекулации по този въпрос в една ситуация, в която сме получили, очевидно, за мен, очевидно, некоректно искане от страна на Комисията за противодействие на корупцията – да се произнасяме по въпроси, с които нямаме нищо общо. Мисля, че можехме да вземем по-категорична позиция и по-ясно да се отграничим от тези спекулативни опити Централната изборителна комисия да бъде въвлечана в политически конфликт в един момент, в който е изключително важно да запазим своята неутралност и обективност. Затова не подкрепих финалния проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, да започна отначало доклада. Както казах, докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-04-24-02-4/18.12.2025 г. Това е писмо от Окръжна прокуратура – Пловдив, Окръжен следствен отдел във връзка с досъдебно производство с посочения номер по описа на Окръжна следствена служба при Окръжна прокуратура – Пловдив, във връзка с указание на наблюдаващия прокурор, на основание НПК ни молят да изпратим информация и документи, заверени копия от попълнени и подписани декларации на лицето съгласно писмото при участието му като

гласоподавател в изборите за народни представители на 9 юни 2024 г. в избирателна секция № 28 Антверпен 1 в Кралство Белгия.

Вторият въпрос е информация за това дали са извършвани записи от камери за видеонаблюдение, разположени в избирателната секция, заснемащи лица, влизащи в помещението. Посочва се, че ако не може да дадем информация по този въпрос, да посочим органа, който би могъл да предостави информация.

Предлагам ви отговор, който не е изготвен, тъй като сега се запознах с преписката, но ние сме отговаряли вече за същото лице по друго досъдебно производство, по питане на ОД на МВР – Пловдив, а именно с наш изх. № ЦИК-НС-04-2402-3/30.07., и сега след извършена справка от звено „Регистри“ дори има подготвен проект в тази връзка от извършената проверка във вътрешната мрежа, че лицето посоченото лице е подало заявление за гласуване извън страната по електронен път и фигурира в основния избирателен списък за секция № 28, поради което не следва да е попълвало декларация по чл. 33 от Изборния кодекс.

Това е изготвено от звено „Регистри“, но предлагам отново да предоставим информацията, а именно заверено копие, както сме направили с писмото, което ви цитирах, с вх. № от 30.07.2025 г., а именно заверени копия от първата и съответно страницата от основния избирателен списък за гласуване извън страната в изборите за народни представители, които да съдържат данните за лицето, което фигурира под номер № 9 и е положил подписа си.

По отношение на втория въпрос да отговорим, че в изпълнение на правомощията си съгласно чл. 57, ал. 1, т. 34 от Изборния кодекс ние сме приели за изборите на 9 юни 2024 г. наше Решение № 3374-ЕП/НС от 28 май, ако не греша, с което сме определили реда за видеонаблюдението и че всъщност видеонаблюдение извън страната при отчитане на резултатите няма. Тоест отговорът да е в съответствие със закона, така че ви предлагам такъв проект на отговор да бъде изпратен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо по електронната поща с вх. № ЦИК-МИ-06-690-9/18.12.2024 г. Това е адресирано до председателя на ОИК – Добричка, с копие до Централната изборителна комисия, искане от четирима членове на ОИК – Добричка, на основание чл. 85, ал. 1 предложение второ от Изборния кодекс и в изпълнение на Решение № 2161 за провеждане на заседание, като са предложили ден и час за провеждане на заседанието и дневен ред. Така поканата за свикване и проект на дневен ред са обявени на общодостъпно място в сградата на общината и са изпратени по електронната поща на Централната изборителна комисия.

Тъй като считам, че е изпратено само на електронната поща на Централната изборителна комисия ви предлагам да препратим това писмо с приложеното искане до председателя на Общинската изборителна комисия, на имейла, до който, видно от полученото от него писмо, той има достъп до електронната поща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания или други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Давам думата на колегата Стоянова в точка втора от дневния ред.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви искане с вх. № ЦИК-МИ-27-149 от ОИК – Пазарджик, за изплащане на възнаграждение на членовете на Общинската изборителна комисия за проведени 4 заседания на комисията на дати 22 октомври, 30 октомври, 9 декември и 16 декември.

С изпратеното искане са приложени и относимите документи, а именно взетите решения и протоколите от проведените заседания.

Към преписката е представен и контролен лист за извършване на предварителен контрол от финансовия контролор на Централната избирателна комисия, съответно и справка за дължимите възнаграждения в размер на 1995,00 лв. общо за проведените 4 броя заседания с дължимите към тези възнаграждения осигурителни вноски. Сумата е в размер на 2 653,35 лв.

Предлагам ви да бъде одобрено изплащането на възнаграждения в цитираните размери на ОИК – Пазарджик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, има ли други доклади?

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната избирателна комисия. За датата на следващото редовно заседание ще бъдете своевременно осведомени. Благодаря.

(Закрито в 17,03 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова