

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

### Обществен съвет

---

#### ПРОТОКОЛ

№ 192

На 31.07.2025 г. се проведе заседание на Обществения съвет към ЦИК.

#### ПРИСЪСТВАХА:

**Надежда Гологанова** – председател на Обществения съвет, Гражданска инициатива за свободни и демократични избори; /присъства/

**Свилена Гражданска** – зам.-председател на Обществения съвет, Институт за социална интеграция; /онлайн/

**Цветелина Пенева** – зам.-председател на Обществения съвет, Сдружение „Демокрация и законност“; /онлайн/

**Божидар Василев** – „Зона за трансатлантически просперитет – наблюдателна мисия България“; /присъства/

**Дончо Пачиков** – Българско сдружение за честни избори и граждански права – Национална асоциация; /онлайн/

**Стефан Манов** – Българско сдружение за честни избори и граждански права – Пловдив; /присъства/

Заседанието бе открито в 16 часа и 25 минути и председателствано от госпожа Надежда Гологанова – председател на Обществения съвет към Централната изборителна комисия.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Здравейте колеги!

Откривам заседанието на Обществения съвет към Централната избирателна комисия.

Успяхме да се съберем след няколко отлагания поради ограничения в пропускателния режим в сградата на Народното събрание. Един път го отложихме и поради липса на кворум.

Дневният ред, който ви е изпратен по имейл е:

1. Обсъждане и гласуване на писмо до ЦИК за дефектните бюлетини.
2. Обсъждане и гласуване на сайт на Обществения съвет към ЦИК.
3. Разни.

Има ли други предложения по дневния ред? Няма.

Който е съгласен с дневния ред, моля да гласува.

Приема се единодушно.

**Първа точка** – *Обсъждане и гласуване на писмо до ЦИК за дефектните бюлетини.*

Изготвили сме писмо до ЦИК, в което им напомняме за наше предишно писмо от м. април, което им изпратихме във връзка с дефектни бюлетини от машинно гласуване. Бяхме им предложили да направим среща и евентуално да се направи работна група за тестване на проблемни машини. Имахме приложена презентация с описани различни проблеми и предоставен списък с проблемни машини. В това писмо им напомняме, че все още нямаме отговор. Към него ще прикачим и старото писмо от 7 април и презентацията. Напомняме им, че очакваме от тях да вземат решение по предложенията за промени в Правилата за дейността на Съвета. Това писмо сме го написали преди повече от месец. Стоя по имейлите. Обсъждали сме го на работно заседание. Аз открих само две дребни неща за промяна. Например, трябва датата да се смени.

Някой друг има ли нещо да каже по писмото, да предлага някакви редакции.

Стефан Манов има думата.

СТЕФАН МАНОВ: Аз имах едно такова предложение, да напомним, че очакваме и качване на определен брой материали, които сме описали в по-предходна наша кореспонденция. Не мога да възпроизведа датата, но примерно е било изпратено в края на годината или началото на тази година, в която имаше пълен списък на това, което сме изпращали като материали изработени от Обществения съвет с дата на изпращане, дата на която самата комисия си го е докладвала. Там остават пет, шест, седем документа, които не са качени. Да им припомним и това. Няма причини да не ни ги качат или поне да ни отговорят, защо не ни ги качват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА:

Дончо Пачиков има думата. И после да обсъдим предложението на Стефан Манов.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Първо, по отношение на тези документи, които не са качени, аз предлагам това да го изключим от това писмо. Повтаряме едно и също безкрайно, а резултатите са нулеви и няма смисъл да го повтаряме.

Второ, по отношение на актуализацията на правилата за работа на Обществения съвет, понеже мина доста време, аз не смятам, че е само един месец откакто сме ги предложили. Мисля че отива може би половин година. Настъпиха сериозни изменения в националната и глобалната обществено-политическа обстановка. Тези предложения, които ние тогава направихме, вече не са актуални и според мен би следвало да бъдат допълнени и актуализирани. Ако някой има интерес, бих могъл да посоча, какви са вижданията ми за тяхната актуализация.

По отношение на бюлетините от машинното гласуване, предлагам да актуализираме писмото, като тези две неща ги отстраним, които споменах. Те са съществени, но би следвало да бъдат актуализирани. Да остане ново предложение към Централната изборителна комисия:

Обществена дискусии по отношение на невалидните бюлетините от машинното гласуване с широко участие на неправителствени организации, медии, заинтересовани политически сили и т.н., което ние по нашите действащи правила, които не са актуализирани до момента, имаме право да правим. Може ли едно и също нещо да повтаряме на един хора, които не го чуват. Безсмислено е. По-добре да видим как да действаме рационално. Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА:**

Предложението за промени в правилата, което сме им изпращали е от м. юли 2024 г. На мен ми се струва добре, първо да изчакаме да ни отговорят на тези предложения и тогава, ако имаме нещо ново да предложим. Аз лично по правилата нямам никакви допълнителни идеи. Някой от вас има ли да каже нещо?

**ДОНЧО ПАЧИКОВ:** Аз имам, ако искате ще ги кажа. В момента в страната се готвят няколко референдума, които са фалшиви по разни причини. Там има много интересни въпроси, които се поставят от хора, които са от страната и нямат нищо общо с политически партии, с външно финансиране на референдуми и т.н. И тези въпроси са възможността за електронно подписване на бланки, първо за подкрепа на референдума и след това за самия референдум. Българското законодателство синхронизирано с европейското и разрешава електронно подписване. ЦИК още не са стигнали това ниво. Така че там се очертава едно запитване по ЗДОИ от направление на Сдружение „Памет“ към правителството, Конституционния съд, Народното събрание и Централната изборителна комисия, от която не се очаква никакъв отговор. Когато трябва държавен орган не са държавен орган. Когато трябва да са на обществено финансиране, когато не трябва не са на обществено финансиране. Кой ще ги финансира, аз не мога да гадая.

Отдавна съм казвал. Смехотворно е. В момента ние правим заседание. Отдавна съществуват електронни подписи. Това е което можем да добавим. Въпросът беше от страна на Надежда Гологанова и персонално го адресирам като към председател на Обществения съвет. Във всички случаи би следвало да помислим в предложението за промяна на правилата, да включим точно тези неща.

Следващият момент, който е много важен, вземайки повод от правилата на Обществения съвет към Висшия конституционен съд, там е казано така: Правилата се определят от Обществения съвет и не зависят от орган.

Нашето положение е следното. Ще ни изпитват и аз си определям изпитващата комисия. Кой ще определя. Надя Гологанова защото е наш човек, Стефан Манов, защото е приятел, Свилена Гражданска, защото партнираме. Няма как ти да си определяш изпитната комисия и всичко да бъде рационално.

Определянето на правилата на Обществения съвет, няма как да зависи от органа към който е този Обществен съвет и по този въпрос ще получим висша подкрепа на конституционни съдии, които ще се изкажат по въпроса. Ето какво задължително според мен би следвало да добавим.

От друга страна аз съм сигурен, че това едва ли може да стане веднага. Сайта който обсъждаме, аз го предлагам от четири, пет години и сега му идва реда. И още четири, пет години, но да се поздравим и тогава всичко да стане както си мислим. Може би всички го мислим, но защо не го казваме. Аз мислех, че от половин година, а то се оказа, че от една година, това сме го изпратили като предложение за промяна на правилата, на Централната избирателна комисия и още нямаме реакции. И на какво разчитаме? Да чакаме още една година и да не получим реакция. Няма да реагират. Мисля, че това е ясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Накратко да обобщя. На първа точка от дневния ред сме, по писмото до ЦИК, което вече повече от месец е по пощите. Гледали сме го на работно заседание. В момента има няколко предложения по писмото. Едното е на Стефан Манов да се добави текст, в който им напомняме за други наши документи, които не са качени на сайта и ги молим да ни ги качат. Това е повторение на документи, които са от предишната година 2024 година. Тогава имаше един списък с над десет документа, от които те качиха само две или три становища и другите не са качени.

Има предложение на Дончо Пачиков да се откажем от изречението за правилата и да направим след време наново нови предложения за редакция в правилата на Обществения съвет. И съответно старите да ги прегледаме, кои са актуални и наново да ги даваме, да не им напомняме в писмото за тези стари предложения от преди една година.

Другото предложение на Дончо Пачиков е по напомнянето за евентуална среща и работна група по проблема с дефектните бюлетини от машинно гласуване. Не разбрах Дончо Пачиков каква редакция предлага.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Предлагам тази среща да е Общественият съвет поканва Централната изборителна комисиия, всички заинтересовани стопански организации, всички заинтересовани партии, всички заинтересовани граждани на обществено обсъждане по повод на невалидните бюлетини при машинното гласуване, така както е по нашето писмо към ЦИК, което изчаква повече от месец. С кого да правим работна група? Няма с кого. Ние сме Обществен съвет и трябва да правим работна група с обществото. А това са нестопанските организации, това са разни партии. Това е широката гражданска публика, която може би да има определен интерес към това нещо. Тези неща в момента продължават да са предмет на СГС, на Прокуратура и т.н. И инженер математик Пенчев от

Монтана не се е отказал от тази борба, която основно я води той по тези въпроси.

СТЕФАН МАНОВ: Аз ще подкрепя предложението на Дончо Пачиков да махнем параграфа за правилата и да си ги прегледаме наново. Аз тогава също имах възражение към някои неща, които бяхме предложили и в крайна сметка на гласуването нещо отпадна, друго влезе. Една година по-късно струва си да ги прегледаме наново.

Относно предложението за това да направим не работна среща с ЦИК, а по скоро да призовем обществеността, аз тук бих си позволил да кажа не „или“, а „и“. Имам предвид следното. Нека нашата работа, още веднъж да напомним на ЦИК за нея и ако не отговарят, така или иначе сега е август и няма да направим такава кръгла маса. Нека да дойде новия политически сезон от септември. Не пречи сега да го пуснем писмото, да видим тяхната реакция. Може да е положителна и м. септември, ако няма реакция или е отрицателна, да задвижим предложението на Дончо Пачиков. Едното го подкрепям, а другото предлагам да го направим на два такта, не или, а да направим и двете неща.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Имам предложение тези две точки да ги гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА:

Всичко ще гласуваме. Някой друг иска ли да се изказва? Няма.

Аз искам да се изкажа по първоначалното предложение на Стефан Манов. Да изброим онези седем, осем документа от миналата година, които не са качени на сайта на ЦИК. Моето мнение беше да не се занимаваме в момента, още повече започнахме да си правим наш сайт. Така че да си ги качим там.

Някой друг иска ли да се изказва или ще гласуваме. Няма.

Първото предложение на Стефан Манов, да се добави текст, в който да им се напомни, че през миналата година са им изпратени еди-кои си

документи и ги молим да се качат на сайта на ЦИК в раздела на Обществения съвет.

Който е за, моля да гласува. Пет гласа „За“.

Против? Един против. Въздържали се? Няма.

Приема се.

Второто нещо за гласуване.

Изречението, че им напомняме за промени в правилата на Обществения съвет м. юли 2024 г. да отпадне. През м. септември да си ги разгледаме, защото през м. август ще бъдем и ние в отпуска. Да разгледаме наново правилата през м. септември, да видим кои са все още актуални промени и какво точно да напишем.

Въпросът е: да отпадне напомнителното изречение за правилата.

Който е за, моля да гласува.

Против? Няма. Въздържали се? Няма.

Приема се единодушно.

Това което Дончо Пачиков първоначално предложи по първия абзац и Стефан Манов редактира, в крайна сметка стигаме до там, да си остане текста във вида, в който е в момента. А през м. септември, ако имаме отговор от ЦИК или, ако нямаме, да помислим в посока да се прави кръгла маса или някакво подобно обществено събиране, на което да се обсъжда проблема с машините. Това няма да влезе като текст в това писмо, то ще си е отделна задача.

**ДОНЧО ПАЧИКОВ:** Аз съм съгласен с уточнението на Стефан Манов, при условие, че резюмето от днешното ни събиране го публикуваме незабавно на сайта. Ако не го публикуваме е безсмислено.

**СТЕФАН МАНОВ:** Сега да гласуваме сайта и го публикуваме веднага.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА:** Някой иска ли да се изказва по темата? В такъв случай остава текста на първия абзац, както си

беше. След като се отказваме от тази промяна, гласуваме цялото писмо до ЦИК с тези две гласувани промени, които трябва да се направят.

Който е за, моля да гласува.

Против? Няма. Въздържали се? Няма.

Приема се единодушно.

Минаваме на **втора точка** от дневния ред.

*Обсъждане и гласуване на сайт на Обществения съвет към ЦИК.*

По втора точка моята идея беше първоначално принципно да гласуваме въпроса, че правим сайт на Обществения съвет.

От Ива Лазарова имаме написано по вайбър, че е съгласна с писмото до ЦИК. И за сайта е съгласна, но предлага да има друг адрес, дори и ако трябва да е платено.

Според мен първия въпрос за сайта е принципно да гласуваме, че искаме да имаме сайт на Обществения съвет, който да се администрира от нас и ние да си качваме материали и да си го правим и да си го поддържаме.

Някой иска ли да се изкаже по тази тема, в смисъл принципно по сайта. В последствие може да влезем в някакви детайли и предложения за някакви промени ако има. Съгласни ли сте така да постъпим или имате друго предложение? Няма изказвания.

В такъв случай го подлагам на гласуване: да вземем решение Общественият съвет да си направи собствен сайт, който ние да го поддържаме, администрираме и т.н.

Който е за, моля да гласува.

Против? Няма. Въздържали се? Няма.

Приема се единодушно.

Принципно имаме решение за сайта.

Ива Лазарова ни е писала, че единствения коментар, който има по сайта е, ако може да се направи собствен адрес, преди официално да го

пуснем и Дончо Пачиков да го прехвърли на него и ще съберем пари да платим хостинг и домейн. Това е следващ въпрос за обсъждане.

Адресът, според мен би трябвало да е oscik.bg.

СТЕФАН МАНОВ: Разумно ми се струва това.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Аз абсолютно подкрепям предложението на Ива Лазарова. Това е най-правилното решение. Разширението на такъв сайт би следвало да е org. Защото com. означава нещо търговско. Разширение net. означава нетуърк на нещо, верига, магазини и такива неща, eu означава Европа, която не е ясно докога ще бъде. Org. е нещо константно, това са организации с нестопанска цел. Ние това, което сме предложили до момента е направено без една стотинка, без никаква инвестиция. Цената ще бъде в рамките на около 300 лв. на година, а след това около 200 лв. на година. Това е което мога да кажа, за да се има предвид. За мен това решение е перфектното решение. Това решение е без една стотинка начална инвестиция, тъй като ние сме много недоволни от безхаберието и неизпълнението на задълженията на Централната избирателна комисия, респективно Информационно обслужване и това няма как да продължава. Така че имайте предвид тази цена. И от там нататък гласуваме. Кой как ще събира парите не знам, само мога да посоча къде и как трябва да бъдат внесени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Логично е председателят да ги събира или някой от заместник-председателите. Това е едната тема.

Ако искате да гласуваме. Моята представа беше, че ще е bg., а Дончо Пачиков казва, че е по-добре да е org. Ива Лазарова не е написала точно какво да е, но да не е сегашното. Ако искате да не гласуваме конкретно, а принципно да гласуваме, да се премести включително с плащане.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Извинявайте, че се намесвам втори път, но bg. регистрацията на домейните е двойно и тройно по-скъпо по принцип и е много по-тромава за управление в последствие, ако се наложи да се коригира и т.н. Вярно, че сме българска организация, но това са стари наследства. Вместо bg. домейна да е безплатен за българи, той е платен двойно и тройно повече отколкото външните домейни. Има особен асинхрон. Затова org. отива, защото org. ни привързва като организация в световен план. Утре ще сътрудничим на някои други Централни изборителни комисии и т.н., да не се ограничаваме в рамките на нашата държава. Затова смятам, че org. е по-подходящо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Тогава теоретично може би е възможно някъде да вмъкнем bg., за да е ясно, че е oscik.bg. В самото заглавие, а разширението да е org. след това.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Няма проблем да е oscik.bg.org. Нека да опитаме да го приемем сега, за да може да се мисли, да се работи, да съберем пари, да направим някои плащания. Този месец е ваканционен и да свършим малко работа, за да може след това веднага да влезем с летищ старт в новия политически сезон, както Стефан Манов се изрази.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Това е единия въпрос, който гласуваме.

Сайта да се премести на друго място, което да е с разширение org. и да се казва или ОСЦИК или ОСЦИК, bg. org. и съответно ще стане платен. Тоест ще трябва да съберем пари или по някакъв начин да се разпределим, едната година двама, трима души да го платят, на следващата година други и така се редуваме.

СТЕФАН МАНОВ: Да изразя едно съображение. Тенденцията, ако някой ни търси журналист или друг, да я пробват първо с точка bg. По няма да е специфично org. Затова на мен ми се струва, че ние можем да си ги запазим двата домейна и да има препратка от единия към другия. Ако

някой напише ОСЦИК. bg. Или ако напише OSZIC. org. и двата да вървят. Това ми се струва, че не е толкова проблемно. Току що проверих цените на супер хостинг bg., които са едни от добрите фирми, които осигуряват тези неща. За хостинг годишната такса е 93 лв. Това е началния, най-базисния план. Малко по-добър е 150 лв. годишно. Регистрирането на домейн е 59 лв. за точка bg. Не е нещо, което е много скъпо. За точка org. не съм проверил, защото мисля, че има безплатно, не съм сигурен.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Само една добавка към Стефан Манов. Аз в твоє присъствие няма никога да се изкажа по въпросите на химията и възможностите на химически продукти. Никой не търси точка bg, а търси само по ключови думи, като нашите ключови думи са Обществен съвет към Централната изборителна комисия. От там нататък гугъл си върши работата и тези неща ги намира, независимо на кой домейн са регистрирани и т.н.

От друга страна единственото, което гугъл гледа в този случай, дали има съвпадение между международно приети неписани правила, които споменах в началото, com. означава търговска дейност, нет уърк е някаква мрежа, org. са организации. Само за Америка се регистрира edu, което е образование. И от там нататък следват националните домейни. От там нататък, понеже съм работил дълго време за гугъл, те на времето имаха само гугъл com. След това имат гугъл bg, и всичките национални домейни са ги завладели и в този смисъл, в който се изказваш. Но понеже ние не сме гугъл, по-добре да сме org., за да може добре да се представим към външни организации, с които бихме могли евентуално да сътрудничим в бъдеще. Това е мое мнение. Този хостинг, който си гледал, те не казват колко струва сертификата за сигурност. Когато примерно в ns1 отиваш и виждаш, при тях сертификата е безплатен, когато е на техен хостинг. Аз работя с тях от години.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Предлагам да не влизаме в големи подробности, а да решим по следния начин нещата.

Да решим принципно, че сме готови да преместим сайта на друг адрес, на който да бъде, включително и ако се наложи да е платено. Впоследствие да направим няколко работни срещи през м. август, на които да се проверят и уточнят другите подробности.

Съгласни ли сте така да постъпим.

Който е за, моля да гласува.

Против? Няма. Въздържали се? Няма.

Приема се единодушно.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Само една добавка. В тези случаи обикновено сме правили така. Примерно в дъното на сайта, там където са контакти, обикновено пише така: Спонсори на сайта и като гледам кои хора се събираме на Обществен съвет, евентуално между нас ще бъдат разделени тези 200 – 300 лв. и там пише така: Спонсори на сайта и т.н.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Това са оперативни въпроси и ще ги уточним.

Тук съм си маркирала два, три въпроса. Дончо Пачиков имаше принципен въпрос, да има ли възможност за писане на коментари и изказвания на хора под мненията и публикациите на сайта. Това е нещо, което трябва да обсъдим и да решим. Ако в момента нямаме готовност, как е по-добре. Да го мислим.

Второ в момента има качени контактите на председател и заместник-председатели и на Дончо Пачиков. Ако още някой иска да му се качва телефон, линк към организации и т.н. да ги даде.

Имахме някакви конкретни обсъждания за едни снимки, как да са разположени. Това го отлагаме и мисля, че може да се вземе решение и на работно заседание.

За писането на коментари и изразяването на мнения, да го гласуваме ли или да остане за работно заседание?

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Малко информация по този въпрос. Опцията е следната. Може да бъде оставено всеки да пише коментари каквито реши, от там нататък някой в качеството на модератор от наша страна, условно говоря Свилена Гражданска, да реши дали са достойни да бъдат официално видими за широката публика или да си остане за наша вътрешна консумация. В момента помагам на един референдум, правят си сайта и на тях точно това сме направили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Имам два въпроса. тази опция може ли да се включва допълнително. Първоначално сайта да тръгне без да има такъв вариант, а след месец или два, ако решим да се добави такава възможност. И второ възможно ли е в някои рубрики да я има, в други да я няма? Защото там където са закони, контакти нямаме нужда от коментари, а само в една или две рубрики да го има това нещо.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Тя първоначално по дефолт е настроена така както казах, тоест очаква модерации. Не съм намерил възможност да бъде разделена по раздели за момента. Винаги може да бъде изключена и никой да не може нищо да публикува. Въпросът остава на модератора.

Практиката показва, че на най-невероятни места, примерно в адрес контакти се задават въпроси каква е бланката за подписи на референдума, примерно. Не му е там мястото, то си има отделен раздел. Хората дават тези коментари, кой където попадне и каквото се сети. И за да не загуби темп на външни хора, които искат нещо да ни кажат, не е предвидена такава функция за разделяне по направления, по теми. Поне аз не знам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Това предлагам в работен порядък да го решаваме, да не го гласуваме в момента. Някой иска ли още нещо в момента да каже по сайта?

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Да гласуваме да остане платено org. условно казано, ако искате, за да е ясно какво правим, за да може да съберем малко пари, да го платим и от м. септември вече да влезе в активно действие.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: По отношение на това, дали гражданите могат да изразяват мнение в сайта ни, искам да ви кажа, че има голяма опасност да отнесем негативи на Централната изборителна комисия. Ще кажат, че не застъпваме интересите им, а защитаваме ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Това няма да го гласуваме в момента., а през август или началото на м. септември ще уточняваме такива конкретни въпроси.

В момента гласуваме, че преместваем сайта да е с разширение org. и евентуално в самото име може да има bg и ще съберем пари колкото е необходимо, който може да се включи и ще го платим.

Който е за, моля да гласува.

Против? Няма. Въздържали се? Няма.

Приема се единодушно.

По сайта да обсъждаме ли нещо или да си направим работно заседание след седмица или две онлайн.

СВИЛЕНА ГРАЖДАНСКА: Да си направим работно заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Преминваме към точка р а з н и.

Има ли някой да каже нещо по точка разни? Няма.

Закривам заседанието.

/ Закрито в 17 часа и 10 минути /

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Надежда Гологанова

Стенограф:

Силвия Михайлова