

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 731

На 23 октомври 2025 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Проекти на решения относно промени в състава на ОИК.

*Докладват: Цветозар Томов и Георги Баханов*

2. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Росица Матева, Емил Войнов, Цветозар Томов, Димитър Димитров, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Георги Баханов, Любомир Георгиев*

3. Искане за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладва: Цветанка Георгиева*

ПРИСЪСТВАТ: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Цветозар Томов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАТ: Гергана Стоянова.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия, и господин Цветозар Томов – зам.-председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги. Единадесет членове сме в залата – имаме необходимия кворум.

По уважителни причини отсъства госпожа Гергана Стоянова.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проекти на решения относно промени в състава на ОИК с докладчици господин Томов и господин Баханов.

2. Доклади по административни преписки с докладчици госпожа Матева, господин Войнов, господин Томов, господин Димитров, госпожа Солакова, госпожа Ганчева, госпожа Елка Стоянова, господин Баханов, господин Георгиев и аз.

3. Искания за изплащане възнаграждения на ОИК с докладчик госпожа Георгиева.

Моля за вашите предложения по дневния ред. Няма.

Моля да гласуваме дневния ред.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Господин Томов, заповядайте в **точка едно**:

**ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ ОТНОСНО ПРОМЕНИ В СЪСТАВИ НА ОИК.**

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви проект на решение с проектен номер 6934-МИ относно промяна в състава на ОИК – Аврен, област Варна. Миналата седмица докладвах за сведение тази преписка. Тогава няхахме постъпили оригинални документи. Имаше и други пропуски, които сега са отстранени. Изпратена е цялата необходима информация.

Предложението е на мястото на сегашния председател на ОИК Снежана Йорданова Мирова да бъде назначена Станислава

Маринова Иванова, като то идва от упълномощения представител на коалиция ГЕРБ-СДС.

Приложено е уведомление от Снежана Йорданова Мирова, която иска да бъде освободена по лични причини като председател на ОИК. Декларациите по съответните членове на Изборния кодекс с копие от дипломата за завършено висше образование на предложената да поеме тази функция Станислава Маринова Иванова и необходимите пълномощни.

Предвид това и на съответните основания от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение, с което да освободи като председател на ОИК – Аврен, област Варна, Снежана Йорданова Мирова и да назначи на нейно място за председател на ОИК – Аврен, Станислава Маринова Иванова.

Да се издаде удостоверение на назначения председател.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок от обявяването му.

Това е проектът на решение, който предлагам да гласуваме

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 4359-МИ/23.10.2025** г.

Колеги, преминаваме към **точка втора:**

**ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.**

Госпожо Матева, заповядайте.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря. Колеги, докладвам ви жалба от ПП „Величие“ с вх. № ЦИК-МИ-09-573/21.10.2025 г. Тя е

изпратена на 21 октомври по електронната поща. На 22 октомври със същия входящ номер пристигна и в оригинал чрез куриер. Жалбата е подадена чрез пълномощник на председателя и представляващ партията срещу Решение № 218-НМИ, № 219-НМИ, № 220-НМИ, № 221-НМИ на ОИК – Пазарджик.

Жалбата е до Централната изборителна комисия. Излагат се различни твърдения.

След работно обсъждане във вчерашния ден, преценихме, че доколкото с Решение № 211-НМИ се изменя Решение № 217-НМИ на ОИК – Пазарджик, с което се обявяват резултатите от произведените на 12 октомври избори за общински съветници, а с предходните три решения се извършват подготвителни действия за приемане на Решение № 221-НМИ. Всички имат отношение към обявения резултат от изборите за общински съветници и решихме да бъде изпратена жалбата на Административния съд по компетентност, пред който се обжалват решения, с които общинските изборителни комисии обявяват резултати от произведени избори, с копие до ОИК и до ПП „Величие“.

Моля за последващо одобрение изпращането на жалбата на Административен съд – Пазарджик.

Писмото е в моя папка във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви заявление с вх. № ЦИК-НС-18-436/22.10.2025 г. от М. М. К., репортер в „По света и у нас“ в Българска национална телевизия.

На 22 октомври това заявление пристигна по електронна поща, днес вече пристигна и в оригинал по пощата в Централната избирателна комисия.

С това заявление във връзка с проучването, което БНТ направи за изчезнали бюлетини в няколко секции – нещо, което беше като резултат от повторното преброяване, разпоредено от Конституционния съд, във връзка с образувано дело № 33 от 2024 г. по оспорване на изборите за народни представители от 27 октомври, се прави искане по реда на Закона за достъп до обществена информация да се предостави информация за това открити ли са липсващите бюлетини, и колко на брой в изброените секции, посочени в решението на Конституционния съд, са открити бюлетините, къде са открити, от кого, къде са транспортирани, на кого са предадени, къде се съхраняват, като са изброени и 7 секции, за които се иска информацията?

Колеги, във връзка с това, че в заявлението е посочено, че исканата информация е по реда на Закона за достъп до обществена информация и на основание Вътрешните правила на Централната избирателна комисия, ви предлагам да определим комисия, която да разгледа заявлението и да подготви отговор, ако преценим, че Централната избирателна комисия следва да дава отговор на тези въпроси.

Предлагам тази комисия да е от трима души. Освен мен, ви моля, ако има желаещи, да кажете кой желае да се включи в състава на комисията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли предложения?

Колеги, по предложението на госпожа Матева има ли желаещи да се включат в комисията? Комисия от един човек няма как да бъде.

**РОСИЦА МАТЕВА:** При това положение предлагам другите двама членове на комисията да бъдат от администрацията, като предлагам това да са Е. Х. и А. П.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от ОИК – Пазарджик, с вх. № ЦИК-МИ-15-565-7/22.10.2025 г. С това писмо по пощата са ни изпратени материали от ОИК, свързани с установени разлики при въвеждане на данни от протоколите.

Писмото е изпратено във връзка с полученото от ОИК писмо от „Информационно обслужване“ АД с посочен входящ номер.

Колеги, предлагам тези материали да бъдат прибрани при материалите, които са предадени от ОИК на 13 октомври след изборите, като само върнем екземпляра в жълт цвят на Общинската изборителна комисия от първия описан документ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Общинска изборителна комисия – Пазарджик, продължава с иновациите си и фриволното си отношение по отношение на закона и решенията на Централната изборителна комисия.

Сега са решили, с това писмо, да ни изпрацат документи и дискети, които трябва да ни бъдат предоставени лично. Лично, и то подписани пред нас приемо-предавателни протоколи, а не чрез куриерски фирми! Това е наистина иновация. А и показва отношението към Централната изборителна комисия.

Значи, ние първо ще подпишем приемо-предавателни протоколи, пък после те ще решат дали да ги подписват, или

прилагат не знам къде си, при положение че има и обжалване в момента тъкмо на тези резултати.

Това наистина е недопустимо и минава всякакви граници. Очевидно в този избран район има нещо гнило, ама не в Дания, а в действията на Общинската избирателна комисия, която се опитва да пробутва определен тип действия на Централната избирателна комисия.

Предлагам да дойдат тук, както си е – трима представители на Общинската избирателна комисия, и да подпишат пред нас заедно с нас съответните протоколи за получаване на тези изборни книжа и материали. Пък ние ще видим пред тях какви забележки имаме към тях.

Предлагам го и моля да се гласува.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения или изказвания, ако има?

Колеги, колегата Чаушев направи предложение, което ще подложа на гласуване по реда на чл. 27, ал. 1 от Правилника за организацията на дейността на Централната избирателна комисия.

Тъй като неговото предложение е ново по същество, подлагам първо на гласуване предложението на докладчика госпожа Матева.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Силвия Стойчева*).

Колеги, това предложение събра необходимото мнозинство.

Господин Чаушев, заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Държа да се гласува. Едното действие не противоречи на другото. Така или иначе, не знам защо се реши, просто да се приобщава към нещо си.

Второ, моето действие на пречи на приобщаването, само че те трябва да си извършват действията докрай. Като си извършат действията докрай и си подписат протоколите, ще си ги приобщим. Какво е противоречието тук, не ми е ясно?!

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, чухте предложението на колегата Чаушев. Има ли други предложения във връзка с неговото предложение?

Ако няма, моля, режим на гласуване на предложението на господин Чаушев.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 6** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева,*); **против – 7** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, гласувах „против“, тъй като смятам, че след като преди това приехме предложението да бъдат приобщени тези материали към документите, които ни бяха предадени от Общинската изборителна комисия, не виждам смисъл ОИК да идва, за да подписва какъвто и да е приемо-предавателен протокол, още повече ние не сме изискали от ОИК да изпраща тези материали.

Ще припомня случая от 2023 г. след проведените общи местни избори Централната изборителна комисия възложи повторно въвеждане на резултатите от изборите и въз основа на това повторно въвеждане и одобрените несъответствия с Решение № 2860 изпрати на 10 общински изборителни комисии писма, заедно с приложенията към тях, да приемат решение, с което да коригират резултата въз основа на приетите грешни въвеждания при повторното въвеждане.

Всички общински изборителни комисии – това са ОИК – Благоевград, ОИК – Несебър, ОИК – Златарица, ОИК – Брусарци,

ОИК – Вълчедръм, ОИК – Пазарджик, ОИК – Пещера, ОИК – Долни Дъбник, Червен бряг и ОИК – Завет, са приели съответните решения, с които са коригирали резултата и не са предавали след това в Централната избирателна комисия никакви материали въз основа на тези решения. Мога да ви цитирам и самите решения, които са приели. Направихме проверка с колегата Георгиев и колегата Нейкова на това обстоятелство, още повече тези материали, които са описани в писмото, което докладвах, не съответстват в пълнота на изисканите материали, които се предават, след като бъдат произведени изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова. *(Реплика.)*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз не коментирам отрицателен вот, а във връзка с този доклад имам изказване.

Приемането и оставянето без последици на писмо с изпратени документи от ОИК – Пазарджик, означава, че сме съгласни с това. Не знам каква служебна проверка е извършена и по какъв повод само за да легитимираме действията на ОИК – Пазарджик, ли, но ОИК – Пазарджик, са ни изпратили, и както вчера беше казано, по недопустим начин, документи с изборни резултати.

Може би е добре да се обърне внимание на ОИК – Пазарджик, поне отгук нататък – достатъчно неща сътвориха по време на тези нови избори, да се придържат стриктно към Изборния кодекс, решенията и Методическите указания на ЦИК. Да не се изпълняват други указания извън указание на Централната избирателна комисия.

В този смисъл не съм съгласна, че приобщавайки документите и оставяйки, отново казвам, без последствие едно действие и получени документи с изборни резултати от ОИК – Пазарджик, означава ЦИК да се съгласи, че това са правилни действия от страна на ОИК, включително с това все едно споделяме отговорността по изборните резултати в Пазарджик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Под формата на реплика, аз считам, че ние на ОИК няколко пъти им указахме да спазват решенията на ЦИК, Изборния кодекс, Методическите указания. Смятам, че Централната избирателна комисия не може да избяга от отговорността за обявените резултати в Пазарджик, тъй като корекцията на решението и действията, които предприе Общинската избирателна комисия, бяха вследствие на изпратени към „Информационно обслужване“ АД с копие до Общинската избирателна комисия писма от ЦИК и възлагане на повторно въвеждане на резултатите от изборите в Пазарджик. Ако не беше направено това, нямаше да се установят и тези допуснати грешни въвеждания, съответно нямаше да бъде взето решението за коригиране на резултата, така че, смятам, че трябва да го споделим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова, за дуплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, самият факт, че ОИК въз основа на писмо, получено от „Информационно обслужване“ АД, ни изпраща документите с изборните резултати, без да знаем какво е това писмо и липсващата тази брънка от цялостната кореспонденция поставя ЦИК в малко неизгодна ситуация – ЦИК не знае какво прави ОИК. И ЦИК не се интересува от това какво прави ОИК. Защото в крайна сметка ОИК изпрати документите, ЦИК се съгласи и какво да приемем, че с това ние легитимирахме действията на Общинската избирателна комисия? Аз твърдя, че те не са правилни! Защото няма нито едно указание на Централната избирателна комисия документите да бъдат изпратени по този ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Аз ще помоля всеки един от вас, когато се изказва, да не говори като трето лице, което не е част от Централната избирателна

комисия. Всички ние като членове на ЦИК си носим еднаквата отговорност предвид и равнопоставеността помежду ни.

Не смятам, че Централната изборителна комисия с действията си легитимира неправилните действия, да не използвам и друга дума, извършени от Общинската изборителна комисия в Пазарджик, и най-вече редът, който те са определили, меко казано, странния ред за приемане на протоколите, въвеждане на данните. Така или иначе от публичното пространство поне за мен разбирам, че има подадени сигнали до прокуратурата по тези въпроси, има жалби срещу решенията на ОИК – Пазарджик, и в крайна сметка Централната изборителна комисия, включително и аз като председател на ЦИК, участвах в обсъждането на тази за мен, поне нямам спомен досега да е имало подобна ситуация в предходни избори, да има аналог, спрямо който да сравним. Мисля, че ЦИК като орган направи това, което е съобразно правомощията й.

И не на последно място, и предвид предложенията, които се направиха днес, още в самото начало, когато бяхме информирани от „Информационно обслужване“ АД за създалата се ситуация, ви предложих да извикаме веднага цялата Общинска изборителна комисия тук, за да решим заедно този въпрос, предвид и празнотата в закона за повторно въвеждане на данните при местни избори, за да решим заедно с тях създалата се ситуация.

В крайна сметка най-важното е, и се надявам вече да е така, макар че предвид всичко случило се, не мога да бъда сигурна, че данните от гласуването са отчетени, както са подадени от изборителите.

Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Имам реплика към това. Беше казано току-що, че няма аналог този случай, а малко преди това се посочиха случаи, свързани от 2023 г. общите избори, което означава, че се позоваваме на някакъв аналог.

Аз мога да кажа едно. В Изборния кодекс повторно въвеждане няма на данните от гласуването в местните избори. Но

Централната изборителна комисия с оглед на това, че е по-важно да има една контролна проверка на въведените, на числовите данни на ниво Общинска изборителна комисия, провежда и възлага повторно преброяване и повторно въвеждане на данните от секционните протоколи от Централната изборителна комисия. Това въз основа на заявка се прави и на частичните, и новите избори.

В резултат обаче на повторното въвеждане и подадените данни с разминаванията и установените числови данни от „Информационно обслужване“ АД Централната изборителна комисия провежда анализ на несъответствията. И затова ли нямаме аналог?! В този смисъл, това че ЦИК се отказа да прави каквото и да е в тази насока, и се опита да излезе от схемата, няма как да не го изтъкнем и да считаме, че ЦИК през цялото време изпълняваше своите функции така, както са заложенi в Кодекса, но и с решения на Централната изборителна комисия.

Така че дали има аналог, или няма аналог, не знам дали можем с едно изречение да го твърдим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други изказвания?

Като дуплика към госпожа Солакова, аз продължавам да смятам, че аналог точно в този смисъл няма и сравнението е неправилно с това, че са били посочени аналогични случаи.

Господин Войнов, заповядайте.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря. Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-ЧМИ-15-288-55/22.10.2025 г. във връзка с договори № 11-1 и 11-2 от 1 октомври 2025 г. С писмото изпращат отчет за изпълнение на дейностите, приемо-предавателни протоколи (Приложение № 2 и Приложение № 3), други приемо-предавателни протоколи и констативни протоколи. Докладвам го на този етап за запознаване, като ще възложa на администрацията да извърши проверка на представените документи по изпълнението на договорите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преди да продължим в точка втора от дневния ред, връщам точка едно – господин Баханов, с Вашия проект на решение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качен проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Пазарджик.

Както ви докладвах на предходното заседание с вх. № ЦИК-МИ-15-565-6/22.10.2025 г. и със същия номер от 22 октомври 2025 г. е пристигнал оригиналът на придружително писмо от ОИК – Пазарджик, подписано от председател и секретар и подпечатано с печата на същата комисия, с които ни изпращат подадено заявление в Общинската изборителна комисия с вх. № 571 от 20 октомври 2025 г., с което В. С., член на Общинската изборителна комисия – Пазарджик, изявява желанието си да бъде освободен от състава на същата.

Приложено е и заявлението, ръкописно, в оригинал, както ви казах, с което господин Стефанов, адвокат В. С., член на ОИК – Пазарджик, чрез ОИК – Пазарджик, до Централната изборителна комисия заявява, че не желае да бъде повече член на ОИК – Пазарджик, и моли да бъде освободен от задълженията му.

Както ви казах, има подготвен проект на решение във вътрешната мрежа, с което предлагам ЦИК да освободи като член на ОИК – Пазарджик, област Пазарджик, В. Ц. С. с посочено ЕГН и анулира издаденото му удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Искам да внеса само едно уточнение, че господин В. С., който си е подал заявлението за освобождаване, същият е член на ОИК – Пазарджик, за което се отнася становището, подписано от председател, секретар и взето с решение на ОИК – Пазарджик, становището, което изиска Централната изборителна комисия от ОИК – Пазарджик, че същият участва при въвеждането на преференциите, за които се разбира, че

има драстично разминаване, а именно той е диктувал на представителя на „Информационно обслужване“ АД, че има драстично разминаване в преференциите за кандидата от същата партия „Възраждане“ под № 105, изразяваща се в 114 повече преференции, които са били въведени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение с проектен номер 6939 има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № **4360-МИ/23.10.2025** г.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, предлагам да изпратим писмо до политическата сила, която е предложила В. С., когото освобождаваме с настоящото решение, за да направи предложение за попълване състава на ОИК – Пазарджик, като посочи кандидат за член.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване. Писмото е с проектен номер 14188.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Продължаваме с докладите в точка втора от дневния ред: Доклади по административни преписки.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, с проектен номер 14193 е качена поредната справка до Министерството на финансите

в съответствие с искането в тяхно писмо с наш вх. № ЦИК-02-436/27.08.2025 г. Става дума за информация за предстоящите плащания за седмицата от 27 до 31 октомври 2025 г. В екселски файл със същия проектен номер са изброени тези предстоящи плащания.

Моля да ги погледнете и ако няма възражения, да гласуваме изпращането на тази справка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Колеги, получили сме писмо от Венецианската комисия, подписано от господин Салиниекс Мартинс, с вх. № ЦИК-16-296-10 също е качено във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. В писмото е отправена молба да съдействаме за актуализацията на базата данни за изборно законодателство на Венецианската комисия, посочен е и електронен адрес, във връзка с това дали са настъпили промени в българското изборно законодателство в периода, в който не е правена такава актуализация. Приложен е и превод на писмото, също във вътрешната мрежа.

В момента го докладвам за запознаване, ще се върна към него. Срокът, в който е молбата на Венецианската комисия да отговорим, е 17 ноември. Не съм имал физическа възможност да проверя тези данни, така че ще го върна на доклад на следващото заседание. Сега го докладвам за запознаване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Димитров, заповядайте.

Определям господин Томов да води за малко заседанието.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо Председател. Колеги, в моята папка има с вх. № ЦИК-25-310/22.10.2025 г. докладна записка, с която се иска от нас да одобрим извършването на плащане по Договор № 32 от 2023 г. Фактурата е на стойност 60 хиляди лева без ДДС и 72 хиляди лева с ДДС. Тя е за шестмесечен период от целия двугодишен период за дейностите, свързани с поддържане на интернет страницата, съобщения, техническа поддръжка на системата за видеоизлъчване, пощенските кутии, както и предоставяне на пространство на собствени дигитални сървъри с висока степен на защита от „Информационно обслужване“ АД.

Към докладната записка имаме контролен лист, с който е изразено мнение за законосъобразност на плащането и разбира се, от самата фактура имаме на 14 октомври докладван приемо-предавателен протокол, с който е приета работата. Протоколът е № 725.

Предлагам да одобрим изплащането на фактурата, както е представено. Това е последното плащане по началния двугодишен период на договора между месец април и месец октомври 2025 г.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има ли изказвания и други предложения?

Подлагам на гласуване предложението на докладчика да одобрим посочения разход за посочения период.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Вторият ми доклад е свързан с изпратените от Естонската централна избирателна комисия презентации, които са част от програмата, свързана с наблюдение и посещение по повод на състоялите се в неделя местни избори. Докладвам за сведение, евентуално запознаване тези 13 файла, в

които е обяснена цялата система как работи, какви документи са ползват. Може би най-отнасяща се към нас е частта, която обяснява как се провеждат първи избори при приетата европейска регулация за прозрачност, която е влязла този месец в сила и естонските избори са първите, които се правят съобразно тази регулация.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега Солакова, заповядайте в точка две.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с писмо ЦИК-ЧМИ-19-286-3/22.10.2025 г. сме получили отчети от Печатницата на БНБ за предаването на ролките със специализирана хартия за гласуването в частичните избори за кметове, новия избор за общински съветници на 12 октомври 2025 г. Броят на изработените ролки съответства на подаденото разпределение от Централната избирателна комисия с изх. № ЦИК-ЧМИ-19-286-1/23.09.2025 г. За Централната избирателна комисия са приложени и приемо-предавателни протоколи, по един екземпляр за общините, подписани от представители на общините и общинските избирателни комисии – за сведение.

С вх. № ЦИК-ЧМИ-20-350/22.10.2025 г. сме получили писмо от ГД ГРАО за резултатите от извършената проверка за гласуване в нарушение на частичните избори на 12 октомври. Посочили са, че няма установени гласували в нарушение на правилата в произведените частични избори на 12 октомври, съответно втори тур на 19 октомври 2025 г. – за сведение.

С докладна записка с вх. № ЦИК-25-299/13.10.2025 г. се предлага продължаване на срока на Договор № 33 от 17 ноември 2023 г. с ЕВРОИМПЕКС ЕОД. Договорът е сключен през 2023 г. Преди изтичането му с Допълнително споразумение е удължен този срок. Към настоящия момент срокът на договора е до месец ноември, 17 ноември 2025 г. е удължен срокът с Допълнително споразумение № 1 от 2024 г. Докладвам ви преписката за запознаване. Договорът е по принцип за товарени, извозване, шредирание на книжа и документи с изтекъл срок на съхранение в

Централната изборителна комисия, съответно след решение на ЦИК, включително след съгласуване с Централен държавен архив.

Към докладната записка е представена справка за извършени дейности в изпълнение на договора в този период. Изплатени суми от фирмата изпълнител към Централната изборителна комисия въз основа на издадени фактури от ЦИК, както и справка за количеството на книгата, които са предадени и за книгата, за които все още не сме издали фактура. Докладвам преписката за запознаване.

Колеги, с вх. № ЦИК-03-505-1/22.10.2025 г. в отговор на наше писмо до главния секретар на Народното събрание сме получили това писмо с посочения номер с информация, че всички кабинети и помещения в сградата са заети и нашата молба да бъде осигурено помещение във връзка с обработката на документи за архивиране не може да се удовлетвори. Докладвам за сведение.

С докладна записка вх. № ЦИК-25-309/21.10.2025 г. се предлага публикуване на информация за годишния финансов отчет на Централната изборителна комисия за 2024 г., както и одитният доклад на Сметната палата за същия период. От Сметната палата сме получили писмо с вх. № ЦИК-21-303-15/02.09.2025 г. с приложен одитен доклад за след проверката на годишния финансов отчет за 2024 г. Това предложение по докладната записка е съгласно указанията на Министерството на финансите ДДС-7 от 16 декември 2024 г., а най-късно до края на месеца следващ месеца, в който е получен одитният доклад на Сметната палата, следва да се публикува както годишният отчет, така и одитният доклад. Предлагам ви отчетните документи, които са приложени към докладната записка и доклада на Сметната палата да бъде публикуван на интернет страницата на Централната изборителна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, докладвам ви постъпило писмо от Софийска градска прокуратура, Следствен отдел с вх. № ЦИК-ЕП/НС-08-1830-3/21.10.2025 г., с което на основание чл. 159 от НПК и съответната прокурорска преписка ни е разпоредено да се извърши проверка и да уведомим прокуратурата писмено относно причините гласувалите и в двата избори гласоподаватели да бъдат вписани само в една от двете допълнителни страници, създадени по повод проведените избори за народни представители и за членове на Европейски парламент, състояли се на 9 юни 2024 г. в избирателна секция № 3202270102 в град Мюнхен, Федерална република Германия. Посочено е за кое лице се касае гласуването.

Подготвен е проект на писмо до Следствен отдел при Софийска градска прокуратура на вниманието на съответния следовател, в което се посочва, че в Централната избирателна комисия няма постъпили жалби или сигнали, касаещи дейността на тази секция в регистъра. Посочва се и към публичния регистър на Централната избирателна комисия. Разяснява се, че със свое решение Централната избирателна комисия е приела Методически указания по прилагането на Изборния кодекс от ЦИК извън страната в изборите за членове на Европейски парламент от Република България и за народни представители през месец юни 2024 г., като по отношение на гласуването на лицето, което е посочено съгласно писмото, което докладвам, е предоставена информация, че вписването в списъка за гласуване се извършва на място от секционната избирателна комисия. Това е проектът на писмо, което предлагам да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания, предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви становище с вх. № ЦИК-02-196-2/20.10.2025 г. Становището е представено от главния юрисконсулт Х. и юрисконсулт М. от звено „Правна дейност“ към дирекция „Администрация“ в ЦИК, които бяха определени с наше решение за представители на Централната избирателна комисия в междуведомствената работна група, създадена от министър-председателя с негова заповед във връзка с влизането в сила и прилагането на Регламент (ЕС) 2024/900 относно прозрачността и таргетирането на политическото рекламиране.

Това становище и във връзка с писмо, което бяхме получили от работната група, съдържащо финалния анализ на необходимите нормативни промени и разпределение на институционалните отговорности за прилагането на регламента с наш № ЦИК-02-196-17.

В становището юрисконсултите в качеството им на присъствали на последната работна група изразяват мнение по отношение на последващи действия във връзка с констатации във финалния доклад. Само ще ви припомня, че съгласно този доклад така и не се стигна до определяне на национален орган, който да отговаря на национално ниво по отношение на прилагането на регламента за прозрачност и таргетиране на политическата реклама. Докладвам ви за сведение това становище и запознаване.

Междувременно вчера пристигна и писмо от зам.-министъра на външните работи госпожа Шекерлетова във връзка с проведена

среща на Мрежата на национални звена за контакт по регламента за прозрачност и таргетиране с наш вх. № ЦИК-02-196-20.

Накратко се казва, че Министерството на външните работи е участвало ад хок в тези срещи до определяне на институция и като цяло изразява в заключение становище, че за следващата среща на Мрежата от национални звена за контакт, би следвало да бъдат номинирани участници от компетентните институции. Припомнят доклада, изготвен на база анализа на междуведомствената група, в който са посочени като възможни национални звена за контакт ЦИК и СЕМ предвид тяхната функционална компетентност.

Към това писмо освен информацията, която е приложена, като резюме на действията и изказванията на участниците в срещата са приложени и писмените насоки, които комисията е приела във връзка с прилагането на регламента. Тези насоки имат основно препоръчителен характер и те са създадени с цел да улеснят държавите членки при прилагането на регламента, нямат задължителен или нормативен характер. Тъй като регламентът вече е влязъл в сила на 10 октомври и съответно изисква държавите членки да осигурят надзор и прилагане чрез национални компетентни органи, докладвам този въпрос малко по-детайлно, тъй като въпросът за определянето на национален орган, който ще отговаря за координацията и прилагането на регламента, все още стои отворен.

В тази връзка бих искала единствено за протокола да изговоря защо считам, че Централната избирателна комисия не е подходяща за такъв орган и мисля, че в тази посока е становището на комисията, но разбира се, ще го обсъдим допълнително и на работна група.

Първо, да обърна внимание, че правната рамка на регламента изисква държавите членки да определят национални компетентни органи, които да контролират спазването на изискванията за прозрачност и произход на политическите реклами, такива, които участват в мрежа от национални звена за контакт с Европейската

комисия, и такива, които взаимодействат с медии, онлайн платформи, доставчици на рекламни услуги. Няма спор, че компетентността на ЦИК е ограничена. Ние сме орган с ограничен мандат до изборния процес. Правомощията ни включват организация на избори, контрол на финансиране и гарантиране на равнопоставен достъп на участниците до медии в рамките на предизборната кампания, а регламентът се предлага и извън изборни периода, включва кампании с политическо въздействие от частни субекти, изисква техническа и медийна експертиза, каквато ЦИК категорично не притежава.

Дори само това е достатъчно, за да бъде преценено, че ЦИК е неподходяща за централен контролен орган и насочва погледа към другото предложение по отношение на СЕМ. Не бих искала да посочвам директно СЕМ като такъв орган, като предложение, разбира се, но преценката би могло да бъде извършена на база на това, че те имат дългогодишна експертиза в регулирането на аудио-визуални и онлайн медии, упражняват контрол върху спазването на принципите за прозрачност, плурализъм, защита на обществения интерес, да не говорим, че имат институционални връзки с европейските регулаторни мрежи, с експерти по медийно съдържание, реклама, дигитална комуникация. Мисля, че те са орган, способен да преценява дали дадено съдържание представлява политическо рекламиране без да засяга редакционната независимост на медиите, какъвто е един от основните принципи, заложи в регламента. В контекста на това, което казах, всъщност считам, че може би едно от най-разумните разрешения на този въпрос е създаване на междуведомствен орган, който да включва СЕМ в частта, която изброих до момента, Комисията за защита на личните данни, тъй като там има страшно много таргетиране и обработка на данни. Ние единствено и само в частта по отношение на изборния надзор бихме могли да бъдем част от този орган и Комисията за защита на конкуренцията по отношение на недобросъвестните практики – тясно специализирана дейност, в която ЦИК няма нито

правоомощия, нито касателство. По този начин би се осигурило функционално разпределение между изборната администрация и постоянните органи за медиен и технологичен контрол.

В заключение, ЦИК няма как да бъде компетентен орган по този регламент, защото има изборни, административни и нерегулаторни функции, не разполага с капацитет за технически и комуникационен надзор, дори определянето ни би довело до конфликт на интереси и дублиране на компетентности с други органи, докато са налице независим медиен регулатор с необходимата експертиза и институционален капацитет и независим орган по таргетиране и обработка на данни и по недобросъвестни практики.

Това е, което смятам по постъпилите в ЦИК документи. Сега ви ги докладвам само за запознаване. Това беше становището ми на база на прегледа на документацията. Оставям въпроса отворен за обсъждане на работна група и по-нататъшни действия с преценка дали да се изпраща допълнително становище във връзка с полученото от Министерството на външните работи писмо с наш вх. № ЦИК-02-196-20/21.10.2025 г. Засега това ми е докладът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във връзка с предходния доклад още, още повече че се предлага и обсъждане на работна група, считам, че е необходимо да се обособи една папка, в която да бъдат събрани материалите във връзка с въпроса за определяне на компетентните органи, включително и протоколите от заседанията на междуведомствената работна група, за да може да се запознаем с изразените становища по повод на представеното становище от ЦИК, подробно описващо основанията, поради които не следва да бъде определена ЦИК като компетентен орган за прилагането на този регламент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Разбира се, че такава папка ще бъде направена. В предходното ни работно обсъждане имаше подготвена такава и тя просто ще бъде допълнена с постъпилите междуременно документи, тъй като има движение по преписката. Когато прецените, че имаме готовност да бъдат прегледани и обсъдени в цялост тези документи, но папката ще бъде създадена още днес така или иначе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Извършила съм проверка, няма публикувани протоколи извън един брой от работната група. Моля да бъде обособена такава папка и да бъдат публикувани всички материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, ще Ви помоля да възложите чрез директора на дирекция „Администрация“ създаването на такава папка с необходимите материали за запознаване на всички членове на ЦИК. Ще свикам работна група в момента, в който всички колеги са се запознали, като предлага това да не е по-късно от началото на следващата седмица.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, връщам на доклад вх. № ЦИК-МИ-15-565-5/21.10.2025 г. Това е становището на ОИК – Пазарджик, относно установени несъответствия при отчитането на преференциален вот за кандидата под № 105 от кандидатската листа на ПП „Възраждане“ при произвеждането на нови избори за общински съветници в община Пазарджик, проведени на 12 октомври 2025 г.

На предходното заседание ви изчетох изцяло становището на микрофон. Това становище е във връзка с изх. № от ЦИК МИ-15-565-4/19.10.2025 г., във връзка с писмо от „Информационно обслужване“ АД, Централната изборителна комисия изиска да предостави ОИК на Централната изборителна комисия информация

за случилото се в изчислителния пункт при въвеждане на данните с резултатите от гласуването на 12 октомври 2025 г., за които в базата данни са въведени погрешни числа от предпочитанията за кандидата под № 105 от кандидатската листа на Партия „Възраждане“ – кой е въвеждал данни, кои членове на ОИК и СИК в съответни секции са присъствали при въвеждането и присъствали са други лица?

Това становище е постъпило на 21 октомври по електронната поща и на 22 октомври 2025 г. с вх. № 92 от 20.10.2025 г. на ОИК – Пазарджик. С изх. № ЦИК-МИ-15-565-5/22.10.2025 г. е постъпило в Централната изборителна комисия в оригинал, подписано от председател, секретар и подпечатано с печата на ОИК – Пазарджик.

И едно допълнение, колеги, същото е прието с Решение № 222-НМИ от 20.10.2025 г. относно одобряване на проект на становище от Централната изборителна комисия, поискано с писмо с еди-кой си изходящ номер. Това становище е разглеждано и одобрено с Решение № 222-НМИ. Пак е подписано от председател, секретар.

Така е описано и в самото Решение № 222: одобрява проекта на становището, искано от Централната изборителна комисия, втора точка, становището да бъде подписано от председателя и секретаря на ОИК – Пазарджик.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колега Баханов, имате ли предложение по това становище?

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Имам предложение юристите да изготвят сигнал до прокуратурата и да изпрати Централната изборителна комисия сигнала до прокуратурата, съответната прокуратура на Република България, която да направи проверка за евентуално наличие на извършено престъпление при отчитане на изборния резултат от ОИК – Пазарджик.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания и предложения във връзка с доклада на колежата Баханов и предложението, което той направи.

Мисля, че всеки може да възлага на служителите от администрацията да подготвят съответните документи, така че, след като го предлагате, колега Баханов, предполагам, ще им възложите в най-кратък срок да подготвят... *(Реплика от Георги Баханов.)* Аз не мисля, че трябва да се гласува.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Аз, ако бъде подложено на гласуване предложението на колегата Баханов, да бъде подаден сигнал до прокуратурата за тези действия, ще го подкрепя, въпреки че смятам за може би в повече изпращането на сигнал и от ЦИК, тъй като в следващото решение, след решението, с което ОИК – Пазарджик, одобрява изпращането на това становище до ЦИК, е одобряване на сигнал от ОИК – Пазарджик, до прокуратурата на Република България във връзка с тези действия, а и изпълнителният директор на „Информационно обслужване“ АД още в деня, в който ни сигнализираха за проблема, който са констатирани, уведоми Централната избирателна комисия, че ще сезира прокуратурата.

Аз правя алтернативно предложение, което, разбира се, не означава, че няма да подкрепя това, което направи колегата Баханов, но с оглед сроковете, които съществуват в Изборния кодекс и в Закона за административните нарушения и наказания, правя предложение да бъде възложено на Д. С. и Д. Д. да направят проверка и да направят списък с имената на тримата членове на секционни избирателни комисии, които са подписали приемо-предавателните разписки за посочените номера на секции – няма да ги изчитам всичките, те са описани на първа страница от писмото на Общинската избирателна комисия. Ще кажа само последните номера: 4, 7, 8, 9, 21, 26, 36, 47, 59, 63, 66, 92, 58, 158, 164, 175, 182, 186, 202, както и кой член на Общинската избирателна комисия е подписал тези протоколи, с оглед ангажиране на административнонаказателна отговорност.

Ако установим в течение на административнонаказателното производство, ако се вземе решение за започване на такова, ако

установим, че има образувана преписка в прокуратурата, можем да спрем това производство. С оглед обаче кратките срокове, отново ще кажа, по Изборния кодекс за установяване на нарушения, предлагам да предприемем действия в тази посока.

Разбира се, не може да бъде носена едновременно административнонаказателна и наказателна отговорност, но ако се образува производство за извършено престъпление, ще предложи спиране на административнонаказателното производство.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** С оглед на това по-скоро да се изпълни задачата предлагам към списъка на служителите от администрацията да бъде добавено името и на другия колега от звено „Регистри“ К. П., за да може по-бързо да се справят колегите с тази задача.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения, изказвания?

Двете предложения, които бяха направени от колегите Баханов и Матева, ще ги подложат на гласуване в поредността в която са направени.

Господин Баханов предложи да се подготви сигнал до прокуратурата, която да извърши проверка, има ли данни за извършено престъпление във връзка с новите избори за общински съветници в община Пазарджик, проведени на 12 октомври и действията на ОИК във връзка със становището, което той докладва и в днешно заседание.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението на госпожа Матева, допълнено от госпожа Солакова – да се възложи на служителите от звено „Регистри“ и Д. Д., Д. С. и К. П. да подготвят списък на членовете на секционните избирателни комисии, както ги посочи госпожа Матева, подписали приемо-предавателните разписки и членът на Общинската избирателна комисия, който ги е подписал, като, разбира се, тези действия бъдат извършени в много кратък срок предвид кратките срокове, свързани с ангажиране на административнонаказателна отговорност.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря, докладвам за сведение писмо с вх. № ЦИК-МИ-11-574/22.10.2025 г. от господин С., секретар на Общинска избирателна комисия. Докладвам за сведение неговата молба. Свързали са се с председателя, който е новоназначен на ОИК.

Докладвам следващото писмо с вх. № ЦИК-МИ-11-547-10/22.10.2025 г., което писмо съдържа становище на съответна дирекция на Столичната община, във връзка с постъпило в Столична община и изпратено до ЦИК освен всичко друго писмо за изпълнение на задължение по съответно административно дело във връзка с изплащането по изпълнителен лист.

В тази връзка съм подготвил проект на отговор до кмета на Столичната община. Отговорът е общо взето от едно изречение, което уведомяваме, че изплащането на суми по изпълнителен лист, насочен срещу ОИК, се извършва от общинската администрация за сметка на предоставените средства от централния бюджет.

Предлагам да изпратим това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по писмото с проектен номер 14192?

Заповядайте, госпожо Матева, за изказване.

РОСИЦА МАТЕВА: Подкрепям, разбира се, проектът на писмо, защото то съответства на всички изпратени подобни писма по искане на общинската администрация и на кметове, само предлагам да се добави, че Централната изборителна комисия също не е страна по делото, както е посочено в писмото на Столичната община.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания има ли?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, с вх. № ЦИК-25-300/13.10.2025 г., тогава е входирано от администрацията, очевидно, докладна записка относно изготвен проект на вътрешни правила за печатите и щемпелите в Централната изборителна комисия. Докладвам ви го за запознаване и за обсъждане в работна група, макар че, смятам, че е твърде закъснял този проект.

Колеги, преминаваме към **трета точка**:

**ИСКАНИЯ ЗА ИЗПЛАЩАНЕ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ НА ОИК.**

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, с вх. № ЦИК-МИ-27-122/21.10.2025 г. е постъпило искане за изплащане на възнаграждения на членовете на ОИК – Трън, за проведени две заседания през месец септември и месец октомври. И двете са свързани с предсрочното прекратяване пълномощията на общински

съветници и обявяване за избрани следващите от листата на съответната политическа партия.

Към искането са приложени всички изискуеми съгласно наше решение документи. Налично са контролен лист за извършен предварителен контрол от финансовия контролор, както и счетоводна справка. Сумата е в размер на 1157,10 лв.

Предлагам ви да я одобрим за ОИК – Трън.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Колеги, докладвам ви и искане от ОИК – Генерал Тошево, постъпил в Централната избирателна комисия с вх. № ЦИК-МИ-27-121/20.10.2025 г., за изплащане на възнаграждение за проведено едно заседание на 10 октомври тази година във връзка с предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване за избран следващия от листата на политическата партия.

Приложени са изискуемите документи, налични са счетоводна справка и контролен лист. Сумата е в размер на 638,40 лв.

Предлагам ви да я одобрим за ОИК – Генерал Тошево.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев,*

*Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, има ли други доклади?

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната избирателна комисия и насрочвам следващото редовно заседание за 28 октомври, вторник, от 10,30 ч. Благодаря.

Колеги, напомням ви, че в 14,30 ч. ни предстои среща с министъра на електронното управление.

*(Закрито в 12,05 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова