

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 730

На 21 октомври 2025 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно предложение до президента на републиката за насрочване на частични избори.

Докладва: Йорданка Ганчева

2. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладва: Цветозар Томов

3. Доклади по административни преписки.

Докладват: Камелия Нейкова, Емил Войнов, Севинч Солакова, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Любомир Георгиев, Гергана Стоянова, Силвия Стойчева, Георги Баханов

ПРИСЪСТВАТ: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Цветозар Томов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Красимир Ципов.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната избирателна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!
Дванадесет членове сме в залата – имаме необходимия кворум.

По уважителни причини отсъства господин Ципов.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно предложение до президента на републиката за насрочване на частични избори с докладчик госпожа Ганчева.

2. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчик господин Томов.

3. Доклади по административни преписки с докладчици господин Войнов, госпожа Солакова, госпожа Матева, госпожа Георгиева, господин Георгиев, госпожа Гергана Стоянова, госпожа Стойчева, госпожа Елка Стоянова и аз.

Имате ли предложения по дневния ред? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Ганчева, заповядайте в **точка едно:**

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДО ПРЕЗИДЕНТА НА РЕПУБЛИКАТА ЗА НАСРОЧВАНЕ НА ЧАСТИЧНИ ИЗБОРИ.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, с вх. № ЦИК-МИ-11-567/17.10.2025 г. ОИК – Кирково, ни е уведомила, че със свое решение е констатирала и обявила предсрочно прекратяване пълномощията на господин Исмаил, кмет на кметство Вълчанка, община Кирково, поради смърт на лицето.

С придружителното писмо са ни изпратени Решение № 166 на ОИК – Кирково, Протокол № 24 от проведеното заседание, писмо ведно с препис-извлечение от акта за смърт. Всички документи са постъпили в Централната изборителна комисия в оригинал или заверени за „вярно с оригинала“.

Предвид всичко изложено ви предлагам проект на решение във вътрешната мрежа с проектен номер 6935, с което да предложим на президента на републиката да насрочи частичен избор за кмет на кметство Вълчанка, община Кирково, област Кърджали.

Предвид извършена служебна проверка от страницата на ГД ГРАО при МРРБ за адресно регистрираните по постоянен и настоящ адрес лица, е видно, че към 15 септември 2025 г. броят на населението по постоянен адрес отговаря на законовите изисквания за провеждане на частичен избор.

Предлагам да гласуваме проекта на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение с проектен номер 6935.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 4355-МИ/21.10.2025** г.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам да гласуваме във връзка с току-що приетото решение да изпратим на президента на републиката писмо ведно с преписката и приетото от нас решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Колеги, моля да гласуваме отново, тъй като не успяха всички колеги да гласуват.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **точка две** от дневния ред:
ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Господин Томов, имате ли готовност? Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали в папка „Жалби от ПП „Величие“ са качени три жалби, които последователно ще докладвам.

Първата от тях е с наш вх. № ЦИК-МИ-09-568/17.10.2025 г. Току-що ми донесоха проекта на решение. Най-напред гледаме проектен номер 6936, който е проект на решение срещу Решение № 212-НМИ/13.10.2025 г. на ОИК – Пазарджик.

Постъпила е жалба с входящия номер, който ви казах преди малко – ЦИК-МИ-09-568/17.10.2025 г., от представителя на тази партия А. П., срещу цитираното решение на ОИК – Пазарджик. Жалбата е подадена в срок и от лице с правен интерес.

След като Централната изборителна комисия се запозна с фактическата обстановка, приема за установено следното:

„Оспореното решение е по повод постъпила жалба в ОИК – Пазарджик, с вх. № 18-ЖС/12.10.2025 г. – в 12.45 ч. е постъпила, във връзка с нарушение на изборното законодателство, изразяващо се в раздаване от председателя на същата секция на разпечатани, но непопълнени изцяло протоколи на застъпници и наблюдатели още преди края на изборния ден – в 19.20 часа. Твърди се, че по този начин са нарушени разпоредбите на чл. 438 и чл. 449 на Изборния кодекс.

Общинската изборителна комисия е постановила със своето Решение № 212-НМИ, че не установява нарушение, като в мотивната част е посочила като аргумент проведен разговор с председателя на секционната изборителна комисия, на който са

дадени указания за действия в съответствие с разпоредбите на Изборния кодекс.

Жалбоподателят оспорва пред ЦИК цитираното решение на ОИК – Пазарджик, и иска неговата отмяна, но не посочва обективни факти и доказателства, които да подкрепят това искане.

Не е приложен непопълнен или частично попълнен протокол на СИК, който да е предоставен на наблюдател или застъпник преди изпълнението на изискванията на чл. 440 от Изборния кодекс. В секционния протокол не са отразени възражения, заявления, особени мнения и решения по тях.

Изхождайки от посоченото, Централната избирателна комисия намира, че твърденията на жалбоподателя са недоказани“.

Поради гореизложеното и на основание съответните текстове от Изборния кодекс предлагам да вземем решение, с което да оставим без уважение жалбата на ПП „Величие“ срещу Решение № 212-НМИ/13.10.2025 г. на ОИК – Пазарджик.

Решението подлежи на обжалване чрез ЦИК пред Върховния административен съд в тридневен срок от обявяването му.

Това е първият проект на решение, който предлагам на вашето внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, малко по-късно ще върна доклада на господин Томов с проекта на решение, тъй като има необходимост от комплектуване на преписката.

Предлагам ви да преминем към **точка трета:**

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Колеги, в тази точка ви докладвам за запознаване с вх. № ЦИК-03-512/21.10.2025 г. писмо от главния секретар на Народното събрание до Централната избирателна комисия. В писмото се посочва, че „предстои да бъдат извършени действия за въвеждане в експлоатация на ново активно и пасивно мрежово оборудване в сградата на Народното събрание. Това ще наложи прекъсвания на достъпа до компютърна мрежа, съответно интернет и вътрешни

телефони в заеманите от ЦИК помещения. С оглед минималното затруднение на работата изключването ще се реализира на два етапа, като дейностите ще се извършват в периода след 27 октомври по предварително уточнен с вас график“.

Колеги, докладвам го сега за сведение. Доколкото си спомням, преди седмица госпожа К. ме информира, че предстоят такива дейности и че ще се организират по начин, който да позволи провеждане на заседания на Централната избирателна комисия. Предполагам, че тези дни ще бъде уточнен съответният график, който ще бъде предоставен на вниманието на всички членове на Комисията.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-ЧМИ-15-288-53/20.10.2025 г. С него ни предоставят справка за работата на машината в изборния ден и записи от телефонната линия на колцентъра. Докладвам го за сведение и запознаване и приобщаване към досието по изпълнение на договора.

Уважаеми колеги, тъй като е извършено плащане на „Сиела Норма“ АД по договори № 16-9 и 16-10 от 4 юни 2025 г. съгласно т. 6.6.1 от договорите Изпълнителят следва да получи оригиналите на гаранцията за изпълнение.

В тази връзка предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“ АД, с което да ги уведомим, че следва да получат оригиналите на застрахователните полици. Проектът на писмо е с проектен номер 14187.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица*

Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева);
ПРОТИВ – няма.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпило е писмо от ГД „Жандармерия“ с вх. № ЦИК-ЧМИ-04-314-1/20.10.2025 г. С него ни уведомяват, че в изпълнение на наши указания са създали необходимата организация за внасянето в склада, съответно изнасяне на указаните материали и оборудване, а също и изнасяне от склада на един брой СУЕМГ на 18 октомври и внасянето в склада на 19 октомври 2025 г. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с докладна записка вх. № ЦИК-25-307/21.10.2025 г. са представени попълнени всички документи във връзка с тримесечния отчет на ЦИК за касовото изпълнение на бюджета. Отчетът и допълнителните документи са изпратени по електронен път до Министерството на финансите и са получили статус „одобрен“. Документите са попълнени съгласно указанията на министъра на финансите относно тримесечните отчети и се представят в срок.

Необходимо е с протоколно решение да одобрим така представените отчети и изпращането по електронен път, както и на писма до Министерството на финансите, и декларации в Сметната палата, включително да одобрим публикуването на отчета на интернет страницата на Централната изборителна комисия. В обяснителната записка подробно е дадена информация по изпълнението на бюджета към 30 септември тази година.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, едно писмо от Медицинския център с вх. № ЦИК-21-324-10/16.10.2025 г. с приложения отново допълнителните дати, за които имахме информация с тяхно писмо от 8 октомври. Доколкото разбрах, е създадена организация, като за 9 октомври са осъществени съответно на тези дати предвидените прегледи, включително и на 23 октомври 2025 г. Ще предоставя на администрацията за организиране на дейностите за следващата дата – за сведение на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, качени ли са вече всички документи?

Колеги, връщам доклада на господин Томов по точка втора от дневния ред – заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, съжалявам, че бях пропуснал да кача документа, който би потвърдил, че жалбите, които разглеждаме, са подадени в срок.

Връщам се към проектен номер 6936, с който преди малко ви запознах. Документът за изпращането на тези три жалби е качен в подпапка „жалби от ПП „Величие“, pdf файл с наименование „разписка ЕКОНТ“.

Всъщност по този проектен номер нямам какво да добавя повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по предложения проект на решение.

Моля, режим на гласуване на проект на решение с проектен номер 6936.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Решението е **№ 4356-МИ/21.10.2025** г.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, продължавам с проектен номер 6937. Това е следващата жалба от ПП „Величие“. Самата жалба е с вх. № ЦИК-МИ-09-569, също се намира в моя папка.

Запознавам ви с проекта на решение относно жалба на ПП „Величие“ срещу Решение № 213-НМИ/13.10.2025 г. на ОИК – Пазарджик. Подадена е от представителя на ПП „Величие“ А. П. Жалбата е подадена в срок и от лице с правен интерес.

След запознаване с фактическата обстановка предлагам да приемем за установено следното:

Оспореното решение е по повод постъпил сигнал в ОИК – Пазарджик, с вх. № 19-ЖС/12.10.2025 г., в 20.57 ч., от ПП „Величие“ за извършени нарушения в избирателна секция № 131900001, а именно не се обявява резултатът от бюлетините пред камерата при броенето на бюлетините и на глас, включително не се показва вотът пред камерата.

Общинската избирателна комисия е постановила, че не установява нарушение на Изборния кодекс, като в мотивната част е посочила като аргумент проведен разговор с председателя на секционната избирателна комисия и е дала съответни указания относно начина на обявяване на вота пред камерата.

От проверката на видеозаписа се вижда, че от 21.07 ч. членовете на СИК стриктно обявяват вота, показвайки и бюлетината пред камера, което доказва, че проверката на ОИК – Пазарджик, и дадените указания са имали ефект. Следва да се отбележи, че и преди 21.07 ч. в повечето случаи устно се обявява вотът, но действително има и отделни пропуски.

Поради гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 26а във връзка с чл. 73, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам да оставим без уважение жалбата на ПП „Величие“ срещу Решение № 213-НМИ от 13 октомври 2025 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, аз имам два въпроса: проверката е извършена служебно на

видеозаписите, доколкото разбрах, от Вас, така ли? Какво означава „има и пропуски“?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В рамките на този първи час, очевидно, преди ОИК да се свърже с тях, има няколко случая, когато не може да се разбере, не е достатъчно ясно обявено какъв е вотът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Всъщност от видеозаписа вижда ли се, че членовете на секционната изборителна комисия виждат какъв е вотът, защото всъщност те трябва да видят?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Членовете на секционната изборителна комисия и наблюдателите в секцията виждат какъв е вотът.

РОСИЦА МАТЕВА: Това е смисълът – видеонаблюдението трябва да покаже, че членовете на секционната изборителна комисия при преглед на подадения резултат установяват вота, защото това е тяхното задължение. Няма задължение и в Методическите указания да се показва на камера бюлетината.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Извън това, очевидно, след постъпването на сигнала, 10 минути след постъпването на сигнала, личи, че Общинската комисия се е свързала със секционната комисия, защото оттам насетне те сами говорят за това и показват близко до камерата, тоест решението е изиграло своя ефект и аз не виждам смисъл да го отменяме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, аз поставих въпроса, защото в проекта на решение, както е записано: „но има и пропуски“, без да се посочва дали те са пропуски в прилагането на Изборния кодекс и Методическите указания, или са технически, не става ясно...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По-скоро са технически и ако Комисията реши, че няма смисъл да се добавя това към това изречение, аз бих приел.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колко бройки са така наречените пропуски?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Под десет.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Под десет?! И става въпрос за...
(Реплика.)

Аз не съм свършил, госпожо Матева. (Реплика от Росица Матева: Не са Ви дали думата.) Точно така!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Чаушев, взехте си думата сам. Заповядайте сега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Е, ще си я взема, защото и Вие преди малко говорихте така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз си зададох въпроса към докладчика на микрофона.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А някоя госпожа задаваше допълнителни въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, на микрофон.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А, на микрофон друг път.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте! На микрофон беше госпожа Матева. (Реплика от Ерхан Чаушев.)

Заповядайте.

Господин Томов, ако може да формулирате по отношение на пропуските какво сте имали предвид.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Писал съм „пропуски“, за да изразя това, че при гледането на видеозаписа има няколко случая, в които гледащият видеозаписа не може да разбере какъв е вотът. Вътре в залата обаче хората според мен имат възможност да разберат това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз в тази връзка си зададох въпроса и уточнихме, и наистина моля да не се използва изразът „пропуск“, думата „пропуск“, защото това не е пропуск на секционната избирателна комисия. Никъде в Методическите указания не сме указали, че бюлетината трябва да се показва на камерата, за да се вижда от хората, които наблюдават видеозаписа. Бюлетината с вот трябва да се покаже на членовете на секционната избирателна

комисия и те да установят какъв е вотът, защото те обявяват резултата. И ако това е направено, и Вие потвърдите, че това е така, няма пропуски.

Това, което е направено, след като може би Общинската избирателна комисия се е свързала и са започнали да показват бюлетините на камерата, е свръх това, което пише в Методическите указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като разбрах, че служебно е извършена проверка и е гледан видеозаписът на секция 01, отварям видеозаписа на секция 01. Доколкото виждам, няколко души работят и гледат бюлетините, и явно не е пропуск и не е в противоречие със закона и Методическите указания на ЦИК, доколкото разбирам, и ще напише в решението, но виждам една госпожа, която бие печата. Ако сте установили за какво става дума, и това, ако може да се каже и да се изясни. В началото има една госпожа, която просто си бие печата, не знам на какво. *(Шум и реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля!

Господин Томов, ако е във връзка с изказването на колегата Солакова, моля на микрофон.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не съм обърнал внимание на този детайл, ще погледна още веднъж.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Какъв е предметът на жалбата?

Извинявайте, господин Чаушев, искахте думата, но понеже...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В жалбата се иска отмяна на Решение № 213.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Във връзка с това, че не е имало видеонаблюдение или видеоизлъчване при отчитане на гласовете, така ли?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нека го цитирам, за да бъде коректно. *(Пауза.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „В избирателна секция 01 не обявяват резултата от бюлетините пред камерата и на глас, включително и не го показват пред камерата“, е посочено в жалбата срещу Решение № 213.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Винаги съм бил против общите приказки от типа на „пропуски“, „някой“, „малко“, „много“.

Въпросът ми е: колко пропуски евентуално са установени? Конкретно! Пропуски!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Още веднъж ще обясня. Аз не забелязах нито един случай, в който бюлетина да не е показана на членовете на секционната избирателна комисия. Във всички случаи, всеки, който е в залата, е имал възможност да установи какъв е поредният вот, който се обявява от човека, който го е видял.

Използвах думата „пропуск“, което може би е моя грешка, за случаите, в които наблюдаващият видеозаписа не може да установи това. Само това да допълня: след 21,07 ч. хората от секционната комисия, очевидно, защото са получили такова указание, показват в близост до камерата всяка бюлетина съвсем стриктно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, така е, само че междуременно са си свършили работата за едни други, които не показват, а една госпожа е слагала и печати.

Нямам повече въпроси!

По стария тертип на предните избори, явно тази технология ще продължава и явно, някои хора не си взимат предвид, с подкрепата на „X“, „У“, „Z“ да си вземат предвид, да се вземат в ръце и да отчитат вярно резултатите в изборите. Особено в някои райони от типа на Пазарджик!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Съвсем беглия преглед на видеоизлъчването показва, че има пропуски и не се спазват Методическите указания на Централната избирателна комисия. Това като сигнали, жалби следва да бъдат достатъчно основание да се обърне внимание на това, включително стриктното спазване на конкретните указания в тази част по отчитане на гласуването в изборната секция, защото в крайна сметка изборният резултат се формира точно в секцията и е основание да се направи наистина анализ на този процес и да се предприемат съответно мерки за преустановяване на порочни практики.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания или предложения?

Моля, режим на гласуване по проект на решение с проектен номер 6937.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Решението е № **4357-МИ/21.10.2025** г.

Господин Томов, имате ли друг доклад?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, още една жалба имам. Жалбата е срещу Решение № 214-НМИ/13.10.2025 г. на ОИК – Пазарджик. Вх. № на жалбата е ЦИК-МИ-09-570/17.10.2025 г., а проектът на решение е с проектен номер 6938.

Жалбата е подадена от същия представител на ПП „Величие“ госпожа А. П. срещу Решение № 214-НМИ/17.10.2025 г.

Става дума за следното: Оспореното решение е по повод постъпили сигнали от ПП „Величие“ с вх. №№ 20-ЖС, 21-ЖС и 22-ЖС/12.10.2025 г. във връзка с нарушения при осъществяване на видеонаблюдението в един доста голям списък от избирателни секции, които ще прочета: №№ 131900088, 131900091, 131900086, 131900083, 131900081, 131900068, 131900073, 131900064,

131900061, 131900050, 131900051, 131900044, 131900043,
1319000421 131900039, 131900034, 131900033, 131900031,
131900030, 131900029, 131900027, 131900026, 131900017,
131900015, 131900014, 131900012, 131900007 и 131900005.

Твърдението е, че това са избирателни секции, в които не е имало видеонаблюдение по време на броенето на гласовете.

Проверката на това твърдение, което направих, не го потвърди обаче. Във всички тези секции, във всички горепосочени избирателни секции има налични видеозаписи за извършено видеонаблюдение по време на броенето на гласовете и те са публикувани на интернет страницата на Централната избирателна комисия.

Поради това предлагам да остане тази жалба без уважение.

Потърсил съм и съм прегледал видеозаписите от всички секции, които прочетох.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Колеги, има ли изказвания по проекта на решение или предложения по текста?

Подлагам на гласуване проект на решение с проектен номер 6938.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Решението е **№ 4358-МИ/21.10.2025** г.

Колеги, продължаваме с докладите в точка трета от дневния ред: Доклади по административни преписки.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-25-308/21.10.2025 г. С нея звено „Правна дейност“ прави предложение за образуване на

изпълнителни дела срещу длъжници на Централната изборителна комисия по влезли в сила съдебни решения.

Моля да се запознаете с докладната записка. Описани са четири случая, в които физически лица са осъдени да заплатят на Централната изборителна комисия определени суми за юрисконсулско възнаграждение. Всички лица са поканени доброволно да заплатят тези задължения. Това не е направено или не са получили съответно поканите и са върнати писмата в цялост.

Прави се предложение специално за получаването на изпълнителен лист, който е издаден от Районен съд – Пловдив, да бъде командирована главен юрисконсулт Е. Х. да получи изпълнителния лист и да образува изпълнителното дело.

Моето мнение е, че не бива главен юрисконсулт да се занимава с техническа дейност по получаване на изпълнителен лист и занасянето му на съдебния изпълнител. Това може да бъде извършено и от служителя, който е назначен за куриер в Централната изборителна комисия, след като му бъдат подготвени необходимите документи от звено „Правна дейност“.

Правя предложение да не се оправомощава юрисконсулт Е. Х. за тази дейност, а да бъде възложено на звено „Правна дейност“ да подготвят пълномощно на куриера, който да получи изпълнителния лист от Районен съд – Пловдив, след което да бъде занесен физически, заедно с подготвена от звено „Правна дейност“ молба за образуване на изпълнително дело на съответния съдебен изпълнител и да бъде подадена молбата за това. Това е корекцията, която предлагам. Иначе ви предлагам да вземем решение, с което да възложим на звено „Правна дейност“ да подготви съответните документи и да бъдат образувани изпълнителни дела при частни съдебни изпълнители за събиране на присъдените суми, описани в докладната записка с входящия номер, който казах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Йорданка Ганчева, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах „против“, защото считам, че на микрофон и извън микрофон достатъчно дълго време отделихме да обсъждаме въпрос, който, още повече е обективиран в докладна, която касае текуща дейност на Централната изборителна комисия в рамките на юридическото звено. Имаме си куриер, който изпълнява и ролята на шофьор. Не виждам какъв беше проблемът юристът с шофьора да отидат да вземат изпълнителния лист, а трябваше да има и докладна, и дебат, и така нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-ЧМИ-06-333-1/17.10.2025 г. сме получили преписка с приложения към нея три протокола от община Петрич за извършени действия, свързани със съхраняването на чувалите и другите изборни книжа и материали, предназначени за общинската администрация във връзка с наше Решение № 4197-МИ/07.05.2025 г. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам за сведение писма и съответно приемо-предавателни протоколи със съответните номера, както следва: вх. № ЦИК-ЧМИ-15-288-49, следващият протокол е с вх. № ЦИК-ЧМИ-15-288-50 и следващото писмо с вх. № ЦИК-ЧМИ-15-288-51 – и трите от 17 октомври 2025 г., във връзка с втория тур на частичните избори на 19 октомври 2025 г.

Докладвам също в същата връзка писмо с вх. № ЦИК-ЧМИ-15-341-1/17.10.2025 г. от „Информационно обслужване“ АД във

връзка с верификацията на съответния подпис от „Информационно обслужване“ АД, и писмо с вх. № ЦИК-ЧМИ-15-343-1/16.10.2025 г. от „Карго-партнер“ за предадения или че ще бъде предаден един брой СУЕМГ със съответния сериен номер във връзка с вече споменатите избори. Докладвам за сведение.

Предлагам на вниманието на членовете на Централната изборителна комисия и писмо с вх. № ЦИК-НС-17-2385-12, към което е приложено копие на статия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-25-306 относно плащане на постъпила фактура в Централната изборителна комисия от ЕВРОАЛИАНС във връзка с извършени преводачески услуги за месец септември 2025 г. по сключения между Централната изборителна комисия и ЕВРОАЛИАНС Договор № 6 от 10 април 2024 г.

Към постъпилата фактура е приложен отчет за извършените преводи, както и справка, изготвена от служител в Централната изборителна комисия.

Предлага се да бъде изплатена фактурата, която е на стойност 265,85 лв. без ДДС или 319,02 лв. с ДДС. Към преписката са приложени цитираните от мен документи, както е изготвен и контролен лист за извършен предварителен контрол от финансовия контролор с изразено мнение за законосъобразност по извършването на разхода в посечения размер.

Предлагам да одобрим заплащането на тази фактура в размер на 319,02 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева,*

Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева,); против – няма.

ПЕРГАНА СТОЯНОВА: Следващият ми доклад е във връзка с преписка с вх. № ЦИК-16-506. Това е покана от Европейската мрежа за изборно сътрудничество. Има изготвен превод, който също е в моя папка.

Поканата е във връзка с участие в създаването на работна група по безопасност в политическия живот. Изложени са разяснения във връзка с подготовката на тази работна група, както и предложението, което се отправя, какви представители евентуално би било полезно да бъдат номинирани от държавите членки.

Представени са ориентировъчно въпроси, които ще бъдат засегнати при дискусията в тази работна група, както и са отправени предварително ориентировъчни въпроси. Докладвам ви на този етап за сведение и запознаване, за да бъде обсъдена тази покана. В нея е посочено, че първата среща на работната група ще се проведе онлайн на 26 ноември 2025 г., а отговори на изпратените покани ще бъдат очаквани до 21 ноември 2025 г. до края на работния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-ЧМИ-06-346/20.10.2025 г. от секретаря на община Стара Загора е получено писмо, с което ни уведомява за извършено отваряне и достъп до запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали, с цел прибиране за съхранение на върнатите след проверката на ТЗ на ГД ГРАО избирателни списъци, декларациите и удостоверенията към тях, списъците на заличените лица и списъците за допълнително вписване на придружителите от частичните местни избори за кмет на кметство Хрищени, община Стара Загора, произведени на 12 октомври 2025 г. съгласно указанията на Централната избирателна комисия, с приложени съответните документи към преписката. За сведение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други доклади?

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-МИ-15-565-5/21.10.2025 г. По електронната поща, на имейла на ЦИК е получено от ОИК – Пазарджик, становище на същата във връзка с писмо с наш изх. № ЦИК-МИ-15-565-4/19.10.2025 г., както и оставка на член на ОИК – Пазарджик, Васил Стефанов. Изходящият номер е на становището, което изискахме от колегите от ОИК – Пазарджик.

С посоченото преди малко от мен изходящо писмо от Централната избирателна комисия от 19 октомври 2025 г. изискахме да предоставят на Централната избирателна комисия информация за случилото се в изчислителния пункт при въвеждане на данните с резултатите от гласуването на 12 октомври 2025 г., за които в базата данни са влезли погрешни числа за предпоченциите за кандидата под № 105 от кандидатската листа на ПП „Възраждане“. Кой е въвеждал данните, кои са членовете на ОИК и на СИК в съответните секции, присъствали при въвеждането? Присъствали ли са и други лица? Следва да предоставят на Централната избирателна комисия тяхното становище относно този случай.

С техен изх. № 92/20.10.2025 г. до Централната избирателна комисия е изпратено становище от ОИК – Пазарджик, което, мисля, че е качено във вътрешната мрежа.

Моля да се запознаете с него. Мисля да го изчета, тъй като този проблем доби обществена гласност, какво е становището на ОИК – Пазарджик, а именно:

„Становище относно установени несъответствия при отчитане на предпочитанията за кандидата под № 105 в кандидатската листа на ПП „Възраждане“ при произвеждане на новия избор за общински съветници в община Пазарджик на 12 октомври 2025 г.

Уважаеми членове на Централната изборителна комисия, в изпълнение на указанията ви, дадени с писмо ЦИК-МИ-15-565-4/19.10.2025 г., получено на електронната поща на ОИК – Пазарджик, на 19.10.2025 г. с вх. № 570/19.10.2025 г., ви информираме за следното.

След окончателното установяване на изборните резултати и при повторното въвеждане на данните от секционните протоколи, извършено от „Информационно обслужване“ АД, беше установено съществено несъответствие между отразените в протоколите на секционните изборителни комисии данни и обобщените резултати от въвеждането.

По-конкретно, в 18 секционни протокола се наблюдава концентрация на преференциален вот за кандидат № 105 от листата на ПП „Възраждане“, като за същия са отчетени 114 преференциални гласа повече, отколкото са предпочитанията за този кандидат, вписани в протоколите на секционните изборителни комисии.

Установено бе също така, че с тези 114 гласа е намален броят на преференциите, отчетени за други кандидати от същата листа. Изборителните секции, в протоколите на които са установени тези фрапиращи несъответствия, са следните – изброени са номерата на тези 18 секционни изборителни комисии, които мисля да не изчитам.

Тъй като самоличността на членовете на ОИК – Пазарджик, приели тези протоколи, както и на членовете на съответната секционна комисия, участвали в предаването на протоколите, може да бъде установена безспорно само от приемо-предавателните разписки, обективиращи приемането на тези протоколи, и с оглед на факта, че в ОИК – Пазарджик, екземпляри от тези разписки не са налични – в скоби е посочено, че същите се подписват в три еднообразни екземпляра: един за ЦИК, един за „Информационно обслужване“ АД и един за общинската администрация – не е възможно да установим в пълнота кои членове на съответната СИК са присъствали при въвеждането.

Това, което успяхме да установим при проверка в „Информационно обслужване“ АД, е, че всичките осемнадесет протокола на гореизброените секционни избирателни комисии са приети от един и същ член на ОИК – Пазарджик, В. Ц. С., който е диктувал протоколите при различни оператори на „Информационно обслужване“ АД. Същият е от квотата на партията, в чиято кандидатска листа е и облагодетелстваният кандидат с № 105, респективно, в която са и оцетените кандидати от ПП „Възраждане“.

Фактът, че всичките сгрешени или манипулирани протоколи са приемани от този член на Общинската избирателна комисия, съпоставен и с обстоятелството, че във всичките тези протоколи „грешката“ е в полза само на един кандидат, този под № 105 в листата, поражда съмнение, че не става въпрос за случайни грешки в обработката на данните, а за възможна умишлена манипулация на същите, с цел осигуряване за въпросния кандидат на благоприятна среда за постигане на по-високи изборни резултати, но със средства, забранени от закона.

Становището на комисията е, че отговорността за тези „грешки“ е изцяло на члена на ОИК – Пазарджик, приел въпросните протоколи на СИК и диктувал данните от тях при въвеждането им в изчислителния пункт.

За да обосновем това си становище, следва да опишем процедурата досежно въвеждането на данните с резултатите от гласуването в Изчислителния пункт, а тя е следната: протоколите се предават от секционните избирателни комисии на ОИК от председателя или съответно заместник-председател, секретар и член на СИК. При приемането на съответния протокол член на ОИК – Пазарджик, прави сравнение на фабричния номер на съответния протокол с номера, вписан в протокола за предаване и приемане на изборните книжа, като в зависимост от резултата от това сравнение действията са според установеното в чл. 445, ал. 3 от Изборния кодекс. След това членът на ОИК, заедно с тримата членове на СИК,

влиза в Изчислителния пункт, където се въвеждат данните от протокола в базата данни. На практика въвеждането става по следния начин: членът на ОИК диктува данните от протоколите, операторът ги въвежда в базата, а членовете на СИК следят този процес.

В случай че след въвеждането на данните всички контроли се окажат удовлетворени, операторът от Изчислителния пункт разпечатва приемо-предавателна разписка, която се подписва от всички лица, участващи в процедурата и посочени по-горе. Тази разписка е в три еднообразни екземпляра, по един за ЦИК, за „Информационно обслужване“ АД и за общинска администрация.

В случай че при въвеждането се установят очевидни фактически грешки, те се отстраняват по описания в чл. 445, ал. 5 от Изборния кодекс ред.

С оглед на така установената процедура по въвеждането на данните считаме, че отговорността за точното подаване на същите е изцяло на диктуващия ги, а именно на члена на ОИК. Операторът отговаря за точното им въвеждане, а членовете на СИК проследяват този процес.

Обстоятелството, че в конкретния случай „несъответствията” са допускани само при участието на един от членовете на ОИК, Васил Стефанов, говори, че отговорен за тях е той.

Безспорно е, че случилото вреди сериозно на имиджа на изборната администрация не само на територията на община Пазарджик, но и на територията на цялата държава.

Приемайки протоколите като член на Общинската избирателна комисия, господин Стефанов е действал в качеството си на длъжностно лице по смисъла на чл. 77, ал. 2 от Изборния кодекс.

ОИК – Пазарджик, счита, че за изясняване на всички факти и обстоятелства по казуса, описан в настоящото, следва да бъде сезирана прокуратурата на Република България, която да провери дали не се касае за умишлени действия, покриващи състава на престъпление по Наказателния кодекс. Предстои проект на такъв

сигнал да бъде обсъден от Комисията и съответно подаден до компетентния орган.“

Подписано е от председател, секретар и подпечатано с печата на ОИК – Пазарджик.

Колеги, това е становището на ОИК – Пазарджик, за запознаване. Ако имате някакви коментари по повод това, госпожо Председател, моля да дадете думата на колегите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам да ни се даде време за запознаване, тъй като аз лично от четенето на колегата не можах да разбера, и искам да имам време да се запозная, за да преценя дали ще направя някакво предложения за действия по-нататък на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания, предложения?

Доколкото разбрах, са изпратени и други писма – и до ОИК – Пазарджик, и до „Информационно обслужване“ АД, и според мен би трябвало да се получат всички становища, които са изискани.

Имате ли друг доклад? *(Реплика от Георги Баханов.)*

Да, когато колега поиска време за запознаване, кажете, колеги, колко време е необходимо за запознаване? Аз лично съм се запознала с преписката, но ще помисля евентуално какви предложения да направя на Централната изборителна комисия.

Ще направя само един коментар. За мен отговорността е на цялата Общинска изборителна комисия, а не само на един от членовете, но това е въпрос на обсъждане в Централната изборителна комисия.

Имате ли друг доклад засега? Така или иначе този въпрос ще се обсъжда. Според мен становището на ОИК не изчерпва случая.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Промяна в състава на ОИК – Пазарджик, и може да го разглеждате в контекста на това получено становище. Подадена е оставка, тоест молба да бъде освободен

В. Ц. С. като член на ОИК – Пазарджик, така че и в тази плоскост може да се разсъждава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Проект на решение изготвен ли е?

Колеги, има ли други доклади, други предложения, други изказвания в това заседание?

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като виждам, че заседанието отива към своя край, евентуално няма да се даде време за запознаване, докладвам ви...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Извинявайте, колега Баханов. Попитах няколко пъти колко време е необходимо за запознаване. Мога да прекъсна заседанието и в 14,00 ч. да продължим.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Никой друг не е искал време за запознаване, само колегата Матева. Тя е до Вас, може да Ви каже колко време ѝ е необходимо.

С вх. № ЦИК-МИ-15-565-6/21.10.2025 г. по електронната поща е пристигнало писмото, което ви изчетох преди малко, и както ви казах, има и подадена оставка от член на ОИК – Пазарджик, Васил Стефанов. Придружително писмо № 91 от 20.10.2025 г. с вх. № на ОИК – Пазарджик, ни изпращат приложено заявление в ОИК – Пазарджик, с вх. № 571 от 20.10.2025 г. Със същото Васил Стефанов, член на ОИК – Пазарджик, изразява желанието си да бъде освободен от състава на ОИК – Пазарджик. Приложение съгласно текста с подпис от председател, секретар и печат. Има изпратено ръкописно заявление, обаче, както ви казах, изпратено е по имейл с придружителното писмо, а не в оригинал.

Предлагам като го получим в оригинал с оглед и на евентуалните действия на този член на ОИК, да го получим в оригинал и тогава ЦИК да се произнесе по подаденото заявление, с което не желае да бъде повече член на ОИК – Пазарджик, и моли да

го освободим от задължението му. Това са ми докладите. Приключих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания или други предложения?

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната изборителна комисия. Насрочвам следващото редовно заседание за четвъртък, 23 октомври 2025 г., от 10,30 ч. Благодаря ви.

(Закрито в 11,49 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова