

Централна избирателна комисия

2661-13-13/13.10.15.

Microsoft
Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Опции Изход

Поща	Отговор Отговор до всички Препращане Изтриване Нежелана поща Затвори
Календар	Жалба до ВАС против решение 2556 Milen Angeloff [milen.angeloff@gmail.com] Изпратени: 12 Октомври 2015 г. 22:23 До: ЦИК Прикачени файлове: Jalba VAS.PDF (6 MB) [Отваряне в браузър] Моля да приемете приложената жалба, която да препратите по компетентност до ВАС!
Контакти	
Входящи (673)	
Изпратени	
Изтрети (439)	
Нежелана поща (3562)	
Чернови (1495)	
Щракнете, за да се покажат всички папки	
Управление на папки...	

До: Върховен Административен Съд
Чрез: Централната Избирателна Комисия

От: Милен Петров Ангелов
ЕГН:

e-mail:

тел:

издигнат за независим кандидат за общински съветник
От инициативен комитет регистриран с решение №61
На ОИК В.Търново от дата 13.09.2015 г.

ЖАЛБА

против решение
№ 2556-МИ на ЦИК от 10.10.2015 г.

Уважаеми Върховни Съдии,

На дата 22.09.2015 г. около 17:30 ч. след като бях уведомен от представляващият инициативният ми комитет, г-жа Полина Панчева Петрова, че има проблеми с входирането на предложението за регистрацията ми като независим кандидат за съветник, се явих в помещението, където се помещава ОИК В.Търново за установяване на обстоятелствата по отказа за приемане на документацията предложена от комитета. След известно суетене Председателката на ОИК В.Търново, г-жа Д. Йонкова излезе в коридора и започна да обяснява че работното време на ОИК е било до 17 часа и вече не можела да приеме документите. Направих забележка че представляващия комитет ми е била преди 17 ч. и посочих работното време на комисията е до 18 ч. съгласно Решение №2206-МИ на ЦИК с което са приети методически указания определящи работното време на всички общински комисии и то 18 часа.

Помолих я да входира документите към настоящият момент (вече около 17:50) и писмено да се постанови отказ, който да обжалвам по съответния ред! Йонкова отказа да ги заведе в регистъра с мотива, че вече не работят с граждани и дори охраната на входа на общината не е трябвало да ни допуска. Горепосаните действия се случиха в присъствието на Владимир Красимиров Сариев, Полина Панчева Петрова и Ивайло Димов Иванов.

Отказът беше обжалван по реда на административното производство пред ЦИК, която без да разгледа случая не уважи жалбата, след което пред ВАС.

На дата 01.10.2015 г. по адм. дело №11237, Върховният Административен Съд, след като изслуша страните и прие представените

доказателствени искания, постанови **Решение №10147** с което отмени решение **№2362-МИ на ЦИК**, като незаконосъобразно и върна до последната указания за тълкуване и прилагане на закона.

На същата дата, след като се е съобщила с указанията на ВАС, ЦИК е издала решение **№2444-МИ**, с което е приела жалбата ми за основателна и с което е задължила ОИК В.Търново в срок до 24 часа да приеме изпратените сканирани документи от ЦИК, в оригинал, след което да ги подложи на проверка и да се произнесе отговарят ли на всички законови изисквания за регистрация на кандидат.

Решение **№2444-МИ/01.10.2015г.** не е обжалвано пред ВАС, от страна на ОИК В.Търново и е влязло в сила!

На дата 02.10.2015 г. ОИК е приела документите и е извършила проверка която е установила, че същите отговарят на изискванията за регистрация. В нарушение на дадените указания на ЦИК, вместо да се произнесе с решение за регистрация, ОИК В.Търново се е произнесла по работното си време, считайки че тя го определя, а не ЦИК.

Въпреки че Решение **№2444-МИ на ЦИК**, не е оспорено в законоустановеният тридневен срок пред ВАС, с решение **№230/02.10.2015 г.** ОИК В.Търново е отказала да извърши регистрация с мотив че:

.....в регламентираният преклузивен срок до 17:00ч на 22.09.2015г., представляващата инициативния комитет за избиране на независим кандидат за общински съветник Милен Петров Ангелов, г-жа Полина Панчева Петрова не е подала необходимите съгласно Изборните книжа документи за регистриране на кандидата и съответно по представените на 02.10.2015г. документи, следва да бъде постановен отказ за регистрация."

Абсолютно незаконосъобразно ОИК В.Търново тълкува подадените документи на дата 02.10.2015 г. като извън срок, **въпреки че същите са подадени и приети на горната дата по указанията на Решение на ЦИК във връзка с указанията на Решение на ВАС.**

Ноторно известно е че срока не се счита за пропуснат, ако пропускът се дължи на незаконосъобразни действия на административният орган, какъвто е настоящият случай по неспазване на работно време от страна на ОИК В.Търново.

В решение **№230/02.10.2015г.**, ОИК В.Търново сама посочва, че след преглед на камерите на входа на общината, където се помещава комисията, Милен Петров Ангелов и Полина Панчева Петрова, влизат в сградата след 17 ч. **но преди 18 часа, като Ангелов носи в ръцете си документи!** Г-жа Полина Петрова е намерила за безпредметно и излишно да оспорва че това е нейното второ влизане, тъй като дори в този момент, все още е работно време за прием на документи.

Именно в решение **№230** и по-конкретно в мотивната му част, **ОИК В.Търново сама е изложила, че е преустановила приемането на документи в 17 часа на 22.09.2015 г.**

Същото е възприето от ЦИК, която издава Решение №2507-МИ от дата 06.10.2015 г. с което ЦИК изрично указва на ОИК В. Търново следното:

*„Отказът за регистрация е незаконосъобразен, тъй като **ОИК е преустановила да приема документи за регистрация на кандидати в 17,00 ч. на 22 септември 2015 г. вместо в 18,00 ч.,** както изрично е прието с Решение № 2206-МИ от 15.09.2015 г. на ЦИК за приемане на Методическите указания на ЦИК, раздел VI.“*

В същото решение указва на ОИК В. Търново да регистрира кандидата Милен Петров Ангелов.

Решение **№2507-МИ на ЦИК**, също не е обжалвано от ОИК В.Търново пред ВАС и е влязло в сила, както и неговите задължителни указания до ОИК.

В неизпълнение на влязъл в сила законен акт, издаден от надлежен орган и в съответствие с правомощията на последният да издава задължителни указания, произтичащи от **чл.57 ал.1 т.1 и т.2 от ИК**, с **Решение №233/07.10.2015г.** ОИК В.Търново е отхвърлила предложеният проект за решение за регистрация на Милен Петров Ангелов и **повторно е постановила отказ** за регистрация, грубо надхвърляща законовите разпоредби и своите правомощия.

ОИК В.Търново е злоупотребила с властта произтичаща от ИК, засягайки основни права залегнати в Изборния Закон, нарушавайки материалните и процесуални правни норми в последният!

Не е спазено Решение на Централната Комисия, което пък е в съответствие с Решение на Върховният Съд.

ОИК В.Търново, дори не е изложила мотиви и е извършила отказ при вече постановено решение, **че същият е незаконосъобразен.**

За трети път е сезирана ЦИК с жалба **№ 22-220-МИ от 07.10.2015 г.** с която последната е помолена да осъществи контрол над дейността на ОИК В. Търново, както и да предприеме действия срещу явното неспазване на закона и изпълнение на решения **№2444-МИ и №2507-МИ.**

На дата 09.10.2015 г. са постъпили обяснения от членовете на ОИК В.Търново в които последните **излагат нова теза**, а именно, че са приемали документи до 18 часа на 22.09.2015 г., но документите подадени от Полина Петрова не били пълни.

На първо място такива твърдения са несвоевременно подадени.

Въпреки, че в твърденията на членовете на ОИК се касае за обстоятелства на **22.09.2015 г.**, такова становище не е изразявано на заседанието на **01.10.2015 г.** по дело **№11237 по описа на ВАС** и същото е в пълно противоречие със свидетелските показания на Полина Панчева Петрова, които ВАС е възприел и кредитирал.

Нещо повече, в мотивите и указанията за тълкуване и прилагане на закона в **Решение №10147/01.10.2015 г., ВАС е постановил:**

„...становище от ОИК-В.Търново не съставлява доказателство, тъй като именно действия на комисията са обжалвани пред ЦИК“

Приемайки обясненията и становището на ОИК В.Търново за доказателство и изготвяне на проект за решение за отхвърляне на жалбата ми единствено с този мотив, **ЦИК отново е нарушила указанията дадени й от ВАС** с Решение №10147 от 01.10.2015 г. ОИК В.Търново е страна по спора и нейните обяснения не биха могли да бъдат обективни и безпристрастни.

С подобен мотив, че документите за регистрация на кандидата Милен Петров Ангелов не били пълни не е обжалвано решение **№2444-МИ/01.10.2015** нито **Решение №2507-МИ/06.10.2015** на ЦИК.

Преклузивния тридневен срок за обжалването и на двете решения пред ВАС е изтекъл без възражения от страна на ОИК В.Търново, с което последните са влезли в сила и са имали задължителен характер за същата.

На второ място, твърденията за непълнота на документите са противоречиви и не са подкрепени от никакви доказателства.

Изказани за първи път на 09.10.2015 г. те са в противоречие със изложеното становище на общинската комисия от 02.10.2015г. в собственото си решение **№230 на ОИК В.Търново** в което самата ОИК излага мотиви, че е следвало да приема документи до **преклузивния според нея срок 17 часа** на 22.10.2015 г. съгласно нейно решение **№72/14.09.2015 г.**

При така изложената мотивна част, следва да се възприеме, че комисията е преустановила приемането на документи в 17 часа, нещо възприето от ЦИК видно от мотивната част на Решение **№2507/06.10.2015г.** на последната.

Не става ясно и как ОИК е стигнала до извода, че документите са непълни, след като не ги е приела.

Подобен факт е можело да бъде установен единствено ако ОИК беше приела документацията във вида в който е подадена и последваща проверка установи пропуски или липси. **Такива действия от страна на ОИК липсват.**

Представеният на 09.10.2015 г. входящ регистър с постъпили регистри в 17:57, касае документи постъпили от ГД „ГРАО“ за които срока е различен от срока за регистрация на кандидатите за съветници и кметове посочен в хронограмата на ЦИК. Съответно факта че са приемани доклади от ГД „ГРАО“ в 17:57 не означава че ОИК В.Търново е приемала документи от инициативни комитети за регистрация на кандидати.

Както беше казано по-горе, Общинската комисия сама твърди в своето решение **№230/02.10.2015 г.** че е преустановила приемането на регистрации в 17 часа на 22.09.2015 г. което време упорито отстоява в мотивите за отказ за регистрация!

Отделно от това, следва да се отбележи че инициативния комитет няма инструментариум позволяващ му сам да се впише в съответният входящ регистър и вписването му е пряко зависимо от волята на ОИК. В настоящото производство се обжалва именно отказа на Общинската Комисия, да заведе в регистъра предложението на инициативния комитет.

Не на последно място, в обясненията от ОИК са изложени твърдения, че именно докладчика по жалбата ми, **М. Бойкинова е дала указания** по телефон на 22.09.2015 г. **документите ми да не се приемат от ОИК В.търново.**

Същата на заседанието при дискусията по жалбата ми изнася неверни данни пред колегите си от Централната Комисия, а именно че документите били подадени от кандидата, вместо от представляващият комитета Полина Петрова, която не била на място.

Сверка с **Решение №230 на ОИК В.Търново**, в мотивната му част установява, че според самата ОИК В.Търново, Полина Петрова е видяна да влиза на камерата в 17:53 и твърдението на Бойкинова, че не е била на място говори или за непознаване на преписката, или за опит за манипулация. Считам че това поставя под въпрос обективността на извършената проверка и изготвеният проект за решение от последната във връзка с Решение **№2556-МИ/10.10.2015 г.**

Считам че е било нарушено правото ми на разглеждане на жалбата от безпристрастен състав и докладчик.

По същество, считам че ЦИК е следвало да се произнесе по неспазване на двете нейни решения **№2444-МИ и 2507-МИ**, влези в законна сила поради липса на оспорването им пред ВАС в законоустановеният тридневен срок.

Считам за неправилни действията на Централната Комисия от 10.10.2015 г. по тълкуване и кредитиране на обяснения на ОИК В.Търново във връзка с неспазването на горните решения.

Ред за оспорване на Решение на ЦИК е изрично посочен в **чл.58 от ИК!**

Ако ОИК В.Търново не е била съгласна с Решенията и указанията на ЦИК, то тя е имала законовата възможност да ги оспори пред ВАС в тридневен срок от тяхното оповестяване и да изложи пред Върховния Съд своите мотиви и обяснения.

Не спазвайки установения ред за инстанционен контрол, ОИК В.Търново е взела закона в свои ръце и **е отнела ролята на ВАС** по надзор за спазване на законността на действията и решенията на ЦИК.

Само Върховният Съд има правомощията да отменя Решения на ЦИК и действията на ОИК В.Търново по неспазване на влезли в сила решения на Централната Комисия се явява пряко нарушение на закона!

Ето защо считам, че са налице съществени процесуални нарушения осъществени няколкократно от ОИК В.Търново, като ЦИК не е предприела онези необходими действия за осъществяване на контрол над Общинската комисия вменени ѝ от **чл.57 ал.1 т.2 от ИК**, видно от Решение №2556-МИ от 10.10.2015 г.

Правилни са изводите на членовете на Централната Избирателна Комисия, Р.Матева, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова и М.Сюлейман, че е следвало жалба **№22-220-МИ** да бъде уважена като основателна и да се постанови решение с което да се укаже на ОИК В.Търново да се регистрира кандидата Милен Петров Ангелов!

В тази насока са и двете решения **№10106/01.10.2015г.** и **№10470/09.10.2015 г. по описа на Върховен Административен Съд!**

Моля Върховният Административен Съд, след като се запознае с преписката и цитираните решения и след като се убеди в истинността на твърдяното, да се произнесе по същество на спора, да отмени **Решение на ЦИК 2556-МИ/10.10.2015г.** като незаконосъобразно и в противоречие с издадени и влезли в сила предишни решения на същата!

Моля ВАС да издаде задължителни указания до ЦИК, която да осъществи контрол по спазване на Решения **№2444-МИ/02.10.2015г** и **2507-МИ/06.10.2015г** като влезли в законна сила и задължителни за ОИК В.Търново, с което последната да постанови регистрацията ми като **независим кандидат за общински съветник в Община В.Търново**, предложен от инициативен комитет регистриран с решение №61 от 13.09.2015 г. при наличието на представени всички изискуеми от закона документи в определения законов срок и неправомерно възпрепятстван от незаконосъобразни действия на ОИК В.Търново действала в разрез с приетите методически указания на ЦИК определящи работното ѝ време до 18 ч. на 22.09.2015 г. **действия установени от Централната Комисия с Решение №2507-МИ във връзка с Решение №2444-МИ във връзка с Решение 10147/01.10.2015г. на ВАС!**

Дата: 12.10.2015 г.

С уважение: