

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 658

На 18 февруари 2025 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно отваряне на запечатано помещение, определено за съхранение на изборни книжа и материали от новия избор за общински съветници в община Сандански на 23 февруари 2025 г., в което се съхраняват изборни книжа от предходни избори и референдуми.

*Докладва: Цветанка Георгиева*

2. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Велики Преслав, област Шумен.

*Докладва: Йорданка Генчева*

3. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Росица Матева, Йорданка Ганчева, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Цветанка Георгиева, Силвия Стойчева, Елка Стоянова, Георги Баханов, Емил Войнов, Любомир Георгиев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов*

4. Доклад за дейността на Обществения съвет към Централната изборителна комисия за 2024 г.

5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Силвия Стойчева, Георги Баханов, Елка Стоянова*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Гергана Стоянова.

ОТСЪСТВАТ: Севинч Солакова и Красимир Ципов.

Заседанието бе открито в 10,44 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Комисията, и госпожа Росица Матева – заместник-председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! Единадесет членове сме в залата – имаме необходимия кворум.

По уважителни причини отсъстват колегите Солакова и Ципов.

Колеги, във връзка с отсъствието на госпожа Солакова на основание чл. 8 от Правилника за организацията и дейността на Централната избирателна комисия за периода от 15 до 18.02.2025 г. определям господин Войнов – заместник-председател на ЦИК, да подписва документацията на Комисията заедно с мен.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно отваряне на запечатано помещение, определено за съхранение на изборни книжа и материали от новия избор за общински съветници в община Сандански на 23 февруари 2025 г., в което се съхраняват изборни книжа от предходни избори и референдуми. Докладчик – госпожа Георгиева.

2. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Велики Преслав, област Шумен. Докладчик – госпожа Генчева.

3. Доклади по административни преписки. Докладчици – госпожа Матева, госпожа Ганчева, госпожа Гергана Стоянова,

господин Димитров, госпожа Георгиева, госпожа Стойчева, госпожа Елка Стоянова, господин Баханов, господин Войнов, господин Георгиев и аз.

4. Доклад за дейността на Обществения съвет към Централната изборителна комисия за 2024 г.

5. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчици – госпожа Стойчева и господин Баханов.

Имате ли предложения по дневния ред?

Господин Чаушев? Добавям ви в точка трета.

Други? И госпожа Елка Стоянова добавям в точка четвърта.

Други?

Господин Томов?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В точка трета.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов в точка трета от дневния ред.

Други колеги? Няма.

Моля да гласуваме дневния ред.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Колеги, преди да започнем по дневния ред, във вътрешна мрежа в днешно заседание в папка „Частични местни избори от 16.02.2025 г.“ е публикувана обобщена таблица от информацията, която постъпваше в неделния изборен ден от общинските изборителни комисии относно активността на гласуване, както и изготвена справка за получените гласове и местата, където ще се проведе втори тур за избор на кмет. Четири общински изборителни комисии ще проведат втори тур. Това са комисии в Козлодуй, Пазарджик, Нови пазар и Долни Дъбник. Във вчерашния ден всички общински изборителни комисии предадоха изборните книжа и

материали в Централната избирателна комисия, така че докладвам за сведение на Централната избирателна комисия.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам ви да изпратим писмо до „Информационно обслужване“. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали с проектен номер 13230, с което да изискаме в срок днес до 14,00 ч. да ни предоставят един брой технически носител на кандидатските листи по партии и коалиции и ако има регистриран независим кандидат, за кандидатите за общински съветници за община Сандански за изборите, които ще бъдат проведени на 23 февруари 2025 г. Да укажем на „Информационно обслужване“ да преустановят възможността за корекции в кандидатските листи от страна на Общинската избирателна комисия след получаване на писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Георгиева, заповядайте в **точка първа** от дневния ред:

**ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ОТВАРЯНЕ НА ЗАПЕЧАТАНО ПОМЕЩЕНИЕ, ОПРЕДЕЛЕНО ЗА СЪХРАНЕНИЕ НА ИЗБОРНИ КНИЖА И МАТЕРИАЛИ ОТ НОВИЯ ИЗБОР ЗА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ В ОБЩИНА САНДАНСКИ НА 23 ФЕВРУАРИ 2025 Г., В КОЕТО СЕ СЪХРАНЯВАТ ИЗБОРНИ КНИЖА ОТ ПРЕДХОДНИ ИЗБОРИ И РЕФЕРЕНДУМИ.**

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, във връзка с провеждане на новия избор за общински съветници в община

Сандански на 23 февруари 2025 г. ви предлагам да приемем решение, с което да разрешим отваряне на запечатано помещение, определено за съхранение на изборните книжа и материали от този нов избор, в което се съхраняват и други изборни книжа от предходни избори и референдуми. Отварянето на помещението да се извърши не по-рано от 20,00 ч. на 23 февруари 2025 г. и впоследствие на Централната изборителна комисия да бъдат изпратени изискуемите документи по реда на Решение № 1750 от 10 март 2023 г., по който ред ще бъде отворено и помещението на 23 февруари 2025 г.

Пълният текст на проекта на решение е в моя папка. Моля да го погледнете и ако нямате възражения, да го гласуваме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли изказвания по проекта на решение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 4132-МИ/18.02.2025 г.**

Госпожо Ганчева, заповядайте в **точка втора** от дневния ред:  
**ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРОМЯНА В СЪСТАВА НА ОИК – ВЕЛИКИ ПРЕСЛАВ, ОБЛАСТ ШУМЕН.**

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, предлагам ви проект на решение, с който съгласно преписка с вх. № МИ-09-1063 от 19.12.2024 г. упълномощен представител на „БСП за България“ е предложил промяна в състава на ОИК – Велики Преслав, с оглед че член на комисията е почивал, като са приложени изискуемите документи. От същата дата е представено и сканирано пълномощно, актуално, на господин Александров. Поради организационно-технически причини в Деловодството преписката ми е предоставена

вчера. Имаме уверението, че пълномощното в оригинал ще постъпи в Централната изборителна комисия, затова ви предлагам да установим предсрочно прекратяване на пълномощията на Красимир Янакиев Сланев като член на ОИК – Велики Преслав, област Шумен, и да анулираме издаденото му удостоверение, като назначим за член на ОИК – Велики Преслав, област Шумен, Георги Петков Иванов със съответното ЕГН, като, както казах, са приложени необходимите документи и за установяване предсрочно прекратяване, и за назначаването на новия член на ОИК – Велики Преслав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 4133-МИ/18.02.2025 г.**

Продължаваме с **точка трета** от дневния ред:

**ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.**

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от Общинска изборителна комисия – Сандански, с вх. № ЦИК-МИ-11-212/1 от 17.02.2025 г., с което въз основа на наше писмо от 13.02.2025 г. Общинската изборителна комисия ни уведомява, че съгласно нашите указания е извършена проверка на съответствие на кандидатските листи съгласно приетите решения за регистрация на кандидатите за общински съветници и въведените в системата cik.is-bg.net данни. Не са констатирани несъответствия, така че спокойно можем да предоставим данните на изпълнителя на машинното гласуване за въвеждането им в машините. Това е за момента.

Колеги, във връзка с доклад от предходно заседание по заявление от адвокат Н. М. , с предоставено копие от изпълнителен лист за изплащане на сума по решение, по което е осъдена Централната избирателна комисия, представям на вашето внимание докладна записка, вх. № ЦИК-24-58 от 17.02.2025 г., с която въз основа на изпълнение на одобрена от Централната избирателна комисия процедура за движение на документи, подадени заедно с изпълнителни листове за изплащане на суми, са прегледани документите, които са подадени от адвокат Н. М. . Прави се предложение да бъде изпратено писмо до адвокат Н. М. за предоставяне в оригинал на предоставеното копие на изпълнителен лист, за да бъдат изплатени сумите, така че ви предлагам да гласуваме това писмо, като предлагам все пак да бъде описан по-ясно изпълнителният лист, като бъде посочена датата на издаването на 10.02.2022 г., за да бъде по-прецизно според мен.

Колеги, тъй като в предходния ми доклад стана ясно, че при постъпване на документите не са придвижени по предвидения ред и процедура, одобрена от Централната избирателна комисия, към докладната записка, която ви представих, има публикувани и обяснения от Деловодството каква е причината за това, така че може да се запознаете с тях.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли изказвания по предложението?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, продължаваме с точка трета.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви преписка, която е получена от Министерството на външните работи. Това е писмо, което е относно разпространени от Европейската мрежа за изборно сътрудничество към Европейската комисия документи във връзка с проведения в периода на 5 – 6 февруари 2025 г. в Брюксел Експертен стратегически семинар на високо равнище. Писмото е от за постоянния секретар на Министерството на външните работи и се изпращат документите, които бяха получени в Централната изборителна комисия, които ви докладвах за запознаване миналия петък и които всъщност по същество представляват получените малко преди семинара, на който взеха участие представители на Централната изборителна комисия в мое лице и в лицето на госпожа Гертана Стоянова. На това участие бяха обсъдени развитието на европейската мрежа с оглед новия институционален цикъл, бяха изнесени доклади, включително и присъстваха представители на Европейската комисия, както и други лица, с които в работен порядък ще предоставим информация. От Министерството на външните работи молят за нашето съдействие за информиране на МВНР относно представените от страна на ЦИК отговори във връзка с приложените към настоящото писмо документи.

Припомням, че ние с наше писмо изпратихме още преди семинара на Министерството на външните работи тези материали, които бяха описани като Анекс 1, 2 и 3 като приложения. С оглед обсъжданията ви предлагам за размяна на информация относно обсъждане на документите да предложим на Министерството на външните работи среща, която да бъде съгласувана с председателя на ЦИК, утре в 13,30 ч. на място в ЦИК, като изпратим писмо в този смисъл. Ако колегата Стоянова иска да допълни нещо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, имате ли нещо да добавите?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Да гласуваме това предложение. Съгласна съм с това, което предложи колегата Ганчева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания и други предложения във връзка с предложението до министъра на външните работи и до постоянния секретар?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Госпожо Ганчева, извинявайте, преди да продължите.

Колеги, на заседанието на Централната изборителна комисия присъстват представители на Обществения съвет. Това са в момента госпожа Лазарова, госпожа Гражданска и господин Манов. Предполагам, че ще се присъединят и други представители на Обществения съвет, които във вчерашния ден изпратиха писмо до Централната изборителна комисия с предложение да представят на ЦИК в заседанието ни днес Доклада за дейността си през 2024 г.

Госпожо Ганчева, продължете.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Към момента нямам други доклади, но с оглед подготовката на преписките ще помоля малко по-късно да ме върнете в същата точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожа Гергана Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви постъпили писма от „Евро-Алианс“ ООД – дружеството, с което Централната изборителна комисия има сключен договор за извършване на преводачески услуги. Писмата са последващи докладвано от мен писмо, което им изпратихме във връзка с качеството на предоставените услуги на Централната изборителна комисия. Постъпилите писма са ЦИК-ЕП-02-295/24 и 25, с които ни информират, че ще направят необходимите корекции и се извиняват за причиненото неудобство. Това докладвам за сведение.

Другите ми доклади малко по-късно, тъй като очаквам все още документи по тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващ докладчик – господин Димитров. Заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, в моята папка има няколко входящи номера. С вх. № ЦИК-21-167/5 от 14.02.2025 г. е постъпил преводът на писмото, което сме получили от фирмата, която е изработила и която би трябвало да я ползваме като WithSecure. Аз съм докладвал това преди превода и в момента той е дошъл. Фирмата, която доставя този софтуер, е развила нови функции, включително интерактивно обучение – серия от въпроси и отговори, по които е обявила дати за уебинари. Тоест в тези посочени часове може да се потърси повече информация. Става въпрос за защита от вируси. Тази програма не зная ние да я ползваме. За сведение докладвам този превод.

РОСИЦА МАТЕВА: Кой номер е този доклад?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: ЦИК-21-167/5 от 14.02.2025 г. Това е преводът. За сведение го докладвам. Това е защита от вируси. Някога сме ползвали тази програма, сега не я ползваме.

Имам две постъпили с вх. номера ЦИК-ЧМИ-18-64/2 от 12 и от 14.02.2025 г. Това са тарифи за частичен избор на „Русе медия“, както и на „Добруджа кабел“. Те трябва да бъдат евентуално изпратени в Сметната палата при отчитане на договорите и кампаниите. Ние нямаме задължение да съхраняваме тези тарифи.

С вх. № ЦИК-16-497/3 е постъпил отново превод от „Евро-Алианс“. Преводът от нещо, което съм докладвал за сведение. Това е програмата на Института по международна публична администрация. Може да погледнете обявените дати за различните семинари, които провеждат. Докладвам за сведение.

И едно нещо, което бих искал да обсъдим по-късно на работна група. Това е становището на Н. Т. по казуса, свързан с медийния пакет на партия „Директна демокрация“. Знаете,

че ние не изплатихме един медиен пакет. Имаше съдебно решение по този повод да изплатим, това е от юни месец. Предлагам да го обсъдим на работна група, преди да... *(Реплики.)*

Не, дали да е такъв текстът, който ще изпратим на адвокат Н. М. , която е повереник на партия „Български съюз за директна демокрация“. Знаете, че те търсят 40 хил. лв. за един медиен пакет. Съдебното решение постъпи, след като бяха минали изборите и тогава беше взето, и на практика няма предмет. Няма защо да изплащаме 40 хил. лв., въпреки че после в заявлението на адвокат Н. М. ясно е записано, че тя както и партията считат, че този медиен пакет е всъщност нещо като задължение на бюджета да подпомага партиите, а не е форма на заплащане на отразяването на кампанията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Димитров, колегите ще се запознаят с преписката, която докладвахте току-що. Има едно съдебно решение, което е в срок на обжалване, и преписката е върната на ЦИК за произнасяне, така че надявам се юрисконсултът, на който сте възложили да работи по това заявление, да е съобразил диспозитива на съдебното решение.

Има ли изказвания, колеги?

Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Аз мисля, че трябва да бъде събрана цялата преписка и качена във вътрешната мрежа, за да се запознаем, защото от диспозитива на решението, което виждам във вашата папка, колега Димитров, което е на Административен съд – София-град, се отменя решението на ЦИК по Протокол № 538 и се връща делото като преписка на ЦИК за ново произнасяне при съобразяване на указанията на съда. Това решение е подлежало на обжалване, но дали е обжалвано не знам, защото отдолу има печат, че е влязло в сила. По-скоро смятам, че не е обжалвано. А защо? Отново трябва да разберем от юрисконсултите, така че моето предложение е да бъдат събрани всички относими документи и да бъдат качени в тази папка, за да можем да се запознаем с тях.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Към момента, към който получихме съдебното решение, беше преминала кампанията и ние не можем да плащаме за нещо, което има ясен предмет. Това е, и ние не сме обжалвали, за съжаление, това решение, и второ, има присъдени едни разходи.

РОСИЦА МАТЕВА: В решението не пише, че трябва да плащаме. Трябва да се произнесем отново. Ние сме били длъжни да изпълним това решение и носим отговорност за това. А защо не е обжалвано, не мога да кажа и се надявам, че има разумно обяснение за това.

По отношение на разноските, за които е осъдена Централната избирателна комисия, аз докладвах преди малко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всъщност, колеги, и аз правя корекция на изказването си, тъй като погледнах вх. номер на преписката, но това е заявлението на адвокат М. , с което представя съдебното решение, така че в рамките на днешното заседание ще ви помоля да възложите на администрацията да публикува във вътрешната мрежа цялата преписка, за да може членовете на ЦИК да се запознаят с това.

Имате ли друг доклад?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви няколко писма от кметове на общини, с които те ни уведомяват за заявления брой хартиени бюлетини във връзка с провеждане на втори тур на частичните избори, който ще бъде на 23 февруари 2025 г. Писмата са адресирани до Печатницата на БНБ, с копие до Министерството на финансите и до Централната избирателна комисия. С вх. № ЦИК-ЧМИ-06-15/2 от 17.02.2025 г. кметът на община Козлодуй ни уведомява, че са заявени 400 бр. хартиени бюлетини за частичния избор втори тур в кметство Крива бара.

С писмо вх. № ЦИК-ЧМИ-06-15/3 от 17.02.2025 г. кметът на община Долни Дъбник ни уведомява, че са заявени 1200 бр. хартиени бюлетини за втори тур на кметство Петърница.

С писмо вх. № ЦИК-ЧМИ-06-15/4 кметът на община Нови пазар ни уведомява, че са заявени 900 бр. хартиени бюлетини за провеждане на втори тур на изборите в кметство Стоян Михайловски.

Докладвам ви тези писма за сведение. Пак подчертавам, че техният адресат е Печатницата на БНБ.

Докладвам още две преписки, които сме получили от кметовете на общините Козлодуй и Долни Дъбник, с приложения към тях заповед на кмета за сформирание на комисия, както и протокол за отваряне на запечатаните помещения, в които са прибрани изборните книжа и материали съгласно наше Решение № 1750 от 10 март 2023 г. от проведените частични избори на 16 февруари тази година. Докладвам ги за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-04-246 от 14.02.2025 г. от Министерството на вътрешните работи, Пето районно управление – СДВР, във връзка с водено досъдебно разследване по досъдебно производство с номер, посочен в цитираното писмо, се изисква от Централната избирателна комисия да предостави информация дали посоченото с две имена и Единен граждански номер лице в писмото е избрано за народен представител. Извършена е справка. Лицето не е избрано за народен представител в Петдесет и първото народно събрание на произведените избори за народни представители на 27 октомври 2024 г. и предлагам да изпратим този отговор да разследващия полицаи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, засега много кратко ще докладвам, по-късно отново ще се включа. Докладвам ви писмо от Окръжна прокуратура – Стара Загора, с което ни изпращат постановление за назначаване на експертиза. То е във връзка с образувано досъдебно производство по следствено дело № 3/2025 г. по описа на Окръжна следствена служба – Стара Загора. Възложено е на директора на дирекция „Администрация“ да организира условията за провеждане на експертизата и да се свърже с вещото лице. Необходимо е да бъде обследван оригинал на протокол от секция извън страната 321150559. Тъй като документите се съхраняват при нас в оригинал, експертизата ще бъде извършена тук на място. Докладвам ви го за сведение и запознаване и ще ви държа в течение за това как е приключило съответното производство по преписката.

Докладвам ви за сведение вх. номера ЦИК-ЧМИ-11-66/4 и 11-66/5 от община Генерал Тошево. Те са във връзка с вчерашното предаване на материалите. Тъй като от Общинската изборителна комисия са предали вече и са приключили с предаването на материалите от проведените в неделя частични местни избори, ви го докладвам само за сведение.

Останалите преписки по-късно ще ги докладвам, тъй като все още уточнявам по тях детайли.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви две постановления. Едното е за прекратяване на наказателно производство, вх. № е ЦИК-ЕП/НС-

08-1862/2 от 17.02.2025 г. от Районна прокуратура – Силистра, наблюдаващ прокурор. Постановлението е от 13.02.2025 г. Знаете, че има 7-дневен срок за обжалване.

Става въпрос за следната фактическа обстановка. На 09.06.2024 г. в село Бреница, община Тутракан, по отношение на едно лице е водено производство за упражняване на изборителното си право два пъти, като е гласувал в една секция конкретно посочена в постановлението при един избор, а именно за народни представители, проведени на 09.06.2024 г., като фигурира под № 90 в основния изборителен списък на тази секция, и съответно е дописано два пъти в допълнителната страница на изборителния списък на същата секция в изборния ден от Секционната изборителна комисия, което по принцип е престъпление по чл. 168, ал. 2 от Наказателния кодекс. Не е привлечено като обвиняем.

Има заключително мнение за прекратяване наказателното производство. Установено е при разследването, че на 09.06.2024 г. са проведени избори както за народни представители, така и за членове на Европейския парламент. Образувана е, както ви казах, в село Бреница, община Тутракан, изборителна секция. Установени са членовете на същата секция, които са разпитани. Разпитано е и съответното лице, срещу което е образувано производството, Е. М. , посочен е постоянен адрес. От показанията както на лицето, така и на разпитаните свидетели и приобщени писмени документи се е установило, че същият е гласувал и на двата вида избори. След като лично е гласувал, е придружил в качеството си на придружител родителите си – майка си и бащата си, който е починал след изборите, които също са гласували. Във връзка с придружаването и участието му в качеството на придружител отново представя личната си карта пред Секционната изборителна комисия и му е казано да се подпише в списък под чертата, където било изписано неговото име, ръкописно, като същият се подписал срещу името си, изписано на два реда от редовете, в качеството му на придружител на родителите си. Членовете на комисията са

изложили, че на всички лица, явяващи се придружители на други лица в изборите, имената им са били вписвани ръкописно в основния избирателен списък под чертата на същия.

Прокурорът прави извода, че с оглед на установената фактическа обстановка от правна страна не са осъществени от обективна и субективна страна признаците на престъплението по чл. 168, ал. 2 от Наказателния кодекс, тъй като не са събрани доказателства въпросното лице да е гласувало или да е упражнило изборното си право повече от два пъти. Доказателствата по делото сочат, че лицето е гласувало веднъж в лично качество, след което е бил придружител на две лица, които са гласували, във връзка с което е положил тези подписи на посоченото му от член на комисията място под чертата на основния списък. Според прокуратурата налице са данни за допуснатата техническа грешка, евентуално административно нарушение от членовете на комисията, вписвайки имената на лицата придружители в основния списък под черта, където са полагали подпис.

Предвид изложените съображения прокуратурата издава докладваното от мен постановление и прекратява наказателното производство, водено за престъпление по чл. 168, ал. 2. Екземпляр от постановлението да се изпрати на Централната избирателна комисия за сведение, преценка и действия по компетентност, както и екземпляри да се изпратят на кмета и секретаря на община Тутракан за сведение, контрол и вземане отношение относно недопускане на последващи неправилни действия относно изборния процес, конкретно по повод вписване на лицата придружители по време на изборите.

На първо място, колеги, с оглед на описаната фактическа обстановка и правния извод на прокуратурата предлагам, първо, това постановление да не се обжалва. На второ място, считам, че следва да се обърне внимание най-вече в Методическите указания, да се наблегне при следващи избори на задълженията на съответните секционни избирателни комисии къде и как трябва да вписват

данните на лицата придружители, като същите трябва да бъдат описани в нарочен списък, а не да бъдат дописвани под чертата, където се вписват гласоподаватели. По този начин както е било дописано, наистина неволно едно лице става извършител на престъпление, без да има никаква вина за това нещо. А това изцяло е нарушение на членовете на секционната изборителна комисия, така че предложението ми е да се акцентира в следващите Методически указания на нарочно решение на ЦИК върху този аспект, да се обърне внимание на членовете на секционните изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания във връзка с доклада на господин Баханов?

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Аз имам предложение тази преписка, която е при колегата Баханов, да бъде включена към други преписки, които аз съм докладвала. До този момент са около три-четири броя, защото става въпрос за една и съща секционна изборителна комисия. Вписването на очевидно множество придружители в основния списък по моите доклади, предложих да проведем работна група с обсъждане на по-нататъшните ни действия във връзка с изпълнението на задълженията на секционната изборителна комисия по Методическите указания. Затова предложението ми е и тази преписка да бъде включена към тези, които сме подготвили за работна група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Разбира се, преписките, които касаят действия на секционни изборителни комисии, както направи в изказването си предложение колегата Стоянова, ще бъдат обсъдени от Централната изборителна комисия.

По доклада на господин Баханов аз само ще направя коментар, че с оглед това, че постановлението на прокуратурата е от 13.02.2025 г., изпратено в ЦИК на 17.02.2025 г. В него се сочи, че са

налице данни за допуснато евентуално административно нарушение от членовете на комисията в изборите на 9 юни 2024 г., по отношение на които към настоящия момент и предвид сроковете по Закона за административните нарушения и наказания и Изборния кодекс няма механизъм, по който ЦИК да търси административнонаказателна отговорност, тъй като са изтекли всякакви срокове, но това може да бъде съобразено при евентуално обсъждане на промени в Административнонаказателните разпоредби на Изборния кодекс.

По предложението на колегата Баханов да не се обжалва постановлението има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-08-151/1 от 14.02.2025 г., постановление от Районна прокуратура – Пловдив, този път с отказ да се образува досъдебно производство от 10.02.2025 г. Преписката е била образувана от Районна прокуратура – Пловдив, по изпратени материали от Централната избирателна комисия. С приложено извлечение от избирателните списъци са установени лица, гласували без право на глас на проведените на 27.10.2024 г. избори за народни представители. По така получените списъци и други материали са били образувани множество преписки с оглед извършване проверка по реда на Закона за съдебната власт за всяко едно от лицата в списъка, като настоящата преписка касае извършено гласуване от Георги Костов с постоянен посочен адрес, лишен от свобода съгласно приложения списък от ЦИК по данни на Министерството на правосъдието.

С постановление на Районна прокуратура – Пловдив, на Първо районно управление в същия град, е било възложено извършване на проверка с оглед установяване на данни за извършено престъпление по чл. 168, ал. 1 и 2 от Наказателния кодекс при извършеното гласуване на тези избори от лицето. В хода на проверката, колеги, е било установено, че същото лице е било с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ за период от 22.02.2024 г. до 10.09.2024 г. по посочено наказателно дело от общ характер в постановлението.

С определение на Пловдивския районен съд от 10.09.2024 г. взетата мярка за неотклонение е била отменена, като е било наложено наказание от една година лишаване от свобода, което обаче не следва да се изтърпи реално, а изпълнението е било отложено по реда на чл. 66, ал. 1 от Наказателния кодекс с изпитателен срок от три години, тоест лицето е било осъдено условно. Предполагам, че след като е изменена мярката, е било сключено споразумение или е приключило делото заради наложено вече наказание на лицето.

След като е бил освободен на 10.09.2024 г., оттогава той си живее в Пловдив, където е регистриран адресно. На 27.10.2024 г. на парламентарните избори решил да гласува и посетил съответната секционна избирателна комисия, посочена в постановлението, където е бил адресно регистриран. Тъй като не е фигурирал в основния списък, от секционната избирателна комисия е бил добавен в допълнителния списък и упражнил правото си на глас лично и лично се е подписал в списъка срещу името си. Установено е, че не е гласувал другаде.

Прокурорът от Районната прокуратура счита, че не са събрани данни, респективно не се установява наличието от обективна и субективна страна на изискуемите от закона признаци на престъплението по чл. 168, ал. 1 или друго престъпление от общ характер от Наказателния кодекс. Извеждат се мотиви в тази насока, че е пълнолетен български гражданин, не е поставен под

запрещение, не изтърпява наказание лишаване от свобода, от години живее в Пловдив на адреса, на който е адресно регистриран. В тази връзка прави съответно извод, че са налице законоустановените предпоставки, изключващи образуване на досъдебно производство, и поради това отказва да образува досъдебно производство.

Приложени са писмото от Централната избирателна комисия до административния ръководител на Районна прокуратура – Пловдив, както и като доказателство копие от избирателния списък, от което е видно наистина, че лицето е записано под чертата, както и декларация от същия, че не е гласувал и няма да гласува на друго място в изборите на 27.10.2024 г. С оглед на изложените мотиви в постановлението и описаната фактическа обстановка предлагам същото да не се обжалва, тъй като изводите на прокуратурата са правни и законосъобразни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във връзка с частичните избори на 16.02.2025 г. ние изпратихме писмо до МВР за изнасяне на машините от склада и за транспортирането им до СИК под охрана. Тъй като в писмото беше пропуснато връщането и внасянето на машините в склада, предлагам да изпратим писмо до МВР, с което да потвърдим горното. Проектът на писмо е в моята папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Колеги, виждам, че госпожа Пенева също се присъедини в заседанието на Централната изборителна комисия като представител на Обществения съвет.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпило е писмо от „Енерджи Сорс“ с вх. № ЦИК-15-61 от 07.02.2025 г. С него ни изпращат ежемесечната фактура по Договор № 1 от 28.01.2025 г. В тази връзка е изготвена докладна записка от директора на дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-25-64 от 17.02.2025 г. Фактурата е проверена. Тя е издадена на основание т. 2.1.2 от договора. Фактурата отговоря на изискванията на Закона за счетоводството. Издаден е контролен лист за извършване на предварителен контрол. Предвид изложеното предлагам да одобрим разхода и да се извърши плащане по фактурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания във връзка с това предложение.

Това е във връзка с новия договор за съхранение на батериите.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е посочено в контролния лист.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Определям госпожа Матева за малко да води заседанието.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам приемо-предавателни протоколи с вх. № ЧМИ-15-31/17, ЧМИ-15-31/18 и ЧМИ-15-31/19. Те са от 14.02.2025 г. С тях сме получили от „Енерджи Сорс“ 9 бр. акумулаторни батерии, съответно сме ги предали на „Сиела Норма“ във връзка с частичните избори на 16.02.2025 г. Докладвам го за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Следващ докладчик – колегата Георгиев. Заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам най-напред писмо с вх. № ЦИК-НС-08-32/1 от 11.02.2025 г. от Областна дирекция на МВР – Видин, във връзка с искането, посочено в това писмо, за изпращане на копие на документи и друга информация. Предлагам да изпратим отговор. Проектът на писмо е с № 13197 в папката с мои инициали.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли становище по проекта на писмо, по съдържанието на писмото и документите, които изпращаме? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам за сведение писмо с вх. № ЦИК-НС-17-2385/6 от 17.02.2025 г. Шесто писмо от същия подател с разсъждения в случая, свързани с начина на изразяване на представители на законодателната и други власти. За сведение.

Също така за сведение предлагам на вниманието на Комисията писмо от община Провадия с вх. № ЦИК-НС-06-212/2 от 16.02.2025 г. В писмото е описано и са приложени към него Заповедта от 10.02.2025 г. на кмета на общината и Протокол от 11.02.2025 г. за извършване на съответната експертиза във връзка с

отваряне на запечатани архивни помещения, в които се съхраняват съответни изборни книжа, и запечатването на тази част от помещенията, в които са останали съответни материали от избори, които трябва да продължат да се съхраняват. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-НС-07-2476/81 от 17.02.2025 г. Писмото ни е изпратено от партия „Величие“. То е изпратено и до множество други институции, медии, и не само медии, и изразява позицията на партия „Величие“ по отношение на публикуваното на 17-ти определение на Конституционния съд, както изобщо и по целия процес, свързан с конституционните жалби за сметка на последните избори. Всъщност няма какво конкретно ЦИК да решава в тази връзка, затова го докладвам за сведение и запознаване.

Също докладвам за сведение пристигналото писмо от Обществения съвет към Централната изборителна комисия, което включва и Доклада за дейността на Обществения съвет към ЦИК за 2024 г., който колегите вероятно ще ни представят в рамките на това заседание. Качен е текстът на доклада във вътрешна мрежа в папка с моите инициали на днешна дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в тази точка ви докладвам няколко преписки. Връщам на доклад вх. № ЦИК-25-59 от 12.02.2025 г., докладвано в заседание на 14.02.2025 г. за запознаване на членовете на Централната изборителна комисия. Материалите бяха в Деловодството, така както бях предложила да ви бъдат предоставени за запознаване, относно представяне на тримесечния отчет за касовото изпълнение на бюджета и на сметките за чужди средства, оборотна ведомост и друга отчетна информация към 31.12.2024 г., така че предполагам, че сте се запознали с материалите, които бяха публикувани и във вътрешната мрежа.

Имате ли изказвания или предложения по изложеното и по изготвените материали, които, както виждате, са в голям обем, поради което и ви предложих да бъдат предоставени за запознаване в рамките на няколко дни? Моето предложение е да одобрим представените отчети и допълнителната информация. Да бъдат публикувани на интернет страницата на Централната изборителна комисия и бъдат изпратени в електронен вид и на хартиен носител до Министерството на финансите и до Сметната палата.

Имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, следващият ми доклад е вх. № ЦИК-02-86 от 17.02.2024 г. – писмо от заместник-министъра на финансите до Централната изборителна комисия, с което ни предоставят параметрите и допусканията, при които е разработена общата рамка на Бюджет 2025 и предложение на Министерството на финансите за основни параметри по проектобюджета на Централната изборителна комисия, в това число изменения на конкретни показатели, както и таван на разходите по бюджетната ни прогноза за периода 2026 – 2028 г.

В писмото е посочено, че в разчетите е взето предвид увеличението на размера на минималната работна заплата от 1 януари 2025 г. от 933 на 1077 лв. В проектобюджета за 2025 г. и в актуализираната средносрочна бюджетна прогноза за 2026 – 2028 г. е разчетено увеличение на разходите за персонал с 5% за структурите, за които не са предвидени други увеличения в изпълнение на приети нормативни актове и действащи политики. Предвидено е увеличение на максималния осигурителен доход поетапно от 1 април 2025 г. до 1 януари 2028 г. Разходите за текуща

издръжка са намалени с 10%. Сочи се, че при разпределянето на разходите се допуска вътрешно реструктуриране в рамките на текущите разходи, с изключение на разходите за персонал. Сочи се какво е предложението на Министерството на финансите по показатели на проектобюджета на ЦИК за 2025 г. и във връзка с това ни молят в срок до 14,00 ч. на 17.02.2025 г. да преработим и представим в Министерството на финансите коригирани Приложение № 2 и Приложение № 1, като е посочено, че при неспазване на указаните срокове, предложените параметри ще бъдат разпределени служебно от Министерството на финансите, а по отношение на Приложение № 3 от указанията на министъра на финансите от 30 август 2024 г. да се представи в срок до 19.02.2025 г.

Колеги, във връзка с писмото от Министерството на финансите възложих на директора на дирекция „Администрация“ и главния счетоводител да изготвят приложения 1 и 2 съобразно указанията на Министерството на финансите. Същите бяха подготвени. Всички материали са в моя папка от днешното заседание, в подпапка за последващо одобрение.

С писмо изх. № ЦИК-02-86/1 от 17.02.2025 г. на вниманието на министъра на финансите са изпратени преработени Приложение № 1, прогноза за ангажименти за разходи и за нови задължения за разходи за 2024 и 2025 г., и Приложение № 2 – проектобюджет за 2025 г. и актуализирана бюджетна прогноза за периода 2026 – 2028 г. по съответните бюджетни програми, съобразени с параметрите на Министерството на финансите.

Отделно от това с вх. № ЦИК-25-65 от 17.02.2025 г. е постъпила докладна записка относно представяне на изменение на проектобюджета на Централната изборителна комисия за 2025 г. и актуализирана бюджетна прогноза за 2026 – 2028 г. Освен преработените Приложение № 1 и Приложение № 2, за които ви докладвах току-що, е изготвено и Приложение № 3 – проектобюджет за 2025 г. и актуализирана бюджетна прогноза за

периода 2026 – 2028 г. в програмен формат, в които са отразени измененията на конкретни показатели и таван на разходите по проектобюджета на ЦИК за 2025 г. и актуализираната бюджетна прогноза за 2026 – 2028 г. По проектобюджета на Централната изборителна комисия са извършени промени спрямо бюджета за 2024 г., увеличение на разходите за персонал съгласно предвиденото от Министерството на финансите, включително и във връзка с увеличение на максималния осигурителен доход, намаление на разходите за издръжка с 10%, както и капиталови разходи в посочения общ размер.

Информацията по Приложение № 3 се представя в електронен вид, подписана с електронен подпис от упълномощено лице. Упълномощеното лице за Централната изборителна комисия да изпраща на Министерството на финансите такива документи в електронен вид е главният счетоводител на посочения от Министерството на финансите адрес. Както казах, срокът е до 19.02.2025 г. Всички приложения са изготвени съгласно указанията и се предлага да бъдат утвърдени от Централната изборителна комисия и съответно изпратени по начина и до адресатите, посочени в писмото на Министерството на финансите.

В тази връзка, колеги, ви предлагам за последващо одобрение писмо с изх. № ЦИК-02-86/1 от 17.02.2025 г., с което са изпратени Приложение № 1 и Приложение № 2.

Имате ли изказвания в тази връзка?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предлагам да утвърдим приложените документи, а именно Приложение № 1, Приложение № 2 и Приложение № 3 и да изпратим в указания срок до 19.02.2025 г. Приложение № 3,

изготвено съобразно указанията на Министерството на финансите, както и главният счетоводител да ги предостави в електронен вид, подписани с електронен подпис, на посочения в Министерството на финансите адрес.

Има ли изказвания по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, връщам на доклад писмо с вх. № ЦИК-02-79 от 13.02.2025 г., което съм докладвала за запознаване на ЦИК, мисля, че на същата дата. Писмо от министъра на електронното управление относно необходимост от определяне на национални компетентни органи по защита на основните права, включително правото на недискриминация съгласно чл. 77 от Регламент 2024/1689, или това е акт за изкуствения интелект. В писмото се сочеше, че на 24 февруари ще се проведе междуведомствена среща в сградата на Министерството на електронното управление за обсъждане на въпроса.

Колеги, тогава, както казах, го докладвах за запознаване. Аз се запознах с Регламента, но в него не са включени теми пряко свързани с изборния процес. Най-вече това са теми, които са за надзор на пазара, изпитвания на високорискова система с изкуствен интелект и други подобни, така че, колеги, аз не предлагам Централната избирателна комисия да вземе участие в междуведомствената среща. Ако бъдат по-нататък взети решения, които са свързани с изборния процес, с избирателните права на гражданите, разбира се, че Централната избирателна комисия, в рамките на своята компетентност, ще предприеме необходимите действия.

Имате ли други предложения?

Колеги, следващият ми доклад е вх. № ЦИК-16-77 от 14.02.2025 г. Докладвам го за запознаване на Централната избирателна комисия – предложения за участие в курсове за обучение по управление на проекти. Моля да се запознаете с предложенията от Института за мир и диалог в Швейцария.

Докладвам ви вх. № ЦИК-15-84 от 14.02.2025 г. – писмо от Националния статистически институт, с което предоставят на Централната избирателна комисия информация за средната работна заплата на наетите лица по трудово и служебно правоотношение в обществения сектор. Както знаете, такава информация се предоставя на ЦИК след всяко тримесечие. Докладвам за запознаване на Централната избирателна комисия.

Докладвам ви вх. № ЦИК-25-40/1 от 13.02.2025 г. – докладна записка от директора на дирекция „Администрация“ относно допълнение към докладна записка с вх. № ЦИК-25-40 от 03.02.2025 г. за подаване на Приложение № 2 – Образец на план и отчет във връзка с планиране и отчитане на напредъка по адаптиране на информационните системи на Централната избирателна комисия за работа с еврото. Преписката е докладвана от колегата Солакова за запознаване на 3 февруари 2025 г., като е възложено на администрацията да допълни Приложението с информацията, която следва да се подаде.

В докладната, която сега ви представям, се сочи, че трябва да се добави следната информация: съгласно договора с дружеството, което е посочено в т. 1, при абонаментно обслужване на програмата Поликонт е включена актуализация на софтуерната система за работа с евро. Оторизираните от Централната избирателна комисия служители съгласно писмо до министъра на електронното управление от 27.09.2024 г., които могат да подадат попълненото Приложение № 2 в Министерството на електронното управление, са

В. Б. – финансов контролор, счетоводител Т.  
Х. и главен експерт „Човешки ресурси“ Р.  
Ц. . Към докладната е приложено и допълнителното

приложение, така че предлагам да одобрим направеното предложение и информацията да бъде предоставена на Министерството на електронното управление.

Имате ли изказвания или други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, на този етап ви докладвам за запознаване преписки с вх. номера ЦИК-24-59 от 17.02.2025 г. и ЦИК-24-60 от 17.02.2025 г. Те са във връзка с предоставената информация относно извършената от мен проверка за движението на административнонаказателните преписки в Централната изборителна комисия.

Колеги, продължаваме с докладите в тази точка.

Господин Чаушев, заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Колеги, две наказателни постановления. И двете са за откази за образуване. Вх. № ЦИК-ЕП/НС-08-1802 от 17.02.2025 г. Това е от Районна прокуратура – Бургас. По същество, гражданин гласувал в избори за народни представители. Имал постоянен адрес в село Пирне, обаче гласувал в село Огнен, където е бил член на СИК. Присъства и в двата списъка – както в Пирне, така и в Огнен. Извършени са съответните действия, графологични експертизи, свидетелски показания и по същество се оказва в село Пирне не е гласувал и подписът му не е положен в изборителния списък. Но съответното изписване на имената му с ЕГН и номер на личната карта са извършвани от членове на СИК в село Пирне. Всичките данни от гласуването в село Огнен са извършвани от въпросния гражданин, включително и се е подписал там. С една дума не е гласувал два пъти и прокурорът прекратява досъдебното производство, но тук е иновацията – продължава производството по

отношение на съставяне на документи от длъжностни лица в село Пирне. Предлагам да не се обжалва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания. Имате ли други предложения? (*Реплики.*)

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кое е сложното бе, хора? Един път е гласувал, онези са го подписвали и не знам какво си в другата секция. Какво правим пак? Онези продължават действието срещу онези своеволия в първото село по стар тертип, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Росица Матева, Цветозар Томов*).

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вх. № 08-241/3 от 11.02.2025 г. – втори тур на частичен избор в район Приморски, гражданка е упражнила правото си на глас във Варна. Тя е била адресно регистрирана в град Варна. Решила да гласува за избор на парламент, където била назначена на работа като председател на комисията. Гласувала е за парламент, но в Секционната избирателна комисия са подадени данни, че е гласувала и за частичен избор за кмет. След извършени проверки се оказало, че е гласувала единствено за парламентарни избори, а не е гласувала за съответните частични избори. Прокурорът прекратява действието поради липса на престъпно деяние. Предлагам да не се обжалва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица*

*Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*);  
**против – няма.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вх. № ЧМИ-08-249/1 от 10.02.2025 г. Това е от Районна прокуратура – Варна. Тук случаят е следният. Секретар на СИК във Варна, ученичка, последен курс на техникум, има настоящ адрес във Варна и постоянен в Търговище. Назначена е за секретар в СИК. Гласувала е за парламент и е допусната от Секционната изборителна комисия да гласува и за частичните избори във Варна. Разпитани са всичките участници в случката със Секционната изборителна комисия и извършителят на деянието. Обясненията са следните – че тя е гласувала, попитала е дали може да гласува и за частичните избори. Отговорили й, че може, вписали я, тя гласувала с машина, но съответно от ГРАО излиза, че всъщност тя не е в района за гласуване за частичните избори, специално за район „Одесос“. Прокурорът след извършване на съдопроизводствените действия решава да прекрати и отказва да образува досъдебно производство, като се позовава на липса на обществена опасност, възрастта и добрата характеристика на дееца.

Освен това, въпреки че този мотив не е посочен в това постановление, аз мисля, че тук в случая няма и субективна страна на деянието, доколкото деецът е допуснат от секционната изборителна комисия, а на всичкото отгоре деецът е и питал дали може, а те са го пуснали и дописали. Предлагам да не се обжалва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения или изказвания във връзка с докладваното?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 7** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 5** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Росица Матева, Цветозар Томов*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Правя предложение да бъде обжалвано постановлението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Подлагам на гласуване предложението на колегата Матева да бъде обжалвано това постановление.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 7** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов*); **против – 5** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, и това предложение не събра необходимото мнозинство.

Имате ли други доклади, господин Чаушев? Не.

Колеги, аз ще ви предложа в тази точка, моля да отворите във вътрешна мрежа папката „Анализ 2024“. В моя папка е изготвен Проект на доклад относно организацията и произвеждането на избори през 2024 г. Това е Проект на доклада, който неведнъж обсъждахме, както и отделните негови части. В Проекта на доклад са посочени всички доклади на Централната избирателна комисия от 2014 г. до 2023 г. за всички произведени видове избори, които са изпратени на вниманието на законодателя, но всички ние знаем, че една голяма част от тях, дори по-голямата част от предложенията на Централната избирателна комисия за прецизиране на разпоредбите в Изборния кодекс, както и в свързани нормативни актове, не са разглеждани при измененията на Изборния кодекс. И така се стига до едно повторение от страна на Централната избирателна комисия на едни и същи предложения. Някои от тях много ясно формулирани със съответния текст за правна норма или за изменение на съществуваща, така че в този проект на доклад е обърнато внимание само на някои моменти, тъй като те продължават да създават

затруднения при произвеждане на избори, а именно прилагането на Закона за обществените поръчки и организационно-техническата подготовка. Неведнъж са излагани тези проблеми. Който има желание, да се запознае с предходните доклади. Те освен че са изпратени на законодателя, са публикувани на интернет страницата на Централната изборителна комисия по отношение на текущите разходи на общинските изборителни комисии, включително разходи по изпълнителни листове.

В крайна сметка законите трябва да се прилагат съобразно точния им смисъл и от органите съобразно тяхната компетентност и правомощията, които са им предоставени. По този въпрос Централната изборителна комисия в продължение на години води кореспонденция с Министерството на финансите. Поемат се ангажименти, които да създадат ред в това отношение, но се изпращат указания към кметовете на общините, които са в противоречие с правомощията на Централната изборителна комисия, която няма разписани правомощия да поема такива разходи. Няма правно основание да го прави и с оглед спазване на финансовата дисциплина сме направили своето предложение за промяна в Изборния кодекс, за да бъде уреден този въпрос.

Това предложение сме изпратили неведнъж и на министъра на финансите, изпратено е и на председателя на Народното събрание, и на Правната комисия във връзка с Общия законопроект за изменение и допълнение на Изборния кодекс. След това посочваме проблеми, свързани с регистрацията на кандидатските листи, със секционните изборителни комисии и проблемите, които са свързани с тяхното назначаване, освобождаване и замени.

Разбира се, отново се акцентира на машинното гласуване и необходимите адекватни решения, които трябва да бъдат взети от законодателната и от изпълнителната власт, свързани със софтуера за гласуване, с удостоверяването на съответствието. Да бъде намерено решение за разминаването в сроковете и в самите разпоредби на чл. 213а, б, в, свързани с доставката на

специализираната хартия за машинно гласуване от Печатницата на БНБ, тъй като в Изборния кодекс липсват условия и ред, при които това трябва да бъде извършено. Само е посочено, че доставката се извършва от Печатницата на БНБ.

Посочени са и проблемите, свързани с видеонаблюдението, както и действията, които е предприела Централната избирателна комисия. И тук предлагам с оглед на констатираните нарушения в една част от секционните избирателни комисии, а именно не е включвано устройството за видеонаблюдение, без да има основателни причини, без да има технически причини. След като е събрана информация и от Министерството на електронното управление, и от „Информационно обслужване“, да се предвиди отделен състав на нарушение, което представлява неизпълнение на задълженията на секционните комисии, свързани с видеонаблюдението, и да се определи глоба в по-висок размер, тъй като административнонаказателната отговорност в тези случаи, по повод изборите, които бяха произведени на 27.10.2024 г., е ангажирана по общия ред на разпоредбата на чл. 495 от Изборния кодекс.

Обръщаме внимание и за различната уредба в различните видове избори по отношение на квадратчето „Не подкрепям никого“, както и за пореден път проблемите, които възникват във връзка с административнонаказателното производство. В този смисъл и така, както е обсъждано в Централната избирателна комисия, ви предлагам да одобрим Доклада относно организацията и произвеждането на избори през 2024 г., защото освен национални избори за народни представители и за членове на Европейския парламент от Република България, имаше и множество частични и нови избори за кметове и общински съветници, и да изпратим този доклад, който съдържа и предложения за промени в изборното законодателство на председателя на Народното събрание.

Моля за вашите изказвания. Няма.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Колеги, в тази точка имат още доклади колегите Ганчева, Стоянова, Стойчева и Баханов.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Благодаря. Колеги, докладвам ви постъпило писмо от Районен съд – Бяла Слатина, наказателно отделение, III наказателен състав, като приложено ни представят заверен препис от влязло в сила Споразумение със съответния номер на Районен съд – Бяла Слатина, по съответното АНД, по описа на Районния съд, с което е постановено връщане на документи в оригинал, както и Оригинал на заявление за вписване в изборителен списък по настоящ адрес на изборите за народни представители на 09.06.2024 г. на лицето М. М. А. , както и Оригинал на заявление за вписване в изборителен списък по настоящ адрес в същите избори на лицето Ц. В. Р. , предвид което ви предлагам с писмо до кмета на община Бяла Слатина да изпратим документите съгласно доклада в оригинал за продължаване на съхранението. Има проект на писмо във вътрешната мрежа с добавка Приложение: съгласно текста. Предлагам да го гласуваме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, искам само да ви докладвам за запознаване, тъй като ще бъде набор от материали, писмо с вх. № ЦИК-15-248/6, което е писмо, получено от „Информационно обслужване“ с приложени проекти на допълнителни споразумения по сключените с тях договори по реда на системната интеграция. Допълнителните споразумения като текстове са предложени в изпълнение на т. 3 от Решение № 23 от 15.01.2025 г. на Министерския съвет за одобряването на Насоки за уеднаквяване на практиката по определяне и прилагане на дейностите по системна интеграция.

Докладвам ви на този етап за запознаване. В моя папка има обособена подпапка „Документи РМС 23“, в която са сложени една част от материалите по тези преписки във връзка с подготвянето на допълнителните споразумения за сключването към вече сключените договори. В допълнение ще бъдат добавени и други документи, които съм възложила за изготвяне от администрацията, но все още не са подготвени. Докладът ми е да се запознаете с документа в тази подпапка и ще върна на доклада, когато са изцяло готови всичките документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 10 минути.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Продължаваме с **точка четвърта** от дневния ред:

**ДОКЛАД ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ СЪВЕТ КЪМ ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ ЗА 2024 Г.**

Колеги, господин Томов ви докладва за запознаване изпратения във вчерашния ден Доклад за работата на Обществения съвет през 2024 г. В началото на заседанието се включиха представителите на Обществения съвет, така че давам думата на

госпожа Лазарова, може би, като председател на Обществения съвет да представи на Централната изборителна комисия Доклада за работата на Обществения съвет през изминалата календарна година.

Заповядайте, госпожо Лазарова.

ИВА ЛАЗАРОВА: Благодаря. Докладът, както споменахте вече,...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Извинявайте само. Колеги, Докладът е в папката, предполагам, на колегата Томов.

ИВА ЛАЗАРОВА: Да, исках да кажа, че както и господин Томов каза, вече е изпратен до вас, така че съвсем кратко резюме на Доклада ще представя.

През 2024 г. Съветът проведе 17 заседания и 10 работни онлайн срещи, като на част от тях с колегите дискутирахме и приехме промени в правилата си, които бяха изпратени по надлежния ред в Централната изборителна комисия в средата на месец юли, а и тук все още очакваме одобрение от Комисията на тези предложения.

По отношение на състава на Обществения съвет към Комисията. През изминалата 2024 г. към състава на Съвета се присъединиха две нови организации – сдружение „Боец“ и сдружение „Съюз на младите юристи“ и три организации бяха заличени пък от състава – сдружение „Институт за модерна политика“ и „Българско сдружение за честни избори и граждански права – Плевен“ поради фактическото прекратяване на дейността им и съществуването им в правния мир, както и Фондация „Младежка толерантност“ заради системна неактивност на организацията в работата на Съвета.

Сред основните дейности и събития съвсем накратко искам да отбележа следните. Проведената конференция във връзка с 10-годишнината от създаването на Обществения съвет към Централната изборителна комисия, която разгледа проблемите в изборния процес и предизвикателствата преди проведените през юни избори за национален и Европейски парламент. Като тук също

така представихме първото проучване на база видеозаписите от преброяването в края на изборния ден след местните избори и идентифицирахме и посочихме различни случаи на недействителни бюлетини, в това число и от машинното гласуване, за да посочим необходимостта от анализ на дефицитите в работата на машинните устройства, а и с оглед преди всичко на връщането на доверието на избирателите към технологиите за гласуване.

По отношение на работата, свързана с трите предизборни кампании през 2024 г., Съветът се постара да организира срещи с институции, в това число и компаниите, отговорни за машинното гласуване, включително от „Сиела Норма“, а и представители на „Смартматик“, за да можем да дискутираме технически организационни въпроси, свързани с изборите. За съжаление, въпреки опитите да се осъществи среща с представители на Печатницата на БНБ, както и с министър Росен Карадимов към онзи момент, отговорен за провеждането на изборите, тези институции не откликнаха на отправените покани. Въпреки това министър Карадимов се похвали в публичното пространство, че Министерският съвет е отговорил на въпросите на Обществения съвет. До този момент ние писмо отговор не сме получили.

По отношение на изготвените становища и предложения от Обществения съвет. Общо 9 разработени документа са изработени през годината – предложения, становища, включително анализи на машинното гласуване, препоръки за подобрене в изборния процес и предложение за информационни материали за избирателите. Част от тях бяха представени на среща с Централната избирателна комисия. За наше съжаление обаче последните пък не бяха публикувани на страницата на Съвета, въпреки че бяха насочени към подобряване на информираността на гласоподавателите.

За независимото наблюдение на последните избори например от октомври, осем от организациите членки наблюдаваха на терен в изборния ден, след което подготвиха експресно становище,

открояващо най-често срещаните дефицити във връзка с организацията и гласуването в изборния ден.

Подготвихме и писмо до Конституционния съд, в което анализирахме решението за повторно преброяване на бюлетините, и отправихме препоръки за разширяване на обхвата от секции, които със своето решение Конституционният съд бе посочил.

Тук е моментът да посоча, въпреки че независими наблюдатели не бяха допуснати до работата на 18-те експерти, съдът излезе с официален отговор на нашето писмо, което е прецедент в неговата работа.

По отношение на взаимодействието с Комисията, едва ли ще е изненада за някого тук, ако кажа, че през 2024 г. комуникацията с ЦИК беше затруднена. Документите на Обществения съвет не бяха своевременно публикувани, а пък решенията за прием на нови организации бяха забавени. Въпреки това проведохме две срещи с Комисията през годината и отказахме да участваме в работната група за избор на доставчика за хартия за машинно гласуване, за да не влизаме в конфликт със своя характер на независими наблюдатели.

И по отношение на медийната активност на различни членове и общо на Съвета, имаше засилен медиен интерес към работата на Съвета. Участвали сме в, сигурно, десетки предавания и различни анализи, което позволи темите за изборния процес да достигнат до широката публика.

Това е накратко резюме на целия доклад, който всъщност всеки от вас може да види.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря.

Някой друг има ли нещо да добави от Обществения съвет във връзка с този доклад?

Преди да дам думата на колегите, госпожо Лазарова, във връзка с това, което изложихте, то е и записано в Доклада, който сте изпратили. Няколко от въпросите, които засягат в този доклад, бих искала да уточним някои въпроси.

По отношение на правилата за работа на Обществения съвет, които казахте, че през месец юли са изпратени в Централната изборителна комисия, разбира се, те ще бъдат разгледани. На доклад са при господин Томов, който предполагам, че след малко ще вземе думата.

По отношение на въпроса, свързан с дефектните бюлетини, тъй като те са в най-различна хипотеза, Централната изборителна комисия разполага с констативни протоколи от последните избори на 27 октомври 2024 г. Този въпрос е засегнат и в Доклада, който днес приехме до Народното събрание. 3008 са такива случаите на територията на страната по данни от самите секционни изборителни комисии, които имаха задължението за всеки такъв случай да съставят констативен протокол, да прилагат дефектната бюлетина и да предоставят възможност на изборителя да гласува с хартиена бюлетина, за да не бъде лишен от правото да гласува. Нямаме информация изборител да е лишен от правото да гласува, когато се е стигнало до отпечатване на такава дефектна бюлетина.

Централната изборителна комисия изиска от министъра на електронното управление съдействие чрез осигуряване на експерти, които да направят анализ на причините, поради които машините отпечатват такива бюлетини. Към настоящия момент анализът на тези експерти не е завършен, тъй като според тях им е необходима допълнителна информация и документация, предоставена от производителя на машините „Смартматик“, каквато документация е налична в Централната изборителна комисия. Изразили сме пред министъра на електронното управление готовност да им бъде предоставена, но към настоящия момент очакваме тези експерти да дойдат и да се запознаят с тази документация. Не мога да си спомня към кой момент беше това, но дали не беше в края на миналата година, ако колегата Войнов може да ми припомни.

По отношение на въпроса, който казахте, че сте поискали среща с министъра, който отговаря за изборите. Само искам да вметна, че в ЦИК постъпи писмо, адресирано до Обществения съвет,

в копие до Централната избирателна комисия, с което ви отговаря министър Карадимов на поставените въпроси. *(Реплики от Ива Лазарова.)*

То е адресирано до Обществения съвет и до вашата електронна поща беше адресирано. Аз ще направя проверка, за да видя поради каква причина не е стигнало до вас.

А по отношение на това, че отказахте да участвате чрез ваши представители в Комисията за обществена поръчка за машинното гласуване, аз изразявам моето мнение, че качеството ви на независими наблюдатели по никакъв начин няма да бъде засегнато, ако участвате в такава комисия, тъй като назад във времето представители на неправителствени организации са участвали в комисии по обществени поръчки и това по никакъв начин не опорочава процеса. Още повече, от ваши изказвания, от публикации вие имате впечатление и изразявате мнение относно качество на хартия, причини, поради които се отпечатват дефектни бюлетини, работата на машините. Поканата към вас я отправихме с оглед на това, че вероятно разполагате с необходима експертиза чрез вас или представители от организациите, които представлявате, които могат да подпомогнат в този смисъл работата на Централната избирателна комисия.

И ако може да ни кажете, с кой представител на „Смартматик“ проведохте среща. По-скоро това го разберете като организационен въпрос.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Аз ще предложа в най-кратък срок да разгледаме непубликуваните становища на Обществения съвет и предложенията за промяна в правилата. В рамките на една седмица до 10 дни ще предложа да се съберем на работно заседание, за да ги обсъдим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, заповядайте за изказвания. Колегите от ЦИК, от Обществения съвет,

ако имате въпроси, или да поставите тема, която смятате, че в това заседание трябва да се разгледа.

СТЕФАН МАНОВ: Госпожо председател, уважаеми членове на Централната изборителна комисия! Мисля, че през изтеклата 2024 г. Общественият съвет постигна своя исторически максимум като активност. Бяха споменати числата. Имаме 17 заседания със стенограми, още 10 онлайн работни и десетки работни групи. Особена синергия беше постигната между шест-седем организации, които посветихме часове извън работното ни време, през почивните дни, вечер, за да се опитаме да анализираме в максимална степен проблемите, които възникват след приключване на изборния ден, при преброяване на бюлетините, благодарение на видеозаписите. Бяха изгледани десетки, стотици видеозаписи веднъж след местните избори 2023 г., които докладвахме на конференцията през февруари 2024 г., и след това в изключително експресен срок след проведените на 27 октомври 2024 г. избори.

Част от информацията, която получихме там, сочи характера на недействителните бюлетини, видели реално за какво става дума. Спомнят си и членовете ЦИК, че дълги години Общественият съвет желаше да се извърши анализ на недействителните бюлетини чрез отваряне на чували, включително на избори, които са с отпаднал срок на дейност, така да се каже, след изхвърлянето на изборните книжа. Винаги е било отказвано или потъвало в преговорния процес, да го нарека.

Вторият елемент беше, особен интерес на Обществения съвет към въпроса за машинното гласуване и получените различни дефекти на бюлетини, които установихме, че са от няколко вида, обратно на това, което се смята. Открихме феномени, които сега се отразяват в решението на Конституционния съд, или най-малкото в табличните експертизи относно прегледаните секции. Затова и беше нашето настояване още от пролетта на 24-та година, когато тези проблеми започнаха да набират конкретност, и след анализа на видеозаписите можахме да ги визуализираме. Да настояваме за

създаването на работна група от заинтересованите страни, които не са само ЦИК, не е само Министерството на електронното управление, а и Печатницата, а и институти, специализирани – БАН, а и производителят на машините, които без предразсъдък и без предпоставяне каква е причината за този феномен на така наречените къси или бели бюлетини, да подхождат с една комплексна техническа експертиза.

В този смисъл аз ще се опитам да припомня нашето становище, което изпратихте на Комисията на 26 юни, тоест предложение за създаване на такава работна група. Никъде в него Общественият съвет не твърди, че причината е хартията, еднозначно, категорично и окончателно. Точно обратното – изречението казва, че до този момент този конкретен тип дефект, проявил се и документиран на едни избори през 2023 г., няма обяснение, поради което изисква самостоятелен задълбочен технически анализ. И в тази връзка предлагаме различни стъпки.

И до ден днешен смятаме, че този въпрос е от съществено значение за доверието на избирателя. Видяхме, че има *impracti* върху интерпретациите на изборния резултат, на делата в София по обжалване на кметския избор, а сега и на делата, обединени в едно, пред Конституционния съд. Смятаме, че Централната избирателна комисия като висш държавен орган, координиращ на най-високо ниво изборния процес, е в дълг на българското общество избиратели, защото не работеше по един проактивен начин, сформирайки около една маса всички възможни експерти, а не да се изпращат някакви писма и да се чака от Филанкишията да отговори. В този смисъл смятаме, че...

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Манов, ще ви прекъсна, защото не сме чакали от филанкишията нищо.

**СТЕФАН МАНОВ:** Подписахме електронното управление, да го наречем.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Така че не сме ви прасали писма тук-таме, макар че не дължа обяснение на това,

което казвате. Може би трябва да отговаря на истината. Такива междуведомствени срещи са провеждани в Централната изборителна комисия с експерти, които разполагат с необходимите знания, така че работата на ЦИК не е свързана само с писмовна кореспонденция. Просто за коректност на това, което правите в изказването си.

**СТЕФАН МАНОВ:** Повече прозрачност в работата на Централната изборителна комисия би избегнала тези критики, които вървят в общественото пространство. Но за да приключа, бих само посочил, че предизвика изненада от членовете на Обществения съвет на ЦИК трудностите за достъп на членовете до сградата на ЦИК за провеждане на заседания, с еднократни пропуски, с непрекъснато звънене, молене. Практиката през годините е била да има едногодишни пропуски за членовете на Обществения съвет и тази флуидност я нямаше 2024 г. Ние се обърнахме към председателя на Петдесетото народно събрание с молба да бъдат издадени такива пропуски, и той каза, че това е в компетенциите на администрацията на ЦИК. Тоест няма формална пречка от страна на председателството на Народното събрание, поне за 50-ото говорим, защото 51-вото е отскоро, така че това също затрудни и влоши усещането за съвместна работа, като говорим за логистика. Логистиката понякога е и символен елемент. Да се чака долу на столче благоволение да бъдем допуснати, при положение че и в Правилата, и в нашата дейност пише, че можем да присъстваме на всички заседания на ЦИК.

И, разбира се, в лично качество, за да не ангажирам колегите, аз лично много съжалявам, че Централната изборителна комисия не уважи с присъствието си нашата конференция февруари 2024 г., на която мисля, че представихме един качествен продукт, който хвърли светлина върху съществени елементи, и се радваше според мен на добър отзвук и от страна на медии или други участници експерти, които бяха там.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, заповядайте.

Има ли други изказвания? Няма.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз отново смятах да си мълча като бивш член и председател на Обществения съвет, но не мога да замълча, колега Манов, когато се изнасят неверни данни и факти. Едно от първите неща, които предложих на колегите, когато се конституира този състав на Централната изборителна комисия и като бивш председател на Обществения съвет малко преди това, предложих и беше гласувано, и бяха издадени пропуски – постоянни, на всички членове на Обществения съвет, мисля, че за срок от една година. Нека да си припомним за тази една година, тогава когато членовете на Обществения съвет имаха пропуски, колко от тях посетиха изобщо и участваха в заседания на Обществения съвет, което се провежда в Централната изборителна комисия, и колко посетиха заседания на Централната изборителна комисия.

И ще припомня още нещо, защото аз правилата за работа на Обществения съвет ги знам почти наизуст. Всяко едно от правомощията на Обществения съвет започва с това, че той е орган към Централната изборителна комисия и всички действия, които предприема, трябва да бъдат насочени към Централната изборителна комисия, като той може да предоставя становища и предложения, да иска съдействие от ЦИК включително за информация от други органи, тоест това става чрез Централната изборителна комисия, да се организират всякакви срещи с Централната изборителна комисия. А искам да припомня, че и през миналата година двете срещи, които проведе ЦИК с Обществения съвет, бяха по покана на Централната изборителна комисия. Изобщо за тези почти четири години мандат на този състав единственият спомен, който имам, е, че два пъти госпожа Пенева е присъствала на заседание на Централната изборителна комисия като представител на Обществения съвет.

Смятам и винаги съм го казвала и като част от състава на Обществения съвет, и като председател, че работата на Обществения

съвет е в Централната изборителна комисия, с Централната изборителна комисия. Да, в предходните случаи, когато аз бях председател, нямахме изобщо достъп, дори за заседания не се предоставяха пропуски, така че това беше първото нещо, което направих. Но в момента не разбирам защо трябва да се осигурят постоянни пропуски, при положение че на заседания на Обществения съвет тук в ЦИК присъстват не повече от двама, много рядко трима членове на Обществения съвет. И пак ще кажа, няма желание от страна на Обществения съвет да присъства на заседанията на Централната изборителна комисия, да прави предложения по конкретни решения, указания, по конкретни проблеми, които възникват при организация на избори.

Смятам, че е хубаво Общественият съвет да се върне към онази дейност, която имаше, когато се конституира през 2014 г. до към 2019 г., когато наистина се работеше активно от страна на Обществения съвет с Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания има ли?

СТЕФАН МАНОВ: Да, понеже госпожа Матева каза, че съм изложил...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще ви помоля по-кратко, господин Манов.

СТЕФАН МАНОВ: ...фактически неверни неща. Напротив, вярно е, че до 31 декември 2023 г. членовете на Обществения съвет разполагаха с пропуски, и е вярно, че след това беше отказано да бъдат преиздадени, претекстирайки, че това е нова разпоредба на администрацията на Народното събрание. Ние проверихме, че не е така, и аз съм доволен, че вие потвърдихте, че сте ни наказали, защото преди това не сме идвали. Всъщност нещата са обратни – конят и каруцата. Ако имаме пропуски, може да се чувстваме поканени. Когато всеки път трябва да бъдем унижавани да искаме пропуск и да не намираме секретарките и така нататък. Във вчерашния ден съм звънял на всички стационарни номера, почти

никой не вдига, само Деловодството. Да, така е, фактите са това, госпожо Матева, и следващия път ще се опитам да документирам кой си вдига стационарните телефони в работно време и кой не. Но ролята на Обществения съвет...

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Манов, мисля, че измествате темата, по която Общественият съвет е в заседание на Централната изборителна комисия, а самите вие от Обществения съвет критикувате ЦИК, че се занимава с писма и организационни въпроси по време на заседание. Много ви моля, придържайте се към темата, защото трябва да прекъсне заседанието и ще продължи в следобедната част, на която можете да присъствате, разбира се.

**СТЕФАН МАНОВ:** А иначе аз лично съм бил на заседание на Централната изборителна комисия при всяка възможност, когато съм бил в страната.

Само искам да припомня думите на професор Емилия Друмева – автор на текстовете в Изборния кодекс относно Обществения съвет в далечната 2014 г., когато беше създаден. Тя казва: „За първи път е предвиден Обществен съвет в ЦИК, и това е новост. В правилата изрично е записано, че този съвет съдейства не толкова на ЦИК, колкото за осигуряване на прозрачност и честност на изборния процес. Ясно е разбирането на всички членове, че този съвет не е помощен орган на ЦИК, а има самостоятелно съществуване.“ – интервю за „Неделя 150“ по „Хоризонт“ на професор Емилия Друмева.

Струва ми се, че именно това разбиране отразява духа и буквата на правилата за дейността на Съвета, изработени от първия състав на Съвета и приети единодушно тогава от първия състав на новосъздадената постоянно действаща комисия. И обръщам внимание именно на една от точките в правилата – т. 9, която предвижда, че становища на Съвета се качват на страницата на Комисията, независимо дали ЦИК приема съдържащите се в тях препоръки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Господин Манов, познаваме се отдавна с вас. Мисля, че знаете, че не може да интерпретирате моите думи. Аз достатъчно ясно ги казвам. Централната изборителна комисия няма намерение да наказва никого и тогава, когато трябва, се издават пропуски. Моето лично мнение е, че те трябва да се издадат тогава, когато се използват по предназначение, а не просто да се ходи по коридорите и да използват пропуските за достъп до Централната изборителна комисия, за да се посещава цялата сграда на Народното събрание, защото и това е една от причините да не се съгласява администрацията на Народното събрание за издаване на постоянни пропуски.

След като желаете, ще ви го кажа. Първа точка от правилата на Обществения съвет е, че той е консултативен орган към Централната изборителна комисия, така че е хубаво наистина да се придържахме към фактите и към това, което пише в самите правила.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

РОСИЦА МАТЕВА: Само още нещо да добавя. Както се каза, докладчик по всички становища и преписки в последната година и половина, които се изпращат от Обществения съвет, са на доклад на колегата Томов. Когато бъде предложено, Централната изборителна комисия гласува публикуването на страницата в секция „Обществен съвет“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други изказвания?

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз само ще припомня, че когато приехме решение за публикуването на последвалите протоколи и становищата на Обществения съвет, обсъдихме и въпроса да се публикуват предложения без предварително обсъждане. Мнозинството от Комисията не прие подобен подход.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Благодаря на представителите на Обществения съвет за представянето на Доклада и изразеното от тях мнение. Разбира се, вярно е това, че в спора се ражда истината, така че надявам се занапред по-често да ви виждаме на нашите заседания. Благодаря.

Колеги, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия. Ще продължим в 14,30 ч.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия – единадесет членове сме в залата, имаме необходимия кворум.

Колеги, **продължаваме с:**

**ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.**

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпила жалба от К. Н. – секретар на община Генерал Тошево. Жалбата е с вх. № ЦИК-ЧМИ-06-75 от 16.02.2025 г. и е срещу Решение № 201-ЧМИ от 14.02.2025 г. на Общинска изборителна комисия – Генерал Тошево. С това решение Общинската изборителна комисия е определила тримата представители на комисията, които следва да предадат в срок до 19.02.2025 г. на Териториалното звено на ГД ГРАО пликовете със съдържащите се в тях книжа за извършване на проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс. Като жалбоподателят иска Общинската изборителна комисия да приеме законосъобразно решение и да определи трима свои представители от различни партии и коалиции, и твърди, че съгласно оспореното решение двама от определените членове били от една и съща коалиция, което противоречи на Решение № 2653-МИ на Централната изборителна комисия.

Колеги, в папка с моите инициали може да се запознаете с проект на решение, с който, по изложеното до тук и на посочените в проекта правни основания, предлагам Централната изборителна комисия да остави без разглеждане жалбата на К. Н. – секретар на община Генерал Тошево, срещу Решение № 201-ЧМИ от 14.02.2025 г. на Общинската изборителна комисия – Генерал Тошево, тъй като същата се явява недопустима и е подадена от лице без правен интерес, поради което следва да бъде оставена без разглеждане.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е **№ 4134-МИ/18.02.2025** г.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Колеги, ако не възразявате по повод на постъпилата жалба, както и вие сте се запознали, и аз след като извърших проверка на интернет страницата на Общинската изборителна комисия на публикуваното решение, и на публикувания протокол от 14.02.2025 г. на Общинската изборителна комисия, е видно, че Решение № 201-ЧМИ от 14.02.2025 г. е прието с гласовете на всички 11 членове на Общинската изборителна комисия. Всички са гласували „за“, но действително двама от тримата представители, които са определени да предадат изборителните списъци и другите съпътстващи документи за проверка на ТЗ на ГД ГРАО, са от една и съща коалиция. Би следвало да се спази изричната разпоредба на т. 38 от Решение № 2653-МИ/12.10.2023 г. на Централната изборителна комисия, поради което предлагам да укажем на Общинската изборителна комисия – Генерал Тошево, да съобрази стриктно изискванията на т. 38 от Решение № 2653-МИ/12.10.2023 г. на ЦИК, като протоколът да се подпише от поне трима от членовете

на ОИК от различни партии или коалиции, определени с решение на Общинската изборителна комисия.

Ако не възразявате, да изпратим това указание за изпълнение до Общинска изборителна комисия – Генерал Тошево.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Госпожо Стоянова, заповядайте в жалби и сигнали.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, искам да ви уведомя за постъпили преписки – за сведение ги докладвам, по отношение на докладвано от мен на предходно заседание ЦИК-ЕП/НС-08-1804/7 по отношение на искане на Окръжна следствена служба – Стара Загора, за оказване на съдействие на експерт-криминалист за извършване на експертиза. Преписката я докладвам за приключване, тъй като експертът е дошъл днес и се е запознал с оригиналите на документите, които са му необходими за изготвяне на експертизата си.

Също ви докладвам вх. номера ЦИК-ЕП/НС-08-1721/1 и ЦИК-ЕП/НС-08-1822/1. От Районна прокуратура – Благоевград, Териториално отделение – Гоце Делчев, са и двата номера. С тях ни уведомяват, че по отношение на СИК № 014200005 село Вълкосел и СИК № 01130004 село Горно Дряново има образувани досъдебни наказателни производства във връзка с престъпление по чл. 310, ал. 1 от Наказателния кодекс във връзка с чл. 309, ал. 1 от Наказателния кодекс за съставяне на неистински частен документ. Това е, което исках да ви докладвам в тази точка. Засега други доклади нямам тук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с Доклади по административни преписки.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в Административни преписки ви докладвам поредната преписка, свързана с проведения на 5.02.2025 г. Стратегически семинар в Брюксел, на който взехме участие аз и колегата Стоянова, с вх. № ЦИК-ЕП-02-295/27 от 18.02.2025 г., като е приложен и превод от администрацията от 13.02. Докладвам го за сведение. Тя е във връзка и с предстоящата среща, и работното обсъждане, на което ние с колегата Стоянова да представим информация относно проведения семинар. В утрешния ден, знаете, че от по-рано по мой доклад изпратихме и писмо на Министерството на външните работи.

Аз нямам други предложения по тази преписка. Ако колегата Стоянова има и се е запознала с нея.

Вх. № ЦИК-17-74/1 от 18.02.2025 г., като това е преписка, колеги, на английски език, но не е предоставен превод и няма данни от Деловодството дали ще бъде изпратено за превод. Докладвам я за приключване, тъй като тази преписка е разгледана от Централната изборителна комисия по доклад с вх. № ЦИК-17-74 от 11.02.2025 г.

Колеги, допусната е техническа грешка в наше решение, което вече е подписано и публикувано, с № 4133-МИ от 18.02.2025 г., което приехме в първата част на заседанието по отношение на промяна в Общинска изборителна комисия – Велики Преслав, а именно срещу името навсякъде, където е написано „член“ на това лице, на което установихме предсрочно прекратяване на пълномощията, а именно Кирил Янакиев Сланев, и по отношение на назначаването на новото лице на негово място, вместо „член“ да се чете „заместник-председател“. В тази връзка ви предлагам, тъй като служебно установихме тази неточност и техническа грешка, да приемем решение, с което да допуснем поправка на техническата грешка Така, както ви докладвах, навсякъде, където е думата „член“, да се чете „заместник-председател“. Проектът е с проектен номер 4133 във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № **4135-МИ/18.02.2025** г.

Господин Димитров, заповядайте.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** В сутрешните си доклади пропуснах един, който е в АWEB. „Членски внос“ се казва папката. Това е едно кратко писмо от четири реда, с което уведомяваме Секретариата, че поради бюджетни ограничения тази година няма да може да изплатим членския внос. Не съм се разширявал. Ако искате друг текст... За тази година е писмото, за 25-а. Ако искате въобще да не пишем, мога да напиша, че няма да плащаме никога, това не е проблем. В писмото ни посочват, както и проформа фактурата е издадена като членски внос за годината 2025.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, няма да подлагам на гласуване това, тъй като мисля, че в предходно заседание взехме решение, така че само да се прецизира текстът.

Имате ли друг доклад? Не.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № ЦИК-ЧМИ-19-81 от 18.02.2025 г. от Печатницата на БНБ е постъпил график за съгласуване във връзка с произвеждането на втори тур на частични избори за кметове и новия избор за общински съветници в община Сандански за предаване на отпечатаните хартиени бюлетини, както и на ролките със специализирана хартия за бюлетини от машинно гласуване. В папка с моите инициали има подготвен проект на писмо до изпълнителния директор на Печатницата, с което съгласуваме графика за предаването на отпечатаните хартиени бюлетини и на ролките със специализирана хартия за машинно гласуване. Моля да го одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от кмета на община Пазарджик с вх. № ЦИК-ЧМИ-06-15/5 от 18.02.2025 г., с което ни уведомява, че е направена заявка до Печатницата на БНБ за отпечатването на 1200 бр. хартиени бюлетини за втори тур на 23.02.2025 г. за частичния избор за кмет на кметство Драгор. Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, във връзка с предходно докладвана от мен докладна записка, вх. № НС-21-188/16 и сключен договор за правна помощ, е постъпила фактурата. Има приложен контролен лист, по който е извършена проверка за законосъобразността на извършения разход. Припомням ви, че с протоколно решение сме одобрили извършения разход и сключването на договора. Моля да се запознаете с документите и ако нямате бележки, да одобрим изплащането на представената фактура. Вх. № е ЦИК-25-63 в моя папка от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Контролен лист има по преписката, нали?

Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева,*

*Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във връзка с новите избори и втория тур на частичните избори на 23 февруари предлагам да вземем решение да предадем на „Сиела Норма“ 54 комплекта смарт карти, 110 бр. флаш памет и кандидатските листи за новите избори и за втория тур на частичните избори. Предаването да стане с приемо-предавателен протокол, който да се подпише от Войнов и Георгиев. Предлагам в тази връзка да изпратим и писмо на „Сиела Норма“, с което да ги уведомим за това решение, а също така да изискаме да ни предоставят екраните на електронните бюлетини и тестовите файлове до 17,00 ч. в утрешния ден. Проектът на писмо е в моята папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Свързан доклад, тъй като това, което предлага колегата Войнов да предадем на „Сиела Норма“, да докладвам, че сме получили от „Информационно обслужване“ по повод на писмо от предобедната част на заседанието технически носител флаш памет, който съдържа кандидатските листи за общински съветници за община Сандански за изборите на 23 февруари. Писмото е вх. № ЦИК-МИ-15-219/1 от 18.02.2025 г. и приемо-предавателен протокол със същия номер индекс 2 и е предадена 1 бр. флаш памет. Кандидатските листи са извлечени и се намират във вътрешна мрежа в папка с моите инициали, така че предлагам флаш паметта да бъде предадена с писмото, което предложи колегата Войнов, както и да опишем, че предаваме 5 копия от хартиени бюлетини – едната е за общински съветници за община Сандански и четирите броя бюлетини са за кметове на кметства, където ще има втори тур. Три бюлетини там, където ще има машини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по предложението за предоставяне на смарт картите, флашките и кандидатските листи на изпълнителя на дейностите за машинно гласуване?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-ЧМИ-11-77/1 от 16.02.2025 г., което ни е изпратено по имейла преди това. Със същия вх. № ЧМИ-11-77/1 от 16.02.2025 г. в 19,38 ч. ни изпращат решение от Общинска избирателна комисия – Оряхово – частични местни избори. Решение № 178-ЧМИ е от 16.02.2025 г. на ОИК – Оряхово. Протоколът от проведено заседание на ОИК е от същата дата, ведно с жалба, съдържаща оплакване за нерегламентирани действия и нарушения, подадена от Йордан Величков Маринов от село Лесковец, община Оряхово, област Враца – кандидат за кмет на кметство село Лесковец в частичните местни избори на 16.02.2025 г.

Също така има заверени копия в Териториално отделение – Оряхово, по компетентност тази жалба, която ви докладвах преди малко от кандидата за кмет на кметство Лесковец. Приложен е и видеоклип – 1 бр., изпратен по електронна поща, и снимков материал – 4 бр. снимки на МПС, лек автомобил марка „Фолксваген“ с еди-какъв си регистрационен номер.

Уважаеми колеги, решението е по повод, както казах, жалба от единия от кандидат-кметовете на село Лесковец с приложен видеоклип и снимков материал – 4 бр. снимки на МПС лек автомобил марка „Фолксваген“, който по данни на жалбоподателя е управляван от Д. П. Д. – съпруг на А.

Д. Ц. – кандидат за кмет на кметство село Лесковец. С това Решение № 178-ЧМИ Общинската изборителна комисия решава да изпрати жалбата на Териториално отделение – Оряхово, за обективност и установяване осъществен ли е състав на престъпление от общ характер или нарушение на Изборния кодекс. Следва да бъде извършена надлежна предварителна проверка, включително събиране на гласни и писмени доказателства, които действия не са от правомощията на ОИК – Оряхово.

Предлагам тези решения за сведение, тъй като няма жалба срещу тях до Централната изборителна комисия. (*Реплики.*) Жалбата е, както казах, от Й. В. М. срещу Д. П. Д. – съпруг, който е закарал лица, посочени поименно, с автомобил до изборните секции. Счита, че това е един вид предизборна агитация и е сезирал Общинската изборителна комисия в Оряхово. За сведение.

Другото е вх. № ЦИК-ЧМИ-11-77 от 16.02.2025 г., касае същия случай. И с Решение № 177-ЧМИ Общинската изборителна комисия в Оряхово решава, че поради липса на данни за извършено нарушение и престъпление от общ характер отхвърля жалбата като неоснователна. Приложен е и протокол с разискванията, които са станали. Единодушно е гласувано „за“ от 11 члена на ОИК – Оряхово, „против“ няма. Решение не е обжалвано, както казах, пред Централната изборителна комисия, така че предлагам това да остане за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Войнов, заповядайте.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря. Уважаеми колеги, тъй като вчера при предаването на книгата и материалите ОИК – Нови пазар, не е предала смарт картите от изборителната секция с машинно гласуване, предлагам да изпратим писмо на „Информационно обслужване“, с което да ги помолим да ни изготвят един комплект смарт карти за секцията в Стоян Михайловски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Имаме писмо от кмета на община Нови пазар, с което се иска разрешение да бъде отворено посочено съответно запечатано изборно помещение, където се съхраняват изборни книжа от различни видове избори, включително и от частичните избори на 16.02.2025 г. Искането за разрешение от кмета и по повод на искане към кмета от Общинската изборителна комисия е във връзка с необходимостта да се осигурят липсващи материали, констатирани при предаването от ОИК към ЦИК.

Подготвил съм проект на писмо до кмета на община Нови пазар, в което най-общо казано го уведомяваме, че Централната изборителна комисия разрешава достъп до помещението, за да се извърши съответната дейност. Това писмо да бъде и до Общинската изборителна комисия с допълнително изречение: след изваждане от помещението на съответните материали, които трябва да бъдат предадени, същите да бъдат предадени заедно при предаването на материалите от втория тур на изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам да не се дава разрешение в момента по искането на кмета. Да изпратим писмо до Общинската изборителна комисия, с копие до кмета на община Нови Пазар с указание Общинската изборителна комисия, когато прибира книжата от втория тур, да извади смарт картите и флаш паметите от

помещението и да ги донесе в ЦИК заедно с материалите от втория тур.

Коригирам се – длъжностните лица, определени от кмета, да извадят от помещението флаш паметите и смарт картите, да ги предоставят на Общинската изборителна комисия, която да ги донесе в Централната изборителна комисия, и двамата адресати да бъдат без копие.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, други предложения има ли?

В този смисъл да бъде изпратено писмо, за да може с едно отваряне на запечатаното помещение след втория тур да бъдат предадени и смарт картите, и флашките, използвани в първия тур.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Насрочвам следващото заседание за четвъртък, 20 февруари 2025 г., от 10,30 ч. Благодаря.

*(Закрито в 15,21 ч.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Камелия Нейкова

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Емил Войнов

Стенограф:

Валентина Меченова