

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 626

На 11 ноември се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади по административни преписки.

Докладват: Росица Матева, Димитър Димитров, Емил Войнов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев

2. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Цветанка Георгиева и Гергана Стоянова

3. Искане за изплащане възнаграждение на ОИК.

Докладва: Димитър Димитров

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Цветозар Томов, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Красимир Ципов.

Заседанието бе открито в 14,20 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

Дванадесет членове сме в залата – имаме необходимия кворум.

По уважителни причини отсъства колегата Ципов.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Доклади по административни преписки с докладчици колегите Матева, Димитров, Войнов, Солакова, Стойчева, Ганчева и колегата Георгиев.

2. Доклади по дела жалби и сигнали с докладчик госпожа Гертана Стоянова.

Моля за вашите предложения по дневния ред.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Моля да ме включите в точка втора: Доклади по дела, жалби и сигнали.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Предлагам нова точка: Изплащане възнаграждения на ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам да е точка трета: Изплащане възнаграждения на ОИК с докладчик господин Димитров.

Други колеги? Няма.

Колеги, моля да гласуваме дневния ред.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Започваме с **първа точка** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, връщам на доклад писмото на госпожа Ямагучи с вх. № ЦИК-НС-16-301-2/05.11.2024 г. Подготвен е отговор, съгласно който й предоставяме информация за общия брой кандидати в 51 Народно събрание – колко от тях са

мъже, колко от тях са жени и колко от избраните общо 240 депутати са жени – 50 броя са посочени.

Предлагам ви да гласуваме писмо, което да бъде преведено и изпратено на госпожа Ямагучи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, връщам на доклад, както преди насрочване на изборите на работна група обсъдихме и след множество разменена и кореспонденция, и срещи с Министерството на финансите, имаме разбирането и на Министерството на финансите, че разходите за изплащане на суми по изпълнителен лист по дела, по които е осъдена Общинска избирателна комисия, са за сметка на централния бюджет, но се изплащат от кметовете на общините.

Връщам на доклад писмо от ОИК – Омуртаг, с вх. № ЦИК-МИ-11-724/23.08.2024 г., с което ни е изпратено искане за изплащане на сума по Изпълнителен лист № 48 от 26 юли, издаден от Административен съд – Търговище, въз основа на влязло в сила решение, с което е осъдена ОИК – Омуртаг, да заплати на ПП „Движение за права и свободи“ сумата от 9 116,37 лв.

Предлагам ви да изпратим на кмета на община Омуртаг цялата преписка в оригинал и с писмото да укажем, че следва да изплати присъдената сума, като разходите и средствата да са за сметка на централния бюджет и да бъдат изискани от кмета на общината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аналогично писмо до кмета на община Монтана, с което да му изпратим постъпили в Централната изборителна комисия документи с вх. № ЦИК-МИ-21-563/07.07.2024 г. – заявление от В. М., и оригинален Изпълнителен лист № 58 от 4 юли, издаден от Административен съд – Монтана, по влязло в сила решение на Административния съд, с което е осъдена ОИК – Монтана, да заплати на В. М. сумата от 4257,00 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в тази връзка ви докладвам и постъпило писмо, озаглавено „жалба-втора“ от В. М., с вх. № ЦИК-МИ-21-563-4/06.11.2024 г. във връзка с това, че е постъпило в Централната изборителна комисия искането за изплащане на сумата, както и оригиналният изпълнителен лист.

В тази връзка ви предлагам писмото, което току-що гласувахме до кмета на община Монтана, да бъде изпратено с копие до госпожа В. М. на имейл адреса, който е посочен и от който е изпратена втората жалба, за да бъде информирана как се движи нейната преписка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви молба с вх. № ЦИК-ПВР-18-8/07.11.2024 г. от Информационна агенция „Блиц“, с която се прави искане за изплащане на присъдена сума въз основа на влязло в сила решение и се представя оригинален Изпълнителен лист № 7414, издаден на 23 октомври 2024 г. от Софийски районен съд, Наказателно отделение.

В момента го докладвам за сведение и ще бъде предаден на звено „Правна дейност“ и на счетоводството за процедиране както се процедира с останалите изпълнителни листове, с които е осъдена Централната избирателна комисия.

Докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-25-316/08.11.2024 г. във връзка с фактура, постъпила от БГНЕС КОРПОРЕЙШЪН ЕООД, относно излъчването на брифингите и жребииите на Централната избирателна комисия.

Има представен и контролен лист за сумата, така че ви предлагам да одобрим изплащането на сумата, която е съгласно фактурата.

На 28 август сме одобрили излъчването на брифингите и на жребииите да бъде възложено на БГНЕС по посочена в офертата сума. В момента за всички брифинги и жребии е издадена фактура.

Предлагам да гласуваме изплащането на сумата по посочената фактура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан*

Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); против – няма.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във връзка с изпратено от нас писмо с изх. № ЦИК-НС-16-2362 до Федералната публична служба на вътрешните работи в Кралство Белгия ви докладвам отговор, постъпил в Централната изборителна комисия с вх. № ЦИК-НС-16-2362-1/08.11.2024 г., с който ни информират и ни дават отговор на поставените от нас въпроси.

Докладвам го в момента за запознаване и обсъждане в работна група, тъй като има и документация, приложена към това писмо, да преценим дали следва да бъде дадена цялата документация за превод или само някаква част от нея – подпапка в моята папка е наречена „Белгия“, и там са публикувани всички изпратени документи от органа по управление на избори в Белгия. Докладвам го за запознаване и обсъждане в работна група.

По същия начин в отговор на писмо, изпратено от Централната изборителна комисия до „Смартматик“ и до Франс Гунинг ви докладвам писмо-отговор с вх. № ЦИК-НС-15-2351-1/11.12-24 г., с което също ни отговарят на поставени от нас въпроси. Отново предлагам да бъде обсъдено в работна група по-нататъшното ни действие по тези поставени от нас въпроси към „Смартматик“ и към органа по управление на избори в Белгия.

Следващият ми доклад – в моя папка, има подпапка „отговори на писмо с изх. № ЦИК-НС-09-2343-1“. В тази подпапка са публикувани отговорите на всички районни изборителни комисии, от които поискахме да ни дадат информация за броя на получените сигнали от лицата по чл. 288а, като се посочи подателят на сигнала и качеството му според Изборния кодекс, предмет на сигнала и резултат от произнасянето по сигнала от всяка районна изборителна комисия – всички протоколи на секционни изборителни комисии, приети от РИК, които са били подписани с „особено мнение“, като справката съдържа номера на секцията, броя на протоколите на СИК

в РИК, подписани с „особено мнение“, копие от „особеното мнение“, както и позицията на членовете в комисията, подписали с „особено мнение“ и брой на секционните протоколи с допуснати грешки, довели до отваряне на чувалите с бюлетините в изчислителния пункт на РИК и повторно преброяване на бюлетините, и в случай че има такива, да бъде посочен номерът на секционната изборителна комисия.

Колеги, освен отговорите на всички районни изборителни комисии, които са в тази подпапка, има и обобщение на справката, от която се установява, че брой сигнали, подадени от лица по чл. 288а, е един сигнал, подаден в РИК – Перник, и е посочен номерът на СИК, във връзка с който е подаден сигналът; брой протоколи, подписани с „особено мнение“ за всички районни изборителни комисии са два броя – единият случай е във Велико Търново. Всъщност във Велико Търново са 10 броя протоколи с особено мнение. В Кюстендил е един протокол с особено мнение, като е посочено, че няма приложено копие от „особеното мнение“ и случаите, в които са отворени чувалите в районните изборителни комисии в изчислителните пунктове, са в 11 РИК, като е посочено къде са най-много – в Благоевград, Бургас, във Враца, Монтана, в Перник, в Пловдив област, София 23, София 24, Стара Загора, Търговище и Хасково.

Колеги, това го докладвам в момента за запознаване. В тази връзка ви докладвам и писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № ЦИК-НС-09-2343-22/07.11.2024 г., с което ни е изпратена поисканата от „Информационно обслужване“ АД справка за брой протоколи на секционни изборителни комисии за всяка РИК поотделно, като се посочи брой предложения за приемо-предавателна разписка за всяка СИК, издадени преди подписването на приемо-предавателната разписка; причината за сработилата контрола, довела до издаването на проект за разписка и числовата стойност на грешката, как е отстранена грешката и брой на

разписките, подписани от член на СИК с „особено мнение“, копие от „особеното мнение“.

В моя папка има екселски файл, озаглавен „разписки“. Това е информацията, изпратена ни от „Информационно обслужване“ АД, в която се вижда колко броя предложения за разписки има за всеки избран район, за всяка секционна избирателна комисия, колко предложения за разписки са издадени, докато се стигне до подписването на окончателната разписка, както и всички разписки и контроли, които са били сработили, и точките в протокола, в които са сработили контролите.

Във връзка с получената информация от районните избирателни комисии и от „Информационно обслужване“ АД ви предлагам да върнем отговор на искането на народния представител В.

К. с вх. № ЦИК-НС-09-2343/04.11.2024 г., с което да ѝ предоставим събраната информация от районните избирателни комисии и от „Информационно обслужване“ АД, като добавим, че по 4-и и 5-и въпрос: „мерки за предотвратяване купуването на гласове“ и „мониторинг и доклади за опити за купуване на гласове“ да информираме госпожа К., че Централната избирателна комисия няма правомощия да се произнася по постъпили сигнали за купуване на гласове или за опити за купуване на гласове и постъпилите в Централната избирателна комисия сигнали се препращат на органите на прокуратурата и на МВР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във връзка с изпратените писма до 16 районни избирателни комисии, за които въз основа на

информация от „Информационно обслужване“ АД, стана ясно, че има секции, които изпратихме по списък, в които не са включвани устройствата за видеонаблюдение или ако са включени, не е сканиран QR кодът, ви докладвам няколко преписки.

Първата е от РИК – Монтана, получили сме я по електронна поща с вх. № ЦИК-НС-10-2359-15/06.11.2024 г. Изпраща ни се цялата административна преписка, но пак казвам, по електронната поща е, преписката е в копие.

Изпраща ни се Решение № 254-НС/06.11.2024 г., с което е внесен за обсъждане проект на решение за упълномощаване на председателя на РИК – Монтана, за съставяне на административно нарушение. Срещу този проект на решение са гласували всички присъстващи 12 членове на комисията, за „0“. На практика няма решение за съставяне на АУАН на председателя на секционната избирателна комисия – става дума за една секция в Монтана, община Чипровци, като към документите са приложени писмено становище на всички членове на секционната избирателна комисия и други документи, включително от застъпници, които са присъствали в целия изборен ден в секцията, които посочват, че в тази секционна избирателна комисия и в помещението, в което се намира секционната избирателна комисия, няма интернет и че всъщност след приключване на гласуването, ако председателят на СИК е извадил заснемащото устройство – чета застъпникът какво е казал, сканирал е QR кода, но всъщност те не са разбрали, че изобщо няма излъчване на живо от тази комисия. Докладвам все пак за запознаване и за преценка по-нататък при обсъждане в работна група какви действия да предприемем.

Второто такова писмо е от РИК – Пловдив, с вх. № ЦИК-НС-10-2359-21/08.11.2024 г. Изпраща ни се протокол от заседание, проведено на 7 ноември и Решение № 132-НС от 7 ноември – проверих на страницата им: погрешно в писмения текст, който ни е изпратен, пише 7 октомври, но на интернет страницата Решение № 132-НС е посочено, че е от 7 ноември. С това решение също е внесен

проект за упълномощаване на председателя на РИК за съставяне на акт за установяване на административно нарушение. Против това решение са гласували 11 членове от присъствалите 12, „за“ – един член на РИК, като отново изложените мотиви са, че е бил налице технически проблем с устройството и то не е могло да бъде включено. Докладвам го за запознаване и преценка за последващи действия.

В изпълнение на указанията на ЦИК, изпратени с писмо, ви докладвам и писмо от РИК – Разград, с вх. № ЦИК-НС-10-2359-17/08.11.2024 г., с което ни се изпраща АУАН № 1 от 7 ноември, съставен и връчен на нарушителя; протокол от 6 ноември от заседание на РИК и Решение № 226-НС/06.11.2024 г. относно съставяне на акт за установяване на административно нарушение на председателите на СИК по приложен списък. Установено е нарушението и е упълномощен председателят да състави акт за установяване на административно нарушение.

Колеги, преписката е в оригинал. Докладвам я също за запознаване и преценка за по-нататъшни действия.

Писмо от РИК – Силистра, с вх. № ЦИК-НС-10-2359-18/08.11.2024 г., с което ни се изпраща АУАН № 1 от 7 ноември, връчен на нарушителя; Решение № 220-НС от 6 ноември на РИК – Силистра, с което упълномощават председателя да състави акт за установяване на административно нарушение и допълнителни документи към преписката. Преписката е в оригинал. Докладвам я за запознаване.

Докладвам ви писмо от РИК – Видин, с вх. № ЦИК-НС-10-2359-19/08.11.2024 г., с което ни се изпраща в оригинал административно-наказателната преписка, която съдържа АУАН от 7 ноември, издаден от председателя на РИК – Видин, и възражение от О. М., който е бил председател на секционната комисия и по отношение на когото е съставен АУАН.

Тази преписка съдържа на практика само акта за установяване на административно нарушение и писменото възражение.

Преписката е в оригинал. Докладвам и нея за запознаване и обсъждане в работна група за преценка на последващи действия.

Докладвам преписка от РИК 26 – София-област, с вх. № ЦИК-НС-10-2359-23/08.11.2024 г. Преписката съдържа само АУАН № 1 от 7 ноември. Първият акт – № 1, е връчен на нарушителя при отказ да подпише акт, всъщност пише, че нарушителят не е открит на постоянния му адрес на 8 ноември – не е ясно кой е направил този запис.

На втория АУАН има подпис на нарушител, на третия АУАН отново пише, че нарушителят не е открит на постоянния му адрес, тоест изпратени са три акта за установяване на административно нарушение, издадени от председателя на РИК 26 – София-област, и е изпратено и Решение № 298-НС/06.11.2024 г. на РИК, с което е взето решение да се упълномощи председателят на РИК 26 да състави акт за нарушение на председателите на три секционни избирателни комисии, посочени в решението. Това е съдържанието на административната преписка според РИК 26, така че докладвам също за запознаване и преценка за по-нататъшни действия с оглед необходимостта от връчване може би повторно на актовете, ако ЦИК прецени – три акта за три секции, един е връчен, но два не са.

Последното писмо, изпратено от РИК във връзка с изпратените указания и списъци от ЦИК, е от РИК 24 София с вх. № ЦИК-НС-10-2359-16/08.11.2024 г.

Изпраща ни се Решение № 161-НС/07.11.2024 г. на РИК 24, в което се описва фактическата обстановка и Районната избирателна комисия счита, че не може да бъде установено административно нарушение на председателя – в случая на тях е изпратени само за една секционна избирателна комисия, тъй като нито в Изборния кодекс, нито в Методическите указания, нито в който и да е закон или подзаконен нормативен акт, не е предвиден конкретен състав за административно наказание, касаещо невключване на телефона от страна на председателя, на която и да е секционна избирателна комисия.

Разпоредбата, която Централната избирателна комисия е посочила, е обща и се прилага в случай, в който се наруши разпоредба на Изборния кодекс. По-нататък смятат, че не е предвидено нито в Изборния кодекс, нито в Методическите указания как се процедира, ако налице е обективен проблем с видеонаблюдението или ако причините са от субективен характер, например забравил е председателят на СИК да включи устройството.

Излагат се съображения за прилагането на Закона за административните нарушения и наказания, коментират се две решения на Върховния административен съд и според РИК 24 те намират, че „в този случай няма налице вредоносен резултат от липсата на видеонаблюдение, който да води до компрометиране, опорочаване или съмнения в изборния резултат за посочената секционна избирателна комисия“. Отново се цитират решения на съд, включително и на Конституционния съд.

Решението на РИК 24 е, че отказва да упълномощи председателя на РИК да състави акт за установяване на административно нарушение.

Колеги, докладвам го също за запознаване, обсъждане както на това решение, така и на решенията на останалите районни избирателни комисии, тъй като от докладваните от мен преписки, на практика една районна избирателна комисия отказва с изложени от нея мотиви изобщо да установи нарушение, тъй като счита, че няма такова и няма вредоносен резултат; две комисии са отказали с посочени причини – едната, че липсва видеонаблюдение, другата – че има технически проблем с устройството, и три комисии за момента са съставили АУАН.

Смятам, че подходът ни трябва да бъде единен и затова предлагам на обсъждане в работна група да преценим как следва да продължим административно-наказателните преписки. Междувременно се надявам да пристигнат преписките от останалите районни избирателни комисии, които все още не са изпратили необходимата информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, няколко преписки за сведение. Започвам с Двadesетата среща, която се организира от Международния център за парламентарни изследвания. Вече съм докладвал, те промениха датите. Новите дати са 15-и и 18 декември. Има включен дневен ред, както и инструкцията как да се организира посещението в Санто Доминго. Докладвам за сведение – вх. № ЦИК-16-294-2, ако съм пропуснал да го кажа.

За запознаване докладвам вх. № ЦИК-ЕП-16-211-4, с което ни се изпраща приключеният доклад, свързан с изборите за Европейски парламент от Генерална дирекция „Правосъдие“ – екипа „граждански избори“. Има линк към този доклад, който е преведен на всички езици в Европейския съюз – докладвам за запознаване.

Едно обичайно месечно писмо, с което A-WEB ни канят да изпращаме материали за следващия месечен бюлетин, както и са ни изпратили материалите от срещата в Богота, знаете, че там се състоя Шестата обща асамблея. Прехвърлих няколко страници от това, което те са публикували. От Европа в Бюрото на тази световна организация са включени Косово, Албания и Армения. Зам.-председател е избран от Филипините, които вероятно са следващата дестинация на Седмата генерална асамблея. Това също е за сведение.

Имаме и превод на въпросника, но не съм го погледнал, свързан с изборите за Европейски парламент за всяка една от държавите членки. Той се попълва онлайн. Следващия път, като имам готовност, ще докладвам и съдържанието на преведения въпросник. Това са моите доклади в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпила е докладна записка от директор дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-25-321/11.11.2024 г. относно приключване на Договор № 22 от

24 юни 2021 г. с „Информационно обслужване“ АД и връщане на банкова гаранция.

Докладната записка е във връзка с докладна записка с вх. № ЦИК-25-285/17.10.2024 г. и с настоящата се представя допълнителна информация относно приключване на Договор № 22 с „Информационно обслужване“ АД.

Гаранционната поддръжка на закупените по договора 1637 броя СУЕМГ е 36 месеца от датата на придобиване на собствеността, тоест 36 месеца от 4 юли 2021 г.

При подписване на договора изпълнителят е предоставил банкова гаранция в размер на 5% от цената по договора. Съгласно т. 7.1.3 от договора банковата гаранция за обезпечаване на гаранционното поддържане на придобитите СУЕМГ е сума в размер на 5% от гаранцията за изпълнение със срок на валидност до 7 август 2024 г.

Съгласно т. 7.6.2 от Договора банковата гаранция за гаранционна поддръжка се освобождава поетапно. За периода от 8 август 2023 г. до 7 август 2024 г. валидният ангажимент по банковата гаранция е намален до 2% от сумата на гаранцията за изпълнение по договор.

Условията, за да бъде върната банковата гаранция по т. 7.1.3 са изтичане на 36-месечният срок за гаранционна поддръжка и подписване на протокол между страните в изпълнение на т. 8.6 от договора за приключване на изпълнението на гаранционното обслужване.

Към докладната записка са приложени проект на протокол за приключване на договора и писмо до „Информационно обслужване“ АД за връщане на банковата гаранция.

Предвид изложеното предлагам да вземем решение с двустранно подписан протокол да приключим изпълнението на договора и да уведомим с писмо „Информационно обслужване“ АД за връщане на банковата гаранция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпило е писмо от ГД „Жандармерия“ с вх. № ЦИК-НС-15-596-186/08.11.2024 г. С него ни уведомяват, че са създали необходимата организация за изнасяне на 27 кашона с протоколи, които са предадени на „Сиела Норма“ АД съгласно указанията в наше писмо – докладвам го за сведение.

Постъпили са два доклада от IT експерта към ЦИК с вх. №№ ЦИК-НС-21-2307 и ЦИК-НС-21-2308 от 31 октомври. Те са в моя папка от 4 ноември.

Първият доклад съдържа информация, извлечена от базата данни на кол-центъра, свързана с възникналите проблеми със СУЕМГ в изборния ден.

Вторият доклад е относно извършената проверка на контролните хеш суми на инсталирания софтуер от представителите на държавната администрация в седмицата преди изборите – докладвам ги за сведение и запознаване.

Постъпило е писмо от гражданин с вх. № ЦИК-НС-17-2413. С него прави предложение за промяна на изборното законодателство. Писмото е адресирано и до Парламента, поради което го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на първо място ще ви докладвам писмо от Министерството на финансите с вх. № ЦИК-НС-02-2399/08.11.2024 г. Към писмото са приложени проект на постановление за осигуряване на допълнителни средства по

бюджета на Централната изборителна комисия във връзка с искане от Централната изборителна комисия с изх. № ЦИК-02-437/25.10.2024 г. за обезпечаване на плащанията по договорите за машинното гласуване, изработка и доставка на хартиени бюлетини, на ролки със специализирана хартия за машинно гласуване, както и за ролките със специализирана хартия за частични и нови избори.

Във вътрешната мрежа в папка „за последващо одобрение“ е писмо с изх. № ЦИК-НС-02-2399-1/11.11.2024 г.

Предлагам ви го за последващо одобрение, тъй като срокът за съгласуване на проекта на постановлението беше 8 ноември 2024 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За запознаване и за обсъждане на работна група ви докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-10-2392/07.11.2024 г. Писмото е от РИК – Ловеч. Приложен е един протокол за липсващ изборителен списък, съставен между представители на РИК – Ловеч, и ТЗ ГРАО – Ловеч. Става дума за изборителния списък на секция № 60 в община Троян – както ви казах, за запознаване и обсъждане на работна група.

Също за обсъждане на работна група ви докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-12-1096-3/08.11.2024 г. Писмото е от 24 РИК – за запознаване и обсъждане на работна група в частта относно свързани с изборния процес предложения от **Б. Ч.**, които бяха изпратени на ЦИК. Ние ги препратихме на 24 и 25 РИК. Видно от писмото те не само са се запознали с предложенията на членове на секционни изборителни комисии с дългогодишен опит, а са провели и среща и някои от предложенията представят на вниманието на Централната изборителна комисия.

В частта относно препратени писма от 25 октомври и три писма от 27 октомври – за сведение ги докладвам, те сигурно са и в другата обобщена справка „отговори на РИК“ за препратени жалби и сигнали в изборния ден.

С докладна записка вх. № ЦИК-25-318/11.11.2024 г. е представена информацията относно прибирането на изборни книжа от изборите на 27 октомври в помещения, определени със заповед на кмета на общината, съгласно чл. 287, алинеи 7 и 8 от Изборния кодекс.

Във вътрешната мрежа, свързано с тази докладна записка, която е изготвена въз основа на получените писма в Централната избирателна комисия, извън персоналните папки има справка за отваряне на изборни помещения, свързано с прибиране на книжата и материалите от секционните избирателни комисии след изборния ден – за запознаване докладвам. Периодично ще се допълва информацията, видно от докладната записка, и информацията ще се публикува във вътрешната мрежа.

За запознаване и за работна група – вх. № ЦИК-МИ-02-907/08.11.2024 г. Независимо че писмото е с копие до нас, то е адресирано и до кмета на община Червен бряг, и е свързано с изпратено от ЦИК писмо от ОИК – Червен бряг, относно заплащане на пътните разходи на членове на ОИК.

Видно от писмото, средствата за изплащане следва да бъдат осигурявани по досегашния ред, без да става ясно Министерството на финансите точно кой ред имат предвид, доколкото в бюджета на ЦИК не са предвидени средства за изплащане на разходи за пътуване. Те са чрез трансфер, изплащат се от общинските администрации и се възстановяват от държавния бюджет, но чрез централния бюджет от министъра на финансите. Докладвам ви го за запознаване и обсъждане на работна група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-25-317/11.11.2024 г. е постъпила докладна записка относно документи за изпълнение на дейностите, възложени по Договор № 32 от 3 октомври 2024 г., сертификати за удостоверяване на поетите задължения и приемо-предавателен протокол между Централната изборителна комисия и Рекламна агенция „Дарик“.

Въз основа на приложенияте към докладната записка документи в изпълнение на т. 3.2 от цитирания договор, с докладната записка се предлага да се приеме изпълнението на договора от страна на Рекламна агенция „Дарик“, тъй като всички приложения документи, удостоверяват, че медийния план е изпълнен в пълен обем, както е бил приложен към сключения Договор № 32 от 3 октомври 2024 г.

Предлага се да се приеме това изпълнение и да се одобри подписването на приложения приемо-предавателен протокол между ЦИК и Рекламна агенция „Дарик“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-25-323/11.11.2024 г. е постъпила докладна записка относно документи за изпълнение на дейностите, възложени по Договор № 30 от 3 октомври 2024 г. сертификати за удостоверяване на поетите задължения и приемо-предавателен протокол между Централната изборителна комисия и ИНВЕСТОР.БГ АД във връзка с цитирания договор.

В докладната записка са описани подробно по входящи номера всички постъпили документи, удостоверяващи изпълнението на

поетите задължения от страна на ИНВЕСТОР.БГ АД. Посочва се, че същите отговарят на обема на медийния план, приложен към Договор № 30 от 3 октомври да бъдат излъчени в телевизионен ефир и да се публикуват в сайтовете на медията информационните материали на Централната изборителна комисия по разяснителната кампания за изборите, насрочени за 27 октомври и т. 3.2. от Договор № 30 от 3 октомври се предлага Централната изборителна комисия да приеме изпълнението на договора от страна на ИНВЕСТОР.БГ АД и да одобри подписването на приложения приемо-предавателен протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: С вх. № ЦИК-25-319/11.11.2024 г. е постъпила докладна записка относно документи за изпълнение на дейностите, възложени по Договор № 29 от 3 октомври 2024 г. сертификати за удостоверяване на поетите задължения, приемо-предавателен протокол между Централната изборителна комисия и Телевизия „Евроком“ ООД.

Във връзка с цитирания договор са приложени съответните сертификати, описани по входящи номера, удостоверяващи изпълнението на дейностите от страна на Телевизия „Евроком“, които отговарят на медиен план, приложен към Договор № 29 от 3 октомври, а именно да бъдат излъчени в телевизионен ефир и да се публикуват в сайтовете на медията информационните материали на Централната изборителна комисия по разяснителната кампания за изборите, насрочени на 27 октомври.

Въз основа на това и т. 3.2 от Договор № 29 от 3 октомври се предлага ЦИК да приеме изпълнението на Телевизия „Евроком“ ООД и да одобри подписването на приложения приемо-предавателен протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-17-2386/07.11.2024 г. е постъпила молба от Андриан Букшев Централната избирателна комисия да му издаде някакъв документ, който да удостовери пред белгийските власти – посочено е, че става дума за съд, че господин Б. е гласувал на изборите на 9 юни 2024 г. Той е посочил, че е гласувал в секция в град Гент, написал е трите си имена, датата и годината на раждане и адреса на секцията в Гент, в който е гласувал между 13,00 и 13,30 ч. на 9 юни.

Колеги, предлагам да възложим на директора на администрацията да направи справка в избирателните списъци за гласуване извън страната, които се намират в Централната избирателна комисия, дали действително господин Б. фигурира в избирателния списък и е положил подпис в него, и ако това е така, да направим заверено копие от страницата на избирателния списък и да го изпратим на посочения адрес, тъй като не виждам какъв друг документ можем да издадем. А дали ще може да му послужи този документ, ще видим.

Колеги, след извършване на проверка от администрацията на ЦИК ще върна отново на доклад искането на господин Б.

Имам още две преписки, които искам да представя: с вх. № ЦИК-НС-17-2404/08.11.2024 г. сигнал от господин Л., изпратен

до РИК – Пазарджик, с копие до Централната избирателна комисия относно отчитане на гласовете в СИК № 15 в град Пещера.

В сигнала се посочва, че секционната избирателна комисия при преброяването на гласовете не е изваждала бюлетините една по една от избирателната кутия, а е изсипвала цялата кутия върху масата и така ги е преброявала – за сведение докладвам този сигнал, тъй като е адресиран до компетентната РИК – Пазарджик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Свързан доклад – същата преписка, от същия господин, с идентично съдържание, разпределена на мой доклад с вх. № ЦИК-НС-17-2408/8.11.2024 г., като РИК се е произнесла със свое Решение № 247 от 10 ноември по сигнала.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: С вх. № ЦИК-НС-10-2411/11.11.2024 г. е постъпила преписка от РИК – 24, която, очевидно, представлява отговор на сигнал, постъпил в РИК относно начина на транспортиране на секционните избирателни комисии в изборната нощ – за сведение докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам само за сведение, тъй като преписката е в копие. Констатирано е, че са прекратени пълномощията на кмета на село Драгор поради смърт с вх. № ЦИК-МИ-11-906/08.11.2024 г. Преписката е в копие, като я получим в оригинал ще предложа проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам за запознаване едно писмо от РУ – Монтана, с вх. № ЦИК-МИ-04-900/07.11.2024 г. Във връзка с извършване на проверка от нас се изисква съответна справка относно изборите за кмет на кметство Габровница.

Предлагам по-късно да направим работно обсъждане по повод на поставеното в това писмо като въпроси искане.

Предлагам за сведение писмо с вх. № ЦИК-НС-03-2384/07.11.2024 г. от директор дирекция „Парламентарна канцелария“, упълномощен със съответна заповед от председателя на Народното събрание, с което са предоставили писмо, получено по електронната поща на Народното събрание, със съответния входящ номер на 5 ноември 2024 г. с молба за копие от отговора до подателя да изпратим и до кабинета на председателя на Народното събрание. Докладвам това писмо за сведение, а писмото на подателя беше докладвано също за сведение по-рано на заседание на ЦИК.

Предлагам за запознаване писмо от граждани с подател от името на НПО „Демократичен център“. Писмото е с вх. № ЦИК-НС-21-2400/08.11.2024 г., в което е представен според подателите на това писмо анализ на организацията, сравняващ данни от – цитирам, флашпаметите на машините за гласуване с данните от протоколите от секционните комисии. Анализът според подателите на писмото, показва обезпокояваща тенденция и са приложени също така извадки от това изследване, наречено „анализ“. Има и съответния линк. Засега го предлагам за запознаване.

Представям на вниманието на Централната изборителна комисия писмо с вх. № ЦИК-НС-02-1633-8/08.11.2024 г., с което от ГД „Жандармерия“ уведомяват Централната изборителна комисия, че е създадена организация за прибиране в склада, логистичната база, както те се изразяват, на „Карго-партнер“ на СУЕМГ от изборителните секции извън страната. Описани са. Представям го за сведение за съответните описани комплекти със СУЕМГ, които са прибрани.

Представям за запознаване, ако не и за сведение – това Комисията ще прецени, писмо с вх. № ЦИК-НС-15-2395-1/08.11.2024 г., с което на изпратено преди това писмо към „Информационно обслужване“ АД за няколко секционни изборителни комисии, в които липсва на съответното място запис от извършвано видеонаблюдение и видеоизлъчване, като в отговора на „Информационно обслужване“ АД пише, че секциите са записани в

информация, по-рано изпратена към ЦИК, което е така. Този път има кратко обяснение за причините да няма видеозапис на съответното място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към **втора точка** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви с вх. № ЦИК-НС-17-2403 жалба от господин Д. Д., кмет на кметство в село Бориславци, община Маджарово. Тя е адресирана както до Централната изборителна комисия, така и до Комисията за защита на личните данни.

В тази своя жалба той излага твърдения относно обстоятелства, които са се случили на 27 октомври тази година, в изборния ден след приключване на гласуването от 20,00 ч. нататък.

Изложени са различни обстоятелства, едното от които касае видеонаблюдението и броенето на бюлетини.

Другата част от обстоятелствата, които е изложил, са твърдения за нарушаване на защитата на личните данни, по-конкретно във връзка със заснемане на част от изборителните списъци, с посочен в тази жалба номер на изборителна секция в село Бориславци.

В частта, касаеща твърденията за евентуално нарушение в начина на броене на бюлетините и съответно видеоизлъчването, ви докладвам тази жалба засега за запознаване. Ще прегледам съответната информация по нея и ще върна на доклад.

В останалата част относно твърденията за нарушение на Закона за защита на личните данни не ви предлагам да бъде препращана, тъй като самата жалба е адресирана пряко и до Комисията за защита на личните данни. На този етап я докладвам за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви с вх. № ЦИК-НС-10-2393/07.11.2024 г. преписка, която сме получили от РИК – Ловеч, която ми е преразпределена в днешния ден.

Преписката съдържа Решение № 220-НС от 7 ноември на Районната изборителна комисия, с което е обсъдена работата на член на Районната изборителна комисия.

Решението установява, че секретарят на РИК не е участвала в три поредни заседания в работата на РИК – Ловеч, по неуважителни причини – са написали колегите, и тези заседания са били на 7-и, 10-и и 15 септември. В този период секретарят на комисията не е участвала в дежурствата на комисията.

Предлага се на Централната изборителна комисия с Решение № 220-НС/07.11.2024 г. да бъдат предсрочно прекратени пълномощията на секретаря на РИК – Ловеч, и да бъде назначен за секретар лице от списъка на резервните членове.

Другата точка – последна, в решението касае плащането на възнаграденията на секретаря на комисията. Според взетото решение следва да бъдат възстановени средства от последните месечни възнаградения – питат Централната изборителна комисия, в какъв размер.

Колеги, в тази връзка ви докладвам със същия номер с индекс 1 жалба, постъпила от секретаря на РИК – Ловеч, М. Б., която е изпратена и до администрацията на Министерския съвет на Република България, препратени ни е оттам, както и до областния управител на област Ловеч.

В жалбата изцяло се оспорва Решение № 220-НС на РИК – Ловеч, от 7 ноември, като се твърди, че цитираното решение е тенденциозно, издадено е в противоречие на действащите правни норми и в противоречие на съществуващите правила на морала и добрите нрави.

Тенденциозно, защото според жалбоподателката, е в отговор на изразена позиция на заседание на Районната изборителна комисия

на 30 октомври по отношение на назначени сътрудници на РИК, които не са се явили на работа в изборната нощ.

Жалбоподателката твърди, че нейните отсъствия не са били по неуважителни причини. Изнесена е информация в жалбата, че тя е била на предварително назначено няколкодневно балнеолечение, за което представила документи пред комисията и е уведомила председателя на РИК – Ловеч. Според нея това са уважителни причини, като е посочила нормата на чл. 51, ал. 2, т. 6 от Изборния кодекс, която предвижда прекратяване правомощията на член на комисията при неучастие в общо 5 заседания.

По-нататък в жалбата са представени факти, че в работата на РИК на посочени дати, посочени лица са отсъствали от заседанията повече от 5 заседания.

В тази връзка се иска изцяло да бъде отменено Решение № 220-НС от 7 ноември на РИК – Ловеч.

Колеги, ако прочетете по-задълбочено цялостните изложения и в писмото на РИК, тоест по-точно в решението им, както и жалбата, ще установите, че информацията диаметрално се различава и се бие.

Освен това, всички знаем, че съгласно чл. 62 от Изборния кодекс, ал. 1 районните изборителни комисии осъществяват правомощията си за срок до 14 дни след произвеждане на съответния вид избор, тоест към днешна дата – 11 ноември 2024 г., те вече не осъществяват правомощия като районни изборителни комисии.

В тази връзка аз ви предлагам преписката, която сме получили от РИК, да остане за сведение, а жалбата, която ви докладвах, с протоколно решение да остане без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че това решение на Районната изборителна комисия не може да остане без последствия,

тъй като РИК е излязла извън своята компетентност и приетото от нея решение е нищожно. Доколкото все пак има данни, че е изпратено на областния управител, смятам, че най-малкото, ако не го прогласим за нищожно, трябва да бъде отменено и да бъде информиран областният управител, че решение по отношение изпълнение правомощията на членове на районна изборителна комисия – прекратяване евентуално на техните правомощия въз основа на предвидените в Изборния кодекс предпоставки, се приемат от Централната изборителна комисия. Не могат да бъдат приемани от Районната изборителна комисия и не трябва да бъде съобразявано това решение от областния управител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания или предложения има ли?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Напълно подкрепям – решението е изцяло нищожно! Изцяло!

Членове на районни изборителни комисии се освобождават от ЦИК! То не е работа на личностни взаимоотношения по една или друга тема в съответните районни изборителни комисии.

Въпросната Районна изборителна комисия е изцяло превишила каквито и да било и морални, и законови правомощия. Трябва да се обяви това решение за нищожно. И всеки да си знае правомощията и да знае какво може да прави или да не прави!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания или предложения?

Колеги, има ли други предложения?

Основното предложение на докладчика е да остане за сведение? (*Реплика.*) Това беше основното предложение. Има и ново – да се прогласи решението за нищожно. Мисля, че трябва да го подложа на гласуване или има друг правилник от днес?!

Колеги, по предложението жалбата да бъде оставена без разглеждане, моля, режим на гласуване. (*Шум и реплики.*)

Колеги, много ви моля! Подлагам на гласуване предложението на докладчика жалбата да бъде оставена без разглеждане.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

За следващо заседание ще преразпределя преписката, за да се подготви проект на решение.

В тази точка има ли други доклади?

Преминаваме към **точка трета**:

ИСКАНЕ ЗА ИЗПЛАЩАНЕ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ НА ОИК.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Докладвам вх. № ЦИК-МИ-27-163/06.11.2024 г. – искане за изплащане възнаграждение от ОИК – град Левски. Проведено е заседание, за което имаме протокол, счетоводна справка, както и контролен лист.

Заседанието е свързано с искане за удовлетворяване на съдебно разпореждане, разпоредено по гражданска дело № 113/2024 г. на Районен съд в град Левски.

Сумата, която се иска да бъде изплатена, е 645,05 лв. ведно с осигурителните вноски.

Предлагам да одобрим изплащането на поисканата сума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания към това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев,*

Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); **против – няма.**

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната избирателна комисия и насрочвам следващото за сряда, 13 ноември 2024 г., от 10,30 ч.

При необходимост може да бъде насрочено и по-рано заседание. Благодаря.

(Закрито в 15,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова