

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 622

На 4 ноември се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно предложение до президента на Републиката за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Крива бара, община Козлодуй, област Враца.

*Докладва: Цветанка Георгиева*

2. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева, Камелия Нейкова*

3. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладва: Красимир Ципов, Димитър Димитров, Росица Матева*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Росица Матева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАТ: Цветозар Томов, Емил Войнов, Гергана Стоянов, Георги Баханов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева.

Заседанието бе открито в 11,05 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!  
Осем членове сме в залата – имаме необходимия кворум.

По уважителни причини отсъстват колегите Томов, Войнов, Елка Стоянова, Гергана Стоянова, Ганчева и Баханов.

Колегата Георгиев ме уведоми, че малко ще закъснее.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно предложение до президента на Републиката за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Крива бара, община Козлодуй, област Враца с докладчик госпожа Георгиева.

2. Доклади по административни преписки с докладчици госпожа Матева, госпожа Солакова, госпожа Стойчева, господин Ципов, господин Георгиев и аз.

3. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчик господин Ципов.

Имате ли предложения?

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Моля да ме добавите в точка трета.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други? Няма.

Моля, да гласуваме дневния ред.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Георгиева, заповядайте в **точка едно:**

**ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДО ПРЕЗИДЕНТА НА РЕПУБЛИКАТА ЗА НАСРОЧВАНЕ НА ЧАСТИЧЕН ИЗБОР В КМЕТСТВО КРИВА БАРА, ОБЛАСТ ВРАЦА.**

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, с вх. № ЦИК-МИ-27-158/23.10.2024 г. сме получили писмо от ОИК – Козлодуй, с приложения към него документи във връзка с предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на кметство Крива бара, община Козлодуй, област Враца.

Приложени са Решение № 119-МИ на ОИК от 18 октомври 2024 г., Протокол № 33 от 18 октомври, както и препис-извлечение от акт за смърт на кмета на кметство Крива Бара, община Козлодуй.

Централната избирателна комисия извърши проверка за адресно регистрираните по постоянен и настоящ адрес на село Крива бара, от която се установява, че е наличен необходимият брой население в кметство Крива бара, община Козлодуй и може да бъде произведен частичен избор за кмет на кметството.

Предвид предоставените документи и на база правните основания предлагам Централната избирателна комисия да приеме решение, с което да предложи на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Крива бара, община Козлодуй.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 3999-МИ/04.11.2024** г.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, предлагам ви да гласуваме писмо до президента на Републиката, с което да го уведомим за взетото решение и да приложим документите по преписката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **точка втора:**

**ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.**

Госпожо Солакова, заповядайте.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, във вътрешната мрежа има изготвени проекти на писма до районни прокуратури въз основа на извършена проверка от ГД ГРАО за гласуване повече от един път или за гласуване в нарушение в изборите за Европейски парламент от Република България.

Резултатите от проверката са ни изпратени с вх. № ЦИК-ЕП/НС-20-217/02.08.2024 г. С приложените доказателства към писмото на ГД ГРАО предлагам да сезираме компетентните районни прокуратури, които са посочени във вътрешната мрежа: Районна прокуратура – Добрич, Софийска районна прокуратура; районни прокуратури: Кърджали, Силистра, Районна прокуратура – Сливен, Силистра, Пазарджик, Шумен, Бургас, Софийска районна прокуратура, Пловдив, Кърджали, Силистра, Велико Търново, Пловдив, Благоевград и Благоевград.

Предлагам да ги гласуваме анблок.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, за сведение ви докладвам вх. № НС-17-2216-2/01.11.2024 г. от Жулиян Герджиков, на когото написахме писмо-отговор във връзка с това, че е приключило

плащането на допълнителното възнаграждение за предаване протоколи без грешки в изборите за народни представители и членове на Европейския парламент от Република България на 9 юни.

Той ни благодари за отговора, но обръща внимание, че всички районни избирателни комисии трябва да отговарят на телефоните, обявени на сайта, и да четат мейлите – за сведение ви го докладвам. Трябва да го имаме предвид при следващи избори да са актуални телефоните и наистина на тези телефони да отговарят колегите от районните избирателни комисии.

С вх. № ЦИК-25-308/31.10.2024 г. докладна записка от администрацията във връзка с постъпила фактура за плащане от А1 с вх. № ЦИК-21-435/24.10.2024 г.

Докладната записка е в резултат на извършена проверка на фактурата по Договор № 18 от 2023 г. с А1.

Видно от докладната записка фактурата отговаря на изискванията на Закона за счетоводството.

Предлага се ЦИК да одобри разхода и да разреши извършване на плащането по фактурата със средства по § 10-20 „Външни услуги“. Представен е и контролен лист за извършване на предварителен финансов контрол.

Предлагам с протоколно решение да одобрим разхода и да разрешим извършване на плащане по тази фактура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в ЦИК е постъпило писмо с вх. № ЦИК-НС-19-2168/28.10.2024 г. от Печатницата на БНБ с приложени – представени са всички документи, свързани с

изпълнение на договори №№ 35, 36 и 37 от 11 октомври между ЦИК и Печатницата на БНБ.

В тази връзка е представена докладна записка с вх. № ЦИК-НС-25-306/31.10.2024 г. въз основа на извършена проверка на представените доказателства по изпълнението на договора.

В докладната записка подробно са описани доказателствата по договори №№ 35, 36 и 37, а именно за изработка и доставка на хартиени бюлетини, за изработка и доставка на ролки със специализирана хартия за изборите на 27 октомври, както и договор за доставка на ролки със специализирана хартия за бюлетини от машинно гласуване в частичните и нови избори на 20 октомври и втори тур на 27 октомври 2024 г.

За предаването на хартиените бюлетини са представени приемо-предавателни протоколи и товарителниците, а по отношение на ролките със специализирана хартия – за изборните райони, за които предаването е осъществено на територията на Печатницата, имаме представени приемо-предавателни протоколи, съставени там и товарителници до областния център.

За останалите имаме приемо-предавателни протоколи в областните центрове, както и за ролките със специализирана хартия за частичните и новите избори – те са предадени на представители на общинските избирателни комисии, на общинските администрации на територията на Печатницата едновременно с предаването на протоколите от хартиените бюлетини за тези избори.

Както виждате, посочен е общият брой на хартиените бюлетини. Извършена е справка по подадените заявки от Централната избирателна комисия. В този брой са включени и повторно отпечатаните бюлетини за РИК – 25.

Въз основа на така представената докладна записка и в изпълнение на договорите предлагам с протоколно решение да приемем работата по изпълнението на трите договора от Печатницата на БНБ и да изпратим писмо, с което да ги уведомим,

че Централната изборителна комисия е приела изпълнението на договорите.

Колеги, докладвах ви за запознаване докладната записка по изпълнението на договорите с Централната изборителна комисия – за запознаване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Стойчева, заповядайте.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Колеги, с вх. № ЦИК-НС-10-2329/04.11.2024 г. е постъпила молба от РИК – Русе, с приложена към молбата жалба за това, че в секции №№ 15, 22, 26, 52 и 64 в община Русе не е имало видеозаснемане на процеса на преброяване.

Молбата е да бъде получена информация от „Информационно обслужване“ АД относно наличието на видеоизлъчване по така приложената жалба.

Предлагам независимо от обобщената справка, която сме получили от „Информационно обслужване“ АД, да изпратим това запитване за отговор дали във визираните секции е имало някакви проблеми по време на излъчването, имало ли е прекъсвания на видеозаснемането, защото тези визирани секции в жалбата не ги откривам в обобщената справка, изпратена от „Информационно обслужване“ АД.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения?

Колеги, ще подложa на гласуване предложението на колегата Стойчева, но все пак и колегите от РИК е можело да прегледат в секция „Резултати“ наличието на видеозаписи за конкретните изборителни секции и да се произнесат по подадения при тях сигнал, ако, разбира се, имат такива видеозаписи.

Имате ли други изказвания?

Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Само да допълня – предвид обстоятелството, че районните изборителни комисии ще работят само до края на тази седмица, да посочим на „Информационно

обслужване“ АД да изпратят записите и директно на РИК – Русе, и на Централната изборителна комисия, за да не губим време да я препращаеме ние.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: С вх. № ЦИК-МИ-09-891/01.11.2024 г. е постъпил сигнал от Л. Л. относно несъвместимост на кмета на кметство Тръстиково, община Аврен.

Предлагам да препратим този сигнал по компетентност до ОИК – Аврен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания, или други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: С вх. № ЦИК-НС-17-2333/04.11.2024 г. е постъпила молба от госпожа М., която гласува на машина, откакто е въведено машинното гласуване в България, и прави своите предложения за граматически корекции в начина на изписване на указанията на екраните на машините.

Предлагам тези предложения да останат за съобразяване при следващи избори.

Колеги, предлагам това писмо да бъде изпратено и до „Сиела Норма“ АД, изпълнител на обществената поръчка по осигуряване на машинното гласуване, с обръщане на внимание за това как

избирателите разчитат надписите. На референдумите все още няма машинно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: С вх. № ЦИК-НС-12-2177-1/01.11.2024 г. е постъпило „донесение“ – така е озаглавено, от госпожа Х., която е била член на секционна избирателна комисия в село Конево, община Върбица, област Шумен.

Очевидно, това е секционна избирателна комисия за гласуване с подвижна избирателна кутия и госпожа Х. излага твърдения за това, че всички избиратели гласуват така, както им кажат членовете на секционната избирателна комисия – за запознаване го докладвам.

С вх. № ЦИК-НС-17-2309/31.10.2024 г. е получен сигнал за секционна избирателна комисия № 04 в град Белица относно извършени нарушения от членове на секционната избирателна комисия, които могат да се видят от видеоизлъчването по време на преброяването. По повод на този сигнал вече има образувано производство, така че предлагам да остане за сведение.

Още едно запитване от госпожа Ц., постъпило с вх. № ЦИК-НС-17-2218/29.10.2024 г., която желае да ѝ бъде предоставена информация, свързана с данните за предварително записаните гласоподаватели на парламентарните избори през 2014 г.

Предлагам да изпратим на госпожа Ц. отговор, в който да ѝ посочим директно и линка на интернет страницата на Централната избирателна комисия, от която може да се запознае с интересувашата я информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-04-2334/04.11.2024 г. – писмо от СДВР, отдел „Разследване“, с което искат да им бъде предоставена незабавна информация в кой период лице със съответното ЕГН е било кандидат за народен представител и съответно народен представител.

В моя папка от днес ще видите проект на писмо до Столична дирекция на вътрешните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания по проекта на писмо с проектен номер 12197?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Георгиев, заповядайте в Административни преписки.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам първо за сведение и запознаване писмо с вх. № ЦИК-НС-21-2331/04.11.2024 г., има и с индекс от същия подател, а подателят е организация „Демократичен център“, която е предложила място в интернет, на което се намира полезен анализ във връзка със сравняване на резултатите от гласуването с машинни бюлетини и показаните материали от извлеченото от верифицираните флашпаметите на проведените избори на 27 октомври 2024 г.

Това са две писма – едното е с вх. № ЦИК-НС-21-2331 и следващото с индекс 1 – ЦИК-НС-21-2331-1.

Докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-09-2315/01.11.2024 г., което е изпратено и до съответната Районна избирателна комисия, подписано от съответна организация. Твърди се от една от участващите партии във връзка с видеонаблюденията в секция № 273600031, както пише в писмото, че ясно се чува преброяването на глас за съответната партия, и са убедени подателите в неговото съществуване. В последствие обаче във въпросната секция гласът го няма. Това го докладвам също за запознаване. Още веднъж да кажа, че писмото е изпратено по електронната поща и до съответната районна избирателна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колега Георгиев, тъй като имаме конкретно посочване на секция, може би е добре да се прегледа анализа на несъответствията – дали тази избирателна секция е попаднала в този анализ и дали е имало установено такова.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-17-2314/01.11.2024 г., с което подателят пише, че вече четири дни очаква отговор на подаден от него сигнал.

Към писмото са прикачени и предишни материали. Вярно е, че гражданинът е подал сигнал в изборния ден, заведен със съответния номер като сигнал, подаден в изборния ден. Централната избирателна комисия е реагирала своевременно като е препратила сигнала до компетентната районна избирателна комисия в Трети изборен район – Варненски.

Тъй като става въпрос за неработещи машини в избирателна секция в град Варна, предлагам още веднъж и това писмо да бъде изпратено до Районната избирателна комисия, този път с копие до гражданина, за да не остава с впечатлението, че не се работи по сигнала.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това беше едното, което щях да предложа – да става ясно, че сигналът в изборния ден е изпратен на РИК – Варна. И това, че нямаме отговори от районните избирателни комисии не означава, че трябва да ги оставим така.

Според мен за всички сигнали, които са препратени по компетентност, трябва да изискаме отговор от районните избирателни комисии – какво са извършили, и какви са резултатите от предприетите действия и мерки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: И като допълнение: така или иначе, след като това писмо ще бъде в копие до лицето, подало сигнала, можем да поясним, че Централната избирателна комисия възлага и осигурява за всяка една секционна избирателна комисия с машина техник, който е длъжен в съответния срок да се отзове при проблем с машината, тъй като тук е посочено, че подателят на сигнала е разбрал от комисията, че ЦИК не е осигурила екип за отстраняване на техническите проблеми с машините, което не е вярно.

Ако по време на обученията секционната избирателна комисия не е била информирана, че трябва да извика техник и не й са дадени данните на техника, отново отговорността е на Районната избирателна комисия, така че РИК да даде информация освен какво е решението по сигнала, който е препратен от ЦИК, и затова как е уведомена СИК за техника, който е трябвало да бъде извикан да отстрани проблема, ако е имало такъв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения? Няма.

Колеги, сега ще подложа на гласуване предложението на докладчика, допълнено от колегата Матева, след което ще подложа на гласуване предложението на колегата Солакова – да изпратим до всички РИК-ове писмо, с което да ни уведомят за резултатите от предприетите от тях действия по жалбите и сигналите, изпратени им от ЦИК по компетентност.

Моля, режим на гласуване по предложението на господин Георгиев, допълнено от госпожа Матева.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Сега подлагам на гласуване предложението на колегата Солакова – да изпратим писма до всички районни избирателни комисии да уведомят ЦИК за предприетите от тях действия по жалбите и сигналите, които са им изпратени по компетентност.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, в тази точка връщам на доклад запитване от гражданин с вх. № ЦИК-НС-17-2250/30.10.2024 г. Господин Г. Г. се обръща към ЦИК с молба за подробна документация за разчитане на файловете от машинния вот.

Колеги, ние изискахме от „Информационно обслужване“ АД отговор по запитването на господин Ганчев, който ни е предоставен с вх. № ЦИК-НС-17-2250-2/30.10.2024 г., относно формата на електронните данни от машинното гласуване.

Предлагам тази информация да бъде публикувана на интернет страницата на Централната избирателна комисия на съответното място, тъй като тя съдържа информация, която описва структурата на файловете от машинното гласуване и който има интерес, може да се запознае с него, за да не отговаряме персонално на всяко едно запитване.

Предлагам да не изпращаме персонален отговор на господина, а да бъде публикуван на нашата страница форматът на електронните данни от машинното гласуване.

Имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, протокол с вх. № ЦИК-НС-04-2203/29.10.2024 г., с който ВКП е предал на ЦИК технически носители, съдържащи сканирани списъци за гласуване на секционните избирателни комисии извън страната в изборите на 27 октомври 2024 г.

Предлагам да се направи копие на дисковете, което да се изпрати на ГД ГРАО за проверка на лицата, гласували в изборите на 27 октомври, а протоколът ведно с техническите носители за Централната избирателна комисия, да се съхраняват в касата на ЦИК.

Имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, докладвам ви за сведение приемо-предавателен протокол с вх. № ЦИК-НС-15-2323/01.11.2024 г., с който служители на „Информационно обслужване“ АД са предали на директора на дирекция „Администрация“ в ЦИК ключовете от залите и помещенията, в които беше разположен изчислителният пункт към Централната избирателна комисия.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, получили сме с вх. № ЦИК-НС-06-2321/01.11.2024 г. от кмета на община Велинград писмо, с което иска от Централната избирателна комисия разрешение за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали, по искане на органите на МВР във връзка с преписки, които се разследват там.

Предлагам ви да изпратим писмо до кмета на община Велинград, с което да го уведомим, че достъпът до запечатани помещения, определени за съхранение на изборни книжа, по искане на разследващите органи, се осъществява по реда на Решение № 1750 от 10 март 2023 г. на Централната изборителна комисия със заповед на кмета на общината, без да е необходимо изрично разрешение от ЦИК.

Писмото е в моя папка. Моля да го погледнете и ако нямате възражения, да го гласуваме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Докладвам ви с вх. № ЦИК-НС-17-2330/04.11.2024 г. сигнал, който сме получили от Л. Ц., с който ни уведомява, че не намира преференцията си в протокола и счита, че тя не е отчетена. Търси съдействие вотът му да бъде правилно отчетен.

Този сигнал го докладвам за сведение и за приобщаване към масива с подобни сигнали на граждани във връзка с предстоящото обобщаване и анализ на неотчетени и неправилно отчетени гласове и преференции.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Стойчева, заповядайте.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Колеги, от Окръжна прокуратура – Пловдив, с вх. № ЦИК-МИ-08-890/01.11.2024 г. е постъпило запитване относно посочено лице с ЕГН дали е било член на секционна изборителна комисия на проведени преди 29 октомври 2023 г. избори.

Извършена е справка и е подготвен проект на отговор. Моля да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували 9 членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-17-2024-1/31.10.2024 г. от РИК – Пазарджик, с което ни се изпраща Решение № 245-НС/30.10.2024 г., от което е видно, че са разгледали сигнал, постъпил в Централната изборителна комисия и препратен по компетентност на РИК – Пазарджик, във връзка с твърдения за нарушение на изборното законодателство, изразяващо се в предоставяне на платформата на тази електронна медия за предизборна агитация само на една партия и коалиция и няма предоставени условия или оферта за позициониране – е записано, на предизборните материали.

Районната изборителна комисия е установила, че тази медия е част от по-голяма група медии и след проверка е установила, че всички тези медии са собственост на ТАУН БГ МЕДИЯ ГРУП ЕООД. След проверка в Търговския регистър е установила, че ТАУН БГ МЕДИЯ ГРУП ЕООД е със седалище и адрес на управление в гр. София, Район „Възраждане“, поради което и след като електронна медия РИК – Пазарджик, е счела, че тя е с национален обхват, а не с регионален, и независимо от това, че според РИК има извършено нарушение, е оставен без разглеждане подаденият сигнал, и се изпраща цялата преписка по компетентност на ЦИК.

Колеги, докладвам ви в момента за запознаване. Ще възложи на звено „Правна дейност“ извършването на проверка на изнесените факти и обстоятелства от Районната изборителна комисия и ако се

потвърди, че медията е с национален обхват, ще ви предложи решение за установяване на административно нарушение за тази медия. Сега го докладвам за запознаване.

Докладвам ви сигнал за нарушение при броенето на бюлетини с вх. № ЦИК-НС-17-2317/01.11.2024 г. от Р. А., който твърди, че в неделя е наблюдавал изборния процес в секция № 170100057, като представител на партия/коалиция, без да посочва коя е партията или коалицията и като такъв е станал свидетел на грубо и систематично нарушаване на Методическите правила от членовете на СИК. Изброени са част от нарушенията, които са допуснати според подателя на сигнала, и се надява да бъдат предприети съответните административни мерки.

Той твърди, че нарушенията, които е изброил, се наблюдават и от видеозаписа.

Първото, което мога да кажа, е, че той е бил длъжен незабавно още в деня на изборите при преброяване на резултатите, след като е бил в изборното помещение, да подаде сигнал до РИК, за да може да бъдат предприети своевременни мерки за отстраняване на нарушенията. В момента това, което аз ще направя, е да изгледам този видеозапис и след това ще ви предлага решение във връзка с административната отговорност, която Централната избирателна активност може да ангажира, така че сега го докладвам за запознаване.

Колеги, в моя папка има подготвен проект на писмо. Моля да се запознаете с него. Писмото е до „Смартматик интернешънъл холдинг“.

Предлагам ви във връзка с установените и на тези избори доста машини, които отпечатваха по-къси машинни бюлетини, и то доста по-къси от предвидените по размер съгласно заданието, което имаше в обществената поръчка, и това е тенденция от предходните избори, която се повтаря и сега.

Експертите от държавната администрация, които ни бяха предложени от Министерството на електронното управление да

извършат анализ на такива машини, с които на 9 юни беше гласувано и бяха отпечатани къси бюлетини, не дадоха еднозначен отговор на въпроса каква е причината да се отпечатват тези къси бюлетини.

По тази причина ви предлагам да изпратим до „Смартматик“, които са производители и на машините, с които се гласува в България, и са създатели на софтуера, с който се гласува в България, да поискаме от тях да ни бъде предоставена информация в тази връзка, както и да бъде изпратен експерт от „Смартматик“, който заедно с експерти от българската държава да анализират машините, които и на тези избори отпечатваха къси бюлетини, за да установим каква е причината за това.

Ако сте съгласни да изпратим писмото до „Смартматик интернешънъл холдинг“, предлагам да изпратим писмо с подобно съдържание и до белгийската държава – до органа по управление на изборите в Белгия, които гласуват със същия тип машини, и да ги попитаме при тях наблюдава ли се такъв проблем – да се отпечатват по-къси разписки, които не съдържат необходимото съдържание, тъй като в Белгия се отпечатват разписки. Все пак дали има такъв случай и при тях, за да съберем повече информация.

Предлагам ви, за да бъдем по-ясни, да приложим към писмата снимки на това как би трябвало да изглежда една цяла бюлетина и копие от една къса бюлетина, за да онагледим примера, за който искаме съдействие да установим какъв е проблемът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-НС-15-2318-1/04.11.2024 г. от „Информационно обслужване“

АД, което е в отговор на наше писмо с посочен изходящ номер, с което поискахме да ни бъде изпратена информация за брой и номера на секции, в които не е имало излъчване в реално време на изборите на 27 октомври; в кои секции причината да не се излъчва в реално време е липсата на интернет връзка; брой и номер на секции, в които не е имало излъчване в реално време, но има видеозапис и брой и номера на секции, в които не е имало излъчване в реално време, но няма и видеозапис.

Колеги, предоставената ни информация не е във формата и по начина, по който бяхме я изискали. Тя е предоставена и по отношение на частичните местни избори, в които имаше видеонаблюдение, произведени на 20 октомври, както и за националните избори.

От статистиката, която е изпратена от „Информационно обслужване“ АД, става ясно, че на частичните и новите местни избори на 20 октомври от 275 секции, в които е следвало да има видеонаблюдение, в 275 секции е имало излъчване на живо, както и видеозапис, който е публикуван в платформата.

За частичните и новите избори, на които беше произведен втори тур на 27 октомври, от 201 секции, в които е следвало да има видеонаблюдение, в 194 е имало видеонаблюдение, като в Карлово в две секции е следвало да има – имало е в две секции; в Плевен в една секция е следвало да има – имало е в една секция; във Варна е трябвало да има в 198 секции видеонаблюдение – имало е в 191, тоест в седем секции на територията на двата района във Варна, в които се произведе втори тур на частичните избори, не е имало видеонаблюдение. Очевидно няма и запис на това излъчване, защото няма данни да е публикуван – поне от информацията, която ни предоставя „Информационно обслужване“ АД.

В парламентарните избори на 27 октомври видеоизлъчване е трябвало да има в 11626 секции, запис от живото излъчване има в 11400 секции, като записи, извлечени от локалната памет на устройствата за видеоизлъчване, има в 275 секции според тази

информация – не, това е пак за частични и нови избори. Много объркано е представена информацията от „Информационно обслужване“ АД.

За парламентарните избори са извлечени записите от устройствата от 11556 секции. Сега трябва да извадя това число от числото, в което е трябвало да има, тоест в 70 секции според таблицата на „Информационно обслужване“ АД не са извлечени записи от устройствата – това е на стр. 5 от информацията.

На стр. 6 обаче ни се предоставя информация за секциите без видеоизлъчване. Пише, че на първи и на втори тур на изборите – нови и частични, няма секции, които не са излъчвали на живо и в които не липсва свален запис, което противоречи на информацията, подадена на стр. 2 в справката.

По отношение на изборите за народни представители на 27 октомври пише, че за 63 избирателни секции липсва постъпил видеопоток на живо и запис.

След анализа на конкретните секции се установило, че РИК не са маркирали три секции като болнични, тоест от тях не може да има видеонаблюдение, не може да има и запис.

За съжаление, информацията, която е представена в табличен вид за тези 63 секции, е подадена по код на районната избирателна комисия и номера на избирателната секция.

Аз преброих секциите, описани на стр. 6, 7 и 8 в таблицата – те са 63, тоест ние трябва да проверим кои от тези секции са в болнични заведения, да ги отделим от останалите секции и ви предлагам за тези 60 последно секционни избирателни комисии, за които „Информационно обслужване“ АД ни подава данни, че не е имало изобщо видеозапис в устройствата, да изпратим информацията за конкретните секции на РИК – Благоевград, РИК – Бургас, РИК – Варна, една секция; РИК – Видин, РИК – Враца, също една секция; РИК – Кърджали с много секции – не съм ги преброила колко са; РИК – Монтана, в РИК – Пазарджик става дума за една секция, РИК – Перник, Пловдив град, Пловдив област, Разград, Русе,

Силистра, София – 24 е една секция, София – 25, една секция, София област, Търговище – една, Хасково – една, Ямбол – една секция.

Предлагам да изпратим тази информация на всяка една от тези районни избирателни комисии с указания въз основа на решението на Централната избирателна комисия, с което определяме условията и реда за видеонаблюдение – мисля, че е Решение № 3873 и Методическите указания на Централната избирателна комисия, в които както в решението, така и в Методическите указания е записано, че отговорност за включване на устройството за видеонаблюдение носи председателят на секционната избирателна комисия.

Да дадем указания на районните избирателни комисии до края на изпълнението на правомощията им – до края на тази седмица, да съберат необходимата информация и да съставят актове за установяване на нарушения на председателите на тези секционни избирателни комисии, за които според данните от „Информационно обслужване“ АД, изобщо не са включени устройствата и няма направен запис на преброяването на бюлетините, на установяването на резултатите и на попълването на протоколите, както изисква Изборният кодекс и решенията на Централната избирателна комисия, след което актовете за установяване на административно нарушение да бъдат съставени и връчени в присъствието на лицата, да им бъдат връчени, след което цялата информация и цялата административно-наказателна преписка да бъде изпратена в Централната избирателна комисия за продължаване на действията по довършване на административно-наказателното производство.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Аз ще подкрепя това предложение с оглед на обстоятелството, че Централната избирателна комисия много ясно е разписала в Методическите указания действията, които предприема секционната избирателна комисия във всеки един етап от изборния процес, и не само във връзка с видеонаблюдението, което, както е

записано в нашите методически указания, председателят на секционната изборителна комисиия включва устройството за видеонаблюдение, след което предприема и следващите действия, както е разписано – член на секционната изборителна комисиия пък следи за работата на устройството. Трябва да обърне внимание на това, че преди откриването на изборния ден, в неговото начало, всяка една секционна изборителна комисиия трябва с писмено решение да разпредели функциите между своите членове и да състави протокол, така че би трябвало в документацията на всяка една секционна изборителна комисиия подробно да е разписано кой за какво отговоря.

В нашите указания председателят на секционната изборителна комисиия е този, който има задължението да включи устройството за видеонаблюдение, така че ако то не е било включено изобщо, а към това сочи информацията, че липсва видеозапис, защото ако в съответната изборителна секция не е имало интернет, щеше да има проблем с видеоизлъчването в реално време, но ако устройството беше включено, щеше да има видеозапис на устройството, който да бъде изтеглен и да бъде публикуван в секция „Резултати“ на нашата интернет страница.

Очевидно, всичко сочи, че тези устройства не са били включени, но разбира се, районната изборителна комисиия трябва да извърши проверка и да предприеме действия по съставяне на актове за установяване на административни нарушения за случаите, в които са нарушени правилата относно видеонаблюдението.

Имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във връзка с така докладваното писмо от „Информационно обслужване“ АД предлагам да изискаме

от тях допълнителна информация на какво се дължи разликата между посочените на стр. 5 брой секции, в които е извлечен запис от устройствата, който, като извадим от общия брой секции с видеонаблюдение, се получават 70 секционни избирателни комисии, от които няма записи, свалени от устройствата, а на стр. 6 до края, са посочени 63 избирателни секции, в които не е имало запис, три от които са болнични, тоест остават 60. Има разлика от 10 секции, за които не е ясно какви са – имало ли е запис, няма ли запис, кои са тези секции.

Също така да ни пояснят на стр. 2 за частични избори втори тур, за ОИК – Варна, е посочено, че има 7 секции, за които няма запис от живото излъчване, а на стр. 4 е посочено, че от всички устройства за всички секции са извлечени записи. Каква е причината да няма видеоизлъчване в изборния ден на живо, при положение че за първи тур няма такива данни. За първи тур данните са, че от всички секции е имало излъчване на живо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**Преминаваме към точка трета:**

**ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.**

Господин Ципов, заповядайте.

**КРАСИМИР ЦИПОВ:** Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-17-2236-2 – това е допълнение към сигнал, подаден на 30 октомври 2024 г. по имейл, от А. С. от село Малки Воден, община Маджарово за евентуални нарушения в секционна избирателна комисия под съответния номер, находяща се в село Бориславци, община Маджарово, област Хасково.

Подателят на сигнала иска да сигнализира, че вижда, че към момента на подаване на сигнала записът от видеозаснемането и видеоизлъчването в сайта на Централната изборителна комисия не е целият от посочената в сигнала изборна секция, като отправя молба да бъде запазен целият запис, за да бъде използван евентуално като доказателствено средство.

Уважаеми колеги, Централната изборителна комисия е изпратила първоначалния сигнал до РИК – Хасково, с вх. № ЦИК-НС-17-2236-3/01.11.2024 г. РИК – Хасково, е отговорила на нашето писмо, което е изпратено по компетентност за извършване на проверка.

Уважаеми колеги, моето предложение е да изискаме отново от страна на РИК – Хасково, да предприемат действия по снемане на обяснения на членовете на въпросната секционна изборителна комисия, находяща се на територията на село Бориславци, община Маджарово, тъй като в крайна сметка, след като извърших и проверка, има качен запис от видеозаснемането и видеоизлъчването, който продължава не повече от десетина минути и всъщност въобще не може да бъде установено от този запис по какъв начин се е извършило самото преброяване на подадените хартиени бюлетини от машинното гласуване, както и не става ясно дали данните, които са посочени от подателя на сигнала, а именно, че кметът на село Бориславци е присъствал в изборното помещение, след като е започнал процесът по преброяването на подадените гласове, отговаря на истината.

Видно от справката, изпратена от „Информационно обслужване“ АД, има секции на територията на РИК – Хасково, от които няма видеоизлъчване.

Също така бих искал да ви предложа и да отправим писмо към „Информационно обслужване“ АД, именно във връзка с тази секция да бъде установено защо записът е с такова кратко времетраене и дали има някакви други причини, които да са довели до това? Видеозаписът от тази секция, находяща се на територията

на село Бориславци, община Маджарово, е за такъв кратък период от 10-ина минути.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Колеги, към предложението допълнения, други предложения има ли?

Моля, режим на гласуване.

Гласували 9 членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, докладът на колегата Ципов за протокола моля в точка трета от дневния ред да се отрази: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Продължаваме с докладите в точка трета.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, в моя папка има два сигнала от граждани.

С вх. № ЦИК-НС-17-2316/01.11.2024 г. сме получили сигнал, подаден – трудно е да се каже, че е сигнал, от госпожа К., която е разказала една семейна история за участие в изборите, след което заключава, тъй като е сигурна, че е имало някакъв вид манипулация, в секционния протокол не е имало нито един глас за нейния брат.

Сигналят завършва:: „Дали да вярвам в резултатите от което и да било гласуване. Ако четете това, съм благодарна.“

Предполагам, че сме удовлетворили госпожа Крумова.

Имам също и едно дълго писмо от госпожа Т. М., но то е адресирано до приемна на Външно министерство и до нас. Отнася се до това как са протекли изборите в секционна избирателна комисия № 320920422, която е в Уотфорд Великобритания.

Има подробни описания за много тежката атмосфера и недоразумения между участвалите в изборите членове на комисиите. Докладвам за сведение.

С вх. № ЦИК-16-415-2/30.10.2024 г. в моя папка от предишна дата – не знам защо втори път се е появило това писмо, на 31 октомври. Вече сме отговорили на него, което е от Международния отдел на Корейската изборна комисия. Докладвам го за сведение.

Колеги, предлагам последното писмо да препратим до Работна група „Избори“, тъй като в края на краищата се отнася до състава на предложената и назначена секционна избирателна комисия в Уотфорд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо, получено по електронната поща, озаглавено „заявление“ по адм. дело № 488/2024 г. с вх. № ЦИК-НС-17-1640-3/01.11.2024 г. То е до Административен съд – Видин, от С. М., който е жалбоподател и по чиято жалба е образувано дело № 488/2024 г. Заявлението на С. М. е във връзка с Разпореждане № 1363/21.10.2024 г., с което съдът е разпоредил С. М. да отстрани нередовности по жалбата. Доколкото ЦИК е в копие, ви го предлагам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други доклади?

В точка втора от дневния ред ви докладвам вх. № ЦИК-НС-02-2319/01.11.2024 г. Това е покана от дирекция „Държавен

протокол“ на Министерството на външните работи за събитие, което ще се проведе на 5 ноември от 15,00 ч. в зала „България“ от Министерството на външните работи, по награждаване на служители на Министерството за принос при организиране на парламентарните избори.

Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото за утре, 5 ноември 2024 г., от 10,30 ч. Благодаря ви.

*(Закрито 12,30 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова