

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 617

На 26 октомври 2024 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади по административни преписки.

Докладват: Емил Войнов, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Гергана Стоянова, Росица Матева, Любомир Георгиев, Георги Баханов, Красимир Ципов

2. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Росица Матева, Красимир Ципов, Георги Баханов, Гергана Стоянова, Йорданка Ганчева

3. Проект на решение относно изменение на Решение на ЦИК относно назначаване съставите на СИК извън страната в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

Докладва: Елка Стоянова

4. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели, застъпници и представители извън страната.

Докладват: Георги Баханов, Любомир Георгиев и Цветанка Георгиева

5. Проект на решение относно промени в РИК или ОИК.

Докладва: Гергана Стоянова

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Цветозар Томов, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова,

Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 13,20 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната избирателна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!
Девет членове сме в залата – имаме необходимия кворум. По уважителни причини отсъства колегата Стойчева.

Уведомиха ме, че ще закъснеят колегите Димитров и Ганчева.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Доклади по административни преписки с докладчици колегите Войнов, Солакова, Стоянова, Гергана Стоянова и аз.

2. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчици колегите Матева и Ципов.

3. Проект на решение относно изменение на решение на ЦИК относно назначаване съставите на СИК извън страната с докладчик колегата Стоянова.

4. Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели, застъпници и представители извън страната.

Кой има доклад в точка четвърта? – госпожа Георгиева, господин Баханов, госпожа Гергана Стоянова и господин Георгиев.

Моля за вашите предложения по дневния ред?

Господин Баханов, добавям ви в точка втора и в Административни преписки.

Господин Георгиев, добавям ви в първа точка.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Моля да ме добавите в точка втора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добавям Ви и госпожа Матева в точка едно.

Колеги, допълвам дневния ред и с точка пета: Проект на решение относно промяна в РИК или ОИК с докладчик госпожа Гургана Стоянова.

Моля, режим на гласуване на дневния ред с направените допълнения.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Георгиев, заповядайте в **първа точка:**

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам ви писмо с проектен номер 12085 в папка с мои инициали до всички РИК с указание от Централната изборителна комисия да преустановят приемането на решения, с които се извършват замени в съставите на секционни изборителни комисии по предложение на политически партии и коалиции.

Второто изречение: замени може да бъдат извършвани единствено при наличие на съответната хипотеза на чл. 91, ал. 5 във връзка с чл. 51, ал. 2 от Изборния кодекс.

Предлагам да изпратим това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по това предложение. Както всички знаем, в днешния ден секционните изборителни комисии получават изборни книжа и материали и подреждат изборните помещения, така че безкрайното извършване на замени в последния момент, може да създаде затруднения в изборния процес.

Има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, ще започнем с доклади в **точка четвърта:**

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ ОТНОСНО РЕГИСТРАЦИЯ НА НАБЛЮДАТЕЛИ, ЗАСТЪПНИЦИ И ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗВЪН СТРАНАТА.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, постъпило е заявление с вх. № ЦИК-НС-09-2009/26.10.2024 г. за регистрация на застъпници в избирателни секции извън страната на кандидатите на коалиция БСП – ОБЕДИНЕНА ЛЕВИЦА, представлявана от Атанас Зафиров, чрез упълномощен представител Йоан Иванов в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

Към заявлението са приложени: списък с имената на предложеното лице и декларация от лицето, заявено за регистрация.

Извършена е проверка, която установява, че лицето отговаря на изискванията на Изборния кодекс.

Предвид представените документи и на база правните основания предлагам Централната избирателна комисия да

„РЕШИ:

Регистрира за застъпник на кандидатите на коалиция „БСП – Обединена левица“, в изборите за народни представители на 27 октомври в избирателни секции извън страната едно лице по приложен списък.

Регистрираният застъпник да се впише в публичния регистър и да му се издаде удостоверение.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Решението е **№ 3946-НС/26.10.2024** г.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. №№ ЦИК-НС-09-1994 и 1994-1/25.10.2024 г. в Централната изборителна комисиия са постъпили два списъка от коалиция „Алианс за права и свободи“ чрез упълномощен представител за публикуване на интернет страницата на Централната изборителна комисиия с представители на коалицията за изборите на 27 октомври 2024 г. за секции извън страната.

Предложени са общо 154 представители.

След извършена проверка, която установява, че 136 от тях са изпълнили изискванията на Изборния кодекс и наше решение, за 16 лица са установени несъответствия.

Предлагам на Централната изборителна комисиия да
„РЕШИ

Публикува на интернет страницата си списък със 135 представители на КП „Алианс за права и свободи“ по приложен списък за изборите на 27 октомври 2024 г. за секции извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания по това предложение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е **№ 3947-НС/26.10.2024** г.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх.- № ЦИК-НС-09-1909-2/25.10.2024 г. е постъпил списък с упълномощени представители на ПП ВЕЛИЧИЕ за изборите на 27 октомври 2024 г.

за секции извън страната чрез упълномощен представител, съдържащ 55 представители.

Извършена е проверка, която установява, че 43 от тях са изпълнили изискванията на Изборния кодекс и наше решение.

Предвид представените документи и на база правните основания предлагам на Централната изборителна комисия да вземе решение, с което да публикува на интернет страницата си списък с 43 представители на партия ВЕЛИЧИЕ по приложен списък за изборите на 27 октомври 2024 г. за секции извън страната.

Списъкът е в приложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по този доклад?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 3948-НС/25.10.2024** г.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, докладвам ви проект на решение относно регистрация на застъпници на кандидати на КП „ДПС – Ново начало“, в изборите на 27 октомври 2024 г.

Постъпило е заявление с вх. № ЦИК-НС-09-1926/2 от 26.10.2024 г. за регистрация на застъпници в изборителни секции извън страната на кандидатите на коалиция „ДПС – Ново начало“, представлявана от Х. Р. Л., чрез Р. З. Ю. в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

Към заявлението са приложени: списък, съдържащ имената и ЕГН на 23 лица, които да бъдат регистрирани като застъпници на хартиен и технически носител; декларации от лицата, заявени за регистрация като застъпници – 23 броя.

След извършена проверка – проверката е с вх. № ЦИК-НС-15-2026/26.10.2024 г., съобразно която се установи, че 19 от лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за 4 лица са установени несъответствия.

Предлагам Централната изборителна комисия на основание разпоредбите на Изборния кодекс и Решение № 3763-НС/27.09.2024 г. да вземе решение, с което да регистрира за застъпници на кандидатите на коалиция ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ – НОВО НАЧАЛО, в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. в изборителни секции извън страната следните лица – подробно изброени са с имената им и ЕГН – 19 на брой в табличен вид, като същите се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 3949-НС/26.10.2024 г.**

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Имам два проекта за публикуване на списъци с представители.

Първият от тях е с проектен номер 5940 в папката с мои инициали. В папка с моите инициали може да видите постъпило предложение за публикуване на списък с представители на КП „ДПС – Ново начало“.

С вх. № ЦИК-НС-09-2015 от 26.10.2024 г. в Централната изборителна комисия е постъпило предложение за публикуване на списък с имената на 22 кандидати за публикуване на списък с представители, но при извършената проверка за три от лицата са установени несъответствия, поради което предлагам Централната

избирателна комисия да публикува на интернет страницата си списък с 19 представители на КП „ДПС – Ново начало“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Решението е **№ 3950-НС/26.10.2024** г.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо Председател и колеги, при повторна справка на декларациите на лицата, които са подадени, установих, че едната декларация няма подпис и дата. Проверих, не от лицето което е с несъответствие, а от лицата, които са със съответствия.

Предлагам това лице да бъде изключено от списъка, който регистрирахме с Решение № 3949-НС. Остават 18 представители.

Ще предложи лицето Неджат Мюмюн Осман, от който не е подписана декларацията, да бъде изключено от решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания във връзка с това предложение по преди малко приетото решение № 3949, преди неговото оформяне.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Господин Георгиев, продължете с Вашите доклади.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предишният беше за КП „Движение за права и свободи – Ново начало“. Следващият доклад е относно публикуване на списък с представители на ПП ВЕЛИЧИЕ.

Постъпил е списък като предложение, съдържащ имената на 6 лица, за които са изпълнени изискванията на съответното решение на Централната изборителна комисия и на Изборния кодекс.

За тези 6 лица предлагам да бъде публикуван на интернет страницата на ЦИК списък с шестима представители на партия ВЕЛИЧИЕ.

Проектът е с проектен номер 5941 в папката с мои инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 3951-НС/26.10.2024 г.**

Колеги, продължаваме с **точка пета** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРОМЯНА В РИК.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви проект на решение относно промяна в Районна изборителна комисия в Първи изборен район – Благоевградски.

По електронната поща на Централната изборителна комисия с вх. № ЦИК-НС-09-1999 от вчерашна дата е постъпило заявление от упълномощен представители на ПП ДПС за промени в РИК в Първи изборен район – Благоевградски.

Предлага се на мястото на Елеонора Бориславова Атанасова – зам.-председател на РИК, да бъде назначена Мария Николова Захова.

Към заявлението са приложени заявление от зам.-председателя, който иска да бъде освободен, считано от 27 октомври и документи, декларация, заверени копия от диплом за завършено

висше образование на Мария Николова Захова, която се предлага да бъде назначена на нейно мястото.

По преписката за назначаване на РИК първоначалният състав са налични комплекти пълномощни за представилия предложението за замяна.

На посочените в проекта на решение основания ви предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение, с което да освободи като зам.-председател на Районната изборителна комисия в Първи Изборен район – Благоевградски, и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за зам.-председател на Районна изборителна комисия в Първи изборен район – Благоевградски, Мария Николова Захова, с посочено ЕГН.

На назначения зам.-председател да се издаде удостоверение.

Колеги, извинете ме, ще оттегля засега доклада, за да проверя някои от обстоятелствата и по-късно ще го върна за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с точка втора: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам жалба срещу Решение – в мейла е записано „срещу Решение на РИК – Велико Търново“, с вх. № ЦИК-НС-09-2000/25.10.2024 г., но приложената жалба е до Върховен административен съд от 6 лица, които са подали жалбата срещу Решение № 3917-НС/24.10.2024 г. на Централната изборителна комисия, така че ще бъде комплектувана и внесена в съда още днес. Докладвам я за сведение.

Вторият ми доклад е писмо, получено по електронната поща с вх. № ЦИК-НС-12-2033/26.10.2024 г., което е наименувано „обжалване на Решение № 3902-НС пред ВАС чрез ЦИК“, като са изписани инициалите на доста лица и пише, че не са съгласни с Решение № 3902-НС. Няма никакви подписи, това е електронно писмо.

Предлагам да бъде комплектувана преписката и внесена във Върховния административен съд, той да прецени дали да остави без движение жалбата и даде указание или не – за сведение.

В моя папка е публикувано предложението ми за становище на Централната избирателна комисия до Конституционния съд по конституционно дело № 24/2024 г. Срокът ни е до 27-и, тоест в понеделник сутрин трябва да бъде внесено. Както обсъждахме на работна група, това е изразеното разбиране и становище на ЦИК, което предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания, предложения по текста?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Цветозар Томов*).

Госпожо Ганчева, заповядайте в тази точка.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви постъпил сигнал от госпожа Колева от Медия „ЗА ГАБРОВО“ с вх. № ЦИК-НС-17-2018/26.10.2024 г. като сочи, че ни изпраща сигнал за непозволено въвличане на деца в предизборна кампания. Децата са били част от програма в концерт в село Краище, Белица, в подкрепа на ПП ДПС – Ново начало, така е посочено.

Концертът се е състоял на 25 според публикации в медии, като прилага, че снимките се виждат на сайт „властта.бг.ком“, както и на прикачени снимки от качени в тик-ток от същото събитие.

Предлагам в тик-ток частта да остане без разглеждане, предвид че тик-ток не е медийна услуга по смисъла на Изборния кодекс, а в другата част да препратим за преценка и действия по компетентност на РИК – Благоевград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-09-2032 от днешна дата е получен сигнал от представляващ ПП ДПС, в който се сезира Централната избирателна комисия относно бездействие на кмета на община Долна Баня, като са изложени обстоятелствата, че са изпратени предложения за смяна на членове на секционната избирателна комисия на територията на община Долна Баня от квотата на тази партия. Кметът не е предприемал действия да ги предаде на РИК – София. Към сигнала са прибавени и разпечатки от екран на електронна поща, ако правилно виждам, както и пълномощно.

Предлагам ви този сигнал с оглед изпратеното преди малко писмо с указание до РИК, предлагам този сигнал да е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения има ли?

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-10-1988/25.10.2024 г., получено в Централната избирателна комисия на тази дата в 17,11 ч. по имейл становища по жалби срещу решение на РИК 26.

Пише: „Уважаеми колеги, изпращаме допълнителни становища по жалбите ни срещу решения №№ 181-НС/24.10.2024 г. 192-НС/24.10.2024 г. и 198-НС/24.10.2024 г. на РИК 26.

Моля да ги докладвате преди приемане на решенията от ЦИК по жалбите.

С уважение: Д. П.“

Вътре има допълнително изложение по жалбата от ПП ДПС, седалище..., представлявано от Д. П., упълномощена от председател Джевдет Чакъров, упълномощена с пълномощно едикое си и телефон срещу Решение № 181-НС на РИК – София.

Жалбата не е подписана и не знам дали да я чета: „Във връзка с подадената жалба срещу Решение № 181-НС на РИК – област София, моли при произнасянето да се вземе предвид, че вече е налице съдебна практика – Решение № 11472 от 25 октомври 2024, постановено по адм. дело № 10447/2024 г. по описа на ВАС. Съгласно това решение, цитирано е „полученият резултат за отхвърляне на предложениния проект на решение е лишен от фактически и правни основания и с това грубо се нарушава принципът на законност при упражняване на възложената административна дейност. По оспореното решение на РИК – София, е налице именно тази хипотеза – липса на мотиви и становище относно проведеното гласуване за отхвърляне на предложениния проект. Поради това моли да съобразим решението с тази най-нова съдебна практика на ВАС.

С уважение: Д. П., представител на ДПС“. Казах ви, няма подпис.

Доколкото виждам, получено е в 17,11 ч., а доколкото си спомням, решението беше гласувано преди този час, така че предлагам да остане за сведение и да отиде към преписката, още повече че не е подписано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други доклади има ли.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-17-2003/25.10.2024 г. постъпил сигнал, адресиран до представители на РИК, ОД на МВР, представители на ЦИК от Е. Й., председател на общински предизборен щаб от КП „Алианс за права и свободи“ в Момчилград относно нарушение на Изборния кодекс в област Кърджали, община Момчилград.

В сигнала са описани твърдения за извършени заплахи от представител на КП „Движение за права и свободи – Ново начало“, за които е подаден сигнал на 112. Описани са имена и адреси на съответните лица.

Тъй като сигналът е адресиран до ОД на МВР, предлагам този сигнал, в който се описват неправомерни действия, които явно не са свързани с изборния процес, да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз нямам нищо против, но това, което аз виждам, е с копие до ОД на МВР, тоест то не е адресирано до МВР, а е с копие. А когато е копие, само за сведение – очаква се този, който е адресат, да приеме за разглеждане, ако счита, че е компетентен. Затова аз лично, когато е с копие до МВР, предлагам да се препрати на компетентния орган.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Добре, предлагам да бъде изпратено на ОД на МВР – Кърджали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 4** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев*).

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моя папка от днес проектен номер 5942 .

В Централната изборителна комисия е постъпила жалба с вх. № ЦИК-НС-09-2012/26.10.2024 г. от Ф. Г. С – преупълномощен представител на Джевдет Чакъров, срещу решения № 229-НС и № 230-НС от 25.10.2024 г. на РИК – Хасково.

В жалбата се твърди, че на 25.10.2024 г. са подадени предложения за замяна на членове на СИК със съответните входящи

номера, които според жалбоподателя са отговаряли на изискванията и по които РИК 29 – Хасково, е постановила решение, с което е отказала да извърши замяна на членове на СИК.

Жалбоподателят твърди, че РИК 29 – Хасково, неоснователно е отказала направените предложения, тъй като впоследствие е приела направено предложение и извършила съответните замени.

Централната избирателна комисия смята, че жалбата е подадена в срок срещу акт, подлежащ на обжалване.

В мотивите си към двете решения РИК 29 – Хасково, е посочила, че съгласно чл. 72, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс Районната избирателна комисия може да освобождава членове на секционни избирателни комисии в съответния избран район в страната в случаите на нарушение на кодекса, на решенията на Централната избирателна комисия, както и при наличие на обстоятелства по чл. 51, ал. 2.

В настоящия случай по отношение на исканите замени не е налице нито една от предпоставките по чл. 51, ал. 2 от Изборния кодекс, включително и подаване на оставка съгласно т. 1 на същия текст от Изборния кодекс. Също така се е позовала и на решения № 11042 и № 11045 на Върховния административен съд, според които веднъж назначен поименен състав на СИК може да бъде променян като се извършват смени на членове само и единствено на основанията на посочения в чл. 51, ал. 2 от Изборния кодекс.

Предлагам следната мотивна част: Централната избирателна комисия приема, че мотивите в решенията на РИК 29 – Хасково, са правилни и законосъобразни в съответствие с практиката на Върховния административен съд, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна и да бъдат потвърдени горепосочените решения.

На съответното основание от Изборния кодекс ви предлагам следното

„РЕШЕНИЕ:

Отхвърля жалба на Ф. Г. С. – преупълномощен представител на Джевдет Чакъров, срещу решения № 229-НС и № 230-НС от 25.10.2024 г. на РИК в Двадесет и девети изборен район – Хасково, като неоснователна и потвърждава двете решения“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз щях да се съглася с това решение и с мотивите, но в същото време отварям страницата на Районната избирателна комисия и намирам Решение № 222, в което решение извън това, че е постъпило предложение от упълномощен представител на ГЕРБ не са посочени никакви заявления и е извършена замяна на състава на СИК в община Димитровград. И в този смисъл не мога да се съглася, че ЦИК трябва да толерира случаите на различен режим в районните избирателни комисии.

Аз предлагам да се отмени решението на Районната избирателна комисия и да се върне с указание за произнасяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Ако няма друго предложение, подлагам първо на гласуване предложението – основното, на докладчика.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Решението е **№ 3953-НС/26.10.2024 г.**

Колеги, прекъсвам заседанието във връзка с предстоящата среща с ПАСЕ.

Ще продължим в 16,30 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Тринадесет членове сме в залата – имаме необходимия кворум.

Имате ли предложения за нови точки в дневния ред? Няма.

Продължаваме с доклади във **втора точка:**

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви жалба с вх. № ЦИК-НС-09-2031/26.10.2024 г. Жалбата е от ПП ДПС чрез Д. П., упълномощен представител на председателя Джевдет Чакъров срещу Решение № 223-НС/25.10.2024 г. на РИК – София област.

В жалбата се посочва, че не са съгласни с това решение, поради което от името на ПП ДПС оспорват Решение № 223-НС/25.10.2024 г. на РИК – София-област, пред ЦИК в законоустановения срок.

Посочва се, че с приетото решение на тази районна изборителна комисия се отказва промяна в поименния състав на СИК на територията на община Своге. Излага съображения, че оспореното решение е в противоречие с правомощията на районните изборителни комисии, разписани в Изборния кодекс и наше Решение № 3704, като вместо да изпълни задължението си за извършване на промени в съставите на СИК, като съобрази направените предложения с приложените документи, РИК – София-област, е отказала да изпълни това вменено от закона правомощие, без да изложи каквито и да е мотиви.

Предвид факта, че РИК действа в условията на обвързана компетентност и са длъжни да се удовлетворяват предложенията за назначаване на членове на СИК в съответствие с писмените предложения, депозирани от политическите сили, РИК – София-област, е действала в нарушение на този принцип.

Цитирано е Решение № 11472 от 25.10 на Върховния административен съд, като се излага съображение, че решението е немотивирано. Посочва се от жалбоподателката, че в случая са налице именно хипотезите на работа на РИК – София-област, при което е налице порочна практика в работата на тази изборителна комисия.

При приемане на оспореното решение РИК – София-област, не е съобразила своята дейност с основните принципи на административното право, на което следва според жалбоподателят да се подчинява администрацията. Налице е нарушение на задължението на административния орган за спазване на принципа за законност при взимане на решенията на са изложени правни и фактически основания, защото РИК – София-област, отказва да извърши предложените промени.

Отделно от това в диспозитива на оспорваното решение не става ясно с какво всъщност е волята на изборната администрация.

Иска се от нас да отменим решението, като върнем административната преписка на Районната изборителна комисия – София-област, с указание.

С вх. № НС-09-2031-1/26.10.2024 г. от РИК са ни изпратили преписката, в която, колеги, се съдържа оспореното Решение № 223-НС, както и предложението на ПП ДПС, адресирано до РИК – 26, и до община Своге, с исканите промени в съставите на секционните изборителни комисии, и е приложено пълномощно от госпожа Панайотова, която е упълномощен представител на Джевдет Чакъров, към А. Х., който всъщност е депозирал искането за промени до РИК и до община Своге.

Видно от преписката и от изброените при доклада ми документи, не се съдържат никакви други обстоятелства към предложенията за промени. По принцип считам, че РИК – винаги съм застъпвала това мнение, следва да извършва промените, когато партията прави предложение.

С оглед обаче практиката на Централната изборителна комисия и на съда, която се цитира, и с оглед писмото, което днес Централната изборителна комисия изпрати, считам, че към момента на разглеждане на тази жалба не са налице законови основание на депозирание на предложението за отмяна на решението на РИК 26. То е правилно и законосъобразно.

Предлагам да отхвърлим жалбата като неоснователна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Когато става дума за секционни изборителни комисии по принцип не би следвало да сме спокойни в случаите при различна практика, установена в една и съща районна изборителна комисия. Ако беше инцидентно, нямаше проблем. Но тъй като в цялата страна секционните изборителни комисии се назначиха в една много неясна ситуация с неясни, или пък при липса на ясни указания от страна на Централната изборителна комисия.

Имаше консултации, на които някои не бяха допускани, надлежно упълномощени. Няма реакция. Така са назначени съставите на секционните изборителни комисии. Една и съща районна изборителна комисия в зависимост от това кой подава искането, при едни и същи условия, постановява различни решения.

Няма да си позволя да цитирам повече решения, ще посоча само Решение № 222 на същата районна изборителна комисия, за същата община. Постъпило искане от ГЕРБ-СДС, няма посочени заявления, че са подадени, уважено е искането за извършване на промени.

Уважаеми колеги, секционните изборителни комисии са важен елемент в целия изборен процес. Мястото, където се извършва изборът, това е секцията и секционната изборителна комисия е призвана да удостовери данните от гласуването като състави

протокола на секционната изборителна комисия, въз основа на който протокол, се определят изборните резултати.

Не мога да приема, че Централната изборителна комисия трябва да бездейства и да бъде равнодушна при такава практика.

Сега ще си позволя да кажа, че – нещо, което съобщих и на колегите, по телефона съм уведомена в община Сливница за лица, които не са част от решенията, са получили изборни книжа и материали. Едното лице ми се обади, за да каже, че е успяло да се снабди след скандал с удостоверението, но не е участвало в получаването на материалите, защото са предоставени на други, които според него не са част от решенията, а са част от направени искания пред Районната изборителна комисия.

Предлагам да отменим решението, защото в жалбата е цитирано и друго съдебно решение, съгласно което при липса на мотиви, следва да се отменя актът на административния орган.

Предлагам да се отмени решението на РИК и да се върне за произнасяне с указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, това решение и решение на ВАС № 11472 от 25 октомври 2024 г. Там ясно е казано, че административните органи, каквито са и въпросните РИК-ове, следвайки принципа на законност при взимане на решение на колективен орган, трябва да изложи правни и фактически съображения“. Такива няма.

И на това основание, от това решение на ВАС, липсата на фактически и правни основания са основание да се отхвърлят съответните решения. Върховният административен съд с това решение ни казва: каквото и да е, но във всеки случай следва да се произнасяте съобразно фактическата обстановка, а не за едните така, а пък за другите – онака.

Ето затова става въпрос – за двойния, тройния, четворния аршин.

Освен това, да не съм многословен, работата е ясна, само искам да кажа – не знам дали е записано точно така в това решение, но на протокола беше споменато нашето писмо, което изпратихме до РИК-овете, за да поограничим, общо казано, разнопосочния произвол на различните районни изборителни комисии по отношение на едни правни субекти, а пък по отношение на други.

Тази жалба е преди това решение. Преди! Така че позоваването на наше писмо в случая е илеревантна. (*Реплика.*) Напротив, с нашето писмо им казахме: престанете с тази двойна, тройна, четворна практика по места. Престанете да бавите, за да не могат съответните ощетени, както се чувстват, да продължат по-нататък процесуалните си права на обжалване.

Следва да се отмени това решение и да се върне обратно за произнасяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания и предложения има ли? Няма.

Подлагам на гласуване основното предложение, както е представено от докладчика с проектен номер 5943.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева,*); **против – 3** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Колеги, преди да дам номера на решение, правя корекция в номерацията на решенията, тъй като съм допуснала грешка при даване на пореден номер.

Преди прекъсването решението, което приехме по доклада на колежата Ципов, е с № 3952-НС.

Това Решение е **№ 3953-НС/26.10.2024 г.**

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-18-1978/25.10.2024 г. Сигналът е от СЕМ, които ни информират, че ни изпращат запис на програма ЕВРОКОМ, създавана и предоставяна за разпространение на доставчика на медийни услуги Телевизия „Евроком ООД“, за преценка по компетентност относно спазване на чл. 183, ал. 4. Има приложено писмо, подписано от Г. Г., заместваща и. д – председателя на СЕМ.

Изпращат ни запис на програмата ЕВРОКОМ, създавана и предоставяна, както ви казах, от Телевизия „Евроком“ за преценка на спазване на чл. 183, ал. 4, разпоредбата предвижда забрана на агитационни материали, които накърняват добрите нрави. Телевизионната програма на 23 октомври 2024 г. от 20:27:55 до 20:28:25 ч. е разпространена платена форма на агитация от Боян Расате от БНС – НД, който използва расистки изрази и послания.

След направена проверка на предоставения запис, възложена на юристите от отдел „Правно звено“ при ЦИК, се установи, че от линка към записа, който е изпратен, не става ясно по категоричен начин за използвани изрази и послания, които да накърняват добрите нрави, честта и достойнството на кандидатите за Народно събрание, с оглед изискванията на чл. 183.

Предвид изложеното Централната изборителна комисия счита, че не са налице предпоставките за образуване на административно-наказателно производство, поради което предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка проект на решение относно – преписка, срещу Решение № 169-НС/24.10.2024 г. на РИК – Разград.

Проектът на решение е пред вас.

Каква е обстановката. По предложение на ПП ВЪЗРАЖДАНЕ са освободени двама членове – Д. Г., жалбоподател и Е. Д., също жалбоподател, от въпросните секции № 181600019 и № 181600016 в община Кубрат.

Жалбоподателите твърдят, че няма причини да бъдат освобождавани, поради което считат, че Решение № 169 от 24 октомври на РИК – Разград, е незаконосъобразно.

От преписката е видно, че действително не са подавали заявление, няма пречки, посочени в това решение, а РИК – Разград, излиза и с твърдение в това решение, че РИК – Разград, не разполагала с оперативна самостоятелност по преценка на така направените предложения, поради което следвало да бъдат приети.

Това вече е странен мотив. Какво значи нямат оперативна самостоятелност? Закон няма ли? Междувременно са извършили хиляди промени на СИК – там са имали, изглежда.

И тъй като нямали оперативна самостоятелност, значи следвало да се приемат. Що за логическа връзка?

Предлагам поради липса на каквито и да било правни и фактически мотиви, изложени в това решение, то да бъде отменено. Няма наличие на пречки тези членове на СИК да продължат мандатността си въз основа на Решение № 60 на същата тази комисия.

Предлагам да отменим съответно, видно и от текста на решението, новоназначените членове на СИК, посочени в това решение, удостоверенията да бъдат отменени, а на освободените въз основа на Решение № 162 на РИК – Разград, да им бъдат издадени нови удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Такава е и практиката на Решение № 11042; Решение № 11045, а и още едно Решение № 11472 в случая Главиница са мотивите и на Върховния административен съд.

Предлагам да се приеме това решение, именно защото Върховният административен съд вече в няколко решения ни казва, че така не бива да действат РИК-овете, и то независимо от гласуванията в ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания по проекта на решение с проектен номер 5944? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 6** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – 8** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева, Йорданка Ганчева*)

Колеги, предложението не събра необходимото мнозинство.

Решението е **№ 3954-НС/26.10.2024 г.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам сигнал също в моя вътрешна папка с вх. № ЦИК-НС-09-1983. Това е сигнал до ЦИК, Районна прокуратура и така нататък.

По същество, сигналът, получен по електронен път и в текста се твърди, че по отношение на господин Д. е публикуван на 22 октомври в „Стандарт нюз“ материал, уронващ доброто име на представляващия партията, а в подкаст на Мартин Карбовски, отново са изговорени обидни квалификации и лъжи по отношение на господин Д.

Уважаеми колеги, няма никаква конкретизация за какво точно иде реч, кой е този подкаст, коя е тази публикация, какви са тези обидни квалификации, които уронват авторитета.

Предлагам, тъй като липсва конкретизираща налична информация, предлагам сигналът да се остави без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само да кажа, че през Съвета за електронни медии ми беше препратен също сигнал също от господин Дражев и същия материал. Аз направих проверка в „Стандарт нюз“ на 22 октомври няма такава публикация. Дали е сгрешена датата и има друга дата, не мога да кажа.

В тази връзка правя свързан доклад, за да не го докладвам отново повторно. В ЦИК-НС-18-2034 на практика е същият текст, също наречен жалба, който няма как да бъде разгледан.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания и предложения.

Господин Чаушев, предложението Ви беше да се остави без разглеждане.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, докладвам жалбата, която преди малко колегата Чаушев докладва, само че препратена от СЕМ с вх. № ЦИК-18-2034/26.10.2024 г. В това писмо, наречено жалба, също става дума за публикация в „Стандарт нюз“ от 22 октомври.

От проверката, която направих, аз не установих наличието на такава публикация на датата 22 октомври, сега не мога да кажа със сигурност, дали на друга дата или в друга медия има такъв подкаст, но със сигурност така представена жалбата няма предмет, поради което предлагам да я оставим без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, също от Съвета за електронни медии със същия входящ номер – НС-18-2034, ни е препратен и още

един сигнал от адвокат М., народен представител от „Възраждане“ по повод статия, публикувана в сайта на „Дойче веле“.

Вчера докладвах предишния сигнал и съобщих, че „Дойче веле“ поправиха грешката, която е забелязала госпожа М. Направих повторна проверка да не би да е съхранена тази публикация. Не е съхранена, фактически заради това докладвам за сведение, тъй като всъщност няма никакво ново нарушение, което да трябва да обсъждаме.

Докладвам сигнал, по-скоро бих го нарекъл, от господин Т., член на РИК – Хасково, с вх. № ЦИК-НС-10-2016/26.10.2024 г. В него се настоява да се вземе решение за отмяна на решения № 228, № 229 и 230 на РИК – Хасково.

Сигналят обаче е подаден от член на Районната изборителна комисия, назован като жалба. Не виждам основание да го разглеждаме и също предлагам да остане без разглеждане или по-скоро за сведение предлагам да остане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения има ли?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, докладвам сигнал от гражданин от село Михайлово, който е посочил и адреса си. Той съобщава, че на портата му в село Михайлово е залепен плакат на политическа сила, без негово знание и съгласие.

Написал съм писмо, с което да препратя сигнала по компетентност на РИК – Враца. Писмото е качено във вътрешната мрежа на днешна дата.

Моля да го гласуваме и да го препратим към РИК – Враца, която е компетентна да го провери и евентуално да се произнесе по него.

Повтарям, гражданин, който се оплаква от това, че на портата му е залепен предизборен плакат, без никой да го е питал и настоява да бъде премахнат. Това е на територията на РИК – Враца, и затова предлагам да го препратим по компетентност на РИК – Враца.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения?

Моля, режи на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с точка втора.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-09-2040/26.10.2024 г. получен в Централната изборителна комисия по имейл в 14,05 ч. от имейл „Величия“ Пазарджик, прикачен сигнал до ЦИК, до РИК от упълномощен представител на ПП ВЕЛИЧИЯ за област Пазарджик с посочен адрес, телефон и мейл.

Сигналът е относно наруши изборни граждански права. С настоящия сигнал ни уведомяват за нарушение на правото на граждани на Република България, намиращи се на лечение в болнично заведение във Велинград, област Пазарджик и настояват за спешни мерки за отстраняване на това нарушение.

Обстоятелства: След сигнал от гражданка временно пребиваваща на планирано лечение в болница във Велинград, се установява, че в три болнични заведения в района не са предвидени секционни изборителни комисии. Това засяга правото на глас на пациентите, които се намират в изброени три болнични заведения. Голяма част от пациентите в тези заведения са с постоянен адрес в различни части на страната и нямат физическа възможност да се придвижат до други секции, което ги лишава от правото им на глас.

Цитиран е чл. 42, ал. 1 от Конституцията на Република България и Изборния кодекс – чл. 37, ал. 1 „при болнични заведения и социални домове, в които са настанени 10 или повече изборители, се образуват изборителни секции, които да обезпечат правото на

глас на настанените лица“, както и че съгласно ч. 72, ал. 1, т. 20 от Изборния кодекс, РИК са задължени да гарантират правото на глас на пребиваващите граждани.

На основание горепосочените разпоредби и с оглед осигуряването на равнопоставен достъп до изборителния процес молят да предприемем мерки, а именно да бъде сформирана и изпратена мобилна секционна изборителна комисия в посочените болнични заведения, в които са настанени пациенти от различни населени места в България.

Да бъдат предприети съответните организационни мерки за уведомяване и подготовка на изборния процес в болничните заведения в съответствие на изискванията на Изборния кодекс и Конституцията на Република България. Настояват за спешни действия с оглед гарантирането правото на глас на всички граждани в съответствие с българското законодателство.

Подписано е: С уважение Й. М., но не е подписан този сигнал.

Уважаеми колеги, въпреки че не е подписан, предлагам спешно да се изпрати на РИК – Пазарджик, с копие до кмета на община Велинград за проверка и становище по изнесеното в сигнала, независимо че е изпратено и до РИК – Пазарджик, както и до Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За тази практика говорих – когато е за ДПС Чакъров подписите са много важни, когато иначе нещо друго става, подписите не са толкова важни. Както и да е. Това е за разнопосочното четене кой подава сигнали.

До кметът пък за какво го пращаме? Не ми е ясно. Какво може да направи кметът? Какво може да направи кметът като осигуряването гласовете на гражданите се извършва от въпросната РИК? Какво? Ще привика лекари, секретарки?!

Неясна мотивировка за кметовете. Говорим, че нямало подпис на всичкото отгоре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-17-2017/26.10.2024 г. – писмо, което сме получили от госпожа Маркова, с което тя ни уведомява, че е от Варна, че е член на ДПС, сега към „Алианс за права и свободи“. Очевидно е била назначена за член на секционна изборителна комисия в Дом за стари хора „Гергана“, след което обаче председателят на местната структура на ДПС ѝ се обадил, да я уведоми, че няма да участва. Очевидно, от текста на писмото, тя е търсила допълнителна информация в щаба на ДПС – Варна, в РИК, писала до ДПС София.

Писмото завършва с това, че иска да подаде жалба срещу председателя на местната структура на ДПС заради очевидна несправедливост, която е осъществена спрямо нея. Докладвам това писмо за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В тази точка има ли други доклади в готовност.

Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-09-2020/26.10.2024 г., което е постъпило по електронната поща на Централната изборителна комисия с прикачени копия на материали, като в това писмо се твърди, че е подадена „колективна жалба“ от името на няколко – 10 лица, но чрез, както сам е написал, упълномощен представител на партия или на коалиция.

В това писмо се твърди, че не са съгласни с Решение № 297 от 25 октомври на РИК – Велико Търново, поради определени причини, но не се претендира отмяна на посоченото решение. В края на относително краткия текст на това изявление се моли същите, посочени лица, да бъдат възстановени като членове се предполага на секционни избирателни комисии, или да се приеме, подадено от автора на писмото, предложение за замяна, което е подадено в 22,04 ч. на 25 октомври 2024 г. по електронната поща на РИК – Велико Търново. Приложено е и разпечатан вариант на решението, публикувано, доколкото виждам, на интернет страницата на РИК, което е решение в стандартния за тази Районна избирателна комисия вид с „освобожава“ и „назначава“ и така 16 такива изредени, като в част от тях са имената на посочените лица, които на отделно място са написани като списък. Доколкото виждам, в това решение за две от лицата не се срещат техните имена, така че това писмо остава за сведение, още повече и тъй като е изпратено по електронната поща на РИК, не предлагам никакви други действия освен да остане като писмо и както подробно, надявам се, разказах съдържанието, да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Знам подробното какво беше, но там беше определени хора, по определени причини и така нататък били освободени от някого, пък те искат да се върнат там, откъдето са били освободени. *(Реплика.)* А, не се личи.

Преписката изискана ли е? Освен това съгласно чл. 57, ал. 2 упражнява освен методическо ръководство ЦИК и контрол върху дейността на избирателните комисии. Какво са правила тези? Тези определени причини какви са? Без да имаме причини, бяхме освободени от упълномощени представители на Пеевски. Ето такава е тук историята. И гражданите искат възстановяване на справедливостта и правото. Това се иска тук. А ние не искаме,

въпреки три решения на Върховния административен съд, четири. Не щем и не щем!

Щом са освободени по искане на упълномощени представители на председателя Пеевски, значи всичко е окей. Това правим в момента. Няма законови основания за освобождаването на тези 16 граждани от съответните им секции. И това е! Не е писмо. Има искане, че някой е действал незаконосъобразно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз можех и да не се изказвам, защото нямам за казване на микрофон и за протокол. Моля правилно да бъде разбрана.

Когато страда чувството ми за справедливост, няма как да остана равнодушна. И не приемайте и не съдете, да не кажа, по себе си, че изказването е само за микрофон и за протокол. От лицата има подписи към тази колективна жалба. Не можем да кажем, че е писмо, а е жалба срещу решение на Районна избирателна комисия и следва да се разгледа.

Отново призовавам ЦИК просто да осъзнае мястото на секционните избирателни комисии в изборния процес и да знаем, че когато имаме незаконосъобразни състави, не би следвало така да сме спокойни. А ако кажете, изобщо няма да се изказвам, просто ще излизам навън, защото не мога да бъда безучастна.

Изборният процес основно се произвежда в секциите. Там се отчитат резултатите. И в този смисъл няма как да кажем, че въпросът е маловажен.

Предлагам да се разгледа жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам да ми дадете думата да докладвам следващото писмо, което също е озаглавено „жалба“, но това, което е написано не се оспорва, няма текст, че се оспорва решението, няма изявено желание да се отмени решението. Има

някакви съображения, които са написани от един подател, който твърди, че е упълномощен представител на някаква коалиция или партия, или и в двете си качества. Вероятно така е било, няма приложено пълномощно. Смятам, че всичко съм прочел, ако трябва, още веднъж – накрая самото писмо с това завършва, че е подадено предложение за замяна в съответните часове и дни вчера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, имате ли други доклади.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам за сведение писмо с вх. № ЦИК-НС-09-2035, към което е приложена една страница, на която е записано „жалба от упълномощен представител на съответната политическа партия. Жалбата е до РИК – Велико Търново, с копие до Централната изборителна комисия и предлагам го за сведение, като, разбира се, съдържанието на текста просто трябва да бъде уважено от Районната изборителна комисия. С копие е до ЦИК.

Предлагам, след като се запознае Комисията, също да остане за сведение.

Докладвам за сведение постъпило по електронната поща писмо с вх. № ЦИК-НС-17-2036/26.10.2024 г., с което е записано, че е изпратен прикачен файл от някаква страница в град Мадан, на която е публикувана снимка с текст, който според подателя на писмото изцяло не съответства със забраната за агитация в деня преди изборите. Предлагам това да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте в точка втора.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във връзка с втория тур на частичните избори на 27 октомври. Предлагам да изпратим писмо до кметовете и ОИК – Плевен, Варна и Карлово, с което да им изпратим системния хеш за втория тур, който е същият както и за първия, но все пак да спазим традицията и да го изпратим. Проектът на писмо е 12090.

Предлагам също така да публикуваме хеш кода и на интернет страницата на Централната избирателна комисия в Раздел „Съобщения“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Също така искам само да ви докладвам за сведение постъпило писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-НС-15-596-174. С него ни изпращат таблица със серийните номера на инсталираните машини за гласуване и съответните номера на избирателните секции в изборите за народни представители – общо 9510 секции. Докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам с протоколно решение да определим публикуването на интернет страницата на ЦИК на телефоните за връзка с помощния контактен център за въпроси, свързани с видеонаблюдението при отчитане на изборните резултати, телефоните за контакт с ЦИК в изборния ден за подаване на жалби и сигнали във връзка с гласуването в страната, както и на вниманието на секциите извън страната телефони за контакт при технически въпроси, във връзка с прилагането на указанията на ЦИК – да публикуваме всички телефони за контакти.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Стоянова, с доклад в точка четвърта.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, в моя папка проект на решение относно публикуване на списък с представители на коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“.

Със съответния входящ номер от вчерашна дата са постъпили два списъка съгласно Приложение № 1 към Решение № 3823 на Централната изборителна комисия с посочени 37 представители за предстоящите избори.

След извършената проверка се констатира, че за 31 от лицата са изпълнени изискванията на чл. 124 от Изборния кодекс, а за 6 лица са установени несъответствия.

Предвид това и на посочените в проекта на решение правни основания предлагам Централната изборителна комисия да приеме решение, с което да публикува на интернет страницата на Комисията списък с 31 представители на коалиция „ПП – ДБ“ в изборите извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 3955-НС/26.10.2024 г.**

Прекъсвам заседанието за 15 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Тринадесет членове сме в залата – имаме кворум.

Продължаваме с доклади по жалби и сигнали.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, разпределени са ми 7 жалби срещу едно решение на Районна изборителна комисия – София-област, с което са извършени промени в съставите на

секционни избирателни комисии, назначени на територията на община Етрополе – това е Решение № 213-НС.

Промените са извършени по писмено предложение на Р. К., упълномощен представител на ПП ДПС. Мотивите на решението са четири реда, много кратки.

В протокола, който допреди малко не беше качен на страницата на РИК, но се свързах със секретаря на комисията и вече е качен, също така са изложени абсолютно кратки мотиви. Изложена е фактичката обстановка – само, че е постъпило предложение за промяна и е гласувано решението, с което се правят промените.

Жалбите са подадени от М. Ц. с вх. № ЦИК-НС-17-2045 от днешна дата срещу промяната в СИК № 261800019.

Втората жалба е от В. Ц. с вх. № ЦИК-НС-17-2045-1/26.10.2024 г. срещу промяната в СИК № 261800006.

Третата жалба е от Г. И. с вх. № ЦИК-НС-17-2045-2 срещу промяната в СИК № 261800017.

Четвъртата жалба е от К. И. срещу промяната в СИК № 261800015; следващата жалба – петата, от П. И. с вх. № ЦИК-НС-17-20245-4 срещу промяната в СИК № 261800008.

Следващата жалба е от З. Д. с вх. № ЦИК-НС-17-2045-5 срещу промяната в СИК № 261800010; жалба от Т. Ц. Л. с вх. № ЦИК-17-2045-6/26.10.2024 г. срещу промяната в СИК № 261800004 и последната жалба е с вх. № ЦИК-НС-17-204507 срещу промяната в СИК № 261800002.

Колеги, в проекта на решение съм описала и всеки от жалбоподателите като какъв е бил назначен в съответната секционна избирателна комисия, в случая имаме един председател, един секретар, останалите са били членове в съответната комисия, както е описано.

Жалбите са идентични по съдържание и съображенията, изложени в тях са идентични. Твърди се, че всеки един от жалбоподателите заявява, че не е подавал заявление нито е давал

съгласието си да бъде освободен като член на секционна избирателна комисия.

Подробно са изложени съображения защо решението на Районната избирателна комисия е незаконосъобразно и неправилно. Постановено е при съществено нарушение на административно-производствените правила, в противоречие с материално-правните разпоредби и при несъответствие с целта на закона. Цитирана е съдебна практика, включително конституционни дела за мандатността на органите.

Колеги, обединих жалбите и ви предлагам общ проект на решение, тъй като са насочени срещу едно решение на Районната избирателна комисия, като всеки от жалбоподателите обжалва решението в частта, която касае него.

Знаете, моето разбиране още от предходния мандат, че членовете на секционни избирателни комисии би следвало да се заменят само, след като има депозирано тяхното съгласие или по тяхно заявено желание. Това се подкрепя от нормативната уредба.

В случая няма налице данни, а и направих справка от секретаря на РИК 26 – София-област, която заяви, че освен писменото предложение от упълномощения представител на партията, няма подадени заявления от лицата, чиято замяна е поискана и извършена с обжалваното решение. Не се съдържат данни в мотивите към решението или в протокола от заседанието на Районната избирателна комисия за наличието на някое от другите основания, посочени в чл. 51, ал. 2 от точките до 8, така че ви предлагам да приемем решение, с което да отменим Решение № 213-НС/25.10.2024 г. на РИК в Двадесет и шести изборен район – Софийски, с което са извършени промени, като са освободени М. Ц., като член на СИК № 19, В. Ц. като член на СИК № 6, Г. И. като член на СИК № 17, К. Д. И. като член на СИК № 15, П. И. като секретар на СИК № 8, З. Д. като член на СИК № 10, Т. Л. като член на СИК № 4 и П. П. като

председател на СИК № 2 – всички в община Етрополе, и да върнем преписката на Районната избирателна комисия, която да анулира издаденото удостоверение на назначените на мястото на тези членове на секционни избирателни комисии и да издаде удостоверения на членовете съобразно това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Преписките по оспореното Решение № 213 къде са, госпожо Матева? Може би не са качени? Преписките с предложенията за замени, както беше примерно по предходна жалба – от РИК, които изпращат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, считам, че Централната избирателна комисия досега винаги се е придържала към принципа, когато има проект на решение или жалба, да изискаме преписките от Районната избирателна комисия, за да може да вземем информирано решение защо са извършени, как са извършени тези замени, какъв е бил мотивът на съответната РИК да извърши такива смени.

Предлагам да се изискат преписките и след като се запознае Централната избирателна комисия с преписките, след това да подложите на гласуване проекта на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други изказвания?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Доколкото се касае за нарушаване права на граждани, а утре започват секционните избирателни комисии, мисля, че ЦИК служебно разполага с решенията на въпросната РИК, включително и качения протокол. От там са видни мотивите на незаконосъобразно поставеното решение на РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, безспорно в конкретния случай се касае за права на граждани, които са били назначени за членове на СИК. Само че ние не бива да променяме начина си на взимане на решения. По аналогични доклади, включително и по мой преди прекъсването, и за същата РИК, мисля, че беше, изискахме преписката – аз като докладчик, от Районната изборителна комисия. Беше изпратена и в тази преписка освен оспореното решение и протоколът, който е публичен, както и решението – съгласна съм, че ние служебно разполагаме, се съдържаха и предложението на конкретната политическа сила, конкретните предложения за назначаване и за освобождаване, което е важно за такъв тип решения, с оглед това, че Централната изборителна комисия следва в цялост да преценява всички факти и обстоятелства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, мисля, че в доклада си ясно казах, че съм се свързала със секретаря на Районната изборителна комисия. Не беше публикуван протоколът, той вече е публикуван. Не смятам, че в предизборния ден, в края на предизборния ден трябва да губим време, за да изискаме той да ни бъде изпратен по електронна поща, след като е публикуван.

Решението, което е приела Районната изборителна комисия също е публично. И в протока, и в решението ясно е посочено, че замените са поискани от упълномощен представител на партия и няма подадени заявления към тях за освобождаването на членовете на РИК. Аз не смятам, че е необходимо друга преписка да се търси, още повече днес вече се произнесохме по доклад на колега, по жалба, без да имаме изпратена преписката от Районна изборителна комисия – Хасково. Мисля, че има и такива случаи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз не говоря за протокола и за решението, което се оспорва. Говоря за предложението на партията, където точно е написано какво се предлага и какво се иска да се направи като замени. Считам, че за решение от подобен характер, без значение че сме в края, ние разглеждаме всяка жалба и сигнал, и за да сме сигурни, че съставите на секционните избирателни комисии са назначени правилно и законосъобразно, и че не са нарушени права на граждани, каквито са жалбоподателите в случая, именно затова ЦИК трябва да се произнеса незабавно като изисква и преписката, какъвто е редът по всяка една жалба. Както и докладчикът се е свързал с Районната избирателна комисия и аз не знам защо в рамките на разговора и по имейла можеше да се изпрати, както по аналогични доклади са изпратени всички предложения по предходни преписки. Но повече няма да задавам въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШВ: Госпожа Ганчева направи едно интересно разграничение, че се говори за протокол, а тя не говорела за него. Явно има и нещо друго, ама не е ясно. Кога се говори за протокол, кога не се говори за протокол? Интересно. Всички изказвания се записват, разбира се. А дали едните за протокол са с по-голямо значение или други, според възприятията на някой си член, това е друга тема.

Пак казвам, вече по същество: ЦИК в момента разполага с всички данни да упражни служебното си начало от протокола и от решението, за да установи, че няма заявления, няма пречки тези членове, които са освободени, и в момента са жалбоподатели, да бъде възстановено правото и справедливостта и да продължат да изпълняват мандата си като членове на СИК.

Разбирам, че не е угодно това, защото някой друг е направил предложение за замяна...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, моля да се придържате към темата!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: ... но все пак принципът на законността и справедливостта трябва да бъдат над авторите на предложения за замени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, целта на преписката да бъде представена по жалбата и да бъде комплектувана от Районната избирателна комисия е да се изясни фактическата обстановка. Какво значение има предложението на партията, след като не са приложени заявленията, както се твърди в самите жалби? Какво повече бихме изяснили като фактическа обстановка, ако цялата преписка дори пристигне в Централната избирателна комисия, извън онова, което вече е изяснено в самите жалби, проведения разговор и публикувания протокол с липсата на мотиви в решението на Районната избирателна комисия?!

Целта е забавяне на произнасянето, защото тази вечер е последната възможност да се комплектуват секционните избирателни комисии, за да тръгне утре сутринта СИК в пълен състав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други изказвания?

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И още един аргумент. Взимам повод от изказалите се, с проведените разговори установено ли е кои от секционните или представителите в секционните избирателни комисии са получили днес изборните книжа – дали старите, новите, сменените, променените, за да може да сменяваме хора в 12 без 5. Кои са били на обучения, за да бъде принципен този въпрос, за да може да сменява партията? Нали това е основното изискване – хора, които са били обучени, които са приели изборните книжа, и ние в 18,40 ч. днес евентуално, не знам, затова питам дали има такава

информация – кои са присъствали и дали са присъствали при приемането на изборните книжа и са оформени съответните документи от тези членове на СИК – дали старите, новите, заменените, променените, тъй като нямам такава информация. Ако някой има такава информация, ще му бъде благодарен, което ще мотивира и моето гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Поставеният въпрос, между другото – отворям скоба, има данни и във Велико Търново, че са допускани лица да приемат документи, които не са част от съставите.

Ако днес книжата са предоставени на лица, които към днешна дата са членове на СИК, а утре няма да са, няма никакъв проблем. Проблемът е там, че днес имаме данни, които не са проверени все още, разбира се, че са предоставени на лица, които не са част от съставите на секционните изборителни комисии. Това на кого са връчени днес, пак казвам, ако са към момента членове на секционни, независимо дали утре ще бъдат членове, е законосъобразно действието по предаване и приемане на изборните книжа и материали. Те остават на съхранение под охраната на МВР, а утре тези членове, които днес са приели, няма никаква пречка по обективни причини, ако не участват, да не са част от съставите на секционните изборителни комисии.

Жалбата днес трябва да се разгледа съобразно изложените аргументи в нея и събраните доказателства по приемането на обжалваното решение. Ирелевантно е на кого са връчени днес книжата – то е тема на друг разговор и предмет на друга проверка, която ЦИК трябва да извърши. Но ирелевантен факт спрямо обжалваното решение и разглежданата жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

Колега Баханов, жалбоподателите са заменени като членове на СИК вчера, което предполага, че те са преминали обучение, а не

тези, които са ги сменили вчера. Защото от сайта на Районна избирателна комисия Двадесет и шест, както и на останалите може да се види кога са проведени обученията.

Още повече, доколкото си спомням, Вие цитирахте при предходни обсъждания решенията по дело № 10072 и 10074 на Върховен административен съд, които поддържат разбирането, че без съгласие на членовете на секционни избирателни комисии не могат да бъдат заменяни. В жалбите на всички жалбоподатели са цитирани пасажи от тези съдебни решения. И аз отново ще кажа, че десет години откакто действа този Изборен кодекс, приемам и поддържам, че членовете на секционните избирателни комисии не могат да бъдат подменяни просто така, без да се взима предвид тяхната воля. Както казах и при изложението си, поддържала съм това становище и в мандата 2014 – 2019 г. Имаме такива съдебни решения и тогава, и сега продължавам да го поддържам.

След като тези хора са били назначени за членове на секционни избирателни комисии, без тяхно съгласие са сменени, смятам, че е редно да уважим тяхното желание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Много благодаря за направеното уточнение от колегата Матева, като докладчик по преписката. Както тя, така и колегата Солакова говорят за минали, несигурни събития.

Колегата Солакова каза, че е чула или разбрала, което обаче, забележете, не било проверено, че членове, които не са били назначени, са получавали документация. След като не е проверено, аз мога да кажа, че една жена каза, че от извънземни са получавали днес материалите и книгата. Същото ще е! Абсолютно същата теза ще има и това мое изказване, както и на госпожа Солакова – имаме сведение, получихме обаждания, че някои, които не са били назначени за СИК, са получавали, но, както тя самата каза, не е проверено. Ами, като го проверите, тогава го твърдете.

По отношение на докладчика госпожа Матева – пак твърдя, че за да взема моето информирано и мотивирано решение как да гласувам, е необходимо да бъде представена преписката в цялост. Не е вина на Централната изборителна комисия, че някои от политическите субекти правят промени в последния момент. Това е проблем на политическия субект, а не на Централната изборителна комисия, че прави такива промени. Каква е логиката, ако тръгнем да вървим в тази посока – че утре, в 12,00 ч. на обяд някой политически субект е решил да си замени половината представители в секционните изборителни комисии. За мен е същото, както и тази вечер в 18,46 ч. да се правят такива замени. Каква е гаранцията, че утре някой политически субект няма да сезира Централната изборителна комисия – 50 човека да пуснат заявления, че не искат да бъдат сменяни, обратното на това, което заяви някоя от партиите, и да не ги сменяме или да ги сменяме в 12,00 ч. на обяд. Това ще доведе до абсолютен хаос в изборния процес. Твърдя го най-отговорно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Първа реплика към господин Баханов, госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Баханов, нали днес изпратихме указание до районните изборителни комисии да преустановят промените и замените в членовете на секционни изборителни комисии по искане на политическите партии и коалиции, които имат право на това, точно за да не се създават проблеми и да могат назначените членове на секционни комисии да работят спокойно. – да се извършват замени само при наличие на някое от обстоятелствата, визирани в чл. 51, ал. 2 от Изборния кодекс, както Вие в предходните дни и при доклад на Ваше решение предлагате да се съобразява Централната изборителна комисия с мотивите на двете решения на Върховния административен съд.

Не разбирам сега защо Вашето разбиране се е променило, но в крайна сметка всеки член на ЦИК има право да променя мнението си по различни въпроси.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не ми вкарвайте в устата изказвания, които не съм направил! Никъде не съм казал, че съм си променил становището. Просто искам да се представи цялата административна преписка по взимане на тези решения, нищо повече. Не съм казал, че ще си променя становището или ще си оформя ново становище. Искам да се представи и държа да се изиска цялата административна преписка, за да взема мотивирано, информирано гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Всички факти и обстоятелства, които са ирелевантни предлагам да ги изключим и да се придържаме само към обсъждане на жалбата и обжалваното решение. Изяснената фактическа обстановка, без да примесваме друго, което няма общо с изводите, които следва да направим, за да можем да вземем решение по разглежданата жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това „нищо повече“ в разсъжденията на господин Баханов обрасна с различни направления на мисълта.

Първо, риторични въпроси: какво щели да правят партиите? Ами, господин Баханов, след три решения на Върховния административен съд (*Реплика от Георги Баханов*).

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не се чувствайте задължен да ми отговаряте, въпросът не беше към Вас.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чувствам се задължен да се изкажа...

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, явно...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: ... както и аз Ви изслушах.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не беше въпросът към Вас, не държа да ми отговаряте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В решения № 11041, 11045 от 16 октомври и 11472 ясно е казано, че членове на секционни избирателни комисии в мандата си не могат да бъдат освобождавани без тяхно съгласие и при липсата на пречки да упражняват този

мандат. Това се касае за партиите, включително всички, а най-вече на някои от тях, които утре ще започнат пак заменките, а пък в ЦИК ще си говорим дали имал право, нямал право, „бързо, бързо – няма време“.

Партиите са също равнопоставени по отношение на прилагането на закона и е добре след тези три решения да се реструктурират.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други изказвания има ли? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване проект на решение с проектен номер 5946.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 6** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – 7** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Решението е **№ 3956-НС/26.10.2024 г.**

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНАЧЕВА: Уважаеми колеги, гласувах „против“, защото считам, че при приемането на това решение ЦИК наруши дори и собствените си правила, реда и начина за разглеждане на жалби и сигнали, което по мое мнение е нарушение на процесуалните норми. Ние няма как да изследваме относимо и неотнормено, релевантно и ирелевантно, след като в Централната избирателна комисия нямаме и не разполагаме по това решение с най-важното, а именно самите предложения за замени, откъдето да е видно как и какви причини са посочили заявителите за промени, и дали са представили обективни обстоятелства по смисъла на закона, както ние цитираме нашето писмо, което дадохме с указание.

По такъв начин ние дори не защитаваме правата на гражданите, които в конкретния случай са жалбоподатели, защото

би следвало Централната изборителна комисия да приема стабилни решения при спазване на процесуално-правните норми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в тази точка има ли други доклади?

Продължаваме с доклади в точка четвърта.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви, че с вх. № ЦИК-НС-09-1914-3/26.10.2024 г. в Централната изборителна комисия е постъпил списък (Приложение № 1) към Решение № 3823-НС от 8 октомври на ЦИК от КП „Алианс за права и свободи“, представлявана от Румен Йончев чрез пълномощника Т. Ю. Ю., съдържащ 15 представители, при произвеждане на изборите, насрочени на 27 октомври 2024 г.

След извършената проверка се установява, че са изпълнени изискванията на Изборния кодекс и наше решение, предвид което ви предлагам да публикуваме на интернет страницата на ЦИК списък с 15 (петнадесет) представители на коалиция „Алианс за права и свободи“ за изборите на 27 октомври 2024 г. извън страната, както следва в диспозитива на представения проект на решение 5947 и съобразно списъка, представен пред ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Димитър Димитров*).

Решението е **№ 3957-НС/26.10.2024 г.**

Господин Баханов, заповядайте в точка втора.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, с голямо извинение връщам на доклад преписка с вх. № ЦИК-НС-18-1978/25.10.2024 г., която ви докладвах

по сигнал на СЕМ, подписано от заместваща и.д. председателя на СЕМ.

С преписката ни сезира и ни изпраща запис на програма ЕВРОКОМ, създавана и предоставяна за разпространение от доставчика на медийни услуги Телевизия „Евроком“ ООД за преценка по компетентност относно спазване на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс. Разпоредбата предвижда забрана на агитационни материали, които накърняват добрите нрави.

В сигнала е посочено, че в телевизионната програма на 23 октомври 2024 г. от 20:27:55 ч. до 20:28:25 ч. е разпространена платена форма на агитация с участието на Боян Расате от Български национален съюз – НД, който използва расистки изрази и послания.

В предходния ми доклад ви докладвах, че след извършена проверка от юристите, не е установено нарушение според тях на добрите нрави, изразяващо се в използване на расистки изрази и послания.

При повторно изглеждане, вече лично от мен, и преглед на тази публикация, посочена от СЕМ, според мен безспорно се установява наличие на нарушение на добрите нрави, визирани в разпоредбите на Изборния кодекс, а именно чл. 183, ал. 4 от същия.

Подготвен е проект на решение относно сигнала от СЕМ за допуснатото нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс във вътрешната мрежа в моя папка, като е описана фактическата обстановка, която ви предложих преди малко и няма да я чета повторно.

На ЦИК е служебно известно, че Боян Боянов Станков Расате е регистриран като кандидат за народен представител от листата на партия БЪЛГАРСКИ НАЦИОНАЛЕН СЪЮЗ „НОВА ДЕМОКРАЦИЯ в РИК 14 – Перник и в РИК 25 – София, и като кандидат за народен представител в изборите на 27 октомври 2024 г.

В програмата на ЕВРОКОМ, както е описано, на 23.10.2024 г. от 20:27:55 до 20:28:25 ч. от записа се установява, че кандидатът за народен представител Боян Расате използва дискриминационни

думи и изрази като – цитат: „само ние можем да осигурим съществуването на нашите хора и едно бъдеще за белите деца“ – край на цитата.

От горното, предлагам Централната изборителна комисия да изведе извода, че са нарушени законовите правила за водене на предизборна кампания, обективирани в разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс.

От обективна страна също се установява, че деянието е съставомерно по чл. 183, ал. 4 ИК, а именно: че съдържанието на аудио-материала и с използваните в него изрази от страна на Боян Расате се накърняват добрите нрави, което е нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс.

Предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение, с което да установи нарушение по чл. 183, ал. 4 ИК, извършено от кандидата за народен представител от партия БЪЛГАРСКИ НАЦИОНАЛЕН СЪЮЗ „НОВА ДЕМОКРАЦИЯ“ Боян Расате, изразяващо се в нарушение на добрите нрави в участието си на 23.10.2024 г. от 20:27:55 ч до 20:28:25 ч., като оправомощава председателя на Централната изборителна комисия да състави акт за установеното нарушение от Боян Станков Расате с посочено ЕГН и адрес.

Моля още веднъж извинение към колегите от Централната изборителна комисия, че съм се преоверил.

Колеги, правя корекция: във втория диспозитив „оправомощава председателя на Централната изборителна комисия или определено от него длъжностно лице от ЦИК да състави акт за установеното нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания или предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева,*

Севинч Солакова, Цветанка Георгиева); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев*).

Решението е **№ 3958-НС/26.10.2024** г.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-09-2049/26.10.2024 г. сигнал от ПП ДПС от упълномощения представител на партията Бояна Панайотова за бездействие на кмета на община Костинброд.

В този сигнал се посочва, че кметът на Костинброд не е изпълнил вменените му задължения съгласно Изборния кодекс и не е предоставил на РИК – 26, София-област, подадени по електронна поща няколко предложения за извършване на замени за членове на секционни изборителни комисии на територията на община Костинброд.

В моя папка от днес ще видите проект на писмо, с което указваме на община Костинброд незабавно да изпрати до Районната изборителна комисия всички изпратени до общинската администрация предложения за извършване на замени на членове на СИК на територията на община Костинброд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че е безсмислено да изпращаме такова писмо, при положение че преди 5 часа сме изпратили указания да бъдат преустановени смени на членове на секционни изборителни комисии по предложения на партии и коалиции. Защо трябва да се изпращат предложенията, при положение че РИК не трябва да приема решения въз основа на тях.

КРАСИМИР ЦИПОВ: В сигнала се твърди, че кметът е бездействал и не е изпратил предложения за извършване на замени от 16 октомври, от 23 октомври и от 25 октомври.

РОСИЦА МАТЕВА: От десет дни се сетихме сега!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението има ли други изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 5** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев*); **против – 7** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Росица Матева Севинч Солакова, Цветанка Георгиев*).

Колеги, няма мнозинство по това предложение.

Колеги, за протокола правя корекция в номерацията на последно приетото решение. Решението по доклад на колегата Баханов е с № 3958-НС.

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-17-2049/26.10.2024 г. Писмото се намира в папката с мои инициали и е от гражданин, който иска да подаде сигнал и го прави, че тази сутрин са му се обадили по телефона от секция в община Варна, за да му кажат, че е включен в състава на секционна избирателна комисия, като зам.-председател без негово искане и съгласие. Твърди още в писмото, че е участвал преди време, заемал е различни длъжности по време на изборите в съставите на секционни избирателни комисии, но от последните два избора вече не участва. Намеква за вероятно злоупотреба с личните му данни. Нито е търсен от самата партия, която е подала данните като предложение, нито съгласие е давал за включване, нито е получавал удостоверение. Освен това възнамерява утре да гласува на съвсем друго място, а не в посочената община дори. Подал си е заявление за гласуване по настоящ адрес.

Моли да се разгледа сигналът, да бъде уведомен за проверката. Пише, че успоредно с този сигнал ще подаде такъв и до Комисията за защита на личните данни. Може да се отбележи, че в едно от приложенията на решение от началото на месец октомври на РИК – Варна, в съответната секция има назначено за зам.-

председател лице, на което първото и третото име, тоест името и фамилията приличат на посочените от подателя на това писмо, тъй като са съвсем същите, затова приличат.

Предлагам да изпратим писмо с проектен номер 12093 в папката с мои инициали. Предложението е само до РИК – Варна, за проверка и предприемане на съответни действия по компетентност.

Не предлагам до Комисията заради това, което е написано в последното изречение на писмото, че той ще си подаде сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Колеги, продължаваме с доклади в административни преписки.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, вх. № ЦИК-НС-10-2044/26.10.2024 г. член на РИК не е получил удостоверение след приемане на решение за поправка на решение за назначаване.

Предлагам да изпратим сканирано удостоверение и по пощата удостоверението на колегата до РИК – Враца.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по електронната поща в № ЦИК-НС-17-2042/26.10.2024 г. имаме писмо, в което се посочва, че с Решение № 3908 е регистриран Евгени Бисеров Калудов от НПО Институт за социална интеграция. Така е, лицето е регистрирано. Издадените удостоверения са предоставени на представляващ НПО. С оглед на това, че изборният ден е утре, аз ви предлагам копие от регистри да бъде предоставено на лицето, за да може да изпълни своите правомощия като наблюдател в изборния процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с писмо вх. № ЦИК-НС-17-1743-2/26.10.2024 г. сме получили копие от отговора на община Добрич до лице с поставен въпрос относно размера и вида на параваните в изборния район, по-конкретно в община Добрич – за сведение ви го докладвам.

За сведение ви докладвам вх. № ЦИК-НС-06-1997; 09-2086 от 25 октомври. Свързано е с получаване на изборни книжа и материали.

За сведение ще ви докладвам и писмо от „Информационно обслужване“ АД в отговор на нашето писмо, с което направихме предложение за промяна в приемо-предавателните протоколи между РИК и ЦИК.

С вх. № ЦИК-НС-15-1942-2/26.12024 г. сме получили актуализираните шаблони на протоколите. В протокола, който е предназначен за отразяване на броя на получените и представени от РИК-овете флашпамети и смарткарти е добавена точката с опис на

секциите с машинно гласуване. Те трябва да са в два екземпляра съгласно оперативния план.

В тази връзка ви предлагам да одобрим с протоколно решение указания и извлечение от оперативна план съгласно точки 11, 12 за приемането на протоколите, съответно за приемане на флашпаметите и смарткартите от машинното гласуване. Във вътрешната мрежа в папка ОТП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само за сведение ви докладвам, при непроменен брой на сътрудниците в папка ОТП е списък на сътрудниците, актуален персонален състав към 15,00 ч. на днешна дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с доклада в точка трета по дневния ред.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, може да се запознаете с проектен номер 5945. Към него има и приложение със същия номер. Това е решение на ЦИК във връзка с постъпилото уведомление от Министерството на външните работи от парламентарно представените партии и коалиции по отношение на необходимост от попълването на места в секционните комисии, за които членовете са заявили, че не могат да се явят в изборния ден.

В тази връзка Министерството на външните работи е представило своите предложения с писма вх. № ЦИК-НС-02-1300/21 от 25.10.2024 г. и вх. № ЦИК-НС-02-1300/22 от 26.10.2024 г.

От КП „ГЕРБ-СДС“ предложенията са постъпили в ЦИК с вх. № от ЦИК-НС-09-1456/10/ и 12;

От КП „БСП за България“ предложенията са постъпили в ЦИК с вх. № ЦИК-НС-09-1447/7/ и 8 от 24.10.2024 г.

От ПП „Движение за права и свободи“ предложенията са постъпили в ЦИК с вх. № № ЦИК-НС-09-1394/11/ и № ЦИК-НС-09-1435/8/.

От КП „Продължаваме Промяната – Демократична България“ предложенията са постъпили с вх. № ЦИК-НС-09-1469-10 и 11.

ПП „Възраждане“ с вх. № ЦИК-НС-09-1430-7/24.10.2024 г. ни уведомява за такива лица.

От ПП „Има такъв народ“ предложенията са постъпили с вх. № ЦИК-НС-09-1451 с индекси от 28 до 31.

При съобразяване с направените предложения ви предлагам да вземем решение за изменение и допълнение на Решение № 3850-НС от 14 октомври, последно изменено и допълнено с наше Решение № 3921 от 24 октомври и да назначим съответните лица, както са изписани в диспозитива по секции и длъжности.

В таблицата е отразена информация за съставите на секционните избирателни комисии на база на последно направените предложения – това, което е вписано в решението.

Моля да се запознаете, и ако нямате бележки, да го подложим на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания по предложения проект на решение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 3959-НС/26.10.2024 г.**

Продължаваме с доклади в Административни преписки.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, просто ще използвам случая, за да ви съобщя, че получихме информация от ВКП, че към настоящия момент 556 секции са подготвени и са затворили. Готови са за утрешния ден. Продължават да приключват дейностите по изборните помещения извън страната. Както знаете, има часова разлика и на това се дължи поэтапното приключване на работата им. До момента – 556 секции от общо 719.

Само да ви кажа, че е постъпило и писмо с вх. № ЦИК-НС-02-914, с което са ни предоставени координатите на държавните представители в комисиите по чл. 103. Обобщени са в една папка и са на разположение за ползване при нужда за връзка с комисиите. Засега нямам други доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, предлагам ви да изпратим писмо до „ОЗК – Застраховане“, застрахователят, с който имаме сключен договор за машините за гласуване, като ги уведомим за напусналите склада машини и приложим към писмото списък, който господин Войнов по-рано през деня докладва с номерата на машините и за коя секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпило е писмо от ОИК – Варна, в което с вх. № ЦИК-НС-11-219 и ЧМИ-10-220, но и в двете става въпрос, че в секции № 030601030 и № 030603282 са

пристигнали машини за провеждане на втори тур на частичните избори, които са били с нарушени пломби на куфара.

В тази връзка се обръщат към нас за указание относно използването от СИК на съответните СУЕМГ в изборния процес.

Предлагам да изпратим две писма. Първото до ОИК – Варна, с което да им укажем, че секционните избирателни комисии в двете секции следва да съставят констативен протокол за нарушената пломба на куфара на СУЕМГ, който да бъде подписан от секционната избирателна комисия и от техника, доставил машината. В случай че останалите пломби на СУЕМГ са изправни, че следва да се произведе машинно гласуване в двете секции.

Второто писмо е до „Сиела Норма“ АД, с което да ги уведомим, че в двете секции са пристигнали две машини с нарушени пломби и да поискаме обяснения от тях за този факт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: По принцип указанията, които предлага колегата Войнов да изпратим, са дадени на ОИК и на РИК, които, очевидно, не са ги прочели. Надявам се в утрешния ден да не продължават тези обърквания. РИК – Варна, да изпраща информация по отношение на частичните местни избори. Тя не е компетентна по този въпрос, но, ще видим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения има ли?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Само ще си позволя да кажа, че в Централната избирателна комисия има и друга гледна точка по отношение на районните и общинските избирателни комисии.

Ще използвам възможността, макар че не е по темата, да пожелаая на всички районни избирателни комисии и на всички общински избирателни комисии, където има втори тур, спокойна работа и нормално протичане на изборния процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения по проекта, който предложи господин Войнов.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от ГД „Жандармерия“ с вх. № ЦИК-НС-02-1987-2. С него ни уведомяват, че са създали необходимата организация за изнасяне от склада на „Карго-партнер“ на 25 октомври на 7503 броя СУЕМГ за 27 РИК и 201 броя СУЕМГ за втория тур на частичните избори, които са превозени под засилена полицейска охрана.

На 26 октомври са изнесени от склада и транспортирани под охрана 1850 броя СУЕМГ за избирателните секции в 23, 24, 25 и 26 изборни райони, тоест всички 9353 броя СУЕМГ за изборите за народни представители са транспортирани до секциите.

В писмото са посочени регистрационните номера на всички превозни средства, които са транспортирали машините, както и броя на СУЕМГ във всяко превозно средство.

Уведомяват ни, че на 25 октомври в склада са внесени 195 броя СУЕМГ с инсталирана демоверсия – докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам уведомително писмо от СДВР с вх. № ЦИК-НС-04-2038 от днешна дата, с което СДВР ни уведомява с оглед предприемане на действия по компетентност, че в отдел „Икономическа полиция“ при СДВР се извършва проверка по преписка с посочен входящ номер.

Същата е образувана по подаден сигнал от адвокат Мария Колева, председател на ПП ПРАВОТО, адресиран до министър-председателя на Република България. С оглед изложеното в сигнала

уведомява Централната избирателна комисия да предприеме действия по компетентност. В цитата, който е приложен, се твърди, че БНТ е нарушила Конституцията, като не е осигурила участие на госпожата в предаването „Панорама“. Като аргументът на предаването е бил, че в предходни избори тези партии и коалиции, които имат над 5%, са били допуснати до участие в предизборните мероприятия.

Колеги, предлагам ви да препратим това писмо на Съвета за електронни медии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения има ли?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Докладвам ви писмо, озаглавено „сигнал“ с вх. № ЦИК-НС-17-2024 от днешна дата от лице, което е посочило името си. Той твърди, че в качеството си на гражданин на Република България сигнализира за извършена проверка на регионална електронна медия TOWN VELINGRAD.bg и доколкото знае, без да твърди, че е специалист, в рамките на предизборната кампания всички медии са длъжни да обявяват условията, при които партиите ще получават право на изяви в тях.

Изпратени са ни линкове. Така нареченият сигнал е изпратен на вниманието на ЦИК, но е с копие до РИК – Пазарджик, и Сметната палата. Предлагам да остане за сведение. Компетентна е РИК – Пазарджик. Медията е регионална по твърдението на подателя на сигнала.

Колеги, в тази точка ще ви докладвам писмо до Върховния административен съд с вх. № ЦИК-НС-12-2033-1 от днешна дата, с

което ни се изпраща копие от жалба, заведена с вх. № 15807 и разпореждане за комплектуване на преписката.

Колеги, това е същата жалба, която по-рано ви докладвах, от няколко физически лица, които твърдят, че са от коалиция ПП-ДБ и не са съгласни с Решение № 3002-НС на ЦИК.

Преписката е комплектувана по тяхната жалба и е внесена във Върховен административен съд, така че докладвам писмото с разпореждането за сведение, тъй като то е изпълнено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги в тази точка ви докладвам за сведение писмо с вх. № ЦИК-НС-10-2048/26.10.2024 г. от РИК – Добрич, в моя папка. Писмото е във връзка с изпратените указания до районните избирателни комисии за приемането на решение от тях при наличие на предпоставки по чл. 269 от Изборния кодекс в изборния ден.

Докладвам за сведение писмо с вх. № ЦИК-НС-03-18-1887-1/25.10.2024 г. от главния секретар на Народното събрание.

Докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-25-303/25.10.2024 г. относно изтичане на срока на изпитване на сключени трудови договори със служители от администрацията на ЦИК.

Колеги, в докладната записка са посочени трудовите договори, сключени от Централната избирателна комисия с Д. З., чийто срок на изпитване изтича на 30 октомври тази година; с Н. Т., чийто срок на изпитване изтича на 29 октомври; с П. П. С., чийто срок на изпитване изтича на 30 октомври; с Т. Х. – счетоводител, чийто срок на изпитване изтича на 15 ноември и на М. М. М., чийто срок на изпитване изтича на 6 ноември 2024 г.

Имате ли предложения във връзка с тези трудови договори?
Няма.

Колеги, имате ли доклади в някоя от точките по дневния ред.

Колеги, връщам на доклад проекта на решение, представен от колегата Стоянова, в точка 5 от дневния ред относно промяна в състава на РИК – Благоевград.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, само ще допълня по предходно докладваното от мен, че междуременно в Централната избирателна комисия бяха получени оригиналите на документите по предложената замяна на зам.-председател в РИК – Благоевград.

Връщам предходното си предложение в проекта на решение, което да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е **№ 3960-НС/26.10.2024** г.

Господин Георгиев, заповядайте в Административни преписки.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Аз докладвам за запознаване писмо с вх. № ЦИК-НС-10-2055/26.10.2024 г., което е препратено по електронната поща от електронната поща на РИК 04 съответно sik.bg, към което е прикрепен материал, който изглежда като снимка на жалба от две лица и също така съдържа и копие на Решение № 277 на Районната избирателна комисия във Велико Търново.

Предлагам го за запознаване и ако това се окаже, че е жалба, може би ще се докладва в съответния срок от мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изчерпахме дневния ред.

Преди да закрия заседанието, да пожелаем успешна работа на всички членове на избирателни комисии в избирателните секции в

страната в изборите за народни представители и втори тур на частични избори, и избирателните секции извън страната.

Закривам заседанието на Централната избирателна комисия.
Насрочвам следващото за утре, 27 октомври 2024 г., в 8,00 ч.
Благодаря.

(Закрито в 19,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова