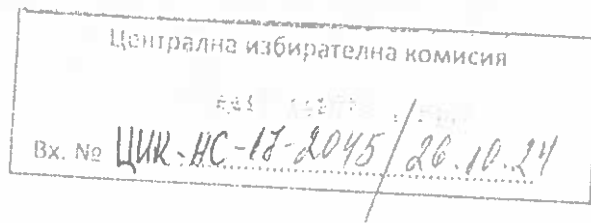


ДО

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ



Ж А Л Б А

от М Г Ц : ЕГН , тел.

Срещу: Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в частта, в която е допусната промяна в поименния състав на СИК на територията на община Етрополе в СИК 261800019

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На 25.10.2024 г. беше прието Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област, с което районната избирателна комисия е допуснала промяна в поименния състав на СИК на територията на община Етрополе.

Решението беше обявено на 25.10.2024 г., като беше публикувано в интернет страницата на комисията на 25.10.2024 г. в 18.52 ч. .

Не съм съгласна с това решение, в частта в която е допусната промяна в поименния състав на СИК 261800019 и съм освободена като член на същата СИК, поради което оспорвам Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в тази част пред Централната избирателна комисия в законоустановения срок.

Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в оспорваната част е неправилно, незаконосъобразно, постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправните разпоредби и при несъответствие с целта на закона. Правният интерес от оспорването се обуславя от прякото и непосредствено засягане на правата и законните ми интересите с неправомерното ми освобождаване като член на СИК 261800019.

Съображенията ми за това са следните:

**НЕ СЪМ ПОДАВАЛА ЗАЯВЛЕНИЕ, НИТО СЪМ ЗАЯВЯВАЛА
ЖЕЛЕНИЕ ДА БЪДА ОСВОБОДЕНА ОТ СЪСТАВА НА СИК.**

Съгласно чл. 93, ал.1 от Изборния кодекс секционните избирателни комисии осъществяват правомощията си от деня на назначаването им до приключване на съответния вид избор, предаването на изборните книжа и материали в районната или общинската избирателна комисия и общинската администрация. С тази разпоредба се установява мандат на СИК. Мандатността гарантира стабилност и независимост на съответния публичноправен орган.

Относно независимостта на мандатни органи и нейното гарантиране Конституционният съд се е произнасял по основанията за предсрочно прекратяване на индивидуален мандат на член на публичноправен орган (каквото по същество представлява "освобождаването" на член на мандатен орган преди изтичане на мандата). Във всички свои решения (№ 9 от 30.09.1994 г. по к.д. №11/1994 г.; № 13 от 2010 г. по к.д. № 12 от 2010 г. и № 4 от 4.05.2011 г. по к.д. 4/ 2011г.) Конституционният съд приема, че индивидуалните мандати могат да се прекратяват предсрочно на изрично посочени основания, които са обективни факти или оставка. Недопустимо е предсрочно прекратяване на базата на субективна преценка. Конституционният съд установява, че прекратяване пълномощията на член на ЦИК по искане на предложилата го партия или коалиция от партии, т. нар. отзоваване , противоречи на смисъла и принципите на мандатността. Мандатът не е от политическата партия, която го е предложила, а е като член на независим орган с отговорни публични функции. Подчертава се, че след като членовете на комисията въднъж са назначени в състава ѝ, те се откъсват от зависимостта на своите партийни предложители и се превръщат в членове на независим и неутрален орган, който е отговорен към изборния процес.

Само на базата на свободният мандат членовете на комисията могат да изпълняват задачите си като независим и неутрален орган и да подготвят и провеждат честни избори, както изисква чл. 3 от Допълнителния протокол към КЗПЧОС. Изискване на Венецианската комисия (Съвет на Европа) е избирателните комисии да са неутрални и независими органи (Кодекс за добрата практика при избори).

Отнасяйки тези ясни позиции на Конституционния съд следва да се приеме, че освобождаването на член на мандатната избирателна комисия, след назначаването ѝ с решение на РИК, не може да се извърши въз основа на субективна преценка на политическия субект, т.е. само по предложение на партията, от чиято квота участват. Затова решението за освобождаване на вече назначени членове на СИК само по субективното предложение (в

случая на единия от представляващите ПП "ДПС"), без да се посочват обективни причини или оставка, се явява незаконосъобразно.

Съгласно чл. 72, ал.1, т.5 ИК районната избирателна комисия освобождава членове на секционните избирателни комисии в случаите на нарушения на кодекса, на решенията на Централната избирателна комисия и на районната избирателна комисия, както и при наличие на обстоятелство по чл. 51, ал.2 за предсрочно прекратяване пълномощията. В случая в предложението за промени в състава на СИК не се съдържат твърдения за наличие на такива обективни обстоятелства, поради което извършената промяна в поименния състав на СИК 261800019 е незаконосъобразна.

При първоначалното назначаване на секционните избирателни комисии в община Етрополе районната избирателна комисия е постановила своето решения на основание чл. 91, ал. 11 ИК – по постъпило предложение от кмета на община Етрополе за поименния състав на секционни избирателни комисии и пълната документация от проведените консултации по чл. 91, ал. 8 ИК. Постигнато е съгласие между участниците в консултациите относно състава на секционните избирателни комисии. Посочените предложения са съобразени и с принципа на равенство и паритет по отношение на разпределяне на местата от квотата на посочената партия, предвид наличието на равнопоставени заявления от надлежно упълномощени от представляващите партията лица с еднакви права да представят документи и искания. В случая – по отношение на предприемане на действия, свързани с промени в състава на секционната избирателна комисия, предложени от ПП „ДПС“, последващи решението за първоначално назначаване № 64-НС от 01.10.2024 г. на РИК София област, е следвало районната избирателна комисия да продължи да се съобразява с възприетия принцип.

РИК София област е нарушил собствено възприетия принцип в рамките на оперативната ѝ самостоятелност за последователност и обективност в действията ѝ по отношение на разпределението на местата в СИК, с цел спазване на принципа на равнопоставеност и зачитане на валидната воля на съответните представляващи политическата партия, по чието предложение съм назначена.

Въпреки че законодателят е предвидил предложенията както за поименните състави на СИК, така и за замени във вече назначени състави, да се правят от съответната партия или коалиция, в конкретните случаи следва да се съобрази и заявената от мен воля, която е изразена в настоящата жалба, а именно – несъгласие с предприетите действия по промени в състава на секционна избирателна комисия.

С ОГЛЕД ИЗЛОЖЕНОТО,

МОЛЯ ДА ОТМЕНИТЕ Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на Районна избирателна комисия София област в частта, в която са допуснати промени в СИК № 261800019 на територията на община Етрополе.

С уважение:

М. Ц

ДО

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

Ж А Л Б А

от В. Ц. Ц. с ЕГН , тел. .

Срещу: Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в частта, в която е допусната промяна в поименния състав на СИК на територията на община Етрополе в СИК 261800006

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На 25.10.2024 г. беше прието Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област, с което районната избирателна комисия е допуснала промяна в поименния състав на СИК на територията на община Етрополе.

Решението беше обявено на 25.10.2024 г., като беше публикувано в интернет страницата на комисията на 25.10.2024 г. в 18.52 ч. .

Не съм съгласна с това решение, в частта в която е допусната промяна в поименния състав на СИК 261800006 и съм освободена като член на същата СИК, поради което оспорвам Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в тази част пред Централната избирателна комисия в законоустановения срок.

Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в оспорваната част е неправилно, незаконосъобразно, постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправните разпоредби и при несъответствие с целта на закона. Правният интерес от оспорването се обуславя от прякото и непосредствено засягане на правата и законните ми интересите с неправомерното ми освобождаване като член на СИК 261800006.

Съображенията ми за това са следните:

НЕ СЪМ ПОДАВАЛА ЗАЯВЛЕНИЕ, НИТО СЪМ ЗАЯВЯВАЛА ЖЕЛЕНИЕ ДА БЪДА ОСВОБОДЕНА ОТ СЪСТАВА НА СИК.

Съгласно чл. 93, ал.1 от Изборния кодекс секционните избирателни комисии осъществяват правомощията си от деня на назначаването им до приключване на съответния вид избор, предаването на изборните книжа и материали в районната или общинската избирателна комисия и общинската администрация. С тази разпоредба се установява мандат на СИК. Мандатността гарантира стабилност и независимост на съответния публичноправен орган.

Относно независимостта на мандатни органи и нейното гарантиране Конституционният съд се е произнасял по основанията за предсрочно прекратяване на индивидуален мандат на член на публичноправен орган (каквото по същество представлява "освобождането" на член на мандатен орган преди изтичане на мандата). Във всички свои решения (№ 9 от 30.09.1994 г. по к.д. №11/1994 г.; № 13 от 2010 г. по к.д. № 12 от 2010 г. и № 4 от 4.05.2011 г. по к.д. 4/ 2011г.) Конституционният съд приема, че индивидуалните мандати могат да се прекратяват предсрочно на изрично посочени основания, които са обективни факти или оставка. Недопустимо е предсрочно прекратяване на базата на субективна преценка. Конституционният съд установява, че прекратяване пълномощията на член на ЦИК по искане на предложилата го партия или коалиция от партии, т. нар. отзоваване , противоречи на смисъла и принципите на мандатността. Мандатът не е от политическата партия, която го е предложила, а е като член на независим орган с отговорни публични функции. Подчертава се, че след като членовете на комисията веднъж са назначени в състава ѝ, те се откъсват от зависимостта на своите партийни предложители и се превръщат в членове на независим и неутрален орган, който е отговорен към изборния процес.

Само на базата на свободният мандат членовете на комисията могат да изпълняват задачите си като независим и неутрален орган и да подготвят и провеждат честни избори, както изисква чл. 3 от Допълнителния протокол към КЗПЧОС. Изискване на Венецианската комисия (Съвет на Европа) е избирателните комисии да са неутрални и независими органи (Кодекс за добрата практика при избори).

Отнасяйки тези ясни позиции на Конституционния съд следва да се приеме, че освобождането на член на мандатната избирателна комисия, след назначаването ѝ с решение на РИК, не може да се извърши въз основа на субективна преценка на политическия субект, т.е. само по предложение на партията, от чиято квота участват. Затова решението за освобождане на вече назначени членове на СИК само по субективното предложение (в

случая на единия от представляващите ПП "ДПС"), без да се посочват обективни причини или оставка, се явява незаконосъобразно.

Съгласно чл. 72, ал.1, т.5 ИК районната изборителна комисия освобождава членове на секционните изборителни комисии в случаите на нарушения на кодекса, на решенията на Централната изборителна комисия и на районната изборителна комисия, както и при наличие на обстоятелство по чл. 51, ал.2 за предсрочно прекратяване пълномощията. В случая в предложението за промени в състава на СИК не се съдържат твърдения за наличие на такива обективни обстоятелства, поради което извършената промяна в поименния състав на СИК 261800006 е незаконосъобразна.

При назначаване ми в секционната изборителна комисия в община Етрополе районната изборителна комисия е постановила своето решение на основание чл. 91, ал. 11 ИК – по постъпило предложение от кмета на община Етрополе за поименния състав на секционни изборителни комисии и пълната документация от проведените консултации по чл. 91, ал. 8 ИК. Постигнато е съгласие между участниците в консултациите относно състава на секционните изборителни комисии. Посочените предложения са съобразени и с принципа на равенство и паритет по отношение на разпределяне на местата от квотата на посочената партия, предвид наличието на равнопоставени заявления от надлежно упълномощени от представляващите партията лица с еднакви права да представят документи и искания. В случая – по отношение на предприемане на действия, свързани с промени в състава на секционната изборителна комисия, предложени от ПП „ДПС“, последващи решението за назначаването ми № 73-НС от 10.10.2024 г. на РИК София област, е следвало районната изборителна комисия да продължи да се съобразява с възприетия принцип.

РИК София област е нарушил собствено възприетия принцип в рамките на оперативната ѝ самостоятелност за последователност и обективност в действията ѝ по отношение на разпределението на местата в СИК, с цел спазване на принципа на равнопоставеност и зачитане на валидната воля на съответните представляващи политическата партия, по чието предложение съм назначена.

Въпреки че законодателят е предвидил предложенията както за поименните състави на СИК, така и за замени във вече назначени състави, да се правят от съответната партия или коалиция, в конкретните случаи следва да се съобрази и заявената от мен воля, която е изразена в настоящата жалба, а именно – несъгласие с предприетите действия по промени в състава на секционна изборителна комисия.

С ОГЛЕД ИЗЛОЖЕНОТО,

МОЛЯ ДА ОТМЕНИТЕ Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на Районна избирателна комисия София област в частта, в която са допуснати промени в СИК № 261800006 на територията на община Етрополе.

С уважение:

В. Ц

ДО
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

Вх. №

IIIK-HC-17-2045/2/26.10.24

Ж А Л Б А

от Г. Х И с ЕГН тел.

Срещу: Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в частта, в която е допусната промяна в поименния състав на СИК на територията на община Етрополе в СИК 261800017

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На 25.10.2024 г. беше прието Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област, с което районната избирателна комисия е допуснала промяна в поименния състав на СИК на територията на община Етрополе.

Решението беше обявено на 25.10.2024 г., като беше публикувано в интернет страницата на комисията на 25.10.2024 г. в 18.52 ч. .

Не съм съгласна с това решение, в частта в която е допусната промяна в поименния състав на СИК 261800017 и съм освободена като член на същата СИК, поради което оспорвам Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в тази част пред Централната избирателна комисия в законоустановения срок.

Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в оспорваната част е неправилно, незаконосъобразно, постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправните разпоредби и при несъответствие с целта на закона. Правният интерес от оспорването се обуславя от прякото и непосредствено засягане на правата и законните ми интересите с неправомерното ми освобождаване като член на СИК 261800017.

Съображенията ми за това са следните:

**НЕ СЪМ ПОДАВАЛА ЗАЯВЛЕНИЕ, НИТО СЪМ ЗАЯВЯВАЛА
ЖЕЛАНИЕ ДА БЪДА ОСВОБОДЕНА ОТ СЪСТАВА НА СИК.**

Съгласно чл. 93, ал.1 от Изборния кодекс секционните избирателни комисии осъществяват правомощията си от деня на назначаването им до приключване на съответния вид избор, предаването на изборните книжа и материали в районната или общинската избирателна комисия и общинската администрация. С тази разпоредба се установява мандат на СИК. Мандатността гарантира стабилност и независимост на съответния публичноправен орган.

Относно независимостта на мандатни органи и нейното гарантиране Конституционният съд се е произнасял по основанията за предсрочно прекратяване на индивидуален мандат на член на публичноправен орган (каквото по същество представлява "освобождаването" на член на мандатен орган преди изтичане на мандата). Във всички свои решения (№ 9 от 30.09.1994 г. по к.д. №11/1994 г.; № 13 от 2010 г. по к.д. № 12 от 2010 г. и № 4 от 4.05.2011 г. по к.д. 4/ 2011г.) Конституционният съд приема, че индивидуалните мандати могат да се прекратяват предсрочно на изрично посочени основания, които са обективни факти или оставка. Недопустимо е предсрочно прекратяване на базата на субективна преценка. Конституционният съд установява, че прекратяване пълномощията на член на ЦИК по искане на предложилата го партия или коалиция от партии, т. нар. отзоваване , противоречи на смисъла и принципите на мандатността. Мандатът не е от политическата партия, която го е предложила, а е като член на независим орган с отговорни публични функции. Подчертава се, че след като членовете на комисията въднъж са назначени в състава ѝ, те се откъсват от зависимостта на своите партийни предложители и се превръщат в членове на независим и неутрален орган, който е отговорен към изборния процес.

Само на базата на свободният мандат членовете на комисията могат да изпълняват задачите си като независим и неутрален орган и да подготвят и провеждат честни избори, както изисква чл. 3 от Допълнителния протокол към КЗПЧОС. Изискване на Венецианската комисия (Съвет на Европа) е избирателните комисии да са неутрални и независими органи (Кодекс за добрата практика при избори).

Отнасяйки тези ясни позиции на Конституционния съд следва да се приеме, че освобождаването на член на мандатната избирателна комисия, след назначаването ѝ с решение на РИК, не може да се извърши въз основа на субективна преценка на политическия субект, т.е. само по предложение на партията, от чиято квота участват. Затова решението за освобождаване на вече назначени членове на СИК само по субективното предложение (в

случая на единия от представляващите ПП "ДПС"), без да се посочват обективни причини или оставка, се явява незаконосъобразно.

Съгласно чл. 72, ал.1, т.5 ИК районната изборителна комисия освобождава членове на секционните изборителни комисии в случаите на нарушения на кодекса, на решенията на Централната изборителна комисия и на районната изборителна комисия, както и при наличие на обстоятелство по чл. 51, ал.2 за предсрочно прекратяване пълномощията. В случая в предложението за промени в състава на СИК не се съдържат твърдения за наличие на такива обективни обстоятелства, поради което извършената промяна в поименния състав на СИК 261800017 е незаконосъобразна.

При първоначалното назначаване на секционните изборителни комисии в община Етрополе районната изборителна комисия е постановила своето решение на основание чл. 91, ал. 11 ИК – по постъпило предложение от кмета на община Етрополе за поименния състав на секционни изборителни комисии и пълната документация от проведените консултации по чл. 91, ал. 8 ИК. Постигнато е съгласие между участниците в консултациите относно състава на секционните изборителни комисии. Посочените предложения са съобразени и с принципа на равенство и паритет по отношение на разпределяне на местата от квотата на посочената партия, предвид наличието на равнопоставени заявления от надлежно упълномощени от представляващите партията лица с еднакви права да представят документи и искания. В случая – по отношение на предприемане на действия, свързани с промени в състава на секционната изборителна комисия, предложени от ПП „ДПС“, последващи решението за първоначално назначаване № 64-НС от 01.10.2024 г. на РИК София област, е следвало районната изборителна комисия да продължи да се съобразява с възприетия принцип.

РИК София област е нарушил собствено възприетия принцип в рамките на оперативната ѝ самостоятелност за последователност и обективност в действията ѝ по отношение на разпределението на местата в СИК, с цел спазване на принципа на равнопоставеност и зачитане на валидната воля на съответните представляващи политическата партия, по чието предложение съм назначена.

Въпреки че законодателят е предвидил предложенията както за поименните състави на СИК, така и за замени във вече назначени състави, да се правят от съответната партия или коалиция, в конкретните случаи следва да се съобрази и заявената от мен воля, която е изразена в настоящата жалба, а именно – несъгласие с предприетите действия по промени в състава на секционна изборителна комисия.

С ОГЛЕД ИЗЛОЖЕНОТО,
МОЛЯ ДА ОТМЕНИТЕ Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на
Районна избирателна комисия София област в частта, в която са допуснати
промени в СИК № 261800017 на територията на община Етрополе.

С уважение:

Г И

ДО

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

Ж А Л Б А

от К Д И с ЕГН тел.

Срещу: Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в частта, в която е допусната промяна в поименния състав на СИК на територията на община Етрополе в СИК 261800015

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На 25.10.2024 г. беше прието Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област, с което районната избирателна комисия е допуснала промяна в поименния състав на СИК на територията на община Етрополе.

Решението беше обявено на 25.10.2024 г., като беше публикувано в интернет страницата на комисията на 25.10.2024 г. в 18.52 ч. .

Не съм съгласна с това решение, в частта в която е допусната промяна в поименния състав на СИК 261800015 и съм освободена като член на същата СИК, поради което оспорвам Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в тази част пред Централната избирателна комисия в законоустановения срок.

Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в оспорваната част е неправилно, незаконосъобразно, постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправните разпоредби и при несъотвествие с целта на закона. Правният интерес от оспорването се обуславя от прякото и непосредствено засягане на правата и законните ми интересите с неправомерното ми освобождаване като член на СИК 261800015.

Съображенията ми за това са следните:

НЕ СЪМ ПОДАВАЛА ЗАЯВЛЕНИЕ, НИТО СЪМ ЗАЯВЯВАЛА ЖЕЛЕНИЕ ДА БЪДА ОСВОБОДЕНА ОТ СЪСТАВА НА СИК.

Съгласно чл. 93, ал.1 от Изборния кодекс секционните избирателни комисии осъществяват правомощията си от деня на назначаването им до приключване на съответния вид избор, предаването на изборните книжа и материали в районната или общинската избирателна комисия и общинската администрация. С тази разпоредба се установява мандат на СИК. Мандатността гарантира стабилност и независимост на съответния публичноправен орган.

Относно независимостта на мандатни органи и нейното гарантиране Конституционният съд се е произнасял по основанията за предсрочно прекратяване на индивидуален мандат на член на публичноправен орган (каквото по същество представлява "освобождаването" на член на мандатен орган преди изтичане на мандата). Във всички свои решения (№ 9 от 30.09.1994 г. по к.д. №11/1994 г.; № 13 от 2010 г. по к.д. № 12 от 2010 г. и № 4 от 4.05.2011 г. по к.д. 4/ 2011г.) Конституционният съд приема, че индивидуалните мандати могат да се прекратяват предсрочно на изрично посочени основания, които са обективни факти или оставка. Недопустимо е предсрочно прекратяване на базата на субективна преценка. Конституционният съд установява, че прекратяване пълномощията на член на ЦИК по искане на предложилата го партия или коалиция от партии, т. нар. отзоваване , противоречи на смисъла и принципите на мандатността. Мандатът не е от политическата партия, която го е предложила, а е като член на независим орган с отговорни публични функции. Подчертава се, че след като членовете на комисията въднъж са назначени в състава ѝ, те се откъсват от зависимостта на своите партийни предложители и се превръщат в членове на независим и неутрален орган, който е отговорен към изборния процес.

Само на базата на свободният мандат членовете на комисията могат да изпълняват задачите си като независим и неутрален орган и да подготвят и провеждат честни избори, както изисква чл. 3 от Допълнителния протокол към КЗПЧОС. Изискване на Венецианската комисия (Съвет на Европа) е избирателните комисии да са неутрални и независими органи (Кодекс за добрата практика при избори).

Отнасяйки тези ясни позиции на Конституционния съд следва да се приеме, че освобождаването на член на мандатната избирателна комисия, след назначаването ѝ с решение на РИК, не може да се извърши въз основа на субективна преценка на политическия субект, т.е. само по предложение на партията, от чиято квота участват. Затова решението за освобождаване на вече назначени членове на СИК само по субективното предложение (в

случая на единия от представляващите ПП "ДПС"), без да се посочват обективни причини или оставка, се явява незаконосъобразно.

Съгласно чл. 72, ал.1, т.5 ИК районната изборителна комисия освобождава членове на секционните изборителни комисии в случаите на нарушения на кодекса, на решенията на Централната изборителна комисия и на районната изборителна комисия, както и при наличие на обстоятелство по чл. 51, ал.2 за предсрочно прекратяване пълномощията. В случая в предложението за промени в състава на СИК не се съдържа твърдения за наличие на такива обективни обстоятелства, поради което извършената промяна в поименния състав на СИК 261800015 е незаконосъобразна.

При първоначалното назначаване на секционните изборителни комисии в община Етрополе районната изборителна комисия е постановила своето решение на основание чл. 91, ал. 11 ИК – по постъпило предложение от кмета на община Етрополе за поименния състав на секционни изборителни комисии и пълната документация от проведените консултации по чл. 91, ал. 8 ИК. Постигнато е съгласие между участниците в консултациите относно състава на секционните изборителни комисии. Посочените предложения са съобразени и с принципа на равенство и паритет по отношение на разпределяне на местата от квотата на посочената партия, предвид наличието на равнопоставени заявления от надлежно упълномощени от представляващите партията лица с еднакви права да представят документи и искания. В случая – по отношение на предприемане на действия, свързани с промени в състава на секционната изборителна комисия, предложени от ПП „ДПС“, последващи решението за първоначално назначаване № 64-НС от 01.10.2024 г. на РИК София област, е следвало районната изборителна комисия да продължи да се съобразява с възприетия принцип.

РИК София област е нарушил собствено възприетия принцип в рамките на оперативната ѝ самостоятелност за последователност и обективност в действията ѝ по отношение на разпределението на местата в СИК, с цел спазване на принципа на равнопоставеност и зачитане на валидната воля на съответните представляващи политическата партия, по чието предложение съм назначена.

Въпреки че законодателят е предвидил предложенията както за поименните състави на СИК, така и за замени във вече назначени състави, да се правят от съответната партия или коалиция, в конкретните случаи следва да се съобрази и заявената от мен воля, която е изразена в настоящата жалба, а именно – несъгласие с предприетите действия по промени в състава на секционна изборителна комисия.

С ОГЛЕД ИЗЛОЖЕНОТО,

МОЛЯ ДА ОТМЕНИТЕ Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на Районна избирателна комисия София област в частта, в която са допуснати промени в СИК № 261800015 на територията на община Етрополе.

С уважение:

К И

ЖК-17-2045/4/26.10.24

ДО

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

Ж А Л Б А

от П А И с ЕГН тел.

Срещу: Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в частта, в която е допусната промяна в поименния състав на СИК на територията на община Етрополе в СИК 261800008

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На 25.10.2024 г. беше прието Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област, с което районната избирателна комисия е допуснала промяна в поименния състав на СИК на територията на община Етрополе.

Решението беше обявено на 25.10.2024 г., като беше публикувано в интернет страницата на комисията на 25.10.2024 г. в 18.52 ч. .

Не съм съгласна с това решение, в частта в която е допусната промяна в поименния състав на СИК 261800008 и съм освободена като секретар на същата СИК, поради което оспорвам Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в тази част пред Централната избирателна комисия в законоустановения срок.

Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в оспорваната част е неправилно, незаконосъобразно, постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправните разпоредби и при несъответствие с целта на закона. Правният интерес от оспорването се обуславя от прякото и непосредствено засягане на правата и законните ми интересите с неправомерното ми освобождаване като секретар на СИК 261800008.

Съображенията ми за това са следните:

**НЕ СЪМ ПОДАВАЛА ЗАЯВЛЕНИЕ, НИТО СЪМ ЗАЯВЯВАЛА
ЖЕЛЕНИЕ ДА БЪДА ОСВОБОДЕНА ОТ СЪСТАВА НА СИК.**

Съгласно чл. 93, ал.1 от Изборния кодекс секционните избирателни комисии осъществяват правомощията си от деня на назначаването им до приключване на съответния вид избор, предаването на изборните книжа и материали в районната или общинската избирателна комисия и общинската администрация. С тази разпоредба се установява мандат на СИК. Мандатността гарантира стабилност и независимост на съответния публичноправен орган.

Относно независимостта на мандатни органи и нейното гарантиране Конституционният съд се е произнасял по основанията за предсрочно прекратяване на индивидуален мандат на член на публичноправен орган (каквото по същество представлява "освобождаването" на член на мандатен орган преди изтичане на мандата). Във всички свои решения (№ 9 от 30.09.1994 г. по к.д. №11/1994 г.; № 13 от 2010 г. по к.д. № 12 от 2010 г. и № 4 от 4.05.2011 г. по к.д. 4/ 2011г.) Конституционният съд приема, че индивидуалните мандати могат да се прекратяват предсрочно на изрично посочени основания, които са обективни факти или оставка. Недопустимо е предсрочно прекратяване на базата на субективна преценка. Конституционният съд установява, че прекратяване пълномощията на член на ЦИК по искане на предложилата го партия или коалиция от партии, т. нар. отзоваване, противоречи на смисъла и принципите на мандатността. Мандатът не е от политическата партия, която го е предложила, а е като член на независим орган с отговорни публични функции. Подчертава се, че след като членовете на комисията въднъж са назначени в състава ѝ, те се откъсват от зависимостта на своите партийни предложители и се превръщат в членове на независим и неутрален орган, който е отговорен към изборния процес.

Само на базата на свободният мандат членовете на комисията могат да изпълняват задачите си като независим и неутрален орган и да подготвят и провеждат честни избори, както изисква чл. 3 от Допълнителния протокол към КЗПЧОС. Изискване на Венецианската комисия (Съвет на Европа) е избирателните комисии да са неутрални и независими органи (Кодекс за добрата практика при избори).

Отнасяйки тези ясни позиции на Конституционния съд следва да се приеме, че освобождаването на член на мандатната избирателна комисия, след назначаването ѝ с решение на РИК, не може да се извърши въз основа на субективна преценка на политическия субект, т.е. само по предложение на партията, от чиято квота участват. Затова решението за освобождаване на вече назначени членове на СИК само по субективното предложение (в

случая на единия от представляващите ПП "ДПС"), без да се посочват обективни причини или оставка, се явява незаконосъобразно.

Съгласно чл. 72, ал.1, т.5 ИК районната изборителна комисия освобождава членове на секционните изборителни комисии в случаите на нарушения на кодекса, на решенията на Централната изборителна комисия и на районната изборителна комисия, както и при наличие на обстоятелство по чл. 51, ал.2 за предсрочно прекратяване пълномощията. В случая в предложението за промени в състава на СИК не се съдържа твърдения за наличие на такива обективни обстоятелства, поради което извършената промяна в поименния състав на СИК 261800008 е незаконосъобразна.

При първоначалното назначаване на секционните изборителни комисии в община Етрополе районната изборителна комисия е постановила своето решение на основание чл. 91, ал. 11 ИК – по постъпило предложение от кмета на община Етрополе за поименния състав на секционни изборителни комисии и пълната документация от проведените консултации по чл. 91, ал. 8 ИК. Постигнато е съгласие между участниците в консултациите относно състава на секционните изборителни комисии. Посочените предложения са съобразени и с принципа на равенство и паритет по отношение на разпределяне на местата от квотата на посочената партия, предвид наличието на равнопоставени заявления от надлежно упълномощени от представляващите партията лица с еднакви права да представят документи и искания. В случая – по отношение на предприемане на действия, свързани с промени в състава на секционната изборителна комисия, предложени от ПП „ДПС“, последващи решението за първоначално назначаване № 64-НС от 01.10.2024 г. на РИК София област, е следвало районната изборителна комисия да продължи да се съобразява с възприетия принцип.

РИК София област е нарушил собствено възприетия принцип в рамките на оперативната ѝ самостоятелност за последователност и обективност в действията ѝ по отношение на разпределението на местата в СИК, с цел спазване на принципа на равнопоставеност и зачитане на валидната воля на съответните представляващи политическата партия, по чието предложение съм назначена.

Въпреки че законодателят е предвидил предложенията както за поименните състави на СИК, така и за замени във вече назначени състави, да се правят от съответната партия или коалиция, в конкретните случаи следва да се съобрази и заявената от мен воля, която е изразена в настоящата жалба, а именно – несъгласие с предприетите действия по промени в състава на секционна изборителна комисия.

С ОГЛЕД ИЗЛОЖЕНОТО,

МОЛЯ ДА ОТМЕНИТЕ Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на Районна избирателна комисия София област в частта, в която са допуснати промени в СИК № 261800008 на територията на община Етрополе.

С уважение:

П И

ДО

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

Ж А Л Б А

от Г Д ЕГН, тел.

Срещу: Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в частта, в която е допусната промяна в поименния състав на СИК на територията на община Етрополе в СИК 261800010

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На 25.10.2024 г. беше прието Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област, с което районната избирателна комисия е допуснала промяна в поименния състав на СИК на територията на община Етрополе.

Решението беше обявено на 25.10.2024 г., като беше публикувано в интернет страницата на комисията на 25.10.2024 г. в 18.52 ч. .

Не съм съгласна с това решение, в частта в която е допусната промяна в поименния състав на СИК 261800010 и съм освободена като член на същата СИК, поради което оспорвам Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в тази част пред Централната избирателна комисия в законоустановения срок.

Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в оспорваната част е неправилно, незаконосъобразно, постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправните разпоредби и при несъотвествие с целта на закона. Правният интерес от оспорването се обуславя от прякото и непосредствено засягане на правата и законните ми интересите с неправомерното ми освобождаване като член на СИК 261800010.

Съображенията ми за това са следните:

**НЕ СЪМ ПОДАВАЛА ЗАЯВЛЕНИЕ, НИТО СЪМ ЗАЯВЯВАЛА
ЖЕЛАНИЕ ДА БЪДА ОСВОБОДЕНА ОТ СЪСТАВА НА СИК.**

Съгласно чл. 93, ал.1 от Изборния кодекс секционните изборителни комисии осъществяват правомощията си от деня на назначаването им до приключване на съответния вид избор, предаването на изборните книжа и материали в районната или общинската изборителна комисия и общинската администрация. С тази разпоредба се установява мандат на СИК. Мандатността гарантира стабилност и независимост на съответния публичноправен орган.

Относно независимостта на мандатни органи и нейното гарантиране Конституционният съд се е произнасял по основанията за предсрочно прекратяване на индивидуален мандат на член на публичноправен орган (каквото по същество представлява "освобождаването" на член на мандатен орган преди изтичане на мандата). Във всички свои решения (№ 9 от 30.09.1994 г. по к.д. №11/1994 г.; № 13 от 2010 г. по к.д. № 12 от 2010 г. и № 4 от 4.05.2011 г. по к.д. 4/ 2011г.) Конституционният съд приема, че индивидуалните мандати могат да се прекратяват предсрочно на изрично посочени основания, които са обективни факти или оставка. Недопустимо е предсрочно прекратяване на базата на субективна преценка. Конституционният съд установява, че прекратяване пълномощията на член на СИК по искане на предложилата го партия или коалиция от партии, т. нар. отзоваване, противоречи на смисъла и принципите на мандатността. Мандатът не е от политическата партия, която го е предложила, а е като член на независим орган с отговорни публични функции. Подчертава се, че след като членовете на комисията въднъж са назначени в състава ѝ, те се откъсват от зависимостта на своите партийни предложители и се превръщат в членове на независим и неутрален орган, който е отговорен към изборния процес.

Само на базата на свободният мандат членовете на комисията могат да изпълняват задачите си като независим и неутрален орган и да подготвят и провеждат честни избори, както изисква чл. 3 от Допълнителния протокол към КЗПЧОС. Изискване на Венецианската комисия (Съвет на Европа) е изборителните комисии да са неутрални и независими органи (Кодекс за добрата практика при избори).

Отнасяйки тези ясни позиции на Конституционния съд следва да се приеме, че освобождаването на член на мандатната изборителна комисия, след назначаването ѝ с решение на РИК, не може да се извърши въз основа на субективна преценка на политическия субект, т.е. само по предложение на партията, от чиято квота участват. Затова решението за освобождаване на вече назначени членове на СИК само по субективното предложение (в

случая на единия от представляващите ПП "ДПС"), без да се посочват обективни причини или оставка, се явява незаконосъобразно.

Съгласно чл. 72, ал.1, т.5 ИК районната избирателна комисия освобождава членове на секционните избирателни комисии в случаите на нарушения на кодекса, на решенията на Централната избирателна комисия и на районната избирателна комисия, както и при наличие на обстоятелство по чл. 51, ал.2 за предсрочно прекратяване пълномощията. В случая в предложението за промени в състава на СИК не се съдържат твърдения за наличие на такива обективни обстоятелства, поради което извършената промяна в поименния състав на СИК 261800010 е незаконосъобразна.

При първоначалното назначаване на секционните избирателни комисии в община Етрополе районната избирателна комисия е постановила своето решение на основание чл. 91, ал. 11 ИК – по постъпило предложение от кмета на община Етрополе за поименния състав на секционни избирателни комисии и пълната документация от проведените консултации по чл. 91, ал. 8 ИК. Постигнато е съгласие между участниците в консултациите относно състава на секционните избирателни комисии. Посочените предложения са съобразени и с принципа на равенство и паритет по отношение на разпределяне на местата от квотата на посочената партия, предвид наличието на равнопоставени заявления от надлежно упълномощени от представляващите партията лица с еднакви права да представят документи и искания. В случая – по отношение на предприемане на действия, свързани с промени в състава на секционната избирателна комисия, предложени от ПП „ДПС“, последващи решението за първоначално назначаване № 64-НС от 01.10.2024 г. на РИК София област, е следвало районната избирателна комисия да продължи да се съобразява с възприетия принцип.

РИК София област е нарушил собствено възприетия принцип в рамките на оперативната ѝ самостоятелност за последователност и обективност в действията ѝ по отношение на разпределението на местата в СИК, с цел спазване на принципа на равнопоставеност и зачитане на валидната воля на съответните представляващи политическата партия, по чието предложение съм назначена.

Въпреки че законодателят е предвидил предложенията както за поименните състави на СИК, така и за замени във вече назначени състави, да се правят от съответната партия или коалиция, в конкретните случаи следва да се съобрази и заявената от мен воля, която е изразена в настоящата жалба, а именно – несъгласие с предприетите действия по промени в състава на секционна избирателна комисия.

С ОГЛЕД ИЗЛОЖЕНОТО,

МОЛЯ ДА ОТМЕНИТЕ Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на Районна избирателна комисия София област в частта, в която са допуснати промени в СИК № 261800010 на територията на община Етрополе.

С уважение:

З Д

ДО

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

Ж А Л Б А

от Т Ц Л с ЕГН тел.

Срещу: Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в частта, в която е допусната промяна в поименния състав на СИК на територията на община Етрополе в СИК 261800004

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На 25.10.2024 г. беше прието Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област, с което районната избирателна комисия е допуснала промяна в поименния състав на СИК на територията на община Етрополе.

Решението беше обявено на 25.10.2024 г., като беше публикувано в интернет страницата на комисията на 25.10.2024 г. в 18.52 ч. .

Не съм съгласна с това решение, в частта в която е допусната промяна в поименния състав на СИК 261800004 и съм освободена като член на същата СИК, поради което оспорвам Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в тази част пред Централната избирателна комисия в законоустановения срок.

Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в оспорваната част е неправилно, незаконосъобразно, постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправните разпоредби и при несъответствие с целта на закона. Правният интерес от оспорването се обуславя от прякото и непосредствено засягане на правата и законните ми интересите с неправомерното ми освобождаване като член на СИК 261800004.

Съображенията ми за това са следните:

**НЕ СЪМ ПОДАВАЛА ЗАЯВЛЕНИЕ, НИТО СЪМ ЗАЯВЯВАЛА
ЖЕЛЕНИЕ ДА БЪДА ОСВОБОДЕНА ОТ СЪСТАВА НА СИК.**

Съгласно чл. 93, ал.1 от Изборния кодекс секционните избирателни комисии осъществяват правомощията си от деня на назначаването им до приключване на съответния вид избор, предаването на изборните книжа и материали в районната или общинската избирателна комисия и общинската администрация. С тази разпоредба се установява мандат на СИК. Мандатността гарантира стабилност и независимост на съответния публичноправен орган.

Относно независимостта на мандатни органи и нейното гарантиране Конституционният съд се е произнасял по основанията за предсрочно прекратяване на индивидуален мандат на член на публичноправен орган (каквото по същество представлява "освобождаването" на член на мандатен орган преди изтичане на мандата). Във всички свои решения (№ 9 от 30.09.1994 г. по к.д. №11/1994 г.; № 13 от 2010 г. по к.д. № 12 от 2010 г. и № 4 от 4.05.2011 г. по к.д. 4/ 2011г.) Конституционният съд приема, че индивидуалните мандати могат да се прекратяват предсрочно на изрично посочени основания, които са обективни факти или оставка. Недопустимо е предсрочно прекратяване на базата на субективна преценка. Конституционният съд установява, че прекратяване пълномощията на член на ЦИК по искане на предложилата го партия или коалиция от партии, т. нар. отзоваване, противоречи на смисъла и принципите на мандатността. Мандатът не е от политическата партия, която го е предложила, а е като член на независим орган с отговорни публични функции. Подчертава се, че след като членовете на комисията въднъж са назначени в състава ѝ, те се откъсват от зависимостта на своите партийни предложители и се превръщат в членове на независим и неутрален орган, който е отговорен към изборния процес.

Само на базата на свободният мандат членовете на комисията могат да изпълняват задачите си като независим и неутрален орган и да подготвят и провеждат честни избори, както изисква чл. 3 от Допълнителния протокол към КЗПЧОС. Изискване на Венецианската комисия (Съвет на Европа) е избирателните комисии да са неутрални и независими органи (Кодекс за добрата практика при избори).

Отнасяйки тези ясни позиции на Конституционния съд следва да се приеме, че освобождаването на член на мандатната избирателна комисия, след назначаването ѝ с решение на РИК, не може да се извърши въз основа на субективна преценка на политическия субект, т.е. само по предложение на партията, от чиято квота участват. Затова решението за освобождаване на вече назначени членове на СИК само по субективното предложение (в

случая на единия от представляващите ПП "ДПС"), без да се посочват обективни причини или оставка, се явява незаконосъобразно.

Съгласно чл. 72, ал.1, т.5 ИК районната избирателна комисия освобождава членове на секционните избирателни комисии в случаите на нарушения на кодекса, на решенията на Централната избирателна комисия и на районната избирателна комисия, както и при наличие на обстоятелство по чл. 51, ал.2 за предсрочно прекратяване пълномощията. В случая в предложението за промени в състава на СИК не се съдържат твърдения за наличие на такива обективни обстоятелства, поради което извършената промяна в поименния състав на СИК 261800004 е незаконосъобразна.

При назначаване ми в секционната избирателна комисия в община Етрополе районната избирателна комисия е постановила своето решение на основание чл. 91, ал. 11 ИК – по постъпило предложение от кмета на община Етрополе за поименния състав на секционни избирателни комисии и пълната документация от проведените консултации по чл. 91, ал. 8 ИК. Постигнато е съгласие между участниците в консултациите относно състава на секционните избирателни комисии. Посочените предложения са съобразени и с принципа на равенство и паритет по отношение на разпределяне на местата от квотата на посочената партия, предвид наличието на равнопоставени заявления от надлежно упълномощени от представляващите партията лица с еднакви права да представят документи и искания. В случая – по отношение на предприемане на действия, свързани с промени в състава на секционната избирателна комисия, предложени от ПП „ДПС“, последващи решението за назначаването ми № 73-НС от 10.10.2024 г. на РИК София област, е следвало районната избирателна комисия да продължи да се съобразява с възприетия принцип.

РИК София област е нарушил собствено възприетия принцип в рамките на оперативната ѝ самостоятелност за последователност и обективност в действията ѝ по отношение на разпределението на местата в СИК, с цел спазване на принципа на равнопоставеност и зачитане на валидната воля на съответните представляващи политическата партия, по чието предложение съм назначена.

Въпреки че законодателят е предвидил предложенията както за поименните състави на СИК, така и за замени във вече назначени състави, да се правят от съответната партия или коалиция, в конкретните случаи следва да се съобрази и заявената от мен воля, която е изразена в настоящата жалба, а именно – несъгласие с предприетите действия по промени в състава на секционна избирателна комисия.

С ОГЛЕД ИЗЛОЖЕНОТО,

МОЛЯ ДА ОТМЕНИТЕ Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на Районна избирателна комисия София област в частта, в която са допуснати промени в СИК № 261800004 на територията на община Етрополе.

С уважение:

Т: И

ДО

№ 123 ЦИК ЖК-14-2045/2/26.10.24

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

Ж А Л Б А

от П Н П с ЕГН , тел.

Срещу: Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в частта, в която е допусната промяна в поименния състав на СИК на територията на община Етрополе в СИК 261800002

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На 25.10.2024 г. беше прието Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област, с което районната избирателна комисия е допуснала промяна в поименния състав на СИК на територията на община Етрополе.

Решението беше обявено на 25.10.2024 г., като беше публикувано в интернет страницата на комисията на 25.10.2024 г. в 18.52 ч. .

Не съм съгласна с това решение, в частта в която е допусната промяна в поименния състав на СИК 261800002 и съм освободена като председател на същата СИК, поради което оспорвам Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в тази част пред Централната избирателна комисия в законоустановения срок.

Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на РИК София област в оспорваната част е неправилно, незаконосъобразно, постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправните разпоредби и при несъответствие с целта на закона. Правният интерес от оспорването се обуславя от прякото и непосредствено засягане на правата и законните ми интересите с неправомерното ми освобождаване като секретар на СИК 261800002.

Съображенията ми за това са следните:

НЕ СЪМ ПОДАВАЛА ЗАЯВЛЕНИЕ, НИТО СЪМ ЗАЯВЯВАЛА ЖЕЛЕНИЕ ДА БЪДА ОСВОБОДЕНА ОТ СЪСТАВА НА СИК.

Съгласно чл. 93, ал.1 от Изборния кодекс секционните избирателни комисии осъществяват правомощията си от деня на назначаването им до приключване на съответния вид избор, предаването на изборните книжа и материали в районната или общинската избирателна комисия и общинската администрация. С тази разпоредба се установява мандат на СИК. Мандатността гарантира стабилност и независимост на съответния публичноправен орган.

Относно независимостта на мандатни органи и нейното гарантиране Конституционният съд се е произнасял по основанията за предсрочно прекратяване на индивидуален мандат на член на публичноправен орган (каквото по същество представлява "освобождаването" на член на мандатен орган преди изтичане на мандата). Във всички свои решения (№ 9 от 30.09.1994 г. по к.д. №11/1994 г.; № 13 от 2010 г. по к.д. № 12 от 2010 г. и № 4 от 4.05.2011 г. по к.д. 4/ 2011г.) Конституционният съд приема, че индивидуалните мандати могат да се прекратяват предсрочно на изрично посочени основания, които са обективни факти или оставка. Недопустимо е предсрочно прекратяване на базата на субективна преценка. Конституционният съд установява, че прекратяване пълномощията на член на ЦИК по искане на предложилата го партия или коалиция от партии, т. нар. отзоваване, противоречи на смисъла и принципите на мандатността. Мандатът не е от политическата партия, която го е предложила, а е като член на независим орган с отговорни публични функции. Подчертава се, че след като членовете на комисията въднъж са назначени в състава ѝ, те се откъсват от зависимостта на своите партийни предложители и се превръщат в членове на независим и неутрален орган, който е отговорен към изборния процес.

Само на базата на свободният мандат членовете на комисията могат да изпълняват задачите си като независим и неутрален орган и да подготвят и провеждат честни избори, както изисква чл. 3 от Допълнителния протокол към КЗПЧОС. Изискване на Венецианската комисия (Съвет на Европа) е избирателните комисии да са неутрални и независими органи (Кодекс за добрата практика при избори).

Отнасяйки тези ясни позиции на Конституционния съд следва да се приеме, че освобождаването на член на мандатната избирателна комисия, след назначаването ѝ с решение на РИК, не може да се извърши въз основа на субективна преценка на политическия субект, т.е. само по предложение на партията, от чиято квота участват. Затова решението за освобождаване на вече назначени членове на СИК само по субективното предложение (в

случая на единия от представляващите ПП "ДПС"), без да се посочват обективни причини или оставка, се явява незаконосъобразно.

Съгласно чл. 72, ал.1, т.5 ИК районната изборителна комисия освобождава членове на секционните изборителни комисии в случаите на нарушения на кодекса, на решенията на Централната изборителна комисия и на районната изборителна комисия, както и при наличие на обстоятелство по чл. 51, ал.2 за предсрочно прекратяване пълномощията. В случая в предложението за промени в състава на СИК не се съдържат твърдения за наличие на такива обективни обстоятелства, поради което извършената промяна в поименния състав на СИК 261800002 е незаконосъобразна.

При първоначалното назначаване на секционните изборителни комисии в община Етрополе районната изборителна комисия е постановила своето решение на основание чл. 91, ал. 11 ИК – по постъпило предложение от кмета на община Етрополе за поименния състав на секционни изборителни комисии и пълната документация от проведените консултации по чл. 91, ал. 8 ИК. Постигнато е съгласие между участниците в консултациите относно състава на секционните изборителни комисии. Посочените предложения са съобразени и с принципа на равенство и паритет по отношение на разпределяне на местата от квотата на посочената партия, предвид наличието на равнопоставени заявления от надлежно упълномощени от представляващите партията лица с еднакви права да представят документи и искания. В случая – по отношение на предприемане на действия, свързани с промени в състава на секционната изборителна комисия, предложени от ПП „ДПС“, последващи решението за първоначално назначаване № 64-НС от 01.10.2024 г. на РИК София област, е следвало районната изборителна комисия да продължи да се съобразява с възприетия принцип.

РИК София област е нарушил собствено възприетия принцип в рамките на оперативната ѝ самостоятелност за последователност и обективност в действията ѝ по отношение на разпределението на местата в СИК, с цел спазване на принципа на равнопоставеност и зачитане на валидната воля на съответните представляващи политическата партия, по чието предложение съм назначена.

Въпреки че законодателят е предвидил предложенията както за поименните състави на СИК, така и за замени във вече назначени състави, да се правят от съответната партия или коалиция, в конкретните случаи следва да се съобрази и заявената от мен воля, която е изразена в настоящата жалба, а именно – несъгласие с предприетите действия по промени в състава на секционна изборителна комисия.

С ОГЛЕД ИЗЛОЖЕНОТО,

МОЛЯ ДА ОТМЕНИТЕ Решение № 213-НС от 25.10.2024 г. на Районна избирателна комисия София област в частта, в която са допуснати промени в СИК № 261800002 на територията на община Етрополе.

С уважение:

П. Г.