

ДО

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЈА

**Ж А Л Б А**

от Политическа партија „Движение за права и слободи“ със седалище и адрес на управление град София, бул. „Александър Стамболийски“ 45 А, представлявана от Д-р Т. П. – упълномощена от Дневен Чакъров – Председател, упълномощена с пълномощно № 197/11.10.2024 г., тел. 0

**Срещу: Решение № 192-НС от 24.10.2024 г. на РИК София област**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

На 24.10.2024 г. беше прието Решение № 192-НС от 24.10.2024 г. на РИК София област, с което районната изборителна комисија постановява решение за отхвърляне по смисъла на чл. 70, ал. 4, изречение второ от ИК, поради факта, че при гласуване на предложението за решение РИК Двадесет и шести изборен район Софийски не е постигнала необходимото мнозинство от две трети от присъстващите членове, като от присъстващите в залата 12 членове на комисијата „ЗА“ това предложение за решение са гласували 7 и „ПРОТИВ“ 5-ма членове.

Решението беше објавено на същата дата, като беше публикувано в интернет страницата на комисијата на 24.10.2024 г. в 17.24 ч. .

Не сме согласни с това решение, поради което от името на политическа партија „Движение за права и слободи“ оспорвам Решение № 192-НС от 24.10.2024 г. на РИК София област пред Централната изборителна комисија в законоустановениот срок.

Решение № 192-НС от 24.10.2024 г. на РИК София област е постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправните разпоредби и при несъотвествие с целта на закона.

Съображенията ми за това са следните:

Видно от решение № 192-НС от 24.10.2024 г. на РИК София област, оспореното решение е прието в противоречие с правомощията на районните изборителни комисии, разписани в Изборния кодекс и Решение № 3704 от 13.09.2024 г. на ЦИК. Вместо да изпълни задължението си за извършване на промени в съставите на СИК, като съобрази направените предложения с приложените документи, РИК София област е провела гласуване на предложения проект за решение при което не е постигнато необходимото мнозинство за приемането му и е постановено решение за отхвърляне.

Предвид факта, че районните изборителни комисии действат в условията на обвързана компетентност и са длъжни да удовлетворят предложенията за назначаване на членове на СИК, в съответствие с писмените предложения, депозирани от политическите сили, РИК София област е действала в нарушение на този принцип. Районната изборителна комисия следва да изпълни задължението с което е обвързана и да извърши промените в съставите на секционните изборителни комисии, като съобрази направеното от ПП „Движение за права и свободи“ писмено предложение, за което партията е представила изискуемите по закон документи.

В този смисъл Решение № 3860-НС от 16.10.2024 г. на Централната изборителна комисия.

В решението не се съдържат мотиви или становища, нито са приложени някакви мнения, които да обективират аргументи в посока на застъпените в гласуването позиции „против“. Напротив – решението е мотивирано в насока допускане промяна в поименния състав на СИК на територията на община Ихтиман, така както е предложено от Кмета на Общината..

В случая е налице очевидно противоречие в мотивите и диспозитива на оспорваното решение на РИК София област С приемането на този противоречащ административен акт Районната изборителна комисия София област нарушава основния принцип за единство между мотиви и диспозитив на административния акт.

В мотивите си РИК София област правилно е приел, че допуска промяна в поименния състав на СИК на територията на община Ихтиман, така както е предложено от Кмета на Общината . Като е приела решение за отхвърляне по смисъла на чл.72, ал.1 т.1 и във връзка с чл.70, ал.4, изречение второ от ИК, Районната изборителна комисия София област е действала в противоречие с мотивите на собствения си административен акт.

Действително законодателят е предвидил изискване за квалифицирано мнозинство за приемане на решения от РИК – 2/3 от присъстващите членове, като в чл. 70, ал. 4, изр. 2-ро ИК е приел, че когато

за приемане на решение липсва необходимото мнозинство, се смята, че е налице решение за отхвърляне. В същото време обаче, законодателят не е освободил от задължение Районната избирателна комисия като административен орган да изложи мотиви в административния акт и да се аргументира защо не приема дадено решение и защо постановява решение за отхвърляне – нещо което административният орган не е сторил – напротив налице са мотиви в обратната насока – за допускане на промяна в поименния състав на СИК на територията на община Ихтиман, така както е предложено от Кмета на Общината. Противоречието между мотивите и диспозитива на административния акт съставлява съществено нарушение на процесуалните правила, което е основание за отмяната му. В този смисъл Решение № 5691 от 3.05.2010 г. на ВАС по адм. д. № 12908/2009 г., III о.

По въпроса за задължението на административния орган да изложи мотиви на административния акт /дори когато този административен акт е решение на РИК за отхвърляне по смисъла на ИК/, с ТР № 16 от 31.03.1975, Върховния съд е постановил, че изискването за мотиви е една от гаранциите за законосъобразност на акта, които законът е установил за защита правата и интересите на лицата. „С излагането на мотивите се довеждат до знанието на страните съображенията, по които административният орган е издал или е отказал да издаде искания административен акт. Това подпомага страните в избора на защитните средства и въобще при изграждането на защитата им срещу такива актове.“ Върховният съд в същото решение приема, че неизлагането на мотиви към административния акт или резолюцията за отказ съставлява съществено нарушение на закона и основание за отмяна на акта

С оглед гореизложеното моля да ОТМЕНИТЕ решение № 192-НС от 24.10.2024 г. на РИК София – област и да върнете административната преписка на Районна избирателна комисия София област с указание за произнасяне с решение за извършването на промени в съставите на секционните избирателни комисии в община Ихтиман при стриктно спазване на ИК и съобразяване с направените от политическа партия „Движение за права и свободи“ предложение, за което са представени изискуемите по закон документи.

Приложение: пълномощно заверено копие.

С уважение:

Д-р П-

Упълномощен представител на ДПС „ДПС“

