

Microsoft
Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия



Опции



Изход

Поща	Отговор Отговор до всички Препращане Нежелана поща Затвори
Календар	жалба МК"Единство"
Контакти	oik1224
Входящи (630)	Изпратени: 07 Октомври 2015 г. 11:06
Изпратени	До: ЦИК
Изтрети (439)	Прикачени файлове: Jalba CIK-MKE.PDF (3 МБ) (Отваряне в браузър); Reshenie MKE.PDF (2 МБ) (Отваряне в браузър)
Нежелана поща [3521]	УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
Чернови [1486]	Във връзка с подадена жалба против Решение №118/05.10.2015г. на ОИК Лом от страна на МЕСТНА КОАЛИЦИЯ «ЕДИНСТВО», чрез ОИК Лом до ЦИК, приложено ВИ изпращаме жалбата с приложенията.
Щракнете, за да се покажат всички папки	ПРИЛОЖЕНИЕ : съгласно текста.
Управление на папки...	

№ 118 от 05.10.2015 г.

06.10.15

ДО

ОИК

ОИК

ОИК ЛОМ

ЖАЛБА

от **БОРИСЛАВ ЦВЕТАНОВ БОРИСОВ**

кандидат за кмет на Община Лом от МК „ЕДИНСТВО“ и представляващ МК „ЕДИНСТВО“

адрес

против

РЕШЕНИЕ № 118 от 05.10.2015 година на ОИК Лом

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Обжалвам пред Вас в срок Решение № 118 от 05.10.2015 г. на ОИК Лом относно определяне броя на подвижните секционни комисии в изборен район № 1224-община Лом.

На първо място смятам че решението е незаконосъобразно поради неспазване на предвидената от закона форма, а именно в решението съдържа грешна правна квалификация, която е неотносима към решението и чл. 87, ал. 1, изр. 2. ИК не съществува, на основание на която е взето решението от ОИК Лом. На следващо място в решението не е упоменат начина на обжалване- срок, пред кого, начин, което е неспазване на предвидената от закона форма и следва да бъде отменено като неправилно и незаконосъобразно.

На следващо място решението е взето според протокола за гласуване от 7 души „ЗА“ и 4 „ПРОТИВ“. Видно от приложеното особено мнение подписано от членове на

ОИК при проведеното редовно гласуване на внесеното предложение 7 членаса гласували „за“ и 4 „против“. „убеждаването“ на членът гласувал против е станало в момент когато единият от членовете на ОИК Лом е бил в коридора и „убеденият“ член не е гласувал със „за“ в редовното време когато е извършено гласуването. Повторно гласуване на решението не е имало, а дори и да е имало то е незаконосъобразно. Затова смятам, че отразеното от председателя на ОИК Лом в Решение № 118 от 05.10.2015 година не отразява действително извършеното гласуване и изкривява вота на членовете на ОИК Лом, което само о себе си считам, че е сериозно наказуемо деяние.

На следващо място считам, че така постановеното решение от ОИК Лом дискриминира избирателите с трайни увреждания от град Лом тъй като не им даде право за упражняват заложеното им в Конституцията право на глас, въпреки че са налице подадени в срока 9 заявления за гласуване с подвижна избирателна кутия. Считам, че гласоподавателите от град Лом с трайни увреждания следваше да бъдат включени към някоя от създадените подвижни секции. Също така заявленията и придружаващите документи на желаещите да гласуват с ПСИК не са представени и разглеждани в ОИК Лом.

На следващо място считам че е нерентабилно и разточително за разстояние от 13 км, на което се намира най-отдалеченото село Сталийска махала от град Лом, е да се създадат допълнително още 4 ПСИК. Това са разходи за още хора членове на ПСИК и други. Смятам, че беше по-целесъобразно да се създаде една ПСИК която в рамките на изборния ден спокойно можеше да обслужи тези четири села и град Лом, още повече че селата се намират на едно много близко разстояние от град Лом и в една посока, както следва- Замфир 6 км, Трайково 11 км, Сталийска махала 13 км.

На следващо място искам да Ви представя и запозная и с едно Решение, което е било изготвено от председателя на ОИК, подписано и подпечатано от същия преди документите за образуване на ПСИК да са били внесени в ОИК Лом и което е било представено за подпис от секретаря, който категорично е отказал да подпише. Смятам, че такива действия са недопустими. В това решение със същия номер са били определени 3 броя незнаяно от кого ПСИК. Представяме Ви го незаверено копие, тъй като оригиналът се намира в председателят на ОИК Лом.

Също така смятам, че ако сметнете че е необходимо създаването на повече от една ПСИК на територията на Община Лом, е най-целесъобразно от гледна точка на транспорт и логистическа връзка създаването на 3 ПСИК които да обхващат следните населени места: 1. Лом и Замфир, 2. Трайково и Сталийска махала и 3. Ковачица.

На основание изложеното по-горе Ви моля да отмените решение № 118 от 05.10.2015 година на ОИК Лом като неправилно и незаконосъобразно.

Прилагам: копие на решение № 118/05.10.2015, подписано от председателя на ОИК Лом и подпечатано за създаване на 3 броя ПСИК.

06.10.2015 г.

С УВАЖЕНИЕ: