

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 614

На 23 октомври 2024 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Проекти на решения относно регистрации на наблюдатели.

*Докладват: Цветанка Георгиева, Любомир Георгиев и Ерхан Чаушев*

2. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Емил Войнов, Росица Матева, Димитър Димитров, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Любомир Георгиев, Камелия Нейкова, Цветанка Георгиева и Гергана Стоянова*

3. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Росица Матева, Елка Стоянова, Красимир Ципов, Гергана Стоянова, Ерхан Чаушев, Емил Войнов и Цветанка Георгиева*

4. Проект на решение относно публикуване на списък с представители на партии и коалиции за участие в изборите за народни представители.

*Докладва: Красимир Ципов*

**ПРИСЪСТВАХА:** Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Гергана Стоянова.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и ръководено от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия, и господин Димитър Димитров – заместник-председател на Централната изборителна комисия.

\* \* \*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Добър ден, колеги! Десет членове сме в залата – имаме необходимия кворум.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проекти на решения относно регистрации на наблюдатели. Докладчици – госпожа Георгиева, господин Георгиев и господин Чаушев.

2. Доклади по административни преписки. Докладчици – господин Войнов, госпожа Матева, господин Димитров, госпожа Солакова, госпожа Елка Стоянова, господин Георгиев, госпожа Гергана Стоянова, госпожа Георгиева и госпожа Нейкова.

3. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчици – госпожа Матева, госпожа Елка Стоянова, господин Ципов, госпожа Гергана Стоянова, господин Чаушев и госпожа Георгиева.

4. Проект на решение относно публикуване на списък с представители на партии и коалиции за участие в изборите за народни представители. Докладчик – господин Ципов.

Имате ли предложения по дневния ред?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, преди да започнем по дневния ред, заповядайте, госпожо Матева, в **точка трета**:

**ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.**

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам писмо от Върховния административен съд, вх. № ЦИК-НС-09-1310/8 от 22.10.2024 г., с което ни се изпраща призовка по административно дело 10317/2024 г., с което се призовава Централната изборителна комисия да се яви на 23.10.2024 г. от 11,30 ч. във Върховния административен съд по дело, по което ние сме касатор, от друга страна Политическа партия ВЪЗРАЖДАНЕ.

И още едно дело имаме насрочено за същия ден и час. Това е образуваното по жалба на М. П. адм. дело 10312/2024 г. Докладвам тези неща за сведение и предлагам да не се представлява Централната изборителна комисия по тези дела.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения има ли, колеги? Няма.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

**ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ ОТНОСНО РЕГИСТРАЦИИ НА НАБЛЮДАТЕЛИ.**

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, постъпило е заявление с вх. № 10-2 от 22.10.2024 г. от сдружение „Институт за развитие на публичната среда“, представлявано от Д. Е., регистрирано с наше Решение № 3840-НС/11.10.2024 г., за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 27 октомври тази година.

Приложени към заявлението са декларации, списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели, представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в excel формат. Извършена е проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели, която установява, че всички те отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Предвид представените документи, резултатите от проверката и на база правните основания предлагам Централната изборителна комисия да

„РЕШИ:

Регистрира като наблюдатели трима упълномощени представители на сдружение „Институт за развитие на публичната среда“, по приложен списък.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 3895-НС/23.10.2024** г.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

Колеги, определям господин Димитров за малко да води заседанието.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, постъпило е заявление с вх. № ЦИК-НС-14-1827 от 22.10.2024 г. от М. М., представляващ сдружение ГИСДИ, за заличаване регистрацията на Георги Гиргинов като наблюдател от сдружението за изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г., регистриран с наше Решение № 3864-НС от 17.10.2024 г.

Предлагам ви решение в този смисъл – да заличим регистрацията на предложеното лице и да анулираме издаденото му удостоверение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, чухте предложението на госпожа Георгиева.

Предлагам да преминем към гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица*

*Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 3896-НС/23.10.2024** г.

Още един докладчик има в тази точка господин Чаушев, заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка трябва да има проекти за решения за регистрация на наблюдатели.

Заявление с вх. № 6-1 от 22.10.2024 г. от сдружение „Асоциация прозрачност без граници“. Искат регистрация на наблюдатели в страната на 7 лица. Приложени са съответните документи, извършена е проверка.

Предлагам да регистрираме като наблюдатели 6 упълномощени представители на сдружение „Асоциация прозрачност без граници“. Съответно да им се издадат удостоверения. Предлагам да гласуваме.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Колеги, чухте предложението на господин Чаушев. Становище няма по него, предполагам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 3897-НС/23.10.2024** г.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Вх. № 11-1 от 21.10.2024 г. от сдружение „Достойнството на един народ – ДЕН“. Искат регистрация на наблюдатели с подадени декларации от 52 лица, представили съответните документи. Извършена е проверка. За две лица са установени несъответствия и предлагам да регистрираме като наблюдатели 50 представители на сдружение „Достойнството на един народ – ДЕН“, съответно да им се издадат удостоверения.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Благодаря ви, господин Чаушев.

След като се уточнят техническите несъответствия в подадените декларации, ще може да се пристъпи към разглеждане на преписката. (*Реплика от Ерхан Чаушев.*) След като се уточнят всички технически проблеми по подадените декларации и заявления и прочее, тогава, предполагам, ще...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, предлагам да регистрираме в момента 50, а другите после.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Разбрах предложението Ви.

Колеги, чухте доклада на господин Чаушев. Има ли становища и мнения по него?

Ако няма, да преминем към гласуване.

Гласуваме регистрацията на 50 наблюдатели.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 3898-НС/23.10.2024 г.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Постъпило е заявление с вх. № 13 от 22.10.2024 г. от сдружение „Въпрос на принцип“. Сдружението е представило декларации за 25 броя лица като наблюдатели. 18 броя декларации са в оригинал, а 7 броя са сканирани копия, заверени от представляващия сдружението господин Недялков.

Извършена е проверка на лицата, без тези със сканирани и подписани от друго лице заверени копия. От тези 15 лица за 3 са установени несъответствия.

Предлагам да регистрираме 15 наблюдатели за страната от сдружение „Въпрос на принцип“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, чухте предложението на господин Чаушев. Има ли мнения, становища?

Ако няма, да преминем към гласуване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 3899-НС/23.10.2024** г.

Господин Чаушев, имате ли още доклади в тази точка?

За много кратък доклад на себе си давам думата. Той не е точно за наблюдател, но Виолета Христова иска да бъде заличена като анкетъор. Тя е регистрирана като анкетъор от „Галъп“ и моля с протоколно решение да заличим това име в списъка.

Коригирам се, ще докладвам това кратко писмо в по-късен етап на днешното заседание.

Повече доклади в тази точка има ли?

Ако няма, преминаваме към **точка втора:**

**ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.**

Думата има господин Войнов като първи докладчик.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря. Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-НС-15-596/130 от 22.10.2024 г. С него ни уведомяват за броя на машините, които са показали дефекти по време на инсталацията. Информацията е към 19,31 ч. на 22.10.2024 г. Докладвам го за сведение и запознаване.

Постъпило е още едно писмо от „Сиела Норма“ с вх. № ЦИК-НС-15-596/134 от днес. С него ни предоставят за одобрение екраните на електронните бюлетини за втория тур на частичните избори на 27 октомври 2024 г. Засега го докладвам за запознаване.

Колеги, във връзка с изборите за народни представители на 27.10.2024 г. предлагам да изпратим писмо до всички кметове на общини и до всички районни избирателни комисии, с което да им изпратим системния хеш код, публикуван в решението по удостоверяването по чл. 213а, ал. 2 от Изборния кодекс, с указание да бъде предоставен на всички секционни избирателни комисии. Проектът на писмо е 12008.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това е до кметовете на общини, както и до районните изборителни комисии със системния хеш код, който е сертифициран – софтуерът.

Колеги, предлагам да одобрим текста на това писмо, за да може да бъде изпратено. Системният хеш код е част от задължителните елементи при гласуването.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли?

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Извинявайте, не Ви видях, тъй като фронтално гледам.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Аз предлагам този системен хеш код да се публикува и на нашата страница, така както го говорихме вчера по време на работно обсъждане. Да гласуваме и това.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря за предложението.

Тъй като той вече ще бъде известен, в смисъл изпратен на районните комисии, предложението да се публикува на нашата страница, разбира се, е логично.

Подлагам на гласуване текста на писмото и предложението да се публикува хеш кодът на нашата страница.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам приемо-предавателен протокол с вх. № ЦИК-НС-15-1841 от 22.10.2024 г. С него в изпълнение на писмо до „Информационно обслужване“ сме им предали 10 броя смарткарти, за да подготвят един комплект за втория тур на частичните избори. Докладвам го за сведение, но във връзка с подготвения комплект смарткарти за втория тур на частичните избори и единият комплект смарткарти, който не беше предаден на „Сиела Норма“, предлагам да изпратим писмо до Главна дирекция „Жандармерия“, с което да им укажем да допуснат



вносянето в склада от „Сиела Норма“ на двата комплекта смарткарти. Проектът на писмото е 12006.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, чухте предложението на господин Войнов.

Предлагам да преминем към гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Благодаря Ви, господин Войнов.

Следващ докладчик в тази точка е госпожа Матева – имате думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам писмо с вх. № ЦИК-ЧМИ-06-200/1 от 22.10.2024 г., което е от кмета на община Варна и е в отговор на наше писмо. С това писмо кметът на община Варна ни уведомява, че община Варна не разполага с възможност за осигуряване на допълнителни 200 помещения за разполагане на избирателни секции на територията на район „Одесос“ и район „Приморски“, в които да се осъществи гласуване на втория тур на частичните местни избори на 27 октомври 2024 г. Не биха могли да осигурят допълнителните 400 паравана и 200 копирни устройства, които са необходими за работата на СИК. Освен това законоустановеният срок за провеждане на консултации бил изтекъл.

Издадена е заповед за образуване на избирателните секции на териториите на двата района за произвеждане на частичните избори за кмет, и за произвеждането на изборите за народни представители също е издадена заповед за образуване на избирателни секции на територията на цялата община, като за район „Одесос“ и район „Приморски“ номерата и седалищата на избирателните секции за двата вида избори са едни и същи и заповедите били публикувани на интернет страницата на община Варна. И по изложеното смята, че дадените с писмото указания, ако бъдат изпълнени, би създало

обструкции от организационно-технически характер за нормалното провеждане на изборния процес.

Колеги, това писмо съдържа общо взето същата информация, която вчера докладвах по писмото на Общинска изборителна комисия – Варна. Ще кажа същото, което казах и вчера. Нарушение на закона е произвеждането на избори за Народно събрание и частични местни избори от една и съща секционна изборителна комисия, независимо че, ако се вярва на казаното от представителите на Общинската изборителна комисия, които предадоха книгата при нас в понеделник, има назначени два състава на секционни изборителни комисии – един за изборите за Народно събрание, един за частичните местни избори, които обаче са с един и същи поименен състав и на практика те ще произвеждат и двата вида избори, което, пак казвам, е нарушение на Изборния кодекс.

Още когато се получиха указите за насрочване на частичните местни избори в Район „Одесос“ и Район „Приморски“, Общинската изборителна комисия, както и община Варна са били длъжни да предвидят възможността за провеждане на втори тур на тези избори, който съвпада като дата с провеждането на насрочените национални избори. Изборният кодекс не предвижда възможност тези избори да бъдат произведени от една и съща секционна изборителна комисия, да се организират в едно помещение, в което в секционните изборителни комисии, в които ще се гласува с машина и за двата избора, трябва да има две машини, два паравана за гласуване в изборите за Народно събрание и съответно за частични избори, което означава, че аргументът че няма паравани не отговаря на действителността. Ще има два изборителни списъка, с различни изборителни права са изборителите.

Припомням, че Централната изборителна комисия обсъди и потърси законово основание за това на местата, на които имаше насрочени частични избори и нови избори за 20 октомври 2024 г., при хипотезата, че има балотаж на 27 октомври 2024 г., дали има законова възможност те да се произведат от една и съща секционна изборителна комисия. Не намерихме в закона възможност за

приемане на такива решения. Текстът, на който се позова Общинската изборителна комисия, за който и вчера говорих, а именно § 5 от Преходните и заключителните разпоредби на Изборния кодекс е приет само и единствено да уреди въпроса при произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката през 2016 г., едновременно с частичните избори за кмет, тогава за кмет на район „Младост“ – Столична община. Този текст не може да се прилага по аналогия, така както твърди Общинската изборителна комисия във Варна.

И както вчера коментирахме, наистина се надявам, че Общинската изборителна комисия във Варна и община Варна ще се съобразят с разпоредбите на Изборния кодекс, които е трябвало да съобразят много по-рано преди да стане ясно, че ще има балотаж, и да спазят нормите, да предприемат действия, така че да осигурят законосъобразно произвеждане на изборите за кметове на райони, така както, пак ще кажа, изисква Изборният кодекс и решенията на ЦИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ            ДИМИТЪР            ДИМИТРОВ:  
Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Вярно е, че в момента всички имаме много работа. Наближава изборният ден и тази работа няма как да се отложи. От друга страна обаче, с безпокойство разбирам, че становище, изразено от Централната изборителна комисия, от орган на местната власт се приема като обструкция и вчера или днес чувам, че ще се създаде проблем за произвеждането на изборите, ако се изпълни решението на Централната изборителна комисия. Лично аз не мога да остана спокойна, защото като част от органа, който е орган по управление на изборите, считам, че нямаме право да бъдем безучастни, пасивни и да оставим този въпрос без последствие.

Не мога да се съглася, че ЦИК няма право да участва в процеса по законосъобразно произвеждане на изборите. Невземането на отношение означава просто да се остави въпросите да бъдат решавани извън ЦИК, а ЦИК е този орган, който трябва да гарантира законосъобразното произвеждане на всички избори и

референдуми в страната и в секциите извън страната. Недопустимо е да бъде оставен без последствие. Цялата държава, всички държавни органи и всички трябва да разберат за какво става дума.

Пак казвам, просто в момента трудно съумявам да сдържа емоцията, която е готова да изригне, защото не намирам друг начин да покажа отношението си към този въпрос. Безкрайно съм разочарована от всичко, което се случва, и пак казвам, предлагам да не бъдем безучастни.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Госпожо Матева, имате думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм изцяло съгласна с колежата Солакова, но и вчера, когато докладвах писмото от Общинската изборителна комисия, никой от колежите не реагира и не ме подкрепи, че трябва да имаме някакво отношение по този въпрос. Ние наистина сме Централна изборителна комисия и това е моментът това да проличи, защото за да изпратим писмото с указанията по моя инициатива, в крайна сметка гласувахме повечето от достатъчно мнозинство, за да се приеме това решение. Но наистина смятам, че произвеждането на изборите, така както Районна изборителна комисия – Варна, и Общинска изборителна комисия – Варна, които – за мен също е абсолютно неправилно, и поставих въпроса още когато назначавахме Районната изборителна комисия, в 80% от състава Районната изборителна комисия се покрива с половината от състава на Общинската изборителна комисия, също е неправилно. Но да се дублират по този начин секционните изборителни комисии и да се твърди, че няма достатъчно материали, за да се обезпечи работата на двете комисии, така както трябва да бъде по закон, за мен е не само незаконосъобразно действие, но поставя под риск и дава възможност да бъдат оспорени резултатите както от изборите за Народно събрание, така и от частичните местни избори. Наистина смятам, че трябва да има някаква реакция по въпроса.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, чухте предложението да се обсъди въпросът в по-късната част на заседанието и да се изпрати писмо на господин Карадимов.

По дневния ред следващият докладчик съм аз. Доклад с вх. № ЦИК-16-405/2 от 23.10.2024 г. Знаете, че докладвах тук едно събитие, което трябваше да се състои на 12-13.11.2024 г. в Прага. Получили сме писмо от IFES, че събитието е отложено, тъй като към него не е имало достатъчен интерес. Ще доведе до голямо натоварване на централните органи за провеждане на избори и по тази причина се отлага за следващата година.

Следващ докладчик в тази точка е госпожа Солакова. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с писмо вх. № ЦИК-НС-02-1700/1 от 23.10.2024 г. министърът на вътрешните работи ни уведомява, че нямат бележки и предложения по предоставения проект на график за приемане на протоколите от РИК в ЦИК и че от страна на МВР е създадена организация за съпровод и охрана на изборните книжа и материали от секционните избирателни комисии до РИК и от РИК до Централната избирателна комисия, включително в периода от 7,00 ч. на 27 октомври 2024 г. до приключване на транспортирането е организирано обезпечаването на района около сградата на Народното събрание и по-специално на паркинга на площад „Д-р Желю Желев“ и вход източен, където ще се приемат документите от районните избирателни комисии, както и от втория тур на частичните избори за кметове. За сведение ви го докладвам и предлагам да изпратим писмо във връзка с организацията по приемането на документите от втория тур на частичните избори.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има писмо до кметовете на общините Варна, Плевен, Карлово. С копие до кметовете на тези общини и до колегите от общинските избирателни комисии Варна, Плевен, Карлово да ги уведомим, че ще приемаме документите от втория тур на 28-ми след 9,30 ч. във файла на сградата, входа откъм площад „Д-р Желю Желев“. И като напомним,

че в изборния ден следва в съответните часове да публикуват информация за началото и края на деня, както и за изборителната активност в рубрика „Съобщения“.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова и текста на писмото. Предполагам, че мнения няма.

Да преминем към режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, получили сме графика за дежурства в сектор „Квестори“. Предлагам ви да го приемем за сведение и като примерен график с цел организиране и създаване на по-оптимални условия за работа при приемането на документите. Знаете, че се опитваме да създадем необходимата организация приемането на документите да се извърши в светлата част на деня на 28 и 29 октомври 2024 г. до 17,00 ч.

Докладвам ви за запознаване писмо с вх. № ЦИК-НС-02-1862 от 23.10.2024 г. То е свързано и с вх. № ЦИК-НС-02-432 от 22.10.2024 г. Вчера писмото беше по електронната поща. Днес писмото е получено по електронната поща сканирано с изходящ номер и подписано от директора на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и става въпрос за констатиран проблем, свързан с предоставените от ГД ГРАО забранителни списъци на общините. За това вчера бях уведомена и от председателя на Районна изборителна комисия – Сливен. Докладвам ви го за запознаване и предлагам за обсъждане на работна група, за да можем да видим какво може да се направи, за да може да се реши този проблем до петък.

Колеги, докладвам ви за сведение информация, която е публикувана във вчерашната папка, за справка във връзка с постъпилите контролни листове за видеоизлъчванията на заседанията на районните изборителни комисии. Тази справка е за целия период от 11 септември до 21 октомври тази година. Свързана

е с всички случаи, когато е констатирано неизлъчване на заседания на районните избирателни комисии, съответно има уведомяване от Централната избирателна комисия, за да бъдат взети мерки да не се допуска да няма излъчване на заседанията на районните избирателни комисии. Докладвам го за сведение. На този етап това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви за сведение постъпило в електронната поща вчера следобед писмо, именувано „Сигнал“, с вх. № ЦИК-МР-21-15 от вчерашна дата. Именувано е „Сигнал“ във връзка с организацията на местен референдум на 27 октомври 2024 г. в община Добричка. Писмото е създадено от името на Българската ветроенергийна асоциация. Засягат се въпроси, свързани с, както прочетох заглавието, организацията на местния референдум в община Добричка. Тъй като го получих разпределено малко след доклада ми по тази тема във вчерашния ден, сега ви го докладвам за сведение. Тъй като вчера след доклад на други постъпили кореспонденции по този въпрос, Централната избирателна комисия взе решение за изпращане на писма към съответните административни органи, дотолкова доколкото са в кръга на правомощия на Централната избирателна комисия и съответната информация, която има по тези въпроси, затова докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, в моята папка от днес няколко неща.

Първо, докладвам ви за сведение писмо с вх. № ЦИК-НС-1866. Това е писмо от госпожа К., която отново изразява становище по различни неща, които смята за нужно, че трябва да отбележи. Само за сведение.

Докладвам ви и вх. № ЦИК-НС-1857, което е писмо от член на СИК, който ни уведомява, че е в невъзможност да вземе участие. Това е предадено на сътрудниците, за да установят квотата и да се

свържат с нея. Да се разбере дали това лице ще бъде заменено и ако е така, да бъде подадена съответната промяна поради наличието на невъзможност да участва в СИК.

Докладвам ви вх. номера 1865 и 1867, които касаят въпрос, обсъден в Методическите указания и е предоставен за информация на Министерството на външните работи, съответно ще стигне до членовете на секционните изборителни комисии и затова ви го докладвам само за сведение.

Докладвам ви вх. № ЦИК-НС-17-1602 отново за сведение по същата причина, както предходните доклади.

Вх. № ЦИК-НС-1848 също за сведение. Отново гражданин, който има претенции към състав на секционни комисии. Както вече уточнихме, такива претенции биха могли да имат парламентарно представените партии и Министерството на външните работи, които по закон предоставят съответни предложения пред Централната изборителна комисия.

Докладвам ви за сведение и вх. № ЦИК-НС-1851 – запитване от български гражданин как може да гласува извън страната. Предвид многократните досега обсъждания в тази посока и публикуваната информация на сайта на Централната изборителна комисия, от която вече не знам на кого не е ясно, че може във всички случаи български гражданин с валиден документ за самоличност да гласува в най-удобната за него секция по избор, независимо дали е подавал преди това заявление или не, считам, че не е необходим нарочен отговор на гражданина. Има достатъчно източници на информация. Той пита и по отношение на адресите, които отново чрез нарочно съобщение са публикувани като информация на нашата страница с линк, активен към сайта на Министерството на външните работи, където има посочени подробно адреси на секции в цял свят, както с наименованието им в съответната държава за по-голямо удобство.

Докладвам ви, че има постъпили няколко заявления от парламентарно представени партии и коалиции и от Министерството на външните работи, с които ни уведомяват, че при тях са постъпили



изявления на членове на СИК, че са в невъзможност по обективни причини да участват в деня на изборите в съставите на секционните комисии, в които са назначени. Тези предложения ще влязат като изрично посочени номера в съответното решение на Централната избирателна комисия за това. Предложение за такова решение ще има в следващите дни, за да може максимално да се обхванат тези хипотези и преди изборите да има актуални и попълнени състави на секционните избирателни комисии.

Това е, което ви докладвам в момента само за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, в тази точка моля да се запознаете с проект на писмо до главния секретар на Народното събрание с проектен номер 11963 във връзка с предстоящите избори в неделя с оглед създаване на нормални условия в процеса по приемане на изборните книжа и материали. Да изпратим това писмо за осигуряване на необходимото съдействие.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Колеги, с вх. № ЦИК-НС-06-1797/2 от 22.10.2024 г. сме получили писмо от „Информационно обслужване“, с което ни информират, че са направили корекцията, за която с наше писмо от вчерашния ден ги уведомихме. Докладвам това писмо за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължаваме с точка трета – Доклади по дела, жалби и сигнали.

Господин Чаушев, заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка има проект на решение по жалба срещу Решение № 125-НС на РИК – Силистра, по отношение на промени в СИК – Главиница.

Жалба от Д. А., Е. Х., П. П., Н. Ю., Н. К., Д. Д., Д. К., Й. Й., Н. Д., И. Д.В, С.О. и А. Д.. Проектът е пред вас.

По същество, тези жалбоподатели са били назначени с Решение № 47 на РИК – Силистра, за членове на секционни избирателни комисии, но по предложение с вх. № 162-НС от 18.10.2024 г. чрез К. К. от името на ПП-ДБ са освободени, въпреки че не са подавали нито заявления, нито са имали пречки да продължат да упражняват мандата си съгласно Решение № 47 от 26.09.2024 г. на РИК – Силистра. Предлагам да отменим това Решение № 125-НС от 18.10.2024 г. поради два аргумента.

Първо, това предложение, вх. № 162-НС от 18.10.2024 г., не е подписано. Не е подписано! Не знам какво са гледали РИК, как се произнася по неподписани документи, но във всеки случай не е оправдано, в нарушение на Изборния кодекс и без наличие на каквито и да било правни и фактически обстоятелства са освобождавали масово членове на секционни избирателни комисии в Главиница. Предлагам да отменим изцяло решението по изложените мотиви. Това неподписано предложение, незнайно от кого, как, защо, воля има ли въобще.

Второ, с аргументите, които са по две решения на Върховния административен съд, а именно 11042 и 11045 от 16.10 по аналогични случаи. Без каквито и да било правни основания, без заявления за освобождаване и без пречки да упражняват дейността си са освобождавани членове на секционни избирателни комисии. Предлагам да гласуваме текста.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Това е жалба срещу Решение № 125, нали така?

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Да.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** На Районна избирателна комисия – Силистра.

Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Колеги, има ли изказвания и предложения по проекта?

Госпожо Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Исках само да направя изказване, като се запознавам сега с проекта на решението. Аз ще подкрепя този проект предвид изложеното в него и само на основанието, че представеното предложение от представляващия политически субект не е било подписано, което в крайна сметка е изискване за спазване на формалните изисквания по тази процедура по назначаване или извършване на замени. По тази причина при наличие на неподписано предложение не може да има взето решение за извършване на тези промени, затова бих подкрепила проекта на това основание.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Искам кратко отлагане за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с документацията по повод този проект на решение и малко по-късно ще върна и ще подложа на гласуване.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-12-1864 от 23.10.2024 г. сме получили жалба, която по същество е сигнал от председател и заместник-председател на секционна изборителна комисия във Войнягово – Т. Г. и В. Ч. Със сигнала те ни информират, че са срещнали отношение от страна на председателя на Общинска изборителна комисия – Карлово, при предаване на документите след проведения избор за село Войнягово, който според тях е недопустим, излизащ извън рамките като тон и език на приетия етикет в институция като Общинската изборителна комисия, и очакват в бъдеще това да не бъде допускано.

Колеги, аз ви докладвам този сигнал за сведение, като изразявам отношение, че независимо от напрегнатата работа и проблемите, с които се справят изборителните комисии в изборния процес, трябва да се спазва добрият тон на взаимодействие, без да се допуска агресивно и обидно отношение спрямо членове на комисииите. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпил е сигнал от П. П. с вх. № ЦИК-НС-17-356/2 от 22.10.2024 г. Той е относно специализираната хартия за машинно гласуване, използвана на новите и частични избори на 20.10.2024 г. Твърди се, че хартията е същата както и на предходните избори. Тъй като твърдението му не е вярно, защото използваната хартия на новите и частични избори е с други защити, предлагам сигналът да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към **точка четвърта**:

**ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПУБЛИКУВАНЕ НА СПИСЪК С ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА ПАРТИИ И КОАЛИЦИИ ЗА УЧАСТИЕ В ИЗБОРИТЕ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ.**

Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-09-1861 от 22.10.2024 г. в Централната изборителна комисия е постъпил списък, Приложение № 1 към Решение № 3823-НС от 8 октомври 2024 г. на ЦИК от коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, представлявана от Кирил Петков, Асен Василев, Христо Иванов и Атанас Атанасов чрез пълномощника Александра Стеркова, съдържащ 13 представители при произвеждане на изборите, насрочени на 27 октомври 2024 г. Списъкът е приложен и на технически носител.

След извършена проверка Централната изборителна комисия констатира, че 13 представители са изпълнили изискванията на Изборния кодекс и решението на ЦИК, а за едно лице е установено несъответствие.

На съответните основания ви предлагам следното

**„РЕШЕНИЕ:**

Публикува на интернет страницата на Централната изборителна комисия списък с 13 представители на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“ в изборите на 27 октомври 2024 г.“

Списъкът е за представители явно в страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Имам предложение тези решения да останат без номер и да бъдат вземани с решение по протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания има ли по предложението на господин Георгиев?

Подлагам на гласуване предложението на господин Георгиев – публикуването на списъка на представители на партии и коалиции да не се извършва с решение с номер.

Колеги, прекъсвам заседанието за 10 минути.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия. Девет членове сме в залата – имаме кворум.

Прекъснахме в точка четвърта от дневния ред по доклада на колегата Ципов – проекта на решение, което той представи с проектен номер 5889.

Изказвания има ли?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е **№ 3900-НС/23.10.2024** г.

Продължаваме с доклади в точка трета – Доклади по дела, жалби и сигнали.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моя папка от днес с проектен номер 5871 жалба от Е. Х. – упълномощен представител на партия „Движение за права и свободи“, срещу Решение № 08-МР от 18.10.2024 г. на ОИК – Добричка.

Постъпила е жалба със съответния входящ номер от цитирания упълномощен представител срещу решение на ОИК – Добричка, за назначаване съставите на секционните избирателни комисии на територията на община Добричка за провеждане на местен референдум на 27.10.2024 г.

Жалбоподателят моли Централната избирателна комисия да отмени решението като неправилно и незаконосъобразно. Твърди, че при назначаване на съставите на СИК на територията на общината ОИК е приела, че на проведените консултации при кмета е постигнато съгласие и също така, че ОИК не се е съобразила с реда и правилата за назначаване на членове на СИК съгласно Изборния кодекс. Посочва, че на консултациите няколко политически сили не са направили предложения и че ще представят такива в определен срок, а депозираните предложения са подадени след приключване на консултациите, което не следва да се приравнява на писмено уведомление.

Жалбоподателят смята, че не са били налице и основания за провеждане на допълнителни консултации, тъй като на проведените редовни такива е липсвало предложение от една от участниците в консултациите партии и между участниците е формирано съгласие за попълване на незаетите места за членове на СИК.

Жалбоподателят сочи също така, че съгласно чл. 92, ал. 6 при назначаване на членовете на СИК следва да се запази съотношението между парламентарно представените партии и коалиции.

Колеги, предлагам ви следната мотивна част.

След като се запозна с приложенияте към преписката документи, Централната избирателна комисия приема, че Общинската избирателна комисия при произнасянето си е следвало да назначи съставите на СИК, като се съобрази с направените писмени предложения при спазване на изискванията на Изборния кодекс, като следва да бъде запазено съотношението между парламентарно представените партии и коалиции.

Общинската избирателна комисия – Добричка, при произнасянето си с решението не е съобразила, че има и висящ съдебен спор пред Върховния административен съд относно това дали следва да бъде проведен местният референдум, а именно че за произвеждането му основната предпоставка е наличието на влязло в сила решение на Общинския съвет за това. Необходимо е също така да бъдат съобразени и предходни указания, дадени от Централната избирателна комисия във връзка с последващите действия, които следва да бъдат предприети от РИК – Добричка, след окончателното произнасяне на съда. С оглед на това, решението на ОИК – Добричка, следва да бъде отменено, а преписката да бъде върната с указания за произнасяне при стриктно спазване на изискванията на Изборния кодекс и в съответствие с мотивната част на това решение, като следва съставите на СИК да отговарят на представителството на партиите и коалициите в Народното събрание.

И на съответните основания ви предлагам следното

„РЕШЕНИЕ:

Отменя Решение № 08-МР от 18.10.2024 г. на ОИК – Добричка.

Указва на ОИК – Добричка, да се произнесе при стриктно спазване на изискванията на Изборния кодекс и в съответствие с мотивната част на това решение.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам на стр. 2 в решението в последния абзац, където колегата е посочил, че следва съставите на СИК да отговарят на представителството на партиите и коалициите в Народното събрание, да се цитира и писмо наш изх. № с указания за съставите – мисля, че беше по доклад на колегата Гергана Стоянова, не мога да възпроизведа – за пълнота на мотивите.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Приемам направеното предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моето предложение е в предпоследния абзац, преди диспозитива, там, където е посочено, че има висящ съдебен спор пред Върховния административен съд, по който, да добавим, че все още няма произнасяне, и добавим и останалите писма, указания, които Централната изборителна комисия е изпратила.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания има ли?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Приемам така направените предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания или предложения има ли по проекта на решение с проектен номер 5871? Няма.

Моля, режим на гласуване на проекта с направените допълнения.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е **№ 3901-МР/23.10.2024** г.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Докладвам ви, вх. № ЦИК-НС-04-1824 от 22.10.2024 г., писмо от Главна дирекция „Национална полиция“, с което ни препращат сигнал със съответния вх. номер при тях, постъпил по имейл, че са извършени изборни нарушения. Става дума за публикации в социалната мрежа Фейсбук, където се води агитация на различен език от българския, както и използването на забранени символи в предизборната кампания. На основание § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, връщам към доклад колегата Чаушев с представения от него проект на решение с проектен номер 5890, което той докладва и го бяхме отложили за запознаване.

Има ли изказвания и предложения?



Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам на стр. 2, горният абзац „не са посочени фактически и правни основания за промени, а освен това в преписката липсва надлежно пълномощно за представителната власт на Камен Калчев.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения има ли по проекта на решение?

Подлагам на гласуване проекта на решение, ведно с направеното предложение от докладчика.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 6** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Цветанка Георгиева*); **против – 4** (*Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Решението е **№ 3902-НС/23.10.2024 г.**

Продължете, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, един сигнал, вх. № НС-17-183 от вчерашна дата. Гражданин ни сигнализира за нарушаване според нея на агитацията по време на предизборната кампания. Просто едно писмо да гласуваме да се изпрати по компетентност на РИК – Пловдив, защото е само до нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Ганчева, заповядайте в точка трета.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви постъпила жалба по електронната поща на Централната избирателна комисия с вх. № НС-09-1800. По електронната поща е на

21.10.2024 г., същата преписка в оригинал е постъпила в ЦИК от 22.10.2024 г., а преписката по оспореното решение на Районна избирателна комисия – Разград, е изпратена от Районната избирателна комисия на 22.10.2024 г. с вх. № към НС-09-1800.

Жалбата е от упълномощен представител на Политическа партия ДПС И. Б. И. от председателя на ДПС Делян Пеевски, като в жалбата се сочи, че жалбата е от Политическа партия „Движение за права и свободи“. Изрично е посочено, че към момента тази партия е в коалиция „Движение за права и свободи – Ново начало“, но за коректност на доклада и за яснота казвам, че жалбата е в качеството на упълномощен представител на ДПС и не касае коалицията.

Оспорва се Решение № 110-НС на Районна избирателна комисия – Разград, като със същото решение Районната избирателна комисия е оставила без разглеждане заявления с вх. номера, а именно 168, 169 и 170 от 17.10.2024 г., депозирано лично от жалбоподателя, както и той сочи, в Районната избирателна комисия. С тези заявления са заявени промени в съставите на СИК в общините Лозница, Исперих, Завет, Разград, Кубрат и Цар Калоян, както и заявления с вх. номера 202, 203 и 204 от 18.10.2024 г. на Районна избирателна комисия – Разград, за общините, които изброих преди малко. Просто разделих при доклада си заявленията, защото са от две дати – от 17.10 и от 18.10.2024 г.

Районната избирателна комисия – Разград, е оставила без разглеждане тези заявления, защото в Районната избирателна комисия – Разград, със съответния вх. №, като е посочено и 15,30 ч. на 20.10.2024 г. постъпва заявление, с което се оттеглят всички промени по тези заявления, които ви цитирах от 17.10 и 18.10, от упълномощен представител на председателя Джевдет Чакъров на партия ДПС. Районната избирателна комисия мотивира оставянето без разглеждане с това оттегляне, направено на 20.10.2024 г. – няколко дни след постъпване на заявленията, и всъщност мотивира решението си, че не може да решава спорове в партия ДПС на двама

надлежно упълномощени представители на двамата председатели с еднакви права и не разглежда заявленията.

Жалбоподателят излага, че е депозирал документи съобразно закона и съобразно нашето решение и в изискване при спазване на правилата, в които са въведени указания на Централната изборителна комисия по наше произнасяне, където сме указали Районната изборителна комисия да разпредели поравно и да назначи поравно квотите на секционните изборителни комисии в съответствие с двамата упълномощени представители на партия ДПС. Това е в наше Решение № 3789.

Жалбоподателят прави промени и е депозирал промени само за членовете на СИК, които той е предложил в качеството му на упълномощен представител на партия ДПС на председателя Делян Пеевски. Не предлага промени за членовете на СИК-а, които са предложени и назначени в съставите на СИК за общините съобразно доклада ми и са посочени в жалбата – считам, че няма нужда да цитираме всички секции, ако кажете, ще ги изчета за протокола – които са предложени от другия упълномощен представител на председателя Джевдет Чакъров на партия ДПС.

Колеги, предложеният проект на решение е в съответствие с практиката на Централната изборителна комисия и наше решение. Никъде в Решение № 110, което е оспорено с настоящата жалба, Районната изборителна комисия не е изследвала обстоятелството предложените промени кои от назначенията касаят. Въобще Районната изборителна комисия, както казах, въз основа на направеното оттегляне по заявлението на упълномощения представител на Джевдет Чакъров оставя без разглеждане заявените искания за промени в съставите на секционната изборителна комисия.

И за коректност и пълнота на доклада ще отбележа, че не се изследват и не е изследвано обстоятелството дали има представени документи по смисъла на двете решения на Върховния административен съд, които се цитират напоследък в Централната изборителна комисия. Считам, че след като Централната

избирателна комисия има решения, с които отменя решения на районни избирателни комисии въз основа на указанията, които е дала именно за равнопоставено и 50 на 50 назначаване на СИК, и счита, че районните избирателни комисии при последващите си актове във връзка със секционните избирателни комисии следва да се съобразяват с това с оглед безпротиворечиво, равномерно и равно назначаване на представителите съобразно предложенията на двамата представители на партия ДПС, това обстоятелство не е изследвано в предложението проект на решение, който, колеги, както казах, съвпада с практика на Централната избирателна комисия от последни дни, с което сме отменили други подобни решения на районни избирателни комисии. Така че това е предложението проект на решение.

Предлагам да отменим Решение № 110 на Районна избирателна комисия – Разград, и да върнем преписката за произнасяне, и то незабавно според мен с оглед краткия срок до изборния ден съобразно изложените в решението мотиви.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Заповядайте, господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Моля за отлагане, за да се запозная с тази обширна документация.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по-късно ще върна на доклад този проект на решение, за да може да се запознае колегата, който поиска отлагане.

Колеги, прекъсвам заседанието. Ще продължим в 14,30 ч.

*(След прекъсването.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия.

Единадесет членове сме в залата – имаме необходимия кворум.

Продължаваме с доклади в точка втора: Доклади по

административни преписки.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, в моя папка с вх. № ЦИК-250-294/23.10.2024 г. има доклад относно информационни активи, предоставени от „Информационно обслужване“ АД, във връзка с решение на ЦИК по съответния протокол.

Докладът е от Г. Б. и се отнася до съдържанието на диска, който получихме от „Информационно обслужване“ АД – общо взето описание на съдържанието и обяснение как може да бъде верифициран изходният код.

Запознайте се с него и после ще вземем решение да упълномощим председателя и секретаря да подпишат приемо-предавателния протокол и как да архивираме тези материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, в моя папка моля да погледнете писмо с проектен номер 12014. Изпращаме актуализиран списък с контакти на членовете на секционните избирателни комисии, тъй като в предходно заседание с подобно писмо сме уведомили Министерството на външните работи, че ще им изпращаме периодично актуализирана информация.

Моля да погледнете писмото и ако нямате бележки, да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви постъпилите

въпроси с вх. № ЦИК-НС-15-1875 от Изпълнителя във връзка с организацията на обучението на СИК извън страната. Докладвам го за запознаване сега и за преценка на кои да отговорим и на кои сме отговорили, и какви указания евентуално да изпратим – за работно обсъждане.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Солакова, заповядайте.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, от Печатницата на БНБ с вх. № ЦИК-ЧМИ-19-212/23.10.2024 г е получен един брой CD със съдържание на хартиените бюлетини в PDF формат за втория тур на частичните избори. Във вътрешната мрежа е публикувано само писмото, при мен е само писмото, а дискът е предоставен за съхранение в кабинета на председателя.

Колеги, за сведение ви докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-03-1871/23.10.2024 г. до началника на Първа районна служба „Пожарна безопасност“, всъщност писмото е от главния секретар на Народното събрание до началника на Първа районна служба „Пожарна безопасност“ с копие до Централната изборителна комисия в отговор на писмото на Районна служба „Пожарна безопасност“, копие от което сме получили. Уведомяват за предприети действия за гарантиране на пожарната безопасност в сградата и в частта, която заема Централната изборителна комисия и където са разположени всички пунктове във връзка с приемането на документите – за сведение ви го докладвам.

С вх. № ЦИК-06-364-349/23.10.2024 г. е представен доклад във връзка с обобщена справка относно изпълнение на Решение № 3720/19.09.2024 г. на Централната изборителна комисия за унищожаване на ролките за машинно гласуване. Накратко казано по доклада от администрацията, се вижда, че към днешна дата е получен отговор от всички 28 областни администрации и от всички 265 общини за изпълнение решението на ЦИК от 19 септември. Знаете, че вчера последно изпратихме до 4 общини и един административен район в Столична община писмо да ни уведомят за изпълнение на решението и за унищожаването на всички ролки със

специализирана хартия от предходни избори.

С доклад с вх. № ЦИК-25-293/22.10.2024 г. се представя информацията относно приемане от Централната изборителна комисия на изборните книжа и материали от гласуването извън страната от Министерството на външните работи. Видно от този доклад, изборните книжа надвишават сумарно 1157 пакета, тъй като в отделни опаковки се връщат неизползваните бюлетини и са обособени като отделни чували от всичките 769 секционни изборителни комисии извън страната.

По повод постъпили в ЦИК прокурорски преписки, по които има искане за предоставяне на оригинални или заверени копия на списъци за гласуване, декларации и протоколи на СИК, са отворени и обработени 73 чувала на секционните изборителни комисии. По този начин се установило, че в някои от книжата на секционните изборителни комисии има ролки хартия, като общият брой досега е 50. Наложило се е да бъдат отворени и тези чували, за които няма данни и няма запис на номера на секционната изборителна комисия, предлага се да се отделят и след цялостната обработка на документите да се предадат на ЕВРОИМПЕКС ЕООД за унищожаване. Товаро-разтоварните дейности са осъществени от „Архивистика“ ЕООД.

За предаването и приемането е подписан приемо-предавателен протокол, който беше представен на Централната изборителна комисия. Засега ви го докладвам за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Матева, заповядайте.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря. Колеги, докладвам писма от „Сиела Норма“ АД – едно писмо засега от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-НС-15-596-136/23.10.2024 г., с което ни изпращат списък със серийни номера на инсталираните машини от дневна и нощна смяна на 22 октомври.

Колеги, ще ви моля да отваряме постепенно папките, защото аз, честно казано, не мога да разбера колко машини са инсталирани и колко са с корекции.

Ако отворите моята папка, в подпапка номер ЦИК-НС-15-596-136, трябва да има приложение „списък със серийни номера на инсталирани машини от дневна и нощна смяна“ и вторият списък е списъкът с дефектиралите машини. Деловодството ни, разбира се, са ги обърнали – като влезете, ще видите, че не са ги...

Не се пише колко са инсталираните машини от дневна и нощна смяна, не става ясно какъв е списъкът и колко са от допълнителен списък с машини с идентифицирани проблеми след извършена профилактика.

На мен са ми отпечатани по една страница от списъка с така наречените дефектирали машини и една страница от файл, който трябва да изпращат от „Сиела Норма“ ежедневно за инсталираните машини с номер на секция, номер на машина, флашпамети, резервни куфар и така нататък. Аз не виждам обаче във вътрешната мрежа такъв файл в тази папка – 136.

Първото приложение трябва да е това, за което ви говоря, но го няма в папката.

В писмо с вх. № ЦИК-НС-596-136, което не мога да кажа от кого е, предполагам, че от „Карго-партнер“, някакъв господин Тодор Димитров ми го изпраща – да, на бланка на „Карго-партнер“ е, пише: че ни предоставят списък с върнати към тях, предполагам от „Сиела Норма“ АД, настроени СУЕМГ от 9,00 ч. на 23 октомври. Пак не става ясно колко машини са върнати. Списъкът съдържа 2573 машини, които би трябвало да са към 9,00 ч. на 23 октомври инсталирани – 2573, разбира се, ако от деловодството са качили вярното приложение към писмото.

Следващото писмо, което ви докладвам, е отново от същия господин, предполагам от „Карго-партнер“, с което ни казва, че в отговор на наше писмо, което изпратихме вчера за предоставяне на 3000 машини на „Сиела Норма“ АД от „Карго-партнер“, ни казва, че са предадени 2573 машини към „Сиела Норма“ АД и има още 427 подготвени за предаване, но поради липса на място на работните им станции, все още не са им предоставени. Това писмо е получено в ЦИК в 10,30 ч.



Отделно от това, в папката на колегата Войнов, който, мисля, че ги докладва сутринта, има писмо от „Сиела Норма“ АД в отговор на наше писмо, в което е казано, че общият брой на инсталираните машини са 2957, тоест не е ясно към кой момента са тези инсталирани машини и не съвпада информацията между предоставената ни от „Сиела Норма“ АД и от „Карго-партнер“.

Общ брой на машините, които са показали дефект – 859, твърди „Сиела Норма“ АД в писмо в папката на колегата Войнов с вх. № ЦИК-НС-15-596-139.

Отделно от това, в друго писмо в папката на колегата Войнов от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-НС-15-596-130/22.10.2024 г. се казва следното от „Сиела Норма“ АД: от общо предоставените ни 3236 машини, 377 показаха дефекти по време на инсталация на Район „Чужбина“ и местните избори за първи тур; 643 машини ни предоставиха във вчерашния ден, ако си спомняте, вчерашния ден към 12,00 ч. бяха 643 от онези 3236 и 37 машини са с проблеми след извършване на профилактика.

Като съберем общия брой на машините с дефектите, плюс 157, които са инсталирани за извън страната, и 249, инсталирани за страната за първи тур, някъде около 2900-2800 машини остават от тези 3236 машини, които трябва да са инсталирани от онези 2951 броя инсталирани към 9,00 ч. съгласно едната справка или 2573 – по справката на „Карго-партнер“.

Така че на практика от предоставените снощи 3000 машини на много малка част би трябвало да е започнато инсталирането.

Колеги, предлагам ви да изпратим писмо на „Сиела Норма“ АД, с което да им укажем много ясно, по часове да ни предоставят информация и по изборни райони от началото на инсталацията – колко машини са инсталирани днес към 15,00 ч. колко от предоставените им машини 3236 са дали дефект, колко от тях са инсталирани и за къде, колко от предоставените им вчера 3000 машини са инсталирани и колко от тях са предоставили дефект – ясно, по бройки в писмо, придружено с таблици.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по

предложението на госпожа Матева имате ли предложения.

Доста време трябваше на всички ни да се запознаем с разнопосочната кореспонденция на Изпълнителя по договора за машинното гласуване.

Ако всички сте се запознали с безкрайно многото входящи писма, свързани с броя на инсталираните машини, моля за вашите предложения.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Матева.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Любомир Георгиев*).

Колеги, продължаваме с точка трета от дневния ред: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Преди прекъсването колегата Ганчева докладва проект на решение с проектен номер 5893, така че продължаваме с този доклад.

Моля за вашите изказвания.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, обжалваме Решение № 110-НС/20.10.2024 г. на РИК – Разград. То е основано на главен правнорелевантен факт. Имало е предложение от упълномощен представител на, в крайна сметка господин Пеевски, впоследствие то е оттеглено от упълномощен представител на в крайна сметка господин Чакъров. Двамата председатели са равнопоставени.

Оттеглянето на тези предложения за тези общини, които бяха изчетени, е преди постановяване на решението на Районната избирателна комисия. Това е главният факт.

По същество, няма никакво предложение, така че РИК законосъобразно се е произнесла.

По отношение на другото от мотивите. В тях има неточности и грешни изводи. Решение № 3789, което се посочва в мотивите на ЦИК, визира само и единствено община Разград. Само и единствено

община Разград! Останалите за посочените общини са вече влезли в сила и са назначени секционните избирателни комисии, поради което позоваването на това решение е ирелевантно. Освен това в Решение № 3789-НС на ЦИК не става въпрос за никакви предложения впоследствие, както е посочено в мотивите. В това решение не се казва как да се действа по отношение на предложения, най-малкото пък при наличие на факта, че всъщност няма такива след оттегляне на предложения от името на партия ДПС.

Трето, в мотивите не е посочено, че предложенията на изпълномощените представители в крайна сметка на господин Пеевски, са направени, но липсват каквито и да било заявления за освобождаване на членове на СИК в общините, посочени в решението, нито пък никакви пречки те да продължават да осъществяват мандата си, както е посочено в Решение № 11042 и 11045 на Върховния административен съд от 16 октомври тази година. Това го няма в мотивите.

Освен това в устния доклад беше направено и мимоходом предложение, което липсва в диспозитива на решението, че трябвало и незабавно РИК да изпълни този диспозитив съобразно този проект.

Извинявам се! Има срок за обжалване. Няма как незабавно РИК да изпълнява каквото и да било преди изтичането на съответните срокове. Това беше мимоходом.

Предлагам да се отхвърли този проект и диспозитивът да бъде „потвърждава Решение № 110-НС/20.10.2024 г.“

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за други изказвания или предложения.

Госпожо Солакова, заповядайте.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** При всички случаи трябва да се потвърди решението на Районната избирателна комисия поради липса на валидно искане, каквото и да прави.

Освен това на тези избори е много важно да се подчертае, че когато една идея се изроди, единственият начин да се спази и малкото, остава плътно да се придържаме към изискването в

секционните изборителни комисии промени да се правят само при наличие на някои от обстоятелствата, посочени в чл. 51, ал. 2. Във всички други останали случаи трябва да се оставя без последствие каквото и да е искане, от която и да е партия или коалиция, с направени предложения в съставите на секционните изборителни комисии.

На същото мнение съм, че следва да се потвърди решението на Районна изборителна комисия – Разград, и ако остане в този вид, Районната изборителна комисия ще бъде в невъзможност да изпълни това решение. Както и да четем мотивите, няма как при това вътрешно противоречия да има яснота как РИК да изпълни решението на Централната изборителна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, други изказвания има ли?

Постъпи едно предложение от господин Чаушев, което представлява ново предложение по същество, тъй като се предлага друг диспозитив: да се потвърди Решение № 110-НС на РИК – Разград.

Колеги, съгласно нашия правилник първо подлагам основното предложение на докладчика с проектен номер 5893.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **5** (*Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, , Цветозар Томов*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Сега подлагам на гласуване предложението на господин Чаушев – да се вземе решение, с което да се потвърди Решение № 110-НС/20.10.2024 г. на РИК – Разград.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*);

**против – 9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Решението е **№ 3903-НС/23.10.2024 г.**

Колеги, продължаваме със следващия докладчик – госпожа Стоянова.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Колеги, в папката ми с проектен номер 5896 е проект на решение по повод жалба, постъпила в Централната изборителна комисия с вх. – ЦИК-НС-09-1790, срещу решение на Районна изборителна комисия – София, област. Решението е с техен № 155-НС от 19 септември и е постановено в хипотезата на чл. 70, ал. 4 – хипотеза на отхвърляне.

Решението е по повод установена техническа грешка в тяхно Решение № 138-НС/18.10.2024 г. за извършени промени в съставите на СИК от квотата на ПП ДПС на територията на община Костинброд. Жалбата иска отмяна на посоченото решение с твърдение за незаконосъобразност.

Предложението ми е да бъде уважена жалбата и решението да бъде отменено по следните съображения. Районната комисия е назначила първоначално съставите със свое Решение № 49. С някои следващи решения, посочени в проекта на решенията, са разглеждани заявления за промяна в състави от съответните квоти на други, различни парламентарно представени партии и коалиции. Комисията ги е допуснала за разглеждане, приела ги е за основателни, извършила е замените в съответните квоти за тази община и на заседание, проведено на 18 октомври, е поставила на разглеждане искане с вх. № 271-НС, в което са направени искания за замени в квотите на ПП ДПС за някои секционни комисии в община Костинброд.

По това искане комисията е постановила Решение № 138, с което според изложеното в обстоятелствената му част, направеното искане е уважено.

В диспозитива на решението обаче при преглед на приложенияте към вх. № 271 списъци с поименни предложения се установява, че са вписани лица, които са различни като предложени за замяна – както предложените за замяна, така и новите предложения.

Районната избирателна комисия след публикуване на решението си установява, че е допуснала грешка в изготвянето на проекта и вместо лицата, посочени от ПП ДПС, е вписала лица, предложени от друга парламентарно представена партия за замяна и които вече са били предмет на произнасяне с тяхно Решение № 122, също публикувано на сайта.

Констатирайки горното, на следващото си заседание на 19 октомври комисията подлага на гласуване проект на решение, с което иска да отмени приетото Решение № 138, за да отстрани допуснатата техническа грешка. При проведеното гласуване, видно от Протокол № 17 от заседанието от тази дата, от присъствалите 11 членове на РИК шест са гласували „за“, пет – „против“, и се е стигнало до постановяване на Решение № 155 – отхвърлително по смисъла на чл. 70, ал. 4, изречение второ от Изборния кодекс. Решение № 155 е обжалваното решение в настоящото производство.

На база на така установеното ви предлагам преписката да бъде върната на РИК – 26 незабавно за произнасяне с решение, но предвид безспорно установеното наличие на техническа грешка не се обосновава необходимост от отмяна на решението изцяло.

Решение № 138 е постановено при правилно преценена фактическа обстановка и при наличие на законовите предпоставки за постановяването му – пред надлежен орган, надлежна процедура от лица с правен интерес, но е допуснато грешно изписване, което не поражда предпоставки за пълна отмяна, само за отстраняване на грешката.

Сочената грешка не е порок, който променя волята на органа по произнасяне, а създава правно положение, което може да бъде санирано с произнасяне по отстраняването ѝ, но никъде в протокола от проведеното заседание, нито в самото оспорено решение са

налични мотиви относно искането за отмяната на Решение № 138, нито става ясно дали е бил обсъждан друго предложение за решение, с друг диспозитив, поради което ви предлагам да отменим Решение № 155 на Районна изборителна комисия 26 – София, област, с което е постановено отхвърляне по смисъла на чл. 70, ал. 4 и да върнем административната преписка по Решение № 155 с указание на комисията да се произнесе с решение за отстраняване на техническа грешка в свое Решение № 138-НС.

Това е предложението ми за решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*)

Решението е **№ 3904-НС/23.10.2024 г.**

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Моля да погледнете проект номер 5896, който е проект на решение по повод жалба, постъпила при нас с преписка – вх. № ЦИК-НС-09-1787/21.10.2024 г.

Районна изборителна комисия 26 – София-област, ни изпраща жалба и приложение към нея срещу тяхно Решение № 150-НС. Решението е по повод назначаване на секционни изборителни комисии на територията на община Годеч по предложение на парламентарно представена партия ПП ДПС чрез кмета на общината.

Първоначалното назначаване на секцията е станало в условие на постигнато съгласие с Решение № 45-НС на Районната изборителна комисия.

В следващи заседания с различни решения Районната комисия е приемала за разглеждане заявления от парламентарно представените партии, с които се искат замени на членове от

съответните квоти и е приела същите за основателни – извършвала е замените, като на заседание от 19 октомври е разгледала и постъпило искане с вх. № 285-НС, с което кметът на община Годеч представя приложено към него заявление от упълномощен представител на ПП ДПС за извършване на замени на членове на СИК на територията на община Годеч от квотата на ПП ДПС.

Поискано е с това заявление – посочени са няколко секции, в които е извършено искане за замяна, като по това искане комисията е постановила Решение № 150-НС от 19 октомври, което е предмет на настоящото обжалване и поради липса на необходимото мнозинство от 2/3 при гласуване с резултат „за“ – 6, и „против“ – 5 гласа, са постановили отхвърлително решение по смисъла на чл. 70 ал. 4 ИК.

Нито в решението, нито в протокола от проведеното заседание се съдържат мотиви или становища, нито пък има приложени особени мнения, които да обективират аргументи в посока на всяка от застъпените в гласуването позиции „за“ или „против“ и на практика не става ясно по това заявление какво точно е становището на Районната избирателна комисия.

В тази връзка ви предлагам да отменим Решение № 150-НС и да върнем преписката на РИК 26 – София, област, за незабавно произнасяне с мотивирано решение по съществуващото на постъпилото искане, тъй като вместо да изпълни задължението си за произнасяне, РИК е постановила решение за отхвърляне.

В изпълнение на правомощията си и при условия на обвързана компетентност РИК 26 е била длъжна при наличие на постъпило заявление да го разгледа по същество, да изложи мотиви по същество и да се произнесе в съответен смисъл, поради което ви предлагам решение с диспозитив: Централната избирателна комисия

„РЕШИ:

Отменя Решение № 150-НС/19.10.2024 г. на РИК 26, с което е постановено отхвърляне по смисъла на чл. 70 и връща административната преписка по Решение № 150 на РИК 26.

Указва на комисията да се произнесе с решение по същество



по постъпилото искане за извършване на замени в съставите на СИК в община Годеч от квотата на ДПС в община Годеч.“

Това е предложението ми за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че няма какво да го връщаме, трябва да се произнесем. Най-малкото, защото по закон това е утвърдително решение. Има жалба, ние се произнасяме.

Предлагам да се отхвърли проектът поради груби процесуални нарушения.

Има отхвърлително решение, следователно ЦИК трябва да се произнесе. Не може да ми се връща отдолу при наличие на жалба и при наличие на отхвърлително решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за други изказвания.

Подлагам на гласуване проект на решение с проектен номер 5896. – предложението на докладчика.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **5** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

Колеги, не събра необходимото мнозинство този проект на решение – Решението е **№ 3905-НС/23.10.2024 г.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имаше друго предложение по този проект. Гласува се първоначалният проект, а другото предложение всъщност беше Централната изборителна комисия да се опита да създаде ред за създаване на секционни изборителни комисии, които да произведат изборите, така че ЦИК би следвало да реши по същество, когато има отхвърлително решение на Районната изборителна комисия. Така действаше и съдът, когато Централната изборителна комисия има отхвърлително решение.

За да не се стига до назначаване на секционните изборителни комисии, ако от това се страхуваме, ние би трябвало да кажем ясно: указва на Районната изборителна комисия да извърши съответните промени в съставите на секционните изборителни комисии по едикое си искане.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, в тази точка има ли други доклади?

Господин Томов, заповядайте.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Благодаря. Колеги, докладвам ви жалба с вх. № НС-17-1874/23.10.2024 г. – качена е във вътрешната мрежа.

Жалбата е от господин Бояджиев във връзка с нарушение на правилата за предизборна агитация. Описани са правилата, които жалбоподателят смята, че са нарушени, има и снимков материал. Тъй като въпросната жалба касае билбордове на територията на град Кърджали, ви предлагам да изпратим тази жалба по компетентност на РИК – Кърджали, за проверка и произнасяне. Приложил съм писмо с проектен номер 12013 също във вътрешната мрежа от днес.

Предлагам да гласуваме това писмо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Войнов, заповядайте в точка втора.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря. Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № НС-15-596-139. С него ни изпращат доклад за извършената профилактика на СУЕМГ към 99,00 ч. на 23 октомври.

Колегата Матева цитира това писмо като пример за несъответствие с посочените данни в това и в други писма на „Сиела Норма“ АД.

Тъй като ние гласувахме писмо, с което поискахме точна и ясна информация от „Сиела Норма“ АД за инсталираните машини, докладвам това писмо за сведение и запознаване.

Връщам на доклад писмото от „Сиела Норма“ АД с вх. № НС-15-596-134, с което ни предоставиха екраните на електронните бюлетини за втория тур на частичните избори на 27 октомври 2024 г. Екраните бяха проверени, те съответстват на хартиените бюлетини.

Предвид това предлагам да одобрим екраните и да уведомим „Сиела Норма“ АД с писмо, с което да им разрешим инсталирането и да им укажем да ни изпратят с номерата на инсталираните машини. Проектът на писмо е с проектен номер 12010.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, във връзка с изборите за народни представители на 27 октомври и изискванията на чл. 213б, ал. 4, и т. 4 от Изборния кодекс предлагам да изпратим писмо на „Информационно обслужване“ АД с указание да публикуват на интернет страницата на ЦИК на публичните криптографски ключове. Проектът на писмо е 12009.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли изказвания по това предложение?

Определям за малко господин Димитров да води заседанието.

Моля, режим на гласуване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** –

**няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпило е писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № ЦИК-НС-15-1876. С него ни изпращат връзка за изтегляне на приложението за проверка на файловете от машинното гласуване в секциите извън страната, което може да се използва във ВКП в съответствие с т. 24 от реда за приемане на документите от ЦИК извън страната във ВКП – докладвам го за сведение и запознаване.

Още едно писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № ЦИК-НС-15-596-135. С него ни уведомяват, че изпратените им вчера с наше писмо резултатни файлове се верифицират успешно – докладвам го за сведение.

Постъпило е писмо от ГД „Жандармерия“ с вх. № ЧМИ-04-204-1. С него ни уведомяват, че са създали необходимата организация за допускане в склада на „Карго-партнер“ на лица и внасяне на смарткарти и флашпамети съгласно наши указания – докладвам за сведение.

Докладвам и два приемо-предавателни протокола с х. № ЧМИ-15-211-1. С него в изпълнение на наши указания „Информационно обслужване“ АД ни е предал комплект смарткарти за втория тур на частичните избори на 27 октомври, а с вх. № ЦИК-НС-15-596-141 сме предали на „Сиела Норма“ АД два комплекта смарткарти – за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В тази точка думата има госпожа Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-09-1885/23.10.2024 г. сме получили предложение, адресирано до председателя на РИК – Велико Търново, и съдържа предложение за промяна в състава на СИК от партия ГЕРБ.

Предлагам ви да препратим по компетентност на РИК – Велико Търново, постъпилото предложение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, чухте предложението на госпожа Георгиева.

Ако няма мнения по него, предлагам да преминем към

гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, ще продължим заседанието след 16,30 ч.

*(След прекъсването.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия – десет членове сме в залата.

Колеги, заседанието продължава със закъснение от обявения час, тъй като имаше проведена работна среща между Изпълнителя на дейностите за машинно гласуване и представители на Министерството на електронното управление във връзка с извършването на проверка върху процеса по инсталиране на машините за изборителните секции в страната.

Има ли готови проекти за регистрация на наблюдатели?

Господин Георгиев, заповядайте в точка първа от дневния ред.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Колеги, докладвам проект на решение с проектен номер 5889 в папката с мои инициали относно регистриране на наблюдатели от сдружение **БЪДЕЩЕ ЗА СЕВЕРОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ – БЗСЗБ**, за участие в изборите.

Постъпило е съответното заявление с вх. № 7-3 от 22.10.2024 г.“ чрез съответен пълномощник.

Към заявлението са приложени: общо 112 декларации по образец на съответното приложение от изборните книжа; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели за страната.

От извършената проверка на лицата, предложени да бъдат

регистрирани като наблюдатели, се установява, че към датата на регистрацията 90 лица отговарят на изискванията, а за останалите са установени несъответствия.

Предлагам на съответните основания Централната избирателна комисия да реши, че регистрира като наблюдатели 90 упълномощени представители на сдружението, както следва по приложен списък.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания по този проект на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е **№ 3906-НС/23.10.2024** г.

Продължаваме с доклади по административни преписки.

Госпожо Матева, заповядайте.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-НС-05-1882/23.10.2024 г., което е от експерт Административно обслужване в Областна администрация Варна, който ни е написал, че от името на областния управител на област Варна ни изпраща сканирано писмо, което е подписано от областния управител на област Варна и е изпратено до министър Карадимов, който е координатор по изборите, до председателя на ЦИК и до госпожа Козарева – главен секретар на Министерския съвет.

В това писмо областният управител на област Варна коментира писмата на Централната избирателна комисия, които са изпратени до ОИК – Варна, във връзка с произвеждането на втория тур на частичните избори за кметове на Район „Одесос“ и Район „Приморски“ в община Варна. П

Присъединява се общо взето към становището, че Областна администрация Варна не разполагала с възможност да осигури друго

помещение, различно от определените зали в Двореца на културата и спорта, град Варна, в които да бъдат предавани изборните протоколи на допълнителните секционни избирателни комисии. Според областния управител това са допълнителни секционни избирателни комисии и дава пример, че произвеждането на два вида избора от една секционна комисия вече се е случвало при произведените на 9 юни избори, при които е спазена законността.

Колеги, продължавам да се изумявам от дълбокото непознаване на разпоредбите на Изборния кодекс и от липсата на желание у органите на държавна и местна власт, както и у колегите от Общинската и Районната избирателни комисии да не направят разлика между насрочени избори, които се произвеждат две в едно, в случая визирам 9 юни, които са дадени като пример, за които има изрична законова уредба в Преходните и заключителни разпоредби на Изборния кодекс, където ясно е описано при насрочване на една и съща дата на избори за Народно събрание и Европейски парламент – как се произвеждат; при произвеждане едновременно на два и повече видове избори, при избори за президент и вицепрезидент и така нататък – посочено е ясно в § 5, няколко точки са, които ние съобразяваме и всички комисии съобразяват при произвеждане на избори, насрочени за една и съща дата.

В този § 5 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс няма предвиден вариант, в който, когато съвпадне произвеждането на една и съща дата на национални избори с частични местни избори, те да се организират и произвеждат от една и съща секционна избирателна комисия.

Общинските избирателни комисии трябва да назначат секционна избирателна комисия за произвеждане на частичните местни избори, Районната избирателна комисия назначава секционна избирателна комисия за произвеждане на националните избори. И това обстоятелство, както имах възможността да кажа вече при доклада на писмото от кмета на община Варна и от Общинската избирателна комисия, хипотетичната възможност да има втори тур, който да съвпадне с националните избори, е известен

повече от месец и половина на органите на местната и държавна власт, в случая и на общинската, и на областната администрация, така че те са били длъжни да предвидят необходимите помещения и други технически материали, за да бъде осигурена възможност за законосъобразно произвеждане на тези избори.

Както казах и снощи, отговорността за това е на Общинската изборителна комисия, на Районна изборителна комисия – Варна, на областния управител и на общинската администрация, така че докладвам това писмо за сведение, тъй като то е изпратено и на органите на изпълнителната власт чрез господни Карадимов.

Следващият ми доклад е поредното писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-НС-15-596-148/23.10.2024 г. То е в отговор на нашето писмо, с което поискахме до 16,30 ч. да ни се изпрати актуална информация за инсталираните машини. Вътре, в типичния стил се пояснява защо не може да ни се даде тази информация в този момент. Както каза и председателят в началото на това заседание, беше проведена среща с изпълнителния директор на фирмата, на която са възложени дейностите по машинното гласуване, така че се надявам поетите от него ангажименти за изпращане на регулярна информация на ЦИК да бъдат спазени и в този смисъл докладвам за сведение.

Колеги, докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-15-596-143/23.10.2024 г. от „Карго-партнер“, с което ни информират, че са предадени останалите 432 машини на „Сиела Норма“ АД, разрешение за които дадохме снощи и те са част от онези 3000 машини, за които сутринта докладвах, че поради липсата на място, не са предоставени на „Сиела Норма“ АД. Писмото е пристигнало в ЦИК в 14,50 ч., така че е осигурена спокойна и безпроблемна работа на изпълнителя на дейностите по машинното гласуване.

Докладвам ви за сведение писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-НС-15-596-144/23.10.2024 г., в което се изразява становище по отношение на публична информация за посещение на медиите в склада и абсолютно неотнормено към текста на писмото и причината за писмото – подозирам, че това е 15-то писмо по ред, което днес е



изпратено, молят за преиздаване на картите за секция с посочен номер и за последващо разрешение да бъдат допуснати в склада тези карти. Ще помоля колегата Войнов за една.

В тази връзка, колеги, в моя папка е публикуван списъкът на представителите на медиите, които въз основа на вчера приетото решение, са заявили желание да бъдат допуснати в склада, така че ви моля да гласуваме писмо до ГД „Жандармерия“, която охранява склада, предлагам утре в 11,00 ч. да бъдат допуснати представителите на медиите заедно с представител на Централната избирателна комисия. Ще отида аз и ви предлагам, ако още някой желае, да дойде с мен, за да го посочим в писмото.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания или предложения?

Колегите Матева и Войнов ще бъдат заедно с представителите на медиите.

Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 3** (*Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Севинч Солакова*).

Заповядайте, колега Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, във връзка с писмото с вх. № ЦИК-НС-15-596-144, което докладва колегата Матева, предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД, с което да им укажем да ни издадат отново смарткартите за секция № 020400208 за изборите за народни представители.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч*

*Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Солакова, заповядайте в тази точка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на първо място, предлагам с протоколно решение да одобрим списъците на сътрудниците, които да подпомагат дейността на Централната изборителна комисия.

Във вътрешната мрежа – папка ОТП, актуален към 15,00 ч. на 23 октомври 2024 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви във връзка с писмо от „Информационно обслужване“ АД – вх. № ЦИК-НС-15-1794-1/21.10.2024 г., с което ни информират, че служебно ще бъде заредена информацията за брой изборителни по изборни райони съобразно окончателните изборителни списъци, включително по справката са дали и броя на изборителите, включени в изборителните списъци в секциите извън страната.

Аз ви предлагам да изпратим изрично писмо до „Информационно обслужване“ АД. Проектът на писмото е във вътрешната мрежа с указание да не се въвеждат тези данни в платформата, тъй като, ако бъдат въведени, следва да се намали съответно броят на изборителите, заличени от списъците в страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, едно писмо отново до

„Информационно обслужване“ АД с оглед на плана на постовете, който също е публикуван във вътрешната мрежа в папка ОТП, извън персоналните, в днешна папка за заседание.

Предлагам да изпратим това писмо с искане в срок до 11,00 ч. на 24 октомври да посочат конкретно за всеки пост служителите на „Информационно обслужване“ АД, за да може ЦИК да вземе решение, в случай че прецени необходимостта от достъпа до този пост от същите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Връщам на доклад писмото от директора на ГД „Изпълнение на наказанията“ с вх. № ЦИК-НС-02-1862/23.10.2024 г. Обсъдихме и на работна група този въпрос.

С цел гарантиране правото на всички избиратели, и като имаме предвид изнесеното в писмото, че определени лица неправилно са били включени в списъка на заличените лица по чл. 38 от Изборния кодекс, предлагам да изпратим писмо до главния директор на ГД „Изпълнение на наказанията“ с копие до всички кметове на общини и да посочим, че списъците на лицата с избирателни права в изборите на 27 октомври, които неправилно са включени в списъците на заличените лица, незабавно да се изпратят на кметовете на общини по постоянен адрес на лицата, и кметовете на общините да създадат необходимата организация определените длъжностни лица в общинската администрация, на които е възложено отразяването и актуализирането на избирателните списъци от получаването на окончателните избирателни списъци от ГД ГРАО до предаването на СИК, да заличат тези лица, като в забележка се посочи като основание писмото, с което е получен съответният списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, връщам на доклад, който започнах сутринта, с вх. номер на преписката ЦИК-НС-15-1709/18.10.2024 г., с което писмо „Информационно обслужване“ АД ни е изпратило доклада за подготовката за компютърната обработка на данните от РИК и ЦИК.

Към него има свързана преписка с вх. № ЦИК-25-294, което е становището на Г. Б., експерт, който е оценил съдържанието на представените ни информационни активи, по-скоро носител на информационни активи.

Предлагам да одобрим този доклад, както и да одобрим да бъде подписан приемо-предавателния протокол от председателя и секретаря на Комисията. Това е първото ми предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, предлагам също информационните активи и пликите с паролите да бъдат съхранявани в касата, докато самият доклад заедно с шестте приложения бъдат съхранени от юристите, които отговарят за съхранение на документацията на Договор № 34.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по

предложението на господин Димитров има ли други предложения – техническият носител ведно с двата плика с паролите да се съхранява в касата на ЦИК, а останалата документация – оригиналът, да е в досието на обществената поръчка, а в деловодството да остане копието?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, в папката медийни пакети има три договора, които предлагам на вашето внимание за одобрение.

С вх. № ЦИК-НС-18-1725-2/22.10.2024 г. сме получили договор, сключен между „Фреш Радио Груп“ ООД и ПП ПРАВОТО. Договорът е на стойност 1881,29 лв.

Предлагам да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № ЦИК-НС-18-1636-2/22.10.2024 г. сме получили договор, сключен между Издателска къща „ЗЕМЯ“ ООД и КП АЛИАНС ЗА ПРАВА И СВОБОДИ, на стойност 2 000,00 лв.

Предлагам да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Последният за тази вечер договор е сключен между „Асмара“ ЕООД и ПП БЪЛГАРСКИ ВЪЗХОД на стойност 2 400,00 лв. Преписката е с вх. № ЦИК-НС-18-1706-2/22.10.2024 г.

Всички суми, които докладвах до този момент са с ДДС.

Предлагам да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви две жалби срещи едно и също решение с вх. № ЦИК-НС-09-1755-3/23.10.2024 г.

Жалбите са от група физически лица против Решение № 3891-НС на ЦИК. Има подписи на изброените лица. Жалбата е до Върховен административен съд.

Втората жалба е срещу същото решение с вх. № ЦИК-НС-09-1755-4/23.10.2024 г. – също срещу Решение № 3891-НС. Тя е подадена от Сузан Шефкет, упълномощен представител на ПП ДПС за община Главиница. Към жалбата няма подпис на лицето, но може и да не е разпечатана страницата от администрацията. Ще извършим проверка и ще укаже на звено „Правна дейност“ да комплектуват двете жалби с една административна преписка и да бъдат внесени във ВАС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на ЦИК и насрочвам следващото за утре, 24 октомври 2024 г., от 10,30 ч. Благодаря.

*(Закрито в 19,30 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Валентина Меченова

Стефка Аличкова