

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

### № 611

На 20 октомври 2024 г. се проведе редовно заседание на Централната изборителна комисия в изборния ден за провеждането на частични и нови избори за кметове при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Омуртаг, област Търговище.

*Докладва: Цветанка Георгиева*

2. Доклади по административни преписки

*Докладват: Камелия Нейкова, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Любомир Георгиев*

3. Доклади по дела, жалби и сигнали

*Докладват: Камелия Нейкова, Росица Матева, Емил Войнов, Елка Стоянова*

4. Проекти на решения за обявяване на недействителна регистрация на кандидати за народни представители за изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

*Докладва: Росица Матева*

5. Проект на решение относно изменение на Решение № 3850 на Централната изборителна комисия.

*Докладва: Елка Стоянова*

6. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели в изборите за народно събрание на 27 октомври 2024 г.

*Докладва: Георги Баханов*

7. Проект на решение относно регистрация на анкетър в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

*Докладва: Красимир Ципов*

ПРИСЪСТВАТ: Камелия Нейкова, Емил Войнов, Росица Матева, Димитър Димитров, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАТ: Йорданка Ганчева и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 9,10 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната избирателна комисия.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия – имаме необходимия кворум, за да започне заседанието.

По уважителни причини отсъстват колегите Ганчева и Томов.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Омуртаг, област Търговище. Докладчик – госпожа Георгиева.

2. Доклади по административни преписки. Докладчици – господин Войнов, госпожа Матева, госпожа Солакова, госпожа Георгиева, госпожа Гергана Стоянова, госпожа Елка Стоянова, господин Георгиев.

3. Доклади по дела, жалби и сигнали. Може би малко по-късно ще уточним и докладчиците.

Имате ли предложения по дневния ред? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колега, Георгиева, заповядайте в **точка първа**:

**ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРОМЯНА В СЪСТАВА НА ОИК – ОМУРТАГ, ОБЛАСТ ТЪРГОВИЩЕ.**

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Благодаря. Колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило предложение с вх. № ЦИК-МИ-09-859 от 19 октомври 2024 г. от – упълномощени представители Стефан Асенов и Христо Христов на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, за промени в Общинска избирателна комисия – Омуртаг. Предлага се на мястото на освободения с наше Решение № 3856-МИ от 16 октомври 2024 г. Валентин Попов – зам.-председател на Общинската избирателна комисия, да бъде преназначен Стилиян Бончев Илиев, досегашен член.

Предвид представените документи и на база правните основания предлагам Централната избирателна комисия да

**„РЕШИ:**

Назначава за зам.-председател на ОИК – Омуртаг, област Търговище, Стилиян Бончев Илиев със съответното ЕГН, досегашен член и анулира издаденото му удостоверение.

На назначения зам.-председател да се издаде удостоверение.“

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Решението е с № **3874-МИ/20.10.2024** г.

Продължаваме с **точка втора:**

**ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.**

Заповядайте, господин Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“, вх. № НС-15-596/107 от 19 октомври 2024 г. С него ни изпращат транспортния план за изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

Предлагам с писмо да изпратим транспортния план на всички районни изборителни комисии с указание да го съгласуват или да предложат промени до 14,00 ч. на 21 октомври 2024 г. Проектът на писмо е в моята папка с № 11936.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*), **против – няма.**

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Карго-партнер“ с вх. № ЦИК-15-424 от 18 октомври 2024 г. С него ни уведомяват за сроковете за изпълнение на поръчките и за отговорните лица в „Карго-партнер“, които да бъдат включени в кореспонденцията между Централната изборителна комисия и „Карго-партнер“. Докладвам го за сведение и запознаване.

Уважаеми колеги, писмо от „Сиела Норма“, вх. № НС-15-596-104 от 18 октомври 2024 г. С него ни предоставят информация

за серийните номера на инсталираните машини за изборителните секции извън страната за изборите на 27 октомври 2024 г. Списък със 157 броя машини, съответната секция. И номерата на пломбите също така са посочени. Докладвам го за сведение.

Писмо от „Карго-партнер“, вх. № НС-15-596/102. То е в отговор на наше писмо. Предоставят ни списък с допълнително предадените 377 броя машини за гласуване към „Сиела Норма“. Също са дадени номерата на всичките машини. Също така го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-02-1711 от 18 октомври 2024 г. доц. доктор Росен Карадимов – министър на иновациите и растежа изпраща отчет за работата, която изпълнителната власт е свършила, относно дейностите по организационно-техническата подготовка на изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. Докладвам ви този отчет за сведение.

Колеги, във вътрешната мрежа има проект на писмо до Печатница на БНБ с копие до министър на финансите и РИК 25 във връзка с решение на Районната изборителна комисия от 19 октомври 2024 г.

Предлагам да изпратим писмо до Печатница на БНБ с указание за отпечатване на бюлетини с включване под № 22 на коалиция от партии, така както е изписано наименованието по Решение № 3738-НС от 25 септември 2024 г. – КП „Свободни изборителни“ (РБ, ССД и ЗС), да укажем предпечатният образец на бюлетината да се генерира в електронната платформа, за да бъде одобрена от Районната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ПЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам Ви писмо с последващо одобрение, изходящо от Централната изборителна комисия, № ЦИК-ЧМИ-15-192. Това е писмо до Застрахователно акционерно дружество „ОЗК – Застраховане“ АД, с което ги уведомяваме за списъка с машини, които в петък потеглиха за местата, където ще се произвеждат частични и нови избори в днешния ден. Но тъй като пристигнаха в края на деня данните, се наложи изпращането, след приключилото наше заседание, затова ви моля да го одобрим с последващо одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-12-1727 – писмо от господин Любомир Гавраилов, във връзка със секционна изборителна комисия в Тулуза, Франция. Той ни обръща внимание, че в комисията няма секретар и предлага да бъде попълнена с посочено от него лице. Обръщам внимание, че вчера изтече срокът за представяне на предложения за поименни замени и попълване на незаетите места, включително и за Министерството на външните работи. Такива са постъпили. Конкретно за Тулуза има предложение и то ще бъде за следващо решение на ЦИК. Това е по писмо № 1727 и ви обявявам в хода на този доклад, че в предходната ми папка има няколко постъпили писма от партии и коалиции за замени в съставите на секционните изборителни комисии, които ще

бъдат докладвани като номера, едновременно с доклада по решението и ще бъдат включени в проекта на решение в по-късната част на заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам за сведение едно писмо, вх. № ЦИК-17-421 от 18 октомври 2024 г., с което госпожа Й. задава въпроси, както е записала, във връзка с това, че нейното име излиза като член на ръководен орган на партия.

Засега това писмо остава за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 10 минути.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия – 11 членове сме в залата, имаме необходимия кворум.

Продължаваме с доклади в точка втора.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-15-1019/5 от 19 октомври 2024 г., с което РИК – Кюстендил, ни изпраща решение № 97-НС от 18 октомври 2024 г., с което е заличена регистрацията на кандидат Б. Б. Я., с посочено ЕГН, от листата на Партия КОЙ – Компетентност, отговорност и истина“, регистриран под № 2.

Предлагам ви да изпратим три писма - до „Информационно обслужване“ АД, за да бъде отразено в системата; до „Сиела Норма“ да не бъде активен бутонът в електронната бюлетина; и до областния управител с копие до РИК, ако са отпечатани кандидатските листи, да бъде указано на СИК да заличат кандидата, а ако не са отпечатани – на реда срещу него да бъде отпечатано „заличен“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания има ли?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, и сега предлагам промяна в дневния ред – нова точка „Проекти на решения за обявяване за недействителна регистрация на кандидати“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам това да е точка четвърта.

Има ли други предложения по дневния ред?

Моля, режим на гласуване за допълване на дневния ред с точка четвърта с докладчик госпожа Матева.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, продължаваме с **точка четвърта**:

**ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА НЕДЕЙСТВИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ НА КАНДИДАТИ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗА ИЗБОРИТЕ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА 27 ОКТОМВРИ 2024 Г.**

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо от РИК 25 - София, вх. № ЦИК-НС-1735 от 19 октомври 2024 г., с което ни се изпраща протокол от съдебно заседание на Административен съд – София-град, на 12-ти 3-членен състав по

административно дело № 9488 от 2024 г. за сведение. За сведение е, но все пак като резултат от проведеното съдебно заседание с решение по протокол на Административен съд – София-град, е отменил решение № 47-НС от 25 септември 2024 г. на Районна изборителна комисия – Двадесет и пет изборен район, и е върнал преписката на органа за незабавно произнасяне съобразно дадените с това решение на АССГ указания.

С писмо, вх. № ЦИК-НС-10-1735/1 от 19 октомври 2024 г. РИК 25 – София, ни е изпратила решение № 96 от 19 октомври 2024 г., с което въз основа на съдебното решение, което току-що ви докладвах, е приела решение и е регистрирала кандидатската листа на КП „Свободни избиратели“ в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. в Двадесет и пет изборен район – София. Листата е от 11 кандидати. Докладвам го за сведение.

Колеги, изпратихме своевременно листата за проверка на „Информационно обслужване“ АД и като резултат от проверката, извършена въз основа на нашето решение, ви докладвам писмо, № ЦИК-НС-15-1757 от 20 октомври 2024 г., с което „Информационно обслужване“ АД ни информира, че двама кандидати от тази листа, а именно И. Д. С. и И. М. Ч. са регистрирани в повече от два изборни района.

Предлагам ви проекти на решения, които трябва да са във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, с които да обявим за недействителна регистрацията на двамата кандидати.

Започвам най-напред с И. Д. С., който е регистриран като кандидат на КП „Свободни избиратели (РБ, ССД и ЗС)“ в изборите за народни представители в три изборни района – в РИК 15 – Плевен, и РИК 23 – София, и РИК 25 – София.

С решение № 38-НС от 23 септември 2024 г. Районна изборителна комисия – Плевен, е регистрирала кандидатската листа на коалицията, като кандидатската листа е заведена под № 15 на 23 септември 2024 г. в 11,50 ч. във входящия регистър на Районната изборителна комисия.

РИК 23 – София, е регистрирала кандидатската листа на коалицията с решение № 42 от 24 септември 2024 г., като предложението е заведена под № 26 на 24 септември 2024 г. в 16,30 ч.

РИК 25 – София, е регистрирала кандидатската листа с решение № 96, което ви докладвах, като кандидатската листа е заведена във входящия регистър на РИК под № 81 на 25 септември 2024 г. в 9,50 ч.

От направената проверка се установява, че последната по време регистрация е в РИК 25 – София, поради което следва да бъде обявена за недействителна.

На посочените правни основания ви предлагам да вземем решение, с което обявяваме за недействителна регистрацията на И. Д. С., ЕГН ..., като кандидат за народен представител в Двадесет и пети изборен район – София, предложен от КП „Свободни избиратели (РБ, ССД и ЗС)“ и регистриран с решение № 96 от 19 октомври 2024 г. на РИК 25 – София.

Решението да се изпрати на РИК 25 – София, и на коалиция от партии „Свободни избиратели (РБ, ССД и ЗС)“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решението е с **№ 3875-НС/20.10.2024** г.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, следващият проект за решение е за обявяване недействителна регистрацията на И. М. Ч., който е регистриран в три изборни района, а Девети изборен район – Кърджали, Двадесет и трети изборен район –

София, и Двадесет и пети изборен район – София. В посочените решения и писма, които докладвах преди предходното решение, се установява, че И. М. Ч. е регистриран в три изборни района, като с решение № 47-НС от 24 септември 2024 г. РИК – Кърджали, е регистрирал кандидатската листа на КП „Свободни избиратели (РБ, ССД и ЗС)“, която е заведена във входящия регистър на РИК под № 26 на 24 септември 2024 г. в 13,35 ч. в регистъра на кандидатските листи на Девети изборен район – Кърджалийски.

С Решение № 42-НС от 24 септември 2024 г. на РИК 23 – София, е регистрирана кандидатската листа КП „Свободни избиратели (РБ, ССД и ЗС)“, която е заведена под № 26 на 24 септември 2024 г. в 16,30 ч.

С Решение № 96 от 19 октомври 2024 г. РИК 25 – София, е регистрирала И. М. Ч. като кандидат за народен представител по предложение на КП „Свободни избиратели (РБ, ССД и ЗС)“. Листата е заведена във входящия регистър под № 81 на 25 септември 2024 г. в 9,50 ч.

От изложеното се установява, че последната по време регистрация е в РИК 25 – София, поради което ви предлагам да приемем решение да обявим за недействителна регистрацията на И. М. Ч., ЕГН ..., като кандидат за народен представител в Двадесет и пети изборен район – София, предложен от КП „Свободни избиратели (РБ, ССД и ЗС)“ и регистриран с решение № 96 от 19 октомври 2024 г. на РИК 25 – София.

Решението да се изпрати на РИК 25 – София, и на КП „Свободни избиратели (РБ, ССД и ЗС)“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев,*

*Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Решението е с № **3876-НС/20.10.2024** г.

РОСИЦА МАТЕВА: И сега, колеги, ви предлагам въз основа на двете приети решения да изпратим писма до „Информационно обслужване“ АД, до „Сиела Норма“, до областния управител на област София-град, с копие до РИК 25 - София, с което да укажем на „Информационно обслужване“ АД да заличи двамата кандидати в системата; на „Сиела Норма“ – да не са активни бутоните за тези двама кандидати в електронната бюлетина, и на областния управител, ако не са отпечатани кандидатските листи, при отпечатването срещу имената да бъде отпечатано „заличени“, а ако са отпечатани, Районната изборителна комисия да даде указание в предизборния ден секционните изборителни комисии да зачертаят имената и да отбележат „заличен“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Продължаваме с **точка втора:**

**ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от „Информационно обслужване“ АД, вх. № ЦИК-НС-15-1726/1 от 20 октомври 2024 г., с което ни информират, че са изпълнили указанията на Централната изборителна комисия за заличаване на кандидат от системата и в тази връзка с № ЦИК-НС-10-1712 от 18 октомври 2024 г., с което РИК – Стара Загора, изпращат

решението си за заличения кандидат, но в звено „Регистри“ беше разпечатано решението и ние сме предприели действията по заличаването на кандидата. Това са засега моите доклади.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, в тази точка връщам на доклад покана за среща с международните наблюдатели на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа, която желае да проведе среща с Централната изборителна комисия на 26 октомври 2024 г. от 15,00 – 15,45 ч.

Предлагам ви срещата да се проведе в зала 1 и в този смисъл да изпратим потвърждение на ПАСЕ, за да се създаде необходимата организация за допускането им в сградата.

Имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Заповядайте, господин Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Карго-партнер“, вх. № НС-15-1209/10 от 18 октомври 2024 г. С него ни изпращат номерата на допълнително предоставените 2 броя СУЕМГ на „Сиела Норма“ АД съгласно нашите указания. Докладвам го за сведение.

Докладвам два приемо-предавателни протокола. Първият е с вх. № НС-15-1220/6 „Информационно обслужване“ АД ни е предало 31 комплекта смарткарти и CD с пинове, съгласно наше писмо до тях. С втория с вх. № НС-15-596/105 сме предали на „Сиела Норма“ 31 комплекта смарткарти, CD с пинове и CD с кандидатските листи за народни представители, също съгласно наше писмо до „Сиела Норма“. Докладвам ги за сведение.

Постъпило е писмо от П. Х., вх. № НС-17-1715 от 18 октомври 2024 г. С него отново ни изпраща запитването, което докладвах на 15 октомври 2024 г., така че го предлагам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стойнова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Моля да погледнете проектен № 11945 – писмо, с което изпращаме пристигнало в ЦИК с вх. № НС-12-1348, относно секцията в Колядо Вилялба, Испания. Председателят има притеснения там по отношение на организацията и свързването с членовете на секцията и поставя въпроси, които са от компетентността на Министерството на външните работи. Затова да го препратим. Това е и смисълът на писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колеги, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия.

Ще продължим в 14,30 ч.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Единадесет членове сме в залата – имаме кворум.

Предлагам ви да допълним дневния ред с три нови точки: т. 5 Проект на решение относно промени в съставите на секционните изборителни комисии извън страната с докладчик госпожа Елка Стоянова.

Точка 6: Проекти на решение относно регистрацията на наблюдатели с докладчик господин Баханов.

Точка 7: Проекти на решения относно регистрацията на анкетьори с докладчик господин Ципов.

Има ли други предложения по дневния ред?

Моля да гласуваме допълването.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, продължаваме с доклади в Административни преписки.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № НС-15-596-108 в отговор на наше писмо, с което им указахме до 12,00 ч. днес да ни изпратят екраните на електронните бюлетини.

От „Сиела Норма“ АД ни информират, че не са готови, като се оправдават, че в днешния ден са получили допълнителна информация. В тази връзка моля за последващо одобрение на писмо до „Сиела Норма“ АД, с което отговорихме на техните твърдения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, във връзка с прибирането на машините за гласуване от новите и частични избори на 20 октомври предлагам да изпратим писмо до МВР и ГД „Жандармерия“, с което да им укажем да осигурят непрекъснатата охрана на машините от всяка една секционна избирателна комисия до склада на „Карго-

партнер“ и да допуснат внасянето на машините в склада. Проектът на писмо е в моя папка с проектен номер 11914.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, още едно писмо, постъпило от „Сиела Норма“ АД, с вх. № ЦИК-НС-15-596-110, с което ни изпращат екраните на електронните бюлетини за РИК – 10 и РИК – 25. Тъй като не са предоставили екраните за останалите изборни райони, предлагам да им изпратим писмо, което е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, предлагам ви проект на план за провеждане на избори с използване на машинно гласуване. Този план е в изпълнение на изискванията на чл. 213б, ал. 3 от Изборния кодекс. В плана са описани всички действия и мерки за сигурност, предприети от участниците в процеса на осигуряване на машинното гласуване в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. Планът е в четири части.

Първата част е управление на криптографски ключове; втората е „Прилагане на контролни суми за верифициране на файлове при предаване на информационни носители и инсталиране на софтуер на СУЕМГ; третият раздел е относно изграждане и

инсталиране на система за приложен софтуер на машините за гласуване; четвъртият е зареждане на данни за съответния избор в СУЕМГ и накрая – съхранение и транспорт на СУЕМГ.

Планът беше обсъден на работна група. В него са отразени всички предложения за корекции.

Предлагам, ако няма забележки, да приемем така предложения проект на план.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите предложения.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Колеги, предлагам да публикуваме планът на интернет страницата на Централната изборителна комисия в Раздел „Машинно гласуване“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Колеги, постъпило е писмо от Румяна Кисъов, член на секционна изборителна комисия извън страната, с вх. № ЦИК-НС-12-1742. Писмото е във връзка с Методическите указания за секционните изборителни комисии извън страната. Предлагам да остане за сведение.

И още едно писмо имаме от Л. Ц. с вх. № ЦИК-НС-17-1751 относно разписките от машинно гласуване. Такива няма вече, има бюлетини от машинно гласуване. Предлагам да остане също за сведение.

Последният ми засега доклад е писмо с вх. № ЦИК-НС-06-1734 изпратено от В. П., като ни изпраща заповед на община Враца за промяна на адрес на избирателна секция. Тъй като такава писмо ви докладвах преди два-три дни и адресът на тази секция е променен, предлагам също за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-17-1432-2/19.10.2024 г. Получили сме писмо с постановление от Районна прокуратура – Кърджали, ТО – Момчилград, с което се отказва да се образува досъдебно производство във връзка с изпратен от нас сигнал, получен в Централната избирателна комисия, свързан със съмнение за купуване на гласове.

В постановлението подробно е описана работата, извършена от органите на МВР, извършените проверки, които не са установили конкретни данни за лица и на база на това не са събрани достатъчно данни за престъпление по чл. 167, ал. 2 от Наказателния кодекс, поради което досъдебно производство не следва да се образува. Преписката следва да се прекрати.

В постановлението се отказва образуване досъдебно производство и прекратява преписката със съответния входящ номер. Предлагам ви това постановление да не се обжалва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение вх. № ЦИК-НС-04-1058-6/18.10.2024 г. напомнително писмо, което сме получили от ОД на МВР – Кърджали, с което ни е поискана и

изпратена от нас с изх. № ЦИК-НС-04-1058-5/15.10.2024 г. информация, свързана с извършване на проверка. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-НС-11-857/18.10.2024 г., получено по електронната поща на ЦИК. Същото е получено и по имейл и подписано от ОИК – Добричка, като, очевидно, за наша информация и сведение ни е изпратено искането на членове на ОИК за свикване на заседание с посочен дневен ред по въпроси, свързани с провеждане на местен референдум в община Добричка. За сведение оставям това искане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря. Докладвам за сведение две писма – вх. № ЦИК-НС-18-426-5/20.10.2024 г. от името на съответна формация; другото е писмо от Район „Оборище“, Столична община от временно изпълняващия длъжността кмет на района. Писмото е с вх. № ЦИК-НС-17-1275-2/18.10.2024 г. Писмото е в папката с мои инициали и предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в тази точка ви докладвам вх. № ЦИК-НС-06-1745/19.10.2024 г. Ние сме в копие на това писмо от Столична община, с което се предоставя заповед на административния ръководител на Софийска градска прокуратура във връзка с провеждането на изборите на 27 октомври за създадената организация за провеждане на изборите на територията на Столична община. Докладвам за сведение.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-09-1672/17.10.2024 г. на имейла на Централната изборителна комисия е постъпил текст – файлът към този текст е наименуван „жалба от ПП ВЪЗРАЖДАНЕ“ и се обяснява за проведено заседание в него на РИК – 29. Не са формулирани никакви искания, не съдържа

реквизитите нито на жалба, нито на сигнал, поради което предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения има ли?

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на първо място, във вътрешната мрежа е графикът за пристигане на общинските избирателни комисии на 21 октомври. В частта относно Омуртаг ще се актуализира с оглед на подадения час в понеделник.

Докладвам ви писмо, което сме получили от РИК – Смолян, с вх. № ЦИК-НС-10-1689/18.10.2024 г. във връзка със сътрудниците по т. 11 от нашето решение за възнагражденията.

Предлагам ви да одобрим направеното от тях предложение и да разрешим привличането на сътрудници и определяне на възнаграждение в рамките на средствата, предвидени по план-сметката за тези сътрудници по т. 1 съгласно Решение № 3566-НС/29.08.2024 г. на ЦИК, разбира се, съгласувано с областния управител.

Проектът на отговор до РИК – Смолян, е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Получили сме по електронната поща едно запитване с вх. № ЦИК-НС-17-1743/19.10.2024 г. Поставеният въпрос касае параваните и техните размери в област Добрич.

Предлагам ви да препратим запитването по компетентност на областния управител. Във вътрешната мрежа има писмо, в писмото

изрично да посочим, че съгласно писмото относно организационно-техническите дейности от Администрацията на Министерския съвет, подписано от министъра на иновациите и на растежа, задължение на кметовете на общини е осигуряването на оборудване за всяко изборно помещение, в това число и на паравани.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, докладна записка с вх. № ЦИК-25-270/08.10.2024 г. относно постъпилите оферти за закупуване на канцеларски материали. Заедно с всички постъпили оферти изпратените писма от Централната изборителна комисия, включително сравнителна таблица за офертите и контролен лист, са поискани допълнително мостри от фирмите, които са направили офертата.

Предлагам ви с оглед на допълнителните проверки и с оглед на необходимостта от по-прецизен избор, включително консултация с дирекция „Информационни и комуникационни системи“ и Печатна база на Народното събрание, предложението е копирната хартия да бъде доставена от „Ронос“ ООД, Офис маркет съгласно офертата на фирмата.

Оттеглям доклада.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължаваме с точка трета от дневния ред: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Колеги, в моя папка моля да погледнете проект на жалба с проектен номер 5874.

Проектът е по повод постъпили в Централната изборителна комисия жалби с вх. №№ ЦИК-НС-10-1643/16.10.2024 г. и ЦИК-НС-10-1680/17.10.2024 г.

Вх. № ЦИК-НС-10-1643/16.10.2024 г. е подадена чрез РИК – Добрич, от ПП ДПС чрез упълномощения представител Н. Н. А.-Г., упълномощена от Джевдет Чакърв, председател на ПП ДПС.

Жалбата е срещу следните решения на РИК – Добрич: Решение № 76-НС за извършени промени в съставите на СИК на територията на Община Добрич, Решение № 77-НС за извършени промени в СИК на територията на Община Каварна, Решение № 78-НС за промени в съставите на СИК на територията на Община Тервел и Решение № 79-НС за замени в съставите на СИК на територията на Община Шабла.

В жалбата се иска отмяна на посочените решения с твърдения за незаконосъобразност.

Другата жалба с вх. № ЦИК-НС-10-1680/17.10.2024 г. е срещу същите решения, като жалбата е подписана от 124 лица, жалбоподатели, които са били членове на секционните комисии, в които са извършени замените по посочените решения и, както казах, е срещу същите решения.

В този смисъл считам, че е налице възможност тези две жалби да бъдат обединени в разглеждане в едно производство, тъй като са срещу едни и същи актове на един и същи орган, имат едни и същи предмет – замени в съставите на СИК и с двете жалби се иска отмяна на тези актове с твърдения за незаконосъобразност, поради което предлагам Централната изборителна комисия да се произнесе с един акт по посочените.

Жалбите са подадени в срок от правоимащи лица пред надлежен орган. В този смисъл са допустими и ще бъдат разгледани в проекта по същество.

За пълнота на преписката уточнявам, че са представени от РИК всички документи, приложени по съответните преписки към съответните решения.

Към преписката с вх. № ЦИК-НС-10-1643/16.10.2024 г. е представено и становище на РИК – Добрич.

Освен тези преписки в Централната изборителна комисия се намира и преписка с вх. № ЦИК-НС-10-1136/01.10.2024 г., в която са налични относими документи във връзка с проведените консултации на територията на изборния район във всичките общини, в това число и по отношение на общините Добрич, Каварна, Тервел и Шабла. За пълнота на доказателствата по настоящата преписка предлагам да бъдат приобщени към нея.

Колкото до изложеното в жалбите и основателността на същите, считам, те са частично основателни и подлежат на частично обжалване при разглеждане на следната фактическа обстановка:

По отношение на съставите на секционните изборителни комисии на територията на община Добрич, първоначалното им назначаване е станало с Решение № 53-НС/29.09.2024 г., РИК-Добрич, при условие на непостигнато съгласие, като по отношение на поименния състав от предложенията на партията-жалбоподател, предвид наличието на повече от едно предложение за съответна позиция, в Решение № 53 РИК – Добрич, е възприела и приложила принцип на равномерно разпределение на постъпилите предложения, а именно половината от полагаемите се на тази партия членове на СИК и съответната длъжност в ръководството да бъде запълнено от едното представено предложение, подписано от пълномощника на съпредседателя Джевдет Чакъров, а другата част от полагащите се места да бъдат предоставени за попълване с имена от списъка, предоставен от упълномощения представител на съпредседателя Пеевски.

В резултат за Община Добрич са назначени – посочила съм в проекта на решение номерата на съответните секционни комисии и няма да губя процесуално време, само ще отбележа, че са се

постарали да спазят принципа и съотношението е 65:64, тъй като те са общо 1129 секционни комисии.

Така назначените състави с Решение 53-НС/29.09.2024 г. впоследствие са били изменяни с други решения, които отново съм посочила в проекта на решение. От всичките изброени решения за замени, тези, които касаят промени по квотата на ПП ДПС за община Добрич са извършени с Решение № 76-НС/14.10.2024 г., което е предмет на оспорване по настоящото производство.

Извършените замени в това решение са направени по предложение с вх. № в регистъра на РИК – Добрич, Решение № 159-НС от 10 октомври 2024 г. От името на партията са подадени предложенията за замяна, подписано от упълномощен представител на съпредседателя Пеевски, а са били входирани от Д. И. Тъй като към преписката нямаше пълномощно за Д. И., е изискано и представено с допълнителен номер – днес е пристигнало по пощата на ЦИК.

Към това предложение има приложени всички пълномощни на посочените лица и е направено предложение за промяна в общо 109 секции. РИК е уважила всичките, с изключение на една, за която се оказало, че няма посочено поименно предложение за замяна, но останалите 108 замени са извършени.

При преглед на извършените промени се установява, че направеното предложение от упълномощеният представител на съпредседателя Пеевски, освен по отношение на лица, назначени по направено от същия предложение, съдържа и искане за замяна и на лица, предложени от упълномощени представители на съпредседателя Чакъров. Комисията без да изследва това обстоятелство, е удовлетворила направеното искане изцяло.

Тъй като считам, че възприетото от РИК правило при първоначалното назначаване на СИК в община Добрич за разпределяне на местата на принципа на равенство и паритет, тъй като има валидни равнопоставени заявления от надлежно представляващи партията лица с равни и еднакви права да

представят пред РИК документи и искания, е следвало този принцип да бъде последователно и безпротиворечиво прилаган и по отношение на последващите актове, свързани със съставите на секционните избирателни комисии. По преписката няма данни РИК-Добрич да е изследвал това обстоятелство.

В този смисъл РИК – Добрич, е следвало да уважи направеното искане с вх. № 105-НС/10.10.2024 г. за замяна на членове на СИК в община Добрич от квотата на ПП ДПС след изследване на обстоятелството по чие първоначално предложение са назначени съответните членове, предложени за замяна, и едва тогава да извърши замени, и то само по отношение на секции, в които са назначени лица по предложението на съпредседателя Пеевски чрез упълномощеното от него лице, а именно с посочените в мотивната част на решението номера.

В тази си част решението на РИК – Добрич, е правилно и законосъобразно и следва да бъде оставено в сила, но в частта, в която са извършени промени в секциите, в които има назначени лица по първоначалното предложение на съпредседателя Чакъров, по изложените дотук мотиви същото следва да бъде отменено, тъй като, както вече обсъдихме по-горе, при следване на възприетото правило от РИК – Добрич, в рамките на оперативната ѝ самостоятелност за последователност и обективност в действията ѝ по отношение на разпределението на местата в СИК, и с цел спазване на принципа на равнопоставеност и зачитане на валидната воля и на двамата съпредседатели на ПП ДПС, комисията е следвало да приеме, че предложения за замени на лицата, назначени в тези секции, следва да се правят от този, който е посочил съответното лице, а именно в случая упълномощен представител на съпредседателя Джевдет Чакъров.

Същото важи и в обратната хипотеза, така че по отношение на това решение, с което са извършени замени в РИК – Добрич, предлагам то да бъде частично отменено в частта, в която са

извършени замени за членове на секционни комисии, които първоначално не са били предложени от съпредседателя Пеевски.

В община Шабла ситуацията е горе-долу идентична.

Със свое Решение № 54-НС/29.09.2024 г., РИК – Добрич, назначава първоначалните състави на секционните комисии в условията на непостигнато съгласие при проведените консултации и понеже е имало наличие на повече от едно предложение за съответната позиция, което е било направено от лица с еднакви представителни права, РИК – Добрич, е възприела и приложила принцип на равномерно разпределение на постъпилите предложения, а именно половината от полагаемите се на тази партия членове на СИК и съответна длъжност в ръководството се попълват от предложението на единия пълномощник на съпредседателя Чакъров, а другата част от полагащите се на партията места – от предложението на пълномощника на съпредседателя Пеевски.

В резултат, за Община Шабла назначенията са били, както съм ги изписала в решението – няма да ви изчитам номерата на секциите.

Назначените с Решение 54-НС/29.09.2024 г. състави впоследствие са били изменяни с няколко решения, като това, което касае квотата на ПП ДПС е Решение с № 79-НС/14.10.2024 г. и то е предмет на оспорване по настоящото производство.

Отново казвам, че ситуацията е подобна на тази в община Добрич.

Извършените замени с Решение № 79-НС/14.10.2024 г. са направени по предложение с вх. № 162-НС/10.10.2024 г., от името на ПП ДПС, но от упълномощено от съпредседателя Пеевски лице.

Към предложението са представени съответни пълномощни и се иска замяна за общо 6 секции. Районната избирателна комисия е уважила всички направени искания за замяна, но при преглед на извършените замени се установява, че е поискана замяна и по отношение на лица, които са назначени по първоначалното предложение на съпредседателя Чакъров, а комисията не е

изследвала това обстоятелство и затова е удовлетворила искането изцяло.

Считам, че в тази хипотеза последователно комисията е следвало да прилага принципа на равенство и паритет, предвид наличието на равнопоставени заявления от надлежно представляващи партията лица с равни и еднакви права, и в този смисъл е следвало да уважи искането за замяна само в частта, в която се иска замяна на лица, първоначално назначени от упълномощения представител на Пеевски.

Затова в частта, в която са извършени замени за горепосочените секции, по първоначалното предложение на съпредседателя Пеевски, решението е законосъобразно и следва да бъде оставено в сила, но за останалите секции то следва да бъде отменено по вече изброените мотиви.

За всяко от решенията в отделни абзаци в проекта на решение съм описала фактическата обстановка и тези разсъждения, така че, където мога, ще ви спестявам излишните повторения.

По отношение на третата община Тервел, с Решение № 55-НС/29.09.2024 г., са назначени първоначалните състави.

Там отново е било предложение в условие на непостигнато съгласие и комисията при наличие на хипотезата на 9112 е назначила съставите, отново е приложила принципа на равномерно разпределение между постъпилите предложения и се е опитала да запази паритет в броя на секциите, в които и двамата съпредседатели са представили предложения за имена.

Назначените с Решение 55-НС/29.09.2024 г. състави на СИК са били изменяни в следствие с няколко решения, като от тях: Решение № 78-НС/14.10.2024 г., Решение № 106-НС/18.10.2024 г. и Решение № 117-НС/18.10.2024 г. касаят промени по квотата на ПП ДПС.

И трите замени по тези допълнителни решения са направени по предложения от името на ПП ДПС чрез упълномощен от съпредседателя Пеевски представител.

Районната изборителна комисия е уважила исканите замени изцяло и при преглед на извършените промени в Решение № 78-НС, което е предмет на настоящото оспорване, се установява, че се иска замяна в секции, чиито членове са били назначени по първоначалното предложение на упълномощения председател на съпредседателя Чакърва.

Тъй като продължавам да считам, че възприетото от РИК правило при първоначалното назначаване на секционните изборителни комисии в община Тервел за разпределяне на местата е следвало да продължи да прилага принципа на равенство и паритет, комисията е трябвало последователно и безпротиворечиво по отношение на следващите актове да изследва тези обстоятелства и да прилага този принцип. Затова РИК – Добрич, е следвало да не извършва промените, предложени с искане с вх. № 161-НС/10.10.2024 г. за замяна на членове на СИК в община Тервел от квотата на ПП ДПС, без да изследва обстоятелството по чие първоначално предложение са назначени тези членове, поради което Решение № 78-НС, с което са извършени съответните замени, следва да бъде отменено по дотук изброените съображения.

Бих искала да обърна внимание на обстоятелството, че с последващи решения № 106-НС/18.10.2024 г. и № 117-НС/18.10.2024 г. отново са извършени замени по предложение на лица, упълномощени от единият съпредседател, на лица, предложени от упълномощени представители на другия съпредседател.

При съобразяване на мотивите и диспозитива на настоящото решение, Районната изборителна комисия следва да предприеме необходимото, за да отстрани последицата и да уведоми двамата съпредседатели или упълномощените от всеки от тях лица за това.

Последната община, за която ни сезират с двете жалби, е община Каварна. Там по Решение № 57-НС/29.09.2024 г. РИК-Добрич, е назначила съставите на секционните изборителни комисии на територията на общината в хипотеза на постигнато съгласие по

време на консултациите при кмета на Община Каварна по негово предложение, което е с изх. № РД-82-97/25.09.2024 г., постъпило в РИК – Добрич, с вх. № 82-НС/26.09.2024 г.

В писмото, депозирано пред РИК, е посочено, че към преписката са приложени както поименните предложения на кмета на общината, така и постъпилите поименни предложения от участвалите в консултациите субекти, в това число и поименно предложение, представено от ПП ДПС след подписване на протокола за постигнато съгласие.

При преглед на преписката от проведените консултации се установява, че същите са се провели на 18.09.2024 г. и на консултациите са присъствали всички поканени, като за ПП ДПС е имало две упълномощени лица – всяко упълномощено с приложени към преписката пълномощни от всеки от съпредседателите.

По отношение на представените от участниците поименни предложения, се установява следното: към писмо РД-82-97/25.09.2024 г. от кмета на община Каварна са приложени поименни предложения от всички парламентарно представени партии и коалиции.

От КП „Продължаваме промяната – Демократична България“; от ПП „Възраждане“ приложените документи нямат входящ индекс, а от ПП ИТН; коалиция от партии ГРБ-СДС и коалиция от партии „БСП за България“ и от ПП ДПС имат поставени индекси съответно с дати 20 септември, 20 септември и от ПП ДПС два броя поименни предложения с регистрационни индекси от 18 септември и от 24 септември.

При представянето в Районната изборителна комисия на преписката от консултации, кметът е посочил, че са представени поименни предложения от участниците в консултациите, и посочва за второто предложение на ПП ДПС, че същото е представено след приключване на консултациите и подписване на протокола. Протоколът е от 18.09.2024 г.

При наличието на две предложения без входящ номер и на поставени входящи регистрационни индекси на предложенията на четири от шестимата участвали на консултациите със следващи дати, считам, че се обосновава извод, че на самите консултации е постигнато безспорно съгласие по отношение на разпределението на ръководни и членски места, а готовност към момента на протоколиране на срещата да представят поименни предложения са имали „Продължаваме промяната – Демократична България“ и ПП „Възраждане“.

В протокола е вписано, че на консултациите има представено поименно предложение и от ПП ДПС чрез упълномощения представител на съпредседателя Джевдет Чакъров. Това предложение има поставен регистрационен индекс РД-82-87/1/18.09.2024 г. Останалите участници, в това число и ПП ДПС чрез упълномощен представител на съпредседателя Делян Пеевски, са представили такива в следващ момент, видно от гореизброените индекси.

Кметът на община Каварна при изготвяне на поименното предложение с изх. № РД-82-97/25.09.2024 г. съобразява и включва в съставите на СИК на територията на общината всички получени поименни предложения, включително и представените впоследствие, с изключение на постъпилото с вх. № РД-82-95/1/24.10.2024 г., като не обосновава на какво основание не е съобразено.

Аргументът, че е представено след подписване на протокола от консултациите, би бил относим, в случай че същият подход е бил приложен и по отношение на останалите поименни предложения, постъпили в следващ момент – тези на КП ГЕРБ-СДС, КП „БСП за България“ и ППИТН“. Тези поименни предложения обаче са взети предвид, че са отразени в поименното предложения на кмета. Кметът на общината не е обсъдил обстоятелството, че поименни предложения с входящи номера РД-82-87/1/18.09.2024 г. и РД-87-95/1/24.09.2024 г. произтичат от волеизявление на един и същи

правоимащ субект – парламентарно представена партия ПП ДПС, в която има двама председатели с еднакъв обем права и чиито действия са еднакво правно валидни, съответно пораждаат едни и същи последици.

Попълва предложението за състави на СИК от квотата на ПП ДПС само от едното предложение, направено от съпредседателя Чакъров.

В тази преписка, по този начин постъпила в РИК – Добрич, е довела до постановяването на Решение № 57-НС/29.09.2024 г., с което поради действията на органа по чл. 91 ал.1 ИК е нарушен паритетът, произтичащ от валидираната в съдебното решение по регистрация на ПП ДПС форма на управление и представителство.

Към момента на постановяването на решението си за първоначалното назначаване на съставите на СИК, РИК – Добрич, е била ограничена в действията си от задължението си при постигнато съгласие в условие на обвързана компетентност да назначи СИК така, както кметът на общината е предложил.

Считам, че при следващите свои действия обаче, РИК – Добрич, разполага с оперативна самостоятелност в рамките на квотата на парламентарно представената партия ПП ДПС да отстрани това неравновесие, като при предложения за извършване на замени, приложи възприетият принцип по отношение на разпределението на местата в СИК от тази квота.

В конкретния случай, при наличие на волеизявление от страна на двамата съпредседатели, още по време на консултациите, макар и несъобразено от кмета на общината, с цел спазване на принципа на равнопоставеност и зачитане на валидната воля и на двамата съпредседатели, РИК – Добрич, е следвало да уважи частично постъпилото искане за замяна от упълномощен от съпредседателя Пеевски за замяна на членове на СИК в община Каварна.

Това не е съобразено и приложено в конкретния случай за извършване на замени, и назначените с Решение 57-НС/29.09.2024 г.

състави са били изменяни впоследствие по няколко заявления на различните парламентарно представени партии. Това, което касае квотата на ДПС, е Решение № 77-НС/14.10.2024 г., и е предмет на оспорване по настоящото производство.

РИК – Добрич, удовлетворява изцяло направеното искане, вместо в рамките на оперативната ѝ самостоятелност и в продължение на възприетото поведение на последователност и обективност в действията ѝ, и с цел спазване на принципа на равнопоставеност и зачитане на валидната воля и на двамата съпредседатели, да определи в кои секции частично допуска извършване на замени.

В този смисъл, считам, че Решение № 77-НС/14.10.2024 г. следва да бъде изцяло отменено и преписката върната за ново разглеждане на РИК – Добрич, при съобразяване на изложените в това решение мотиви. Това е по отношение на актовете на РИК – Добрич.

Отделно в жалбите се релевират доводи относно нарушение на процедурата по замяна на членове на СИК поради липса на предпоставки за това. И в двете жалби се застъпва становище, че освобождаване на вече назначен член на СИК може да стане само на изрично посочено основание – чл. 72, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс, или евентуално при заявена писмено воля от страна на назначеното лице, или в хипотезата на чл. 91 ал. 5 в изборния ден, а в жалбата, подписана от 124-мата бивши членове на СИК, се обективира и мнение, че по аргумент от чл. 93 ал. 1 от Изборния кодекс назначените членове на СИК, при наличие на влязло в сила решение за назначаване, придобиват мандат от деня на назначаването им до предаването на изборните книжа и материали и в този смисъл мандатността им е гарантирана, съответно не може да бъде едностранно прекратявана с решение на Районната изборителна комисия.

Считам тези аргументи за неотнормими в процедурата по попълване на съставите на СИК. Няма спор, че някои от посочените

разпоредби уреждат различни хипотези на освобождаване на членове на СИК, но прилагането на тези разпоредби, освен че визират специфични случаи, следва да бъдат разглеждани систематичното и логично при съобразяване на процедурите в Изборния кодекс по произвеждане на съответен вид избор.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс разглежда конкретно правомощие, свързано с ясно определени предпоставки, които задължават да бъде взето решение относно конкретен субект, в конкретна хипотеза. В същия чл. 72 ал. 1, т. 1-4 ИК уреждат рамката, в която РИК простира правомощията си във връзка с обезпечаването на съставите на секционните комисии, като процедурата по промяна на състава на член на комисия е различна от процедурата по освобождаване на член на комисия при наличие на хипотезите по т. 5.

В процедурата по т. 5 има изначална обективна предпоставка, пораждаща не просто невъзможност, а забраняваща на едно лице да придобие качеството „член на СИК“. Тази предпоставка е извън волята на парламентарно представената партия/коалиция и прилагането на правомощието на РИК да освободи такова лице е проява не на възможност за избор или преценка на предложилите го или на самото лице, а на задължително произнасяне, независимо дали органът по освобождаване е узнал служебно, или е бил уведомен.

При замяната на член на СИК като част от процедурата по попълване на съставите, правновалидно е волеизявлението на политическия субект, по чието първоначално предложение са били попълнени съставите на съответните секции. Политическият субект е държател на правата по определяне на поименния състав, негова е волята да предложи или да откаже да предложи, да оттегли назначено лице или да предложи на негово място друго.

Изборният кодекс изрично предвижда в кои случаи е необходимо да се изследва от органа по назначаване дали е налице съгласие или несъгласие на едно лице да придобие съответно

качество в изборния процес. Такова се изисква, например, при регистриране на кандидат за народен представител, или на застъпник на кандидат на партия или коалиция.

В случаите на определяне на поименните състави на СИК този тип обследване е изведен от процеса, който се развива пред РИК. Началото на този процес започва с подаване на писмено искане пред РИК от съответната парламентарно представена партия или коалиция, която има правото и която носи отговорност от предлагането на едно лице за член на СИК от собствената си, нормативно гарантирана квота. Процесът завършва с решение на РИК.

Законодателят е предвидил, че поименни предложения и предложения за замени могат да се правят от политическия субект – парламентарно представена партия и коалиция, а не от самото лице, посочено за член на СИК.

Позоваването на чл. 91 ал. 5 във връзка с чл. 51 ал. 2 от Изборния кодекс също не се отнася към настоящия казус, тъй като соченият текст визира конкретен момент – изборния ден, и очертава рамките, в които се извършват замени в този момент. Колкото до сочените аргументи относно мандатността, считам, че неправилно е възприето от жалбоподателите в какъв период се простира мандата на член на СИК. Осъществяването на правомощията на членовете на СИК се определя в рамките на мандата им, а те осъществяват правомощия в предизборния ден, в деня на изборите и на следващия ден. Оповестяването на решение за назначаване на член на СИК не поставя начало на мандат, защото разписаните в Изборния кодекс правомощия на членовете са в посочената по-горе рамка – ден преди изборите, деня на изборите и следващия ден. Никъде в изборното законодателство няма предвидени длъжностни функции и задължения за назначено за член на СИК лице извън тези три дни. Самият законодател е определил и заплащане на възнаграждение само за тези три дни. Единствено за тези три дни се счита, за целите на осигуряването, че лицата, изпълняващи дейностите по

длъжността си, се считат за лица, упражняващи трудова дейност на изборна длъжност. Единствено в този период такива лица се определят от закона като длъжностни лица по смисъла на Наказателния кодекс.

Ето защо Централната избирателна комисия по мое предложение, ако възприеме този текст, би следвало да приеме, че сочените аргументи относно освобождаване на членове на СИК по реда на чл. 72 ал. 1 т. 5 от Изборния кодекс, относно нарушение на процедурата по чл. 91 ал. 5 от Изборния кодекс и относно мандатността са неотнормими към настоящото производство, тъй като същото касае оспорване на решения за обезпечаване, попълване и промени в съставите на СИК от парламентарно представени партии и коалиции по реда на чл. 72 ал. 1 т. 4 във връзка с т.1 от Изборния кодекс.

Паради което ви предлагам да излезем с решение, с което:

Първо: отменяме Решение № 76-НС/14.10.2024 г. на РИК – Добрич в частта, в която са извършени промени в СИК, посочени в диспозитива за територията на община Добрич и потвърдим Решение № 76-НС/14.10.2024 г. в останалата му част.

Второ: отменяме Решение № 79-НС/14.10.2024 г. в частта, с която са извършени промени в секционни избирателни комисии на територията на Община Шабла и потвърждаваме Решение № 79-НС/14.10.2024 г. в останалата му част.

Трето: отменяме Решение № 78-НС в частта, с която са извършени промени в състава на секционни избирателни комисии с посочените номера на територията на община Тервел и потвърждаваме Решение № 78-НС/14.10.2024 г. в останалата му част.

Последно, четвърто: Отменяме Решение № 77-НС/14.10.2024 г. на РИК – Добрич, с което са извършени замени в СИК на територията на Община Каварна и връщаме преписката по това решение на РИК – Добрич, за ново разглеждане при съобразяване на изложените в настоящото решение мотиви.

Решенията на РИК – Добрич, в частите, в които бъдат потвърдени с настоящото решение, подлежат на обжалване пред Административен съд – Добрич, чрез РИК – Добрич, в тридневен срок от обявяване на настоящото решение.

Това е моето предложение по казуса.

Цялата преписка се намира в моя папка в подпапки със съответните номера, посочени и в проекта на решение.

Ако имате бележки, добавки или коментари, моля да ги обсъдим и да го подложим на гласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Господин Чаушев, заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Имам възражение по отношение на последната част на разсъжденията в това решение, което е 15 страници, но по същество разводнява проблема.

Първо, това решение смесва партии с жалбоподатели 124 или 123 броя – това, едно.

Второ, има решение на Върховния касационен съд, който ясно е изложил мотивите си по отношение на жалбоподатели, освободени членове на секционни изборителни комисии в аналогичен случай. Там ясно е казано, че са нарушени съответните текстове по отношение кога встъпвали, видиш ли, членовете на секционните комисии, какви правомощия имали, и дали имало пречки или не за тяхното освобождаване. Там са ясно посочени – че не може без пречки да се освобождават въпросните членове на секционни изборителни комисии по волята на – в случая произвола, произвола на един председател по отношение на друг председател.

В този смисъл разсъжденията в последната част не са съобразени с мотиви на Върховния касационен съд по отношение на жалбоподателите. Те не са подавали заявления, няма пречки да продължават да осъществяват функциите си, включително в предизборния и изборния ден, защото мандатът им е посочен в закона.

ЦИК превишава тук определен тип свои правомощия да указва, че партиите можели да правят всичко, а пък, видиш ли, гражданите нямали никакви права.

Последната част по същество заобикаля и не изпълнява решение на Върховния касационен съд и затова не е описано ясно кои жалби, по кои се произнасяме, а всичките ги обединяваме в този тюрлю гювеч.

Предлагам да се разграничи още горе – относно, че става въпрос за жалба от представител на партия и още 123 жалбоподатели – това, едно.

Второ, на съответната страница – 4 стр., първи абзац „освен това по отношение на 124 жалбоподатели не е установено да съществуват пречки, не са подавали заявления за освобождаване, поради което е нарушен законът“, а последната част – дългите разсъждения, просто да изчезнат, с които ние по същество казваме на Върховния съд: вие може да си пишете някакви решения, но какво от това. Ние пък ще си правим в този случай това или онова, което явно тук е целта на занятието, дори и не казваме къде трябва да се обжалва на всичкото отгоре.

И основанието не е паритетът по отношение на тези жалбоподатели. Основанието е, че няма законови основания да бъдат освобождавани – нещо, което не е отчетливо заявено в този проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други колеги?

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Колкото и странно да прозвучи на колегите, членове на Централната избирателна комисия, ще подкрепя напълно изказването на колегата Чаушев. Ще гласувам за диспозитива на този проект, както е написан, но абсолютно не съм съгласен с мотивите, които са изложени в обстоятелствената част.

С Решение № 11042 от 16 октомври Върховният административен съд изрично казва – между другото, Решение №

11045, че мандатът на назначен член на СИК започва от назначаването му до предаването на документите, тоест до приключване на работата. Така че в тази връзка разсъжденията на колегата докладчик, които са по отношение, че било в предизборния ден мандатът, а в изборния и след изборния ден, абсолютно не почиват на никаква логика или някъде в закона.

Основанието наистина трябва да е, ако се съобразяваме, а ЦИК като държавен орган би следвало да се съобразява с решенията на Върховния административен съд, независимо от факта, че аз като докладчик по тези две обжалвани решения, бях на мнение, че партията, като правен субект има правото да предлага и да заменя предложените членове на секционната избирателна комисия, точно в тази връзка бяха решенията на Върховния административен съд, че партията не може по своя воля, след като веднъж е назначен поименният състав – точно така е записано в Решение № 11045, след като веднъж е назначен съставът на СИК с поименния състав, партията по свое усмотрение вече не може да заменя въпросните назначени членове на секционни избирателни комисии, а единствено и само може на основанията по чл. 51, ал. 2 – едното от които, първото е подаване на оставка, другите не ги коментирам въобще, тъй като са обективни предпоставки – чл. 72, ал. 1.

Отделно от това, отново твърдя – тук вече се различавам от колегата Чаушев, въпреки че и той каза, че не е основанието равнопоставеност, не може Централната избирателна комисия, продължавам да стоя на това мое становище, да излага аргументи, които са по целесъобразност, а не по законосъобразност. Единствено и само в случая може да отменим тези решения, поради това че не е била зачетена волята на жалбоподателите да напуснат по своя воля длъжностите, на които са веднъж вече назначени и е бил назначен поименният състав на съответната секционна избирателна комисия. Колкото и да не съм съгласен с това нещо и съм изразявал други становища на предходни заседания на ЦИК като докладчик,

решенията на Върховния административен съд не се коментират, не се правят върху тях тълкувателни решения от ЦИК, а се изпълняват.

За мен това е тълкувателно решение в последните две страници от предложениия ни проект, което не почива никъде, на никакви разпоредби на Изборния кодекс и на приложимите към него други закони.

Отделно от това, колеги, считам, че така както е написано като мотиви, че едва ли не само в тези трите дни – предизборния, изборния и следизборния ден може да се заменят членове на СИК единствено и само по тяхно – поне аз така го тълкувам, а докладчикът ще каже дали съм прав – единствено и само по заявление на членовете на секционните избирателни комисии, ще доведе до блокиране на изборния процес, тъй като ако някое лице не подаде заявление да бъде сменено и не се яви, как ще направим замените. Партията няма да бъде субект да може да заменя лица, които не са се явили в изборния, предизборния и след изборния ден, а ще може да прави това само до предизборния ден, поне аз така го тълкувам както е написано. Може и да не съм прав.

Уважаеми колеги, за съм за диспозитива на решението, но при съвсем различни мотиви, а именно съобразяване на мотивната част на предложениия проект с двете решения на Върховния административен съд, колкото и да не съм съгласен с тях.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, други изказвания има ли?

Господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Думичките „и/или“. Аз казах нещо друго, господин Баханов, но вървим в посоки. Казах, че не е достатъчно това основание за въпросната равнопоставеност и така нататък. Не съм казал да се махне. Казах, че трябва да се посочи по отношение на жалбоподателите – това, което казах, че за тях съгласно решението на Върховния административен съд, няма въпросните пречки, но не съм казал по отношение на другото.

И казах да се махне последната част – разсъжденията, в последните две страници, които по същество заобикалят това решение на Върховния административен съд. Аз говорех за добавяне на текстове и за махане на последните две страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други изказвания?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не разбрах дали се изказах на микрофон. Когато крием карти в джоба си, какво да кажа сега?

По същество, повтарям: на стр. 4 първи абзац да се добави „освен това по отношение на 124-те жалбоподатели не са установени пречки за освобождаването им от съставите на СИК, както и те не са подавали заявление за освобождаването им, поради което решението на Районната изборителна комисия е незаконосъобразно, видно и от номера на решението на Върховния административен съд. Това е предложението ми за добавка в стр. 4, първи абзац.

Второто ми предложение от разсъжденията не знам от коя страница, защото не е пред мен целият текст, да отпаднат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания и предложения?

Подлагам на гласуване предложението на господин Чаушев, както беше формулирано от него, като първото предложение – изменение на страница 4, първи абзац – да се добави текстът, че по отношение на 124-те жалбоподатели, физически лица, не са установени пречки да бъдат членове на секционна изборителна комисия, както и няма от тях подадени заявления за отказ.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За освобождаване от съставите на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нали това беше първото предложение?

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **5** (*Елка Стоянова, Гергана Стоянова, Красимир Ципов, Димитър Димитров, Силвия Стойчева*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Подлагам на гласуване второто предложение на господин Чаушев, в мотивната част на стр. 11 текстът от „по останалите твърдения в жалбите – до „предвид изложените мотиви на основание чл. 57, ал. 1, т. 1, т. 2“ да отпаднат.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова*); **против** – (*Елка Стоянова, Гергана Стоянова, Любомир Георгиев, Емил Войнов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, и това предложение не събра необходимото мнозинство.

Сега подлагам на гласуване предложението за изменение на проекта на решение, направено от колегата Баханов, мотивите на решението да бъдат съобразени мотивите на Върховния административен съд, изразени в Решение № 1145 и Решение № 1142 от 16 октомври 2024 г., постановени по повод обжалване решение на Централната изборителна комисия.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова*); **против** – **4** (*Елка Стоянова, Гергана Стоянова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, прекъсвам заседанието за десет минути.

*(След прекъсването.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо Председател, моля да прегласуваме последното предложение, тъй като по технически причини установих, че не е отчетен правилно моят глас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, на основание чл. 29, ал. 2 от нашия правилник, подлагам отново на гласуване предложението, направено от колегата Баханов преди прекъсването.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева*); **против** – **6** (*Елка Стоянова, Гергана Стоянова, Камелия Нейкова, Емил Войнов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, от всички направени предложения за изменение нито едно не събра необходимото мнозинство.

Подлагам на гласуване проекта на решение, както е представен от докладчика.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Красимир Ципов, Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев*).

Решението е № **3877-НС/20.10.2024** г.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Както казах и в изказването си при обсъждането на проекта, предложен от колегата Стоянова, за съм диспозитива на решението, но абсолютно не съм съгласен с изложените от мотивната част, тъй като същите не са съобразени с Решение № 11045 и Решение № 11042 на Върховния административен съд, така че, както направих и предложение, считам, че решението е перфектно в диспозитивната му част и в по-голямата част от мотивната при описанието на фактическата обстановка. Относно мотивната част трябваше единствено и само да

бъде съобразено с решенията на Върховния административен съд, касаещи прекратяване, смяна или прекратяване предсрочно мандатността на членове на секционни избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съгласен съм с диспозитива, но мотивите, както казах, бяха смесени и не се прие моето предложение в мотивите да се впише, че за 124-те жалбоподатели няма законови основания да бъдат сменени. Освен това, последните две страници от мотивите по същество заобикалят решението на Върховния административен съд, тоест ние не се съобразяваме с мотивите на вече постановено решение по аналогичен случай.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте в Жалби и сигнали.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви проект на решение относно жалба от ПП ВЪЗРАЖДАНЕ чрез Стефан Таслаков, упълномощен представител на партията срещу Решение № 92-НС/16.10.2024 г. на РИК – Пазарджик.

Постъпила е жалба с вх. № ЦИК-НС-09-1669/17.10.2024 г. от ПП ВЪЗРАЖДАНЕ чрез С. Т., упълномощен представител на същата срещу решението, което ви казах преди малко.

По същество, жалбоподателят твърди, че представляваната от него политическа партия е взела участие в проведените консултации за членове на ПСИК на територията на община Пазарджик, както и за формиране единните номера на подвижните секционни избирателни комисии и съответния брой членове на същите.

Счита, че обжалваното решение е неправилно и незаконосъобразно, на първо място, че е ибо лишено от каквито и да било мотиви, с оглед на което е незаконосъобразно до степен на нищожност – така е записано в жалбата.

Основният мотив е, че тъй като предварително РИК – Пазарджик, е взела решение, че членовете на ПСИК ще са пет, а участвалите в консултациите партии и коалиции били шест, както и поради подадените две особени мнения от представители на участващите в консултациите партии и коалиции, представляваната от него политическа сила, а именно ПП ВЪЗРАЖДАНЕ, няма представител в подвижната секционна изборителна комисия, която е образувана за територията на община Пазарджик, и не е уважила – неправилно и в противоречие с нормата на чл. 92, ал. 6 във връзка с чл. 90, ал. 4 от Изборния кодекс, РИК – Пазарджик, не е уважила направеното писмено предложение на ПП ВЪЗРАЖДАНЕ за сметка на политически сили с по-малки парламентарни групи в Народното събрание – цитират се решения и по точно т. 18 от Решение № 3795-НС/04.10.2024 г. на ЦИК, което решение е за реда и образуване на секции за гласуване на изборители с трайно увреждане с ПСИК – това е решение на Централната изборителна комисия от 4 октомври 2024 г., както и Решение № 3704-НС/13.09.2024 г., пак решение на ЦИК относно назначаване съставите на СИК в страната за изборите за народни представители на 27 октомври и по-точно т. 12, 13 и 14 от Решение № 3704-НС относно квотното разпределение състава на ПСИК за провеждане на предстоящите избори.

Счита, че не е спазен принципът за запазване на съотношението между парламентарно представените партии и коалиции при използване на метода на най-големия остатък при определяне състава на ПСИК и следва същата да бъде назначена съобразно предложенията на участвалите в консултациите партии и коалиции. Предложението за състав на ПСИК от ПП ВЪЗРАЖДАНЕ би трябвало да бъде уважено – цитира се и предходно решение на Централната изборителна комисия от 24 март 2023 г. при аналогичен казус.

Предлагам Централната изборителна комисия с оглед на фактическата обстановка, която се постарях да предам накратко, и цялостната преценка на валидността и законосъобразността на

обжалваното решение да сметем жалбата, на първо място, за допустима като подадена в срок от лице, което има правен интерес от обжалването.

Разгледана по същество същата, считам, че се явява основателна, тъй като при постановяване на обжалваното решение РИК – Пазарджик, не се е съобразила с т. 18 от Решение № 3795-НС от 04.10.2024 г. на ЦИК, както и с т. 12, 13 и 14 на Решение № 3704-НС/13.09.2024 г. на ЦИК относно квотното разпределение и състава на подвижната секционна изборителна комисия за произвеждане на изборите за народни представители на 27.10.2024 г.

Също така, като отделен мотив е, че същото е в противоречие и с нормата на чл. 92, ал. 6 във връзка с чл. 90, ал. 4 от Изборния кодекс.

Считам, че РИК – Пазарджик, е следвало да уважи направеното предложение за състав на ПИСК от ПП ВЪЗРАЖДАНЕ и да назначи и неин представител в състава на подвижната секционна изборителна комисия на територията на община Пазарджик с оглед на това, че същата е парламентарно представена политическа сила. В обжалваното решение наистина няма никакви мотиви защо не е назначен представител на тази партия в съответната ПСИК.

Предвид изложеното, колеги, правя предложение обжалваното решение да бъде отменено, преписката да се върне с указание за произнасяне при стриктно спазване на изискванията на Изборния кодекс и относимите решения на ЦИК, които цитирах преди малко.

В тази връзка предлагам Централната изборителна комисия да отмени Решение № 92-НС/16.10.2024 г. на РИК – Пазарджик, и да върне административната преписка.

Като втори диспозитив: връща административната преписка и указва на РИК – Пазарджик, да се произнесе с решение за стриктно спазване изискванията на Изборния кодекс и Решение № 3795-

НС/04.10.2024 г. и Решение № 3704-НС/13.09.2024 г. на Централната избирателна комисия. Това е предложението ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 3878-НС/20.10.2024 г.**

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, постъпил е сигнал от СЕМ с вх. № ЦИК-НС-18-1723/18.10.2024 г. за спазването на чл. 179 и чл. 183, ал. 2 от ОФФ МЕДИЯ АД разпространител на медийна услуга в интернет сайт OFF NEWS.bg.

В моя папка от днес има проект на писмо до представляващия ОФФ МЕДИЯ с указание стриктно да бъдат спазвани изискванията на Изборния кодекс във връзка с подадения сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, с вх. № 17-1736/19.10.2024 г. сме получил някакво писмо, което е озаглавено „Гледайте „Честно казано“ с Люба Кулезич в YouTube. Нямам намерение да последвам този призив, няма подпис, има, разбира се, име на подателя, но това е всичко, затова го докладвам за сведение.

С вх. № НС-17-1693/18.10.2024 г. е постъпил сигнал от М. С., която е управител и Д. Й., която е прокурист на „Аутдор Нетуърк“. Става въпрос за сигнал, в който настоява, че не е осигурена безопасността на гражданите, тъй като е изтекъл договорот за наем на съоръженията, на които се поставят билбордове – става въпрос за три района.

Предлагам да изпратим това копие до кмета на общината, който отговаря за външна реклама, както и за договорите, обществените поръчки и всичко останало, което, тук се твърди, че не е наред. Това е моето предложение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Любомир Георгиев*).

Колеги, продължаваме с **точка шеста:**

**ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО РЕГИСТРАЦИЯ НА НАБЛЮДАТЕЛИ В ИЗБОРИТЕ ЗА НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА 27 ОКТОМВРИ 2024 г.**

Господин Баханов, заповядайте с проекта на решение за наблюдатели.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, предлагам ви проект на решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение **ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПУБЛИЧНАТА СРЕДА** за участие в предстоящите избори.

Постъпило е заявление с вх. № 10-1/18.10.2024 г. от сдружение **ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПУБЛИЧНАТА СРЕДА**, представлявано от Диана Василева Евтимова, което сдружение е регистрирано с наше Решение № 3840-НС/11.10.2024 г.

Приложени са-декларации по образец 21 броя; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели както за страната, така и извън страната в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г., като списъкът е представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в excel формат.

Централната избирателна комисия приема, че е спазено изискването на т. 3.1. от Раздел I на Решение № 3596-НС/05.09.2024 г.

От извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружението, се установява, че 20 от лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за едно лице са установени несъответствия.

Предлагам, след като вземем предвид, че са представени всички изискуеми документи, както и резултата от проверката, която ви докладвах, и на основание разпоредбите на Изборния кодекс и Решение № 3596-НС/05.09.2024 г. на ЦИК същата да вземе решение, с което да регистрира като наблюдатели 20 упълномощени представители на сдружение ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПУБЛИЧНАТА СРЕДА, както следва.

Тъй като, както ви казах, колеги, посочени са 12 лица за страната и 8 лица за извън страната, като лицето, за което са открити несъответствия е било предложено за наблюдател в страната и съответно не е описано в предложеното решение, така че общо са 20 – 12 за страната и 8 за извън страната.

Същите наблюдатели да бъдат вписани в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил*

*Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Решението е № 3879-НС/20.10.2024 г.

Колеги, продължаваме с доклад на госпожа Стоянова **в точка пета** от дневния ред.

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА РЕШЕНИЕ № 3850-НС/14.10.2024 г. НА ЦИК.

Заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. В моя папка с проектен номер 5875 моля да се запознаете с проект на решение относно изменение и допълнение на Решение № 3850-НС/14.10.2024 г., с което ЦИК назначи съставите на секционните изборителни комисии извън страната за изборите за народни представители.

При постъпили предложения за промени в съставите на секционните изборителни комисии извън страната от участвалите в консултациите за определяне съставите на СИК извън страната политически партии и коалиции и на Министерството на външните работи, както и при предоставяне на предложенията от Министерството на външните работи за назначаване членове на СИК на непопълнените в Решение № 3850-НС позиции, Централната изборителна комисия в изпълнение на правомощията си по чл. 105, изречение трето от Изборния кодекс извършва промените.

Министерството на външните работи е представило своите предложения за попълване на незаетите места и за замени на назначени членове със свои писма – вх. № ЦИК-НС-02-1300-11 и ЦИК-НС-02-1300-12,

Коалиция от партии ГЕРБ-СДС е представила писма с вх. №№ ЦИК-НС-09-1456/3 и 4.

От КП „БСП за България“ са постъпили предложения с входящи писма: ЦИК-НС-09-1447/3 и 4 и 5.

От ПП „Движение за права и свободи“ са постъпили писма с вх. номера ЦИК-НС-09-1435/4 ; 1435/5; ЦИК-НС-09-1394/3 и 1394/4.

От ПП „Има такъв народ“ са постъпили писма с индекси от 5 до 14; от ПП ВЪЗРАЖДАНЕ са постъпили писма с вх. № 1430 с индекси от 2 до 4.; от КП „Продължаваме Промяната – Демократична България“ са постъпили писма с индекси от 3 до 7.

На база на тези представени искания за извършване на замени в съставите на секционните избирателни комисии Централната избирателна комисия при тяхното съобразяване и на чл. 57, ал. 1, т. 5, чл. 102, ал. 6 и 8 и чл. 103, ал. 1 от Изборния кодекс реши: изменя и допълва Решение № 3850-НС/14.10.2024 г. на Централната избирателна комисия и назначава съставите на секционните избирателни комисии извън страната съгласно приложената таблица, неразделна част от това решение, както следва – изписани за са над 300 секции със сигурност назначения и освобождаване. В някои от секциите има по повече от едно – поименно са изписани в диспозитива на решението и прилагаме актуализиран с горното списък на съставите на секционните избирателни комисии съгласно назначенията по Решение № 3850.

Моля, ако нямате бележки, да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по то този проект на решение, моля за вашите изказвания, като редакционните поправки ще бъдат направени при неговото подписване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е **№ 3880-НС/20.10.2024** г.

Господин Ципов, заповядайте в точка седма от дневния ред.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, постъпило е заявление към вх. № 3 от 18 октомври от МАРКЕТ ЛИНКС ООД, представлявано от

К. С. и Д. Ж. чрез пълномощника М. Н., за допълнителна регистрация на анкетъор с Решение № 3861/17.10.2024 г.

Агенцията е регистрирана да извършва проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

На съответните основания ви предлагам следното

**„РЕШЕНИЕ:**

Регистрира като анкетъор предложено от агенцията едно упълномощено лице съгласно списък, приложен към настоящото решение.

На регистрирания анкетъор да се издаде удостоверение.“

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Решението е **№ 3881-НС/20.10.2024** г.

Колеги, продължаваме с доклади в точка втора.

Госпожо Солакова, заповядайте.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Предлагам да изпратим писмо до Администрацията на Министерския съвет с оглед на решението на 25 РИК за регистрация на кандидатска листа на коалиция от партии „Свободни избиратели“ да се съобрази при отпечатване на протоколите на СИК и на РИК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

*Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, ще ви докладвам в тази точка едно писмо с вх. № ЦИК-НС-12-1652-1/20.10.2024 г. от Тодор Червенков, който ни пише, че са изминали 4 дни и още не сме му предоставили нито входящ номер, нито резултат от разглеждане на жалбата му, видна по долу, и „какво чакаме? Да минат изборите ли“.

Колеги, информирам ви, че с писмо с вх. № ЦИК-НС-07-1667/17.10.2024 г. господин Т. Ч. е изпратил на Централната избирателна комисия жалба срещу Решение № 3850-НС/14.10.2024 г. на ЦИК, която своевременно е комплектувана и изпратена във Върховния административен съд, както, включително, жалбоподателят я е адресирал – до Върховен административен съд, чрез ЦИК. Изходящият номер на писмото с комплектуваните документи е от 18 октомври 2024 г., така че не виждам какво очаква от Централната избирателна комисия като разглеждане на жалбата, при положение че тя трябва да се разгледа от Върховен административен съд и е внесена в петък в съда.

Отделно от това, в жалбата си срещу решението на ЦИК, всъщност той обжалва Решение № 3850 само в частта, в която е назначен съставът на СИК в Лион, Франция № 321250690. Като председател на тази секционна избирателна комисия той развива доста разсъждения, включително и за попълване съставите на СИК по предложения на партии и коалиции и прави предложение за назначаване на член на секционна избирателна комисия за заместник-председател – нещо, което е недопустимо съгласно Изборния кодекс.

Редът, по който се попълват незаетите от партии и коалиции места, е чрез Министерството на външните работи, като с току-що приетото, преди малко решение, за изменение и допълване на решението за назначаване на състави на СИК, въз основа на предложение от Министерството на външните работи, постъпило с вх. № ЦИК-НС-02-1300-11, е направено предложение за попълване на незаетото място на зам.-председател на секционната избирателна

комисия в Лион, така че, считам, че, освен че жалбата е недопустима, се явява и без предмет, тъй като Централната избирателна комисия е попълнила състава на секционната избирателна комисия въз основа на предложение на Министерството на външните работи, както изисква Изборният кодекс.

Затова предлагам това писмо да остане за сведение и да информираме Върховния административен съд за отпадналото основание на жалбата; да изпратим извлечение от нашето решение, с което е попълнен съставът на секционната избирателна комисия в Лион, заедно с копие от предложението на Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, преди два часа гласувахме писмо до „Сиела Норма“ АД, с което поискахме да ни изпрати незабавно екраните за избирателните секции в страната – екраните на електронните бюлетини.

Тъй като до момента нямаме отговор, предлагам ново писмо да изпратим, с което да ги уведомим, в случай че утре до 9,00 ч. не изпратят екраните, поставят в риск машинното гласуване за предстоящите избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Може би отново трябва да обърнем внимание, че Централната избирателна комисия е предоставила всички необходими данни за параметризиране на бюлетините и за подготовка на екраните в петък, и последно, вчера около обяд са предоставени всички необходими и относими данни, за да бъде

извършена параметризацията и да бъдат изпратени екраните на бюлетините.

Днес два пъти изпращаме искане за това и не се изпълняват задълженията на Изпълнителя по дейностите на машинното гласуване, така че може би това наистина трябва да намери отражение при приемане на работата впоследствие, ако изобщо в крайна сметка вследствие на действията на Изпълнителя, има машинно гласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Не сме гласували предложението на господин Войнов.

Колеги, има ли други предложения по повод неговото предложение за допълване?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната избирателна комисия и насрочвам следващото за утре, 21 октомври 2024 г., от 10.30 ч. Благодаря.

*(Закрито в 17,15 ч.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Камелия Нейкова

**СЕКРЕТАР:**

Севинч Солакова

**Стенографи:**

Катя Бешева

Стефка Аличкова