

адм. дело № 488/2024г.

Понеделник, Октомври 21, 2024 13:35 EEST



М

И

До

ЦИК

Централна избирателна комисия

Вх. №

ЦИК-НС-14-1640/1) 21.10.24

Здравейте,

Приложено Ви изпращаме 1 брой съобщение, 1 брой препис от Разпореждане и Жалба по адм. дело № 488/2024г. по описа на Административен съд Видин.

--

**МОЛЯ, ПОТВЪРДЕТЕ ПОЛУЧАВАНЕТО**

**С УВАЖЕНИЕ!**

М И - призовкар  
Административен съд Видин  
тел.

PDF 488-2024-2.pdf

1.6 MiB



PDF 488-2024-RZ-21.10.2024.pdf

496 KiB



PDF 488-2024-Жалба-21.10.2024.PDF

600 KiB



Дата: 19 октомври 2024

ДО  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН

ЖАЛБА  
от С С М

Срещу: Решение № 3867-НС от 17.10.2024 на ЦИК (приложено)

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН/ГОСПОЖО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

Моля да отмените ИЗЦЯЛО обжалваното решение, като незаконосъобразно постановено в противоречие с материалноправните разпоредби, съществено нарушение на административно производствените правила и несъответствие с целта на закона.

Моля да разгледате подадената жалба до ЦИК и да я уважите, като я разгледайте по същество и укажете на РИК-Видин образуване на административнонаказателно производство срещу посочените в жалбата лица.

Налице е неоснователно бездействие от страна на административните органи ЦИК и РИК да извършат задълженията си по закон и с това да защитят правата на гражданите засегнати по време на предизборната агитация.

За да се постанови оспорвания от мен диспозитив на решението на ЦИК за нежелание да разгледа жалбата ми до ИК, жалбата е определена като неоснователна, като е посочено, че нямам статут на длъжностно лице.

Указаната от мен норма не визира изискване лицето засегнато от предизборен материал (каквото е въпросния клип разпространен в социалните мрежи и интернет страници) да има статут на длъжностно лице. Указването единствено на това обстоятелство в мотивите е довело до незаконосъобразно решение, което следва да бъде отменено.

Административните органи ЦИК и РИК недвусмислено и умишлено не осъждаат в мотивите на своите административни актове има ли нарушение на указанияте от мен и разяснение в жалбата до ИК добри права, както изисква нормата на чл. 183, ал. 4 ИК.

По реда на чл. 168 АПК съдебния състав следва да установи по безспорен начин нарушени ли са нормите на добрите права в изказването на лицето С Б Б, е адрес по по време на предизборното събрание проведено в гр. Брегово, нарушени ли са нормите на добрите права от страна на трите лица в ръководството на предизборното събрание по отношение на задълженията си за ръководство на събранията с оглед изискванията на нормите на Закона за събранията, митингите и манифестациите, както и нарушени ли са нормите на добрите права по отношение на заснемането и излъчване на клипа в различни интернет сайтове и социални мрежи.

Предмет на нарушението е нарушаване на добрите права по време на предизборната агитация и няма как ЦИК и РИК да проявяват бездействие и да не осъждаат тези обстоятелства в издадените от тях незаконосъобразни административни актове решения.

Това дали нарушението на добрите права е спрямо длъжностно лице или не, това не е от съществено значение. Концентрацията върху статута ми на длъжностно лице не е основание в мотивите да се постановят тези порочни две решения.

Настоявам да установите незаконосъобразността на умишленото бездействие и нежелание от страна на ИК и РИК да наложат длъжното в случая административно наказание по указания

от мен ред в жалбата ми до РИК и да постановите решение по реда на чл. 256, ал. 3 АПК освъждайки РИК-Видин да образува административнонаказателното производство по реда на чл. 496, ал.2, т. 2 ПК от страна на РИК-Видин и по реда на чл. чл. 496, ал. 3 НК от страна на ЦИК.

Съдебния административен състав разглеждащ настоящата жалба, като отговорен държавен орган следва да осъществи предвиденото в чл. 4, ал. 2 от Конституцията гарантиране на моето достойнство и чест, както и да осъществи надлежната по чл. 32, ал.1 от Конституцията защита срещу извършеното посетателство върху моята чест, достойнство и добро име.

Настоящата жалба е подадена в указаният предписан срок и в този смисъл е допустима за разглеждане, а разгледана по същество е основателна и следва да бъде уважена.

Приложения:

1. Решение № 3867-НС от 17.10.2024 на ЦИК
2. Жалба до ЦИК срещу Решение № 79-НС от 14.10.2024 на РИК-Видин
3. Решение № 79-НС от 14.10.2024 на РИК-Видин
4. Жалба до РИК-Видин

С уважение,

С М