

Централна избирателна комисия

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

Събота, Октомври 12, 2024 16:23 EEST

Вх. № ЦИК *04-412/12.10.24*



Върховен административен съд

До

cik

Здравейте, четири броя разпореждания за комплектоване с вх. № 15129/12.10.2024г., 15130/12.10.2024г., 15131/12.10.2024г., 15132/12.10.2024г.

Моля, изпратете потвърждение!

Хубав ден!

15129.pdf

12.8 KiB



15130.pdf

12.3 KiB



15131.pdf

12.5 KiB



15132.pdf

12.3 KiB



**ЧРЕЗ  
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА  
КОМИСИЯ**

**ДО  
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН  
СЪД**

**Ж А Л Б А**

**От  
ПП „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И  
СВОБОДИ“, представлявано от д-р  
Джевдет Чакъров, чрез д-р  
Р . В . П . –  
Пълномощник, с адрес:  
Обл. Смолян, общ. Смолян, гр.  
Смолян,  
Тел. за връзка:**

**Срещу: Решение № 3818-НС / 08.10.2024г.  
на Централна изборителна комисия  
относно: жалби от ПП „Движение за  
права и свободи“, чрез Р. П. –  
пълномощник, срещу решения № 53-  
НС, № 54-НС и № 55-НС от 30.09.2024 г.  
на РИК 22 – Смолян**

**Правно основание: чл. 73, ал. 1 от ИК**

**УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,**

**В законоустановения срок, обжалваме пред Вас Решение № 3818-НС / 08.10.2024г. на Централна изборителна комисия относно: жалби от ПП „Движение за права и свободи“, чрез Р. П. – пълномощник, срещу решения № 53-НС, № 54-НС и № 55-НС от 30.09.2024 г. на РИК 22 – Смолян, като считаме че същото е постановено в противоречие с материалния закон, необоснованост в правните изводи и несъответствие с целта на закона.**

На 19.09.2024г. при кметовете на общините Чепеларе, Девин и Рудозем са проведени консултации за съставите на СИК на територията на община Чепеларе, община Девин и община Рудозем. На консултациите са присъствали двама представители на ПП „ДПС“ с отделни предложения за поименен състав на членовете на СИК за полагащият се брой и длъжности за партия „ДПС“.

РИК Смолян със свои Решения № 53-НС, № 54-НС и № 55-НС от 30.09.2024 г. е назначила съставите на СИК в община Чепеларе, община Девин и община Рудозем, при еднакви мотиви, споменавайки съвсем телеграфно, че на проведените консултации е *„Налице несъгласие единствено по въпроса относно лицето, което да участва във формираните на територията на съответната община СИК с квотата на ПП „ДПС“ и мотивира решението си с това, че „ръководейки се от установеният в чл. 6 от АПК принцип за упражняване на правомощията си по разумен начин, добросъвестно и справедливо, във вр. с чл.8,ал.2 АПК за еднакво третиране, както и в изпълнение на задължението си да назначи съставите на СИК в определен от закона срок, дори и при непостигнато пълно съгласие относно поименния състав на комисиите, с настоящото решение, РИК Смолян назначава СИК на територията на общините при равномерно и балансирано разпределение на местата между равнопоставените две предложения на ПП ДПС.“*

При постановяване на решението си РИК Смолян незнайно защо е спестила много важна част от фактичката обстановка по случая, а именно, че предложението на председателя Джевдет Чакъров, чрез упълномощено лице, за поименния състав на членовете на СИК на територията общините Чепеларе, Девин и Рудозем са постъпили и са входирани в общините първо по време, за което има издадени съответни входящи номеар.

Посочените решения на РИК Смолян са оспорени по съответния ред пред Централна изборителна комисия, която е постановила оспорваното Решение № 3818-НС / 08.10.2024г., предмет на настоящото обжалване. Дипозираниите жалби срещу решения № 54-НС, № 55-НС и № 53-НС от 30.09.2024 г. на Районна изборителна комисия – Смолян са оставени без разглеждане, като недопустими.

В изложените мотиви към решението се посочва, че *„политическа партия „Движение за права и свободи“ има двама председатели, които могат да я представляват заедно и поотделно. При равнопоставеност на правата и задълженията на представляващите политическия субект, а в конкретния случай и предвид естеството и формата, при които се провежда и приключва процедурата по провеждане на консултациите при кмета на общината, не може да се обоснове прилагането на принципа „първ по време“, на който принцип обосновава петитума си жалбоподателят. От представените по преписката документи и от решението на РИК 22 – Смолян, се установява, че партия „ДПС“ не е лишена от представители при назначаването на членовете на СИК на териториите на общините Рудозем, Девин и Чепеларе. За представителите на партия „Движение за права и свободи“ решения № 54-НС,*

*№55-НС и №53-НС от 30.09.2024 г. имат положителни и благоприятни правни последици, като напълно са удовлетворени законните права и интереси на партията, поради което жалбоподателят не може да обоснове правен интерес от оспорване на посочените решения. Централната изборителна комисия следва да остави жалбата без разглеждане като недопустима“.*

Считам, че Централната изборителна комисия е направила необоснован извод за липса на правен интерес от оспорване, което е довело до постановяване на незаконосъобразно и неправилно решение. Съображенията ми за това са следните:

С разпоредбата на чл. 120, ал. 2 от Конституцията на Република България е приета обща клауза за обжалваемост пред съдилищата на всички административни актове, с които се засягат права и законни интереси на граждани и юридически лица, освен изключените със закон. Задължително конституционно условие е обжалваният акт да засяга лицето, което го атакува. Административният акт по смисъла на чл. 120, ал. 2 от Конституцията засяга, граждани или юридически лица, когато нарушава или застрашава техни права или законни интереси. "Засегнати" са лицата, носители на материалноправни последици от решаването на спора и в чиято правна сфера рефлектира неблагоприятно порочния административен акт. В този смисъл негативно засягане е всяка правна последица от акта, състояща се в прекратяване или ограничаване на съществуващи субективни права; създаване на нови или разширяване на съществуващи правни задължения, както и хипотезите на невъзможност за упражняване на субективни права, за които законът предвижда издаването на административния акт. Съгласно чл. 147, ал. 1 от АПК, право да оспорват административния акт имат гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той поражда задължения.

В конкретния случай правният интерес от обжалване се обосновава с обстоятелството, че в качеството си на представител на партия „ДПС“, надлежно упълномощен от г-н Джевдет Чакърров, на практика формално присъствах на процедурата по провеждане на консултациите при кметовете на общините, чрез преупълномощените от мен лица, но от РИК Смолян не е взет предвид посочения от мен чрез пълномощниците поименен състав на членовете на СИК, като изразител на волята на легитимния председател на партията. По този начин е засегнато правото на реално участие в законово регламентираната процедура за провеждането на консултации.

Действително политическа партия „Движение за права и свободи“ има двама председатели, които могат да я представляват заедно и поотделно. С оглед спазване на принципа равнопоставеност на правата и задълженията на представляващите политически субекти, не е взето предвид от Централната изборителна комисия, депозирането в писмен вид на предложението за състав на СИК пред кмета на съответната община.

В тази връзка при създалата се ситуация, предвид направеното предложение от страна и на втори представител на политическа партия „Движение за права и свободи“, следва да си вземе бъде приложен правния принцип „първият по време е първи по право“, който е утвърден в задължителната практика на Върховния административен съд с Решение 9728/11.09.2024 г. по адм. дело № 8364/2024 г., по отношение подаването на документи за участие в процедури регламентирани в Изборния кодекс. Постановеното решение на върховната съдебна инстанция не е взето предвид от административния орган, което обуславя незаконосъобразност на обжалвания акт. Нарушен е именно посоченият от РИК Смолян принцип за упражняване на правомощията си по разумен начин, добросъвестно и справедливо, установен в чл. 6 от АПК.

Предвид гореизложеното, моля да постановите съделен акт с който отмените Решение № 3818-НС/ 08.10.2024г. на Централна избирателна комисия относно: жалби от ИП „Движение за права и свободи“, чрез Р. П. – пълномощник, срещу решения № 53-НС, № 54-НС и № 55-НС от 30.09.2024 г. на РИК 22 – Смолян, като незаконосъобразно.

11.10.2024г.

R  
V  
P

Digitally signed by  
R V  
P  
Date: 2024.10.11  
16:28:06 +03'00'

С уважение:.....  
/ИП“ДПС“ – чрез упълномощен представител  
д-р Р. П. /