

Централна избирателна комисия

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

Събота, Октомври 12, 2024 16:23 EEST

Вх. № ЦИК

04-412/12.10.24



Върховен административен съд

До

cik

Здравейте, четири броя разпореждания за комплектоване с вх. № 15129/12.10.2024г., 15130/12.10.2024г., 15131/12.10.2024г., 15132/12.10.2024г.

Моля, изпратете потвърждение!

Хубав ден!,

15129.pdf

12.8 KiB



15130.pdf

12.3 KiB



15131.pdf

12.5 KiB



15132.pdf

12.3 KiB



**ЧРЕЗ  
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА  
КОМИСИЯ**

**ДО  
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН  
СЪД**

**ЖАЛБА**

**От  
ПП „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И  
СВОБОДИ“, представлявано от д-р  
Джевдет Чакъров, чрез д-р  
Р В П –  
Пълномощник, с адрес:  
Обл. Смолян, общ. Смолян, гр.  
Смолян,  
Тел. за връзка:**

**Срещу: Решение № 3809-НС / 07.10.2024г.  
на Централна изборителна комисия  
относно: жалба от Р. В. П. –  
упълномощен представител на партия  
„Движение за права и свободи“, срещу  
решение № 56-НС от 30.09.2024 г. на  
Районна изборителна комисия – Смолян**

**Правно основание: чл. 73, ал. 1 от ИК**

**УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,**

**В законоустановения срок, обжалваме пред Вас Решение № 3809-НС/ 07.10.2024г. на Централна изборителна комисия относно: жалба от Р. В. П. – упълномощен представител на партия „Движение за права и свободи“, срещу решение № 56-НС от 30.09.2024 г. на Районна изборителна комисия – Смолян, като**

считаме че същото е постановено в противоречие с материалния закон, необоснованост в правните изводи и несъответствие с целта на закона.

На 20.09.2024г. при кмета на община Златоград са проведени консултации за съставите на СИК на територията на община Златоград. На консултациите са присъствали двама представители на ПП "ДПС" с отделни предложения за поименен състав на членовете на СИК за полагащият се брой и длъжности за партия „ДПС“.

При проведените консултации не е постигнато съгласие за съставите на СИК по смисъла на чл.91, ал.7 от ИК, поради подписване на протокола с особено мнение от страна на легитимно присъстващия упълномощен представител на ПП „ДПС“ – С Ч Изрично в Протокола е записано изявлението на г-жа Ч , че при назначаване съставите на СИК желае да бъде спазен принципът регламентиран в разпоредбата на чл.92, ал.6 от ИК, а именно: „ Всяка парламентарно представена партия или коалиция има право на не по-малко от един член от състава на секционната избирателна комисия.“ Това правило се съдържа и в т.13 на Решение №3704-НС/13.09.2024г. на ЦИК.

РИК Смолян е възприела искането на упълномощения представител на ПП "ДПС" да бъдат назначени съставите, като се спази принципа за представителство на поне един член от всяка парламентарно представена партия или коалиция, но въпреки това е назначила състави на СИК в община Златоград, в които няма представители на ПП "ДПС".

РИК Смолян със свое решение № 56-НС от 30.09.2024 г. е назначила съставите на СИК в община Неделино, споменавайки съвсем телеграфно, че на проведените консултации „налице е несъгласие единствено по въпроса относно лицето, което да участва във формираните на територията на Община Златоград СИК с квотата на ПП ДПС. За три от СИК няма направени предложения от ПП ДПС. В този случай, ръководейки се от установеният в чл. 6 от АПК принцип за упражняване на правомощията си по разумен начин, добросъвестно и справедливо, във вр. с чл.8,ал.2 АПК за еднакво третиране, както и в изпълнение на задължението си да назначи съставите на СИК в определен от закона срок, дори и при непостигнато пълно съгласие относно поименния състав на комисиите, с настоящото решение, РИК Смолян назначава СИК на територията на Община Златоград при равномерно и балансирано разпределение на местата между равнопоставените две предложения на ПП ДПС.“

Незнайно защо при постановяване на решението си РИК Смолян е спестила много важна част от фактическата обстановка по случая, а именно, че предложението на председателя г-н Джевдет Чакъров, чрез упълномощено лице, съдържа допустимия брой предложения съобразно квотата на тази партия за поименния състав на членовете на СИК на територията на община Златоград и е постъпило в общината първо по време, за което има издаден съответен входящ номер.

Посоченото решение на РИК Смолян е оспорено по съответния ред пред Централна изборителна комисия, която е постановила оспорваното Решение № 3809-НС / 07.10.2024 г., предмет на настоящото обжалване. Дипозираната жалба срещу решение № 56-НС от 30.09.2024 г. е оставена без разглеждане, като недопустима.

В изложените мотиви към решението се посочва, че „от съдържащото се в преписката удостоверение за актуално правно състояние на партия „Движение за права и свободи“, а служебно известно е на ЦИК, че партия „Движение за права и свободи“ има двама председатели, които могат да я представляват заедно и поотделно съгласно устава на партията. От представените по преписката документи и от решението на РИК – Смолян, се установява, че партия „Движение за права и свободи“ не е лишена от представители при назначаването на членовете на СИК на територията на община Златоград – за представителите на партия „Движение за права и свободи“ решението на РИК – Смолян, има положителни и благоприятни правни последици, като напълно са удовлетворени законните права и интереси на партията.

Предвид което жалбоподателят не може да обоснове правен интерес от оспорване на посоченото решение. Централната изборителна комисия няма правомощия да разрешава възникнали спорове между надлежно упълномощени представители на партия „Движение за права и свободи“, още повече в конкретния случай на проведените консултации е постигнато съгласие за назначаване съставите на СИК на територията на община Златоград. Ето защо, Централната изборителна комисия следва да остави жалбата без разглеждане като недопустима.“

Считам, че Централната изборителна комисия е направила необоснован извод за липса на правен интерес от оспорване, което е довело до постановяване на незаконосъобразно и неправилно решение. Съображенията ми за това са следните:

С разпоредбата на чл. 120, ал. 2 от Конституцията на Република България е приета обща клауза за обжалваемост пред съдилищата на всички административни актове, с които се засягат права и законни интереси на граждани и юридически лица, освен изключените със закон. Задължително конституционно условие е обжалваният акт да засяга лицето, което го атакува. Административният акт по смисъла на чл. 120, ал. 2 от Конституцията засяга, граждани или юридически лица, когато нарушава или застрашава техни права или законни интереси. "Засегнати" са лицата, носители на материалноправни последици от решаването на спора и в чиято правна сфера рефлектира неблагоприятно порочния административен акт. В този смисъл негативно засягане е всяка правна последица от акта, състояща се в прекратяване или ограничаване на съществуващи субективни права; създаване на нови или разширяване на съществуващи правни задължения, както и хипотезите на невъзможност за упражняване на субективни права, за които законът предвижда

издаването на административния акт. Съгласно чл. 147, ал. 1 от АПК, право да оспорват административния акт имат гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той поражда задължения.

В конкретния случай правният интерес от обжалване се обосновава с обстоятелството, че в качеството си на представител на партия „ДПС“, надлежно упълномощен от г-н Джевдет Чакъров, на практика формално присъствах процедурата по провеждане на консултациите при кметовете на общините, но от РИК Смолян не е взет предвид посочения от мен поименен състав на членовете на СИК, като изразител на волята на легитимния председател на партията. По този начин е засегнато правото на реално участие в законово регламентираната процедура за провеждането на консултации.

Действително политическа партия „Движение за права и свободи“ има двама председатели, които могат да я представляват заедно и поотделно. С оглед спазване на принципа равнопоставеност на правата и задълженията на представляващите политическия субект, не е взето предвид от Централната изборителна комисия, депозирането в писмен вид на предложението за състав на СИК пред кмета на съответната община.

В тази връзка при създалата се ситуация, предвид направеното предложение от страна и на втори представител на политическа партия „Движение за права и свободи“, следва да бъде приложен правния принцип „първият по време е първи по право“, който е утвърден в задължителната практика на Върховния административен съд с Решение 9728/11.09.2024 г. по адм. дело № 8364/2024 г., по отношение подаването на документи за участие в процедури, регламентирани в Изборния кодекс. Постановеното решение на върховната съдебна инстанция не е взето предвид от административния орган, което обуславя незаконосъобразност на обжалвания акт. Освен това е нарушен именно посоченият от РИК Смолян принцип за упражняване на правомощията си по разумен начин, добросъвестно и справедливо, установен в чл. 6 от АПК.

Не е спазена и императивната разпоредба на чл.92, ал.6 от ИК, която гласи: „Всяка парламентарно представена партия или коалиция има право на не по-малко от един член от състава на секционната изборителна комисия.“ Това правило се съдържа и в т.13 на Решение №3704-НС/13.09.2024г. на ЦИК.

Членовете на СИК имат основна роля за гарантиране на честността и прозрачността на изборния процес. Неоснователното неприемане на поименните предложени на парламентарно представена партия - „Движение за права и свободи“ нарушава политическия баланс и компрометира демократичното и законосъобразно провеждане на изборите.

**Предвид гореизложеното, моля да постановите съделен акт с който отмените Решение № 3809-НС/ 07.10.2024г. на Централна изборителна комисия относно: жалба от Р. В. П. – упълномощен представител на партия „Движение за права**

и свободи“, срещу решение № 56-НС от 30.09.2024 г. на Районна избирателна  
комисия – Смолян, като незаконосъобразно и неправилно.

R

V

F

Digitally signed by  
R IV

Date: 2024.10.11  
18:00:49 +03'00'

11.10.2024г.

С уважение:.....  
ЛП“ДПС“ – чрез упълномощен представител  
д-р F