

# жалба

Петък, Октомври 04, 2024 10:57 EEST



До

Cik

Централна избирателна комисия  
Вх. № ЦИК ИС-09-1261/4.10.24г.

Моля за входящ номер.

С Уважение,  
Тодорков

**PDF** жалба-СИК.pdf

281 KiB



**PDF** Пълномощно за 27.10.24.pdf

732 KiB



ДО

**ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**

**ЖАЛБА**

от

упълномощен представител  
на Партия „Възраждане“, взела участие в проведени консултации за членове на СИК на територията на Община Брацигово, Община Лесичово, Община Батак, Община Септември, Община Стрелча, Община Пещера. Област Пазарджик, с адрес за кореспонденция: с адрес: гр. Стамболийски, обл. Пловдивска, ул.

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦИК,**

В срока по чл. 73, ал.1 от ИК в качеството си на упълномощен представител на Партия „Възраждане“, взела участие в проведени консултации за членове на СИК на територията на Община Брацигово, Община Лесичово, Община Батак, Община Септември, Община Стрелча, Община Пещера. Област Пазарджик обжалвам Решение № 64-НС от 01.10.2024 г. на РИК - Пазарджик за назначаване на секционните изборителни комисии на територията на Община Брацигово, Решение № 65-НС от 01.10.2024 г. на РИК - Пазарджик за назначаване на секционните изборителни комисии на територията на Община Лесичово, Решение № 66-НС от 01.10.2024 г. на РИК - Пазарджик за назначаване на секционните изборителни комисии на територията на Община Батак, Решение № 67-НС от 01.10.2024 г. на РИК - Пазарджик за назначаване на секционните изборителни комисии на територията на Община Септември, Решение № 68-НС от 01.10.2024 г. на РИК - Пазарджик за назначаване на секционните изборителни комисии на територията на Община Стрелча и Решение № 69-НС от 01.10.2024 г. на РИК - Пазарджик за назначаване на секционните изборителни комисии на територията на Община Пещера.

Обжалваните решения на РИК – Пазарджик са неправилни и незаконосъобразни, поради следното.

1. Издаващият орган не е съобразил направените писмени предложения на представляваната политическа сила за съставите на СИК в посочените общини на територията на област Пазарджик, като приоритетно са уважени предложенията на КП „ГЕРБ-СДС“ и КП „Продължаваме промяната Демократична България“. Дори формално да е изпълнен квотния принцип и разпределението на местата в СИК, то за представляваната партия остана неясно, поради липсата на каквито и да е мотиви в тази

насока в обжалваните решения, какво налага предложенията на горепосочените сили да бъдат приоритизирани спрямо предложенията на другите политически сили.

2. Наред с горното, РИК – Пазарджик не се е съобразила и не е изложила мотиви защо отхвърля изразените особени мнения на представители на Партия „Възраждане“ в консултациите за съставите на СИК в съответните общини за оставяне без разглеждане на предложенията на упълномощени представители на ПП „Движение за права и свободи“. Неправилно и незаконосъобразно РИК – Пазарджик е назначила представители на посочената партия като членове на СИК. Това е така, тъй като в проведените консултации взеха участие двама представители на парламентарно представената партия „Движение за права и свободи“, които подадоха разнопосочни предложения за съставите на СИК. Съгласно представените пълномощни от представителите на ПП ДПС, същите са дадени от представляващите политическата партия, съгласно вписването в Регистъра на политическите партии, воден от Софийски градски съд по ф.д. № 2574/1990 г., а именно Делян Пеевски и Джевдет Чакъров, които представляват политическата партия заедно и поотделно. Действията и предложения поименен състав на СИК, обаче съставляват противоположни действия, тъй като предложението на партия следва да е единно. Това поставя в невъзможност представителите на политическите партии и коалиции, участващи в консултациите, а и РИК - Пазарджик да установят действителната воля на ПП ДПС. С действията си представителите на ПП ДПС искат другите участващи в консултациите партии и коалиции и РИК - Пазарджик да заместят волята на ПП ДПС, което е в противоречие с принципите и целите на проведените консултации. В този смисъл са и Определение № 9722 от 10.09.2024 г. по адм. дело № 8345/2024 г. IV о. ВАС, както и Определение № 9723 от 10.09.2024 г. по адм. дело № 8346/2024 г. IV о. ВАС, Определение № 9794/16.09.2024 г. по адм. дело № 8586/2024 г. IV о. ВАС и Определение № 9795/16.09.2024 г. по адм. дело № 8585/2024 г. IV о. ВАС. Районната изборителна комисия няма правомощия да разрешава възникнали спорове между упълномощени представители на партия „Движение за права и свободи“. Ето защо, Районната изборителна комисия е следвало да остави предложенията на упълномощените представители на ПП „Движение за права и свободи“ без разглеждане като недопустими, направените предложения е следвало да бъдат приравнени на липса на такива, като при липса на провеждана процедура по реда на Решение № 3705- НС от 13.09.2024г. на ЦИК е следвало да разпредели местата на ПП „ДПС“ на другите участвали в консултациите партии и коалиции.

3. РИК – Пазарджик не е съобразила и обстоятелството, че в проведените консултации за съставите на СИК в посочените общини не са участвали редовно упълномощените представители на КП „Продължаваме промяната Демократична България“, при съобразяване на представените от същите представители пълномощни. Направените предложения за съставите на СИК от същите представители не са валидни предложения, които да произведат действие за КП „Продължаваме промяната Демократична България“. Както е посочено в изразените към приетите решения особени мнения на члена на РИК – Пазарджик Х В , аргументите на които особени мнения поддържа в настоящата жалба като доводи за отмяната на обжалваните

решения, не е спазено изискването по пълномощното за преупълномощаване, последващото преупълномощаване да бъде осъществено едновременно от трима пълномощници на ПП „Продължаваме промяната“, на ПП „Демократи за силна България“ и на ПП „Движение Да България“. Неизпълнението на волята на упълномощаващите лица води до еднозначния извод за липса на валидно предложение за състав на СИК, тъй като същото е изразено от лице без надлежна представителна власт. Доколкото представителната власт не е потвърдена до края на провежданите консултации, то е следвало да бъде проведена процедура по жребий по смисъла на Решение № 3705-НС от 13 септември 2024 г. на ЦИК, което не е направено. Ето защо, Районната изборителна комисия е следвало да остави предложенията на представителите на КП „Продължаваме промяната Демократична България“ без разглеждане като недопустими, направените предложения е следвало да бъдат приравнени на липса на такива, като при липса на провеждана процедура по реда на Решение № 3705-НС от 13.09.2024г. на ЦИК е следвало да разпредели местата на КП „Продължаваме промяната Демократична България“ на другите участвали в консултацията партии и коалиции.

#### **УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦИК,**

При съобразяване на горното и при цялостна преценка на валидността и законосъобразността на обжалваните решения на РИК – Пазарджик, моля, да отмените Решение № 64-НС от 01.10.2024 г. на РИК - Пазарджик за назначаване на секционните изборителни комисии на територията на Община Брацигово, Решение № 65-НС от 01.10.2024 г. на РИК - Пазарджик за назначаване на секционните изборителни комисии на територията на Община Лесичово, Решение № 66-НС от 01.10.2024 г. на РИК - Пазарджик за назначаване на секционните изборителни комисии на територията на Община Батак, Решение № 67-НС от 01.10.2024 г. на РИК - Пазарджик за назначаване на секционните изборителни комисии на територията на Община Септември, Решение № 68-НС от 01.10.2024 г. на РИК - Пазарджик за назначаване на секционните изборителни комисии на територията на Община Стрелча и Решение № 69-НС от 01.10.2024 г. на РИК - Пазарджик за назначаване на секционните изборителни комисии на територията на Община Пещера и върнете административната преписка на РИК – Пазарджик с указания за назначаване на съставите на СИК в общините, за които се отнасят обжалваните решения при преразпределяне на местата на ПП „ДПС“ и КП „Продължаваме промяната Демократична България“ към останалите участвали в консултацията партии и коалиции, както и да бъдат уважени направените предложения за състав на СИК на Партия „Възраждане“.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:** пълномощно за представителство.

С уважение: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_   
упълномощен представител на

Партия ВЪЗРАЖДАНЕ