

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 600

На 4 октомври 2024 г. се проведе редовно заседание на Централната изборителна комисия при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Присад, община Генерал Тошево, област Добрич.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

2. Проекти на решения относно промени в състави на РИК и ОИК.

*Докладват: Цветанка Георгиева, Димитър Димитров*

3. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Камелия Нейкова, Емил Войнов, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Цветанка Георгиева, Гергана Стоянова, Любомир Георгиев, Елка Стоянова, Георги Баханов*

4. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Димитър Димитров, Гергана Стоянова, Ерхан Чаушев*

5. Проект на решение относно определяне местата в държавите, в които ще се образуват изборителни секции извън страната, и броя на изборителните секции във всяко място при

произвеждане на изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

6. Проект на решение относно опаковане и предаване на изборните книжа и материали от СИК на РИК и на общинската администрация от изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. и тяхното съхраняване.

*Докладва: Емил Войнов*

7. Проект на решение относно приемане на Методически указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс от секционните избирателни комисии в страната за изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. в предизборния ден и до закриване на изборния ден при гласуване с хартиени бюлетини.

*Докладва: Емил Войнов*

8. Проект на решение относно приемане на Методически указания на ЦИК по прилагане на ИК от секционните избирателни комисии в страната за изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. в предизборния ден и до закриване на изборния ден при гласуване с хартиени бюлетини и със специализирани устройства за машинно гласуване.

*Докладва: Емил Войнов*

9. Медийни пакети.

*Докладва: Димитър Димитров*

10. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

11. Проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 3786-НС, а именно определяне на местата в държавите, в които ще се образуват избирателни секции извън страната и броя на избирателните секции във всяко място при произвеждане на

предстоящите избори за народни представители на 27 октомври 2024 г.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

12. Проект на решение относно реда за образуване на секции за гласуване на избиратели с трайни увреждания с подвижна избирателна кутия в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

*Докладва: Елка Стоянова*

ПРИСЪСТВАТ: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Севинч Солакова, Гертана Стоянова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАТ: Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева.

Заседанието бе открито в 10,51 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната избирателна комисия.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! В залата сме десет членове на Централната избирателна комисия – имаме кворум, за да започне заседанието. По уважителни причини отсъстват колегите Стойчева и Ципов. Други колеги ме информираха, че ще закъснеят.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия.

Предлагам и следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Присад, община Генерал Тошево, област Добрич.

Докладчик – госпожа Ганчева

2. Проекти на решения за промени в състави на РИК и ОИК.

Докладчик – госпожа Георгиева.

3. Доклади по административни преписки. Докладчици – господин Войнов, госпожа Солакова, госпожа Ганчева, госпожа Георгиева, госпожа Гергана Стоянова, господин Георгиев, госпожа Елка Стоянова.

4. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчици – господин Димитров и госпожа Гергана Стоянова.

5. Проект на решение относно определяне местата в държавите, в които ще се образуват избирателни секции извън страната, и броя на избирателните секции във всяко място при произвеждане на изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. Докладчик – госпожа Ганчева.

6. Проект на решение относно опаковане и предаване на изборните книжа и материали от СИК на РИК и на общинската администрация от изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. и тяхното съхраняване. Докладчик – господин Войнов.

7. Проект на решение относно приемане на Методически указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс от секционните избирателни комисии в страната за изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. в предизборния ден и до закриване на изборния ден при гласуване с хартиени бюлетини. Докладчик – господин Войнов

8. Проект на решение относно приемане на Методически указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс от секционните избирателни комисии в страната за изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. в предизборния ден и до закриване на изборния ден при гласуване с хартиени бюлетини и със специализирани устройства за машинно

гласуване. Докладчик – господин Емил Войнов

9. Медийни пакети. Докладчик – господин Димитров.

Моля за Вашите предложения по дневния ред.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако обичате, в т. 4 да ме включите и в т. 3.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В т. 2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добавям господин Димитров в т. 2.

Други колеги?

Моля да гласуваме дневния ред с направеното допълнение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Ганчева, заповядайте в **точка първа**:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДО ПРЕЗИДЕНТА НА РЕПУБЛИКАТА ЗА НАСРОЧВАНЕ НА ЧАСТИЧЕН ИЗБОР ЗА КМЕТ НА КМЕТСТВО ПРИСАД, ОБЩИНА ГЕНЕРАЛ ТОШЕВО, ОБЛАСТ ДОБРИЧ.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладваната преписка от мен на предходно заседание преди няколко дни с вх. № МИ-819 от 4 октомври 2024 г. е постъпила и в оригинал с вх. № МИ-11-819 от 3 октомври 2024 г., а именно приложено са ни изпратили от Общинска избирателна комисия – Генерал Тошево, тяхно решение № 170-МИ относно предсрочно прекратяване пълномощията на кмет на кметство в село Присад, община Генерал Тошево заедно със заявлението, установяващо основанието за предсрочно прекратяване. Предвид което и с оглед извършената

служебна справка, от която се установява, че за това място лицата с постоянен адрес са 498 към дата 15 септември 2024 г., Ви предлагам да приемем решение, с което да предложим на президента на Република България да бъде насрочен частичен избор за кмет на кметство Присад, община Генерал Тошево, област Добрич.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е с № **3783-МИ/0410.2024** г.

Колеги, подлагам на гласуване изпращането на решението със съответните документи до президента на Република България.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Преминаваме към **точка втора**:

**ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ ЗА ПРОМЕНИ В СЪСТАВИ НА РИК И ОИК.**

Госпожо Георгиева, заповядайте.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Благодаря. Колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № ЦИК-НС-09-1247 от 3 октомври 2024 г. е постъпило заявление от Станислав Балабанов – упълномощен представител на партия „Има такъв народ“, за промени в Районна

избирателна комисия в Дванадесети изборен район – Монтана. Предлага се на мястото на Владислав Любомиров Ценов, зам.-председател на Районната избирателна комисия да бъде назначен Калоян Георгиев Узунов.

Към заявлението са приложени: заявление от Владислав Любомиров Ценов за освобождаването му като зам.-председател на Районна избирателна комисия в Дванадесети изборен район – Монтана, декларация съгласно Изборния кодекс и копие от дипломата за завършено висше образование на Калоян Георгиев Узунов, и пълномощно в полза на Станислав Балабанов.

Колеги, предвид представените документи и на база правните основания предлагам Централната избирателна комисия да реши:

Освобождава като зам.-председател на Районна избирателна комисия в Дванадесети изборен район – Монтана, Владислав Любомиров Ценов и анулира издаденото му удостоверение.

Назначава за зам.-председател на Районна избирателна комисия в Дванадесети изборен район – Монтана, Калоян Георгиев Узунов.

На назначения зам.-председател да се издаде удостоверение.

Проектът на решение, който ви представих, е с проект № 5755. Моля да го погледнете и ако нямате възражения, да го гласуваме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване – моля, който е съгласен, с вдигане на ръка.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

**Решението е с № 3784-НС/04.10.2024 г..**

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-09-1255 от 3 октомври 2024 г. е постъпило заявление от Йоана Огнянова Лолева за това, че се отказва от участие в работата на районна избирателна комисия. Тя е заместник-председател. Такова е и решението, което е с проектен № 5754.

В резервите има трима посочени евентуални членове, затова ще предложи писмо кой да заеме тази позиция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Писмо до политическата партия.

Колеги, моля по проекта на решение за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Решението е с № **3785-НС/04.10.2024 г.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В папката ми има и писмо до Петков, Василев, Атанасов, които представляват коалицията, за това да посочат кой да замести Йоана Лолева – зам.-председател на РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме изпращането на писмото до представляващите коалицията „Продължаваме Промяната – Демократична България“.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Колеги, продължаваме с доклади в **точка трета**:

**ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.**



В тази точка ви предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД и до РИК – Пловдив-град, във връзка със заличаването на кандидат под № 10 от кандидатската листа на Партия „Морал, Единство, Чест“ с решение № 57-НС от 3 октомври 2024 г. на Районната изборителна комисия 16 – Пловдив, да бъдат отразени промените в системата cik.is-bg.net, съобразно решението на Районната изборителна комисия, като промяната се отрази на интернет страницата на ЦИК и на Районната изборителна комисия.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали за сведение Ви докладвам справка относно видео излъчванията на районните изборителни комисии. Тя съдържа информация и за случаите, в които са установени проблеми, за което са уведомени районните изборителни комисии, някои от които са изпратили допълнителна информация на какво се дължи. За сведение. Знаете, че тази информация се получава и се обобщава в Централната изборителна комисия и периодично така ще бъде представена на вниманието.

За запознаване ви докладвам справки за адреси за доставка на упълномощени лица за получаване на хартиени бюлетини от областните администрации и за ролките със специализирана хартия, както и за унищожаване на ролките по области и общини. Срокът е 4-ти. Виждате, че голяма част от общините и областните администрации сме получили информация.

Във вътрешната мрежа е публикувано писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № ЦИК-НС-15-1229 от 3 октомври 2024 г. Докладвах ви го за запознаване. Изпращат ни предложение за формат на фабричните номера и маркери за образците на протоколи за секционни избирателни комисии и районни избирателни комисии на изборите на 27 октомври 2024 г.

Предлагам ви да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД за одобрение на предложението за формат на тези фабрични номера и оптичните маркери, приложени към тяхното писмо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли изказвания по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приема се.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, от Районната избирателна комисия – Русе, сме получили писмо. То е адресирано с копие и до областния управител, искане за разрешаване за допълнителен брой специалист. Мотивирали са го. За запознаване и за обсъждане на работна група го докладвам. № НС-10-478/32.

От Габрово сме получили – от областната администрация, заповед на областния управител № ЦИК-НС-10-1254 от 3 октомври 2024 г. за определяне на изчислителен пункт към Районната избирателна комисия.

Аз ви предлагам с протоколно решение да възложим получените писма с информация или сканирани заповеди на областните управители или информация от районните избирателни комисии, свързана с определяне на място за разполагане на

изчислителен пункт към районните избирателни комисии, да се класира в особена за целта папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“, вх. № НС-15-596/37 от 4 октомври 2024 г. С него ни отговарят на вчерашното писмо, с което им поискахме непредставените информационни активи във връзка с удостоверяването на съответствието. В приложението към писмото „Сиела“ изпращат част от информационните активи. За други твърдят, че нямат задължения да ги представят.

Предлагам да изпратим писмото, така както сме го получили на Министерството на електронното управление. Проектът за писмо до МЕУ е в моята папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, следващото писмо от „Сиела Норма“ АД беше докладвано, вх. № НС-15-596/36 от 3 октомври 2024 г. С него ни изпращат списък с имената и ЕГН на

лицата, които ще инсталират машините за предстоящите избори, както и необходимите материали и оборудване за внасяне в склада.

Предлагам да изпратим писмо до МВР и ДАНС с искане за проверка на предлаганите лица. Проектът за писмо е в моята папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А тези материали какви са? Ние не дадохме ли разрешение?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, за демоверсията. Там количеството някак си е повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По какво личи, че са други? Едни и същи са.

Колеги, предлагам в писмото до Министерството на вътрешните работи и до Държавна агенция „Национална сигурност“ да се добави: „Двете институции да уведомят Централната изборителна комисия в какви информационни масиви се извършва проверката на лицата, чиито имена изпращаме за проверка, тъй като това са само чуждестранни граждани“.

Имате ли други предложения?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Многократно сме казвали, че основен проблем, който сме констатирани в годините, е липсата на желание от „Смартматик“ – производител на машините, да работи с нашата държава. Единственият начин, по който можем да накараме „Смартматик“ да работи с българската държава е като забраним на чужди граждани – техни служители, да подпомагат работата на „Сиела“.

Затова предлагам да не одобряваме искането тези чужди граждани, които са предложени като служители на „Смартматик“, да бъдат допуснати във всички етапи на подготовката на машинното гласуване. След като се знае официално, че „Сиела Норма“ АД е изпълнител на обществената поръчка, нека „Сиела Норма“ АД да бъде изпълнителя от началото до края.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, постъпиха две предложения по проекта на писмо до ДАНС и Министерството на вътрешните работи. Първото беше за допълнение към основното предложение.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Записах го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, хубаво, щом се разбира.

По реда на нашия Правилник, първо предлагам предложението, което аз направих за допълнение на предложения проект.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм с допълнението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев предложи да го подложи на гласуване.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувам „против“, защото няма да стигнем до второто и няма да имам възможност да се изкажа, поради което правя и особеното си мнение. Крайно време е ясно да се казва или поне аз го правя от време на време, но искам още веднъж да изразя ясната и категорична позиция.

Изборите в Република България са част от суверенна дейност за конституиране на някакви си органи – държавни. Не може машинното гласуване да бъде частна дейност – предприемаческа, особено с безконтролни участници от чужбина, наети чрез „Сиела“ и съответно „Смартматик“.

Изборите трябва да са българска публична дейност, която трябва да се осъществява от държавни български органи. Имаме достатъчно специалисти, имаме достатъчно софтуерни специалисти,

имаме и логистични възможности, въпреки че от три години не ни се осигурява един прост склад с рампа. Един склад с рампа! За разтоварване или стоварване! Три години ние се занимаваме с претенциите на „Карго“, с които и ще сключим на всичкото отгоре договор пак, защото пак щяло да има избори. Току-виж щяло да има машинно гласуване. Е, да, де, ама тук вървят държавни пари, то да не е просто така!

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, сега подлагам на гласуване основното предложение на докладчика с приетото току-що допълнение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 6** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Гласувах „против“, независимо че знам какъв ще бъде резултатът. Въпреки това, няма как да не кажа, че Централната избирателна комисия не полага и минималните усилия да направи така, че изборите да бъдат наистина публична дейност, машинното гласуване да се гарантира от държавата и ако ще участва „Смартматик“ като производител на машините, да участва открито с лицето си, със служителите си в директна договорна връзка с българската държава, а не чрез посредници.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, още две писма от „Сиела Норма“ ги докладвам – за запознаване на този етап. Едното е с вх. № НС-15-596/38. То е във връзка с инсталиране на машините с демо софтуер. Предлагам го за запознаване и обсъждане на работна група.

Второто писмо е с вх. № НС-15-596/35, с което ни предоставят на нашето внимание за одобрение информационен плакат и брошура за предстоящите избори. Също за запознаване.

Постъпило е писмо от „Карго-партнер“ с вх. № ЦИК-15-398 от 4 октомври 2024 г. С него управителят на „Карго-партнер“ ни информира за отговорните лица в „Карго-партнер“ по различните оперативни въпроси и моли да ги включим като получатели на кореспонденцията към „Карго-партнер“. Става въпрос за лицата, свързани с изписване и прием на СУЕМГ и други стоки за разрешение за достъп до склада. Докладвам го за сведение.

И последно на този етап. Докладвам приемно-предавателен протокол, вх. № НС-15-596/34 от 3 октомври 2024 г. С него в изпълнение на протоколно решение сме предали на „Сиела Норма“ флаш памети и смарткарти за машините с инсталирана демо версия. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-06-1240 от 3 октомври 2024 г. сме получили писмо от кмета на община Борован, с което се иска разрешение от Централната изборителна комисия за отваряне на запечатано помещение в общината, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведени избори. Това искане е във връзка с постъпило писмо от органите на МВР по водено разследване.

Колеги, предлагам ви да изпратим писмо до кмета на община Борован, с което да го информираме, че не е необходимо изрично разрешение от Централната изборителна комисия, когато става въпрос за отваряне на помещение по искане на разследващите органи, а това се случва със заповед на кмета по реда на Решение № 1750 от 10 март 2023 г. на Централната изборителна комисия.

Текстът на писмото е в моя папка. Моля да го погледнете и ако не възразявате, да го изпратим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за Вашите изказвания по проекта на отговор до кмета на община Борован.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приема се.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, докладвам Ви писмо, вх. № ЦИК-НС-02-1215/4 от 3 октомври 2024 г., от „Информационно обслужване“ АД относно броя подадени заявления за гласуване извън страната, съгласно наше искане от вчерашния ден.

Докладвам Ви вх. № НС-02-546/5 от 4 октомври 2024 г., с което сме получили информация от Министерството на външните работи по отношение на съгласие са приемащата държава Нова Зеландия.

Докладвам вх. № НС-02-56/3 от 3 октомври 2024 г. Това е писмо от Работна група „Избори“ с молба след приемане на решението по чл. 12 за структуриране и представяне на информацията за лицата, които имат право да гласуват, само за местата, които ще имат с решението по чл. 12 в предложения по писмото структуриран вид, съответно приложения и таблици.

Докладвам вх. № НС-02-546/ от 3 октомври 2024 г. Това е информация от Министерството на външните работи за предоставените съгласия от приемащите държави, а именно Федерална република Германия, Италия и посолството ни в Прищина.



Докладвам и получен оригинал към писмото, което получихме по електронната поща със съдържаща се информация относно анализа на структурните звена в Министерството на външните работи, Работна група „Избори“, въз основа на мотивираните предложения по смисъла на чл. 14, т. 4 от ръководителите на ДКП-тата на Република България. Пристигнала е информацията в оригинал с вх. № НС-02-546/2 от 3 октомври 2024 г.

Колеги, всички преписки, които касаят гласуването извън страната, са обобщени в папка във вътрешната мрежа с наименование, както приехме вчера – чл. 12. Вътре е и проектът за решение по чл. 12, с който Централната изборителна комисия да обяви местата и броя на изборителните секции в местата, както и проекти на писма, които касаят действия на Централната изборителна комисия след приемане на решението, а именно изискване на информацията за лицата, които имат право да гласуват само в местата, които ще обявим, предаването на Министерството на външните работи, обявяване, насрочване и провеждане на консултации за СИК извън страната в Централната изборителна комисия. Последното докладвам за сведение и запознаване, от Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 30 минути.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия – 9 членове сме в залата, имаме необходимия кворум.

Продължаваме с Доклади по административни преписки.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-17-1223 от 3 октомври 2024 г. сме получили писмо от Бонка Христова, в което тя ни пише, че е в тежко здравословно състояние с 90% ТЕЛК. Прилага към писмото си медицинска епикриза. Споделя, че иска да гласува в предстоящите избори от вкъщи и ни пита какво е нужно да направи, за да се осъществи това.

Аз Ви предлагам да ѝ върнем писмо с отговор, в което да ѝ обясним, че следва да попълни и да подпише саморъчно заявлението, което е Приложение № 62-НС от изборните книжа, до кмета на района, в който живее в срок до 12 октомври 2024 г. като поясним, че това заявление може да бъде подадено от упълномощено лице или изпратено по пощата, факс или електронно такова със същото съдържание през интернет страницата на района. И когато се дава електронно заявление не се изисква подпис. И към заявлението се прилага копие от документ от ТЕЛК, НЕЛК или медицинска епикриза.

Текстът на писмото е в моя папка. Моля да го погледнете – ако нямате възражение, да го одобрим и да го изпратим на госпожа Бонка Христова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите изказвания и предложения, ако има.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, в тази връзка ви предлагам да изпратим и писмо до кмета на район Младост, Столична община, където е адресът на госпожа Х., с което да му препратим по компетентност нейното писмо с приложената медицинска епикриза.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, предлагам да одобрим отговор на въпрос, който касае какво следва да направи избирател с трайни увреждания, които не му позволяват да напусне дома си, за да гласува с подвижна избирателна кутия в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. и текстът, който одобрим, да бъде публикуван на интернет страницата на Централната избирателна комисия в рубриката „Въпроси и отговори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам вх. № ЦИК-НС-18-1238 от 3 октомври 2024 г. Писмо, което ще намерите в папката на колежата Стойчева от вчерашна дата. То е изпратено от Съвета за електронни медии във връзка с информация, която не съответства според тях на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс.

В тази връзка Ви предлагам да изпратим писмо до госпожа С. С., представител на „Вижън лаб“ – Столична община, с което да ѝ напомним, че следва да се спазват при излъчване на интервюта в предавания изискванията на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, продължаваме с доклади в **точка пета**:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ОПРЕДЕЛЯНЕ МЕСТАТА В ДЪРЖАВИТЕ, В КОИТО ЩЕ СЕ ОБРАЗУВАТ ИЗБИРАТЕЛНИ СЕКЦИИ ИЗВЪН СТРАНАТА, И БРОЯ НА ИЗБИРАТЕЛНИТЕ СЕКЦИИ ВЪВ ВСЯКО МЯСТО ПРИ ПРОИЗВЕЖДАНЕ НА ИЗБОРИТЕ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА 27 ОКТОМВРИ 2024 Г.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам да разгледаме и да гласуваме проект на решение за определяне местата в държавите, в които ще се образуват избирателни секции извън страната, и броя на избирателните секции във всяко място при произвеждане на изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. Проектът беше обсъден преди малко на работна група с участието на всички членове на Централната избирателна комисия, които присъстваха.

Проектът на решение е изготвен въз основа на обобщената информация от МВнР, която постъпваше в Централната избирателна комисия от началото на подготовката за произвеждане на предстоящите избори. Всички анализи, всички предложения са обобщени, виждате ги. В проекта на решение в мотивната част са изписани и като входящи номера писмата, които са обобщени, и се намират в папката по чл. 12 във вътрешната мрежа.

В мотивната част на решението са посочени и местата, за

които Централната избирателна комисия е уведомена, че приемащата държава не е дала своето съгласие или не е дала своето съгласие по отношение на адреси извън дипломатически и консулски представителства. Те са посочени в мотивите на проекта на решение, като и днес преди прекъсването бяха докладвани преписките, с които Министерството на външните работи ни дава информация по отношение постъпили при тях съгласия на приемащите държави.

В проекта на решение е посочено писмо с вх. № НС-02-546/2, съгласно което Работна група „Избори“ към МВнР е обобщила всички предложения от ръководителите на ДКП-тата, както и актуалната информация преди приемане на настоящото решение, и е направила своите предложения въз основа на направените предложения от ДКП, като изразяват становището на Министерството на външните работи, че подкрепят направените предложения.

Това е, както казах вече, актуално обобщена информация за съгласия на приемащите държави, като се предлага там, където няма съгласие все още от приемащата държава, от местата, съответно секциите да бъдат обявени под условие, че бъде получено съгласие на приемащата държава за произвеждане на изборите до получаване на конкретно разрешение в срок не по-късно от 14 октомври 2024 г. Това, колеги, са държавите с адресите извън ДКП: Австрия, Алжир, Босна и Херцеговина, както и Норвегия и Швейцария, за местата и секциите извън дипломатически и консулски представителства. Моля да ме поправите, ако нещо съм сгрешила по отношение на държавите, тъй като до последния момент, знаете, постъпваше информация, която отново ще се сравни преди да се оформи решението за подпис.

По писмото с вх. № НС-02-546/2 от 3 октомври 2024 г. Министерството на външните работи е обобщило информацията.

Както казах, предлага се съответните обединения на места и промяна на наименованията с оглед изписването на местата, които ще се определят за образуване на избирателни секции с цел улеснение на избирателите.

Така че, колеги, тъй като писмото, както виждате, е от девет страници – ние се запознахме с него, то е обобщена информация, предложения за обединяване, съответно за начин на изписване, за образуване на секции въз основа на мотивираните предложения. И Ви предлагам с протоколно решение да приемем тези предложения, както и предложенията за обединяване, сливане и изписване, съгласно това писмо. На първо място, преди приемане на решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания по това предложение. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, както се обединихме на работна група, тоест при обсъжданията в работен порядък, в таблицата, която е приложение към диспозитива на решение, ще останат колона „Държава“ с посочване на съответния брой секции, които ще се образуват в определеното от нас място/места в съответната държава. Съответно аз предлагам втората колона да е „Място“, да се наеме ново място. И да оставим една колона „Машина“, от която да е видно дали ще има или няма гласуване с машина, въз основа на законовите критерии и съответно е посочен броят на машината.

Значи, да има колони „Държава“, където е изписана държавата с посочване броя на секциите, „Място“, където ще бъдат

обявени местата, и съответно „Машина“.

Ако няма други предложения, това е моят доклад. Предлагам да гласуваме проекта на решение.

Колеги, правилно бях насочена, че в мотивите на проекта освен цялата обобщена информация и Централната изборителна комисия, приемайки това решение, съобразяваме и общия брой подадени заявления за гласуване извън страната от българските граждани, които желаят да упражнят правото си на глас извън страната, било то чрез електронната платформа на нашата интернет страница. Както знаем и както е докладвано на заседание на Централната изборителна комисия, само две са постъпилите писмени заявления на хартия в дипломатическите и консулски представителства на България, като едното е в списъка на потвърдените, другото е в списъка на непотвърдените по съответните причини. Общият брой на подадените заявления на българските граждани – това, което е отразено в списъка на потвърдените заявления за гласуване на нашата интернет страница, е 30689 броя. Това е и въз основа на справка от изпълнителя, която докладвах днес преди прекъсването. Така че и това ще залегне в проекта на решение. Естествено, проектът на решение съобразява и обявените места и броя на секциите по смисъла на чл. 14, т. 1 и т. 3 от наше Решение № 3634-НС от 6 септември 2024 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите изказвания по Проекта на решение с проект № 5749.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е с **№ 3786-НС/04.10.2024 г.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с приетото решение предлагам същото да бъде изпратено на Министерството на външните работи с придружително писмо: „Приложено Ви изпращаме прието Решение № 3786-НС от 4 октомври 2024 г. за разпространение“, по тяхна преценка сред българските граждани, желаещи да гласуват извън страната, както и към нашите ДКП-та, за действия по компетентност. Писмото е до министъра на външните работи с копие до председателя на Работна група „Избори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка със законовото ни задължение да преведем на Министерството на външните работи за изготвяне на списъците за гласуване извън страната информацията за лицата по смисъла на чл. 16, ал. 2, тоест за лицата, които са подали заявления за гласуване извън страната само за местата, които сме определили за гласуване извън страната, и само за лицата, които имат да гласуват след извършената проверка по чл. 17, ви предлагам с проект на писмо да изискаме тази информация от „Информационно обслужване“ АД в спешен порядък, като приложено им изпратим нашето решение, което току-що приехме с № 3786-НС.

Но припомням, че с вх. № НС-02-546/3 от 3 октомври 2024 г. Министерството на външните работи с оглед улесняване на работата, както и практиката от предходни избори, ни поиска тази информация да бъде структурирана по изложеното в тяхното писмо,



което цитирах, в съответните шаблони с направените обединения и изписвания. Ние при приемането на решение приехме с протоколно решение да приемем предложените от Министерството на външните работи обединения на заявленията, начини на изписване на местата, така че в писмото до „Информационно обслужване“ АД освен нашето решение Ви предлагам, приложено да изпратим и писмо, вх. № НС-02-546/3 от 3 октомври 2024 г., за да се изготви информацията, която изискаме в този структуриран вид, съобразно приложените шаблони и приложения, като Ви предлагам да бъде в спешен порядък – до 5 октомври 2024 г., примерно един час, 10,30 - 11,00 ч. Естествено, този част е ориентиран, но да е до утрешния ден, за да може реално в утрешния ден да се предаде информацията и ние да я предадем на Външно министерство за работа от тяхна страна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: До 10,30 ч.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Добре, до 10,30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по това предложение с проектния номер на писмото, № 11627.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, въз основа на гласуваното писмо предлагам да гласуваме писмо до Министерството на външните работи, с което да предадем, след като получим информацията по предходното писмо във вида, който изискахме, да я предадем на Министерството на външните работи в лицето на работна група „Избори“, а именно до председателя е писмото –

предадем данните само за лицата, които имат право да гласуват, и само за местата, в които се образуват избирателни секции. Но с оглед обсъжданията на Приложение № 13 по писмата, които бяха докладвани в Централната избирателна комисия на заседание – мисля, че от колегата Стоянова и от мен, и обсъдена на проведената работна среща с работна група „Избори“, предлагам да включим и текст, че предоставената информация съдържа данни за постоянен адрес на лицата, предвид което не следва да се прилага указателният текст по колона № 5 в Приложение № 13-НС на изборните книжа. И това писмо да бъде изведено и представено след получаване на информацията до предаване на същата.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Уважаеми колеги, във връзка с приетото решение и направените от мен доклади предлагам и с цел провеждане на консултациите за гласуване извън страната, така както обсъдихме и на работна група преди приемането на решението, да се изготви файл, който беше ползван за предходните избори, в който да се нанесат всички места по нашето решение и в следобедната част в заседанието да гласуваме съответните писма и съобщения до правоимащите с цел провеждане на консултациите, като аз предлагам да са на 8 октомври 2024 г. от 10,30 ч., като допълнително, госпожо Председател, да посочим съгласувано с Вас и мястото с оглед сградата къде точно ще се провежда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия.

Заседанието ще продължи в 16,00 ч. предвид това, че има насрочено заседание на комисията по Закона за обществените поръчки и подготовка на преписки за следобедната част.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия – 8 членове сме в залата, имаме необходимия кворум.

Предлагам Ви допълване на дневния ред с точка 10 – „Регистрация на наблюдатели“.

Други предложения има ли по дневния ред за нови точки?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Приема се.

Колеги, продължаваме в **точка трета**:

**ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.**

Господин Войнов, заповядайте.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря.

Уважаеми колеги, постъпило е становище от IT-експерта към Централната изборителна комисия, вх. № НС-15-596/38 от 4 октомври 2024 г. То е относно необходимия за удостоверяване по чл. 213а, ал. 2 от Изборния кодекс софтуер за параметризация. Становището беше обсъдено на работна група заедно с писмо, вх. № 15-596/38, което докладвах на следобедното заседание за запознаване. В тази връзка са и току-що постъпили писма от „Сиела“

Норма“ с вх. № НС-15-596/43 и писмо от Министерството на електронното управление с вх. № НС-15-596/44.

Предвид изложеното предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“, с което да ги поканим на работна среща днес в 17,00 ч. Проектът на писмо е в моята папка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Колеги, във връзка с постъпила жалба в Централната избирателна комисия против решения от № 64-НС до № 69-НС на Районна избирателна комисия – Пазарджик, моля да гласуваме писмо до колегите в Районна избирателна комисия 13 – Пазарджик, с което да изискаме да ни бъдат изпратени всички относими документи по посочените решения.

Текстът на писмото е в моя папка, моля да го погледнете и да го гласуваме, ако нямате възражение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване – който е „за“, моля с вдигане на ръка.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-17-1225 от 3 октомври 2024 г. госпожа Р. С. ни задава въпрос във връзка с параваните. Предлагам да ѝ изпратим отговор, че съгласно чл. 18 от Изборния кодекс се предвижда дейностите от организационен и технически характер при подготовката на изборите, да се осъществяват от Администрацията на Министерския съвет и другите органи на изпълнителната власт и техните администрации.

В тази връзка по предложение на Администрацията на Министерския съвет в Решение № 3710-НС е предвидено параваните за гласуване да се осигуряват от кметовете на общини и техните администрации. Така е прието в решението. Такова указание, знаете, изпрати Администрацията на Министерския съвет и до всички областни управители, кметове на общини и другите институции, ангажирани с изборния процес.

Предлагам Ви да отговорим относно параваните, защото трябва да се знае, че това е част от осигуряването на секционните комисии с изборни книжа и материали – отново казвам, което е ангажимент на изпълнителната власт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания и други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Колеги, моля, който е „за“ – с вдигане на ръка.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Приема се.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, в тази точка връщам на доклад преписки с вх. №№ ЦИК-МР-06-9/12 и ЦИК-МР-06-9/13, и допълвам по същата тема постъпило с вх. № ЦИК-МР-06-9/14 от

вчерашна дата писмо от Общински съвет – Добрички. Тази преписка касае изпратения от Общинска изборителна комисия – Добричка, документи на основание чл. 91, ал. 13 с предложение за назначаване на състави на секционни изборителни комисии за провеждане на местен референдум.

В моята папка са събрани всичките материали, включително и предходните доклади по предходна кореспонденция по тази тема, които в съвкупност бяха обсъдени на работна група. Предлагам Ви, както беше уточнено, проект на писмо с № 11648 до Общинска изборителна комисия – Добричка, с копие до кмет на община Добричка и до областния управител на Добрич, да изпратим отговор, така както и към момента са указанията, които сме им давали. В моя папка е текстът. Ако нямате други добавки, да го подложим на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите изказвания.

Подлагам на гласуване проекта. Моля, който е „за“.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Приема се.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: И един кратък бърз доклад. Получен е добавък № 7 към Застрахователната полица относно машините, които бяха изведени от склада и предоставени на Министерството на електронното управление и на Българския институт по метрология. Ще бъде предоставен в документацията към договора за застраховане. Докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам най-напред писмо, вх. № ЦИК-МИ-04-826 от Столична дирекция на вътрешните работи, с което се иска предоставяне на заверени копия от списък,

съдържащи имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени за избиратели, подкрепящи регистрация на партия. Това писмо е във връзка с предишна кореспонденция със Столична дирекция на вътрешните работи, по време на която Централната избирателна комисия са предоставени протокол на ГД ГРАО, съответната страница от входящия регистър на партията, решение, удостоверение и от дирекцията са идвали, както разбрах, да се запознаят с материалите по повод на регистрацията на Партия „Български Национален Съюз „Нова Демокрация“ и сега искат и заверения копия на заявените избиратели. Предлагам да предоставим и със съответното действие от директор „Администрация“ или юристи.

Докладвам писмо за запознаване, вх. № ЦИК-НС-15-596/42 от 4 октомври 2024 г., което е изпратено от името на „Сиела Норма“ във връзка с изпълнение на договора и актуализиран симулатор. Това, което е написано в писмото, е адрес, на който може да се разглежда, вероятно имат линк към този адрес. Това го предлагам на вниманието на Централната избирателна комисия за запознаване.

Следващото писмо, също за запознаване го предлагам – от „Информационно обслужване“ АД, вх. № ЦИК-НС-15-1251 от 3 октомври 2024 г. Писмото е в изпълнение на една точка от изискванията към организацията и технологията компютърната обработка на данните от гласуването и издаването на Бюлетин на Централната избирателна комисия за резултатите, като е изпратен с това писмо изглед на подписан протокол на секционна избирателна комисия със съответния квалифициран електронен печат. Предлагам това писмо също за запознаване.

Едно важно, но за сведение писмо, както и всички други с вх. № НС-02-1242 от 3 октомври 2024 г. от министъра на електронното управление, тъй като исканият в това писмо списък на регистрирани представители на партии и коалиции и наблюдател е вече изпратен още вчера и до министъра на електронното управление и до останалите две организации – до Българския

институт по метрология и до Българския институт по стандартизация.

Предлагам в тази точка едно писмо, вх. № ЦИК-17-400 от 4 октомври 2024 г., от гражданин, постъпило в Централната изборителна комисия. В това писмо като сигнал относно адресни регистрации подателят е поискал проверка и в тази връзка предлагам, тъй като адресът, за който става дума е на територията на Столична община да изпратим писмо до кмета на Столична община. Писмото е с № 11646 в папката с моите инициали.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, в тази точка ви докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-15-1266 от 4 октомври 2024 г. от „Информационно обслужване“ АД, с което ни уведомяват, че увеличаването на кандидата за народен представител, заличен с решение на Районна изборителна комисия 16 – Пловдив, Д.-М. А. Р. е заличен и в системата ... както и на сайтовете на ЦИК и на РИК 16. Докладвам за сведение.

С вх. № НС-10-1269 от 4 октомври 2024 г. е постъпило писмо с приложено към него решение № 77 от Районна изборителна комисия – Стара Загора, с което е заличен Е. А. А., кандидат за народен представител под № 12 от кандидатската листа на „Алианс за права и свободи“ в Двадесет и седми изборен район.

Предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД и до РИК – Стара Загора, да бъде отразено заличаването в системата ... и отразено на страницата на



Централната изборителна комисия и на Районна изборителна комисия – Стара Загора.

Моля да гласуваме такова писмо.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Следващият ми доклад е с вх. № ЦИК-25-262 от 4 октомври 2024 г. – докладна записка, от администрацията относно осигуряване на 4 броя компютърни конфигурации въз основа на запитване на Централната изборителна комисия до „Информационно обслужване“ АД в качеството на дружеството на единен системен интегратор, с което поискахме да ни предоставят проект на договор и при какви условия могат да бъдат предоставени необходимите за дейността на Централната изборителна комисия 4 компютърни конфигурации.

С вх. № ЦИК-НС-15-397/1 от днешна дата сме получили проект на договор за осигуряване на доставката с технически параметри, посочени в Приложение № 1 към проекта на договор. Посочена е единичната цена за компютърна конфигурация. В проекта на договора е предвидено, че гаранционният срок е 36 месеца, а срокът на доставка е до пет дни от сключване на договора. Изпълнението на предмета на договора представлява дейност по системна интеграция по смисъла на чл. 7с от Закона за електронното управление. Централната изборителна комисия е определена като административен орган, който при изпълнение на своите функции, свързани с дейности по системна интеграция възлага изпълнението на тези дейности на „Информационно обслужване“ АД, съгласно т. 29 от решение на Министерския съвет № 466 от 2021 г.

Прави се предложение да се сключи договор с „Информационно обслужване“ АД за доставка на четирите броя компютърни конфигурации с посочените технически характеристики, да се упълномощи председателя на ЦИК за

подписването на договора. Плащането на цената в размер на 5200 лв. без ДДС ще се извърши в срок от 10 работни дни след приемане на доставените конфигурации. Плащането ще се извърши от План-сметката за изборите за народни представители.

Към преписката е приложен контролен лист за извършен предварителен контрол от финансовия контролор преди поемане на задължението с изразено мнение за законосъобразност относно поемането на това задължение.

Колеги, предлагам да одобрим направеното предложение, за да може да се доставят компютърните конфигурации, за да се обезпечи работата на Централната избирателна комисия, която в момента е интензивна, особено като имаме предвид и приближаването на изборния ден.

Изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя папка – вътрешна от днес има два проекта на решение по решение на РИК – Пазарджик, и РИК – Разград, с които не са назначили членове на секционни избирателни комисии в РИК – Пазарджик, в Сърница, РИК – Разград, по отношение на община Разград. Текстът е описан. Идеята на този текст е следната. РИК-овете не са си изпълнили основополагащо задължение да назначават секционните избирателни комисии в съответните си райони и не са положили дължими усилия да ги назначат. Най-малкото са се задоволили с разглеждане на един-единствен проект, без да правят каквито и да

било други варианти, проекти, да извършват други действия. Това е идеята и на двете решения.

По отношение на РИК – Пазарджик, предлагам по отношение на Решение № 70 от 1 октомври 2024 г. на РИК – Пазарджик, предлагам да отменим това решение на РИК – Пазарджик, и да укажем да назначат СИК на територията на община Сърница за произвеждане на изборите за народни представители и да върнем получената в ЦИК преписка в оригинал.

Характерното тук е: участвал е само един-единствен представител на партия „Движение за права и свободи“.

Предлагам този текст. Текстът е във вътрешната мрежа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля Вашите изказвания по Проекта на решение с проектен № 5765.

Колеги, моля време за запознаване с Проекта на решение и след това ще го подложа на гласуване.

Колеги, ще продължим с точка втора от дневния ред.

Госпожо Георгиева, заповядайте с проекта на решение за промяна в ОИК – Монтана.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Колеги, в Централната избирателна комисия с вх. № ЦИК-МИ-09-1247 от 3 октомври 2024 г. е постъпило заявление от Станислав Балабанов – упълномощен представител на партия „Има такъв народ“, за промяна в Общинска избирателна комисия – Монтана. Предлага се на мястото на Александра Деянова Нелова, заместник-председател на Общинската избирателна комисия, да бъде назначен Калоян Георгиев Узунов.

Към заявлението са приложени: заявление от Александра Нелова за освобождаването ѝ като заместник-председател на Общинска избирателна комисия – Монтана, декларации съгласно Изборния кодекс, и копие от дипломата за завършено висше образование на Калоян Георгиев Узунов, и пълномощно в полза на Станислав Светозаров Балабанов.

Предвид представените документи и на база правните основания предлагам Централната изборителна комисија да реши:

Освобождава като зам.-председател на Общинска изборителна комисија – Монтана, област Монтана, Александра Деянова Нелова и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за зам.-председател на Общинска изборителна комисија – Монтана, община Монтана, Калоян Георгиев Узунов, със съответното ЕГН.

На назначения зам.-председател да се издаде удостоверение.

И във връзка, колеги, с току-що предложения проект за решение Ви докладвам за сведение само писмо от Общинска изборителна комисија – Монтана, което касае същия въпрос, с вх. № МИ-11-776 от 13 септември 2024 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля ви за вашите изказвания по проекта на решение, докладван от колегата Георгиева.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е с № **3787-МИ/04.10.2024** г.

Колеги, връщам доклада по проект на решение № 5765, докладван от колегата Чаушев преди малко.

Моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева*).

Решението е с № 3788-НС/04.10.2024 г.

Имате ли друг доклад в тази точка?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, проектът на решение по отношение на РИК – Разград. Ситуацията е аналогична. Проектът на решение е представен, преписката също с получената по електронен път, РИК – Разград, мотивите са същите. В случая тук е, че са присъствали двама упълномощени представители от двамата председатели от партия ДПС, които са равноправни и равнопоставени и съответно не са постигнали съгласие. Но ние указваме, че всъщност, както е и практиката в почти всички РИК-ове, най-вече, че ние на този принцип назначихме самите РИК-ове.

Предлагам да отменим решение № 59 на РИК – Разград, да укажем на РИК – Разград, да назначи СИК на територията на община Разград за произвеждане на изборите, квотата за Политическа партия „Движение за права и свободи“ за членове на СИК в община Разград – да се разделят поравно и да се назначат поравно лицата от съответните списъци с предложения, представени от двамата равнопоставени и равноправни представители на партията, участвали в консултация при кмета на община Разград.

Невключените в съставите на СИК за община Разград лица от двата списъка да се определят и утвърдят като резервни членове на СИК от квотата на Политическа партия „Движение за права и свободи“.

Мотивите са същите, както от предходното решение. Основополагащо задължение на РИК-овете е да назначават и положат всички необходими усилия за назначаване на СИК, а не да отхвърлят, да отказват необосновано и немотивирано да не одобряват предлагани варианти, проекти и действия за изпълнение на това свое задължение поради липса на субективна воля за изискващо се мнозинство, и то при наличие на всички обективни условия за произнасяне в съответните срокове.

Мисля, че това решение също е съобразено с чл. 6 на Административнопроцесуалния кодекс, в който са посочени принципите на административната дейност от държавни и общински органи, а именно за дейността на административните органи, които би следвало да упражняват правомощията си по разумен начин, добросъвестно и справедливо. Мисля, че нашето решение, което съм го предложил, отговаря на тези основни принципи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Заповядайте, господин Баханов.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, след като видях проекта на решение, предложен от докладчика, ще гласувам „против“, срещу абзаца в диспозитивната част, с който се указва на РИК – който и да е той, в случая е РИК – Разград, как да назначи съставите на секционни избирателни комисии в община Разград.

Всички РИК-ове имат оперативна самостоятелност и в рамките на своята компетентност преценяват как да назначат членовете на секционните избирателни комисии, разбира се, при съобразяване с разпоредбите на Изборния кодекс и с квотния принцип на парламентарно представените партии в Народното събрание на Република България.

Абсурдно е в диспозитивна част на решение на Централната избирателна комисия да указваме на която и да е районна избирателна комисия как да назначи секционна избирателна комисия, и то от квотата на която и да е партия. Тук, в проекта на решение, докладван от докладчика, е записано „да се раздели поравно по членовете на СИК в община Разград квотата на ПП „Движение за права и свободи“ – да се раздели поравно, и да се назначат по

равно лицата от съответните списъци с предложения, представени от двамата равнопоставени и равноправни представители на партията, участвали в консултациите при кмета на община Разград, като невключените лица в съставите отвъд списъка,

да бъдат утвърдени като резервни членове“ – продължава абсурдното в този проект за решение в диспозитивната му част.

Считам, че районните изборителни комисии, включително и Централната изборителна комисия, действат по законосъобразност, а не по целесъобразност. Водещ е принципът за законосъобразност, а не целесъобразност и е абсурдно да определяме с решение на Централната изборителна комисия и аз като член на Централната изборителна комисия няма начин да гласувам за такова решение, с което се казва на орган от изборната администрация как да определи и по колко и как да назначава лица от една определена политическа сила, която има квота в секционна изборителна комисия. Затова ще гласувам „против“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева,*); **против – 3** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева*).

Решението е с **№ 3789-НС/04.10.2024 г.**

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, гласувах „против“ по няколко причини. На първо място, така приетото решение по този начин с това указание, считам, че указанието е непълно, защото ние указахме 50:50, но не казахме кои имена да отпаднат и кои да останат, с което рискуваме и междуличностни проблеми с оглед това, че по какъв начин ще решим от коя квота 50 да отпаднат и от коя квота 50 да останат.

Още повече ние с това решение очевидно поставяме началото да указваме какво точно да правят районните изборителни комисии, неспазвайки принципите на оперативна самостоятелност и обвързана компетентност.

Хубаво беше да им кажем, че те следва да назначат секционните изборителни комисии, както сме правили в годините назад, и по няколко пъти сме връщали решения на районни изборителни комисии, без дори да обсъждаме, а дори и с писма сме връщали, без да приемаме решение, защото считахме, че до последно районната изборителна комисия или общинската изборителна комисия следва да се извърши едно от основните задължения, за да назначи секционните изборителни комисии на съответната територия.

Наистина правно абсурдно е, не знам такова указание – може би решава малкия проблем, но според мен създава голям проблем.

По-нататък, ако има друг проблем, примерно аз си спомням във времето назад в няколко ОИК не можеха да се разберат – ние пак ли такива указания ще даваме: 50:50? На коя правна норма от закона почива това?

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, господин Баханов.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Гласувах „против“, както казах и в изказването ми при обсъждане проекта на решение, и по още един мотив.

Колеги, досега, които районни изборителни комисии, тъй като има назначени вече състави на СИК, и които не са се съобразили с това, което сега Централната изборителна комисия гласува – да разделят 50:50 предложените от двамата председатели или упълномощени представители на двамата председатели на Партия ДПС, и са назначили съобразно обективни критерии, а не субективни такива, какво ще правим с тези решения на тези районни изборителни комисии – ще им ги отменяме ли на това основание, след като приехме това решение, ако не са се съобразили с тези указания, които току-що абсурдно Централната изборителна комисия прие да указва на РИК-овете? Значи, трябва по логиката да се върнем и да отменим всички решения, да им укажем да назначат 50:50, така ли, колеги? Ами, то остава да им укажем направо и



поименния състав да назначим. Направо да им дадем поименния състав – кои да включат в секционните избирателни комисии. Ако искате, може и така да действваме оттук нататък. Както тук се изказа докладчикът, че практиката била такава на Централната избирателна комисия при назначаването на РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, правя предложение за изменение и допълнение на дневния ред с Проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 3786-НС, а именно определяне на местата в държавите, в които ще се образуват избирателни секции извън страната и броя на избирателните секции във всяко място при произвеждане на предстоящите избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам това да е т. 11: Проект на решение по предложение на колегата Ганчева.

Има ли други предложения по дневния ред?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Ганчева, в новата **точка единадесет:**

**ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ЗА ПОПРАВКА НА ТЕХНИЧЕСКА ГРЕШКА В РЕШЕНИЕ № 3786-НС, А ИМЕННО ОПРЕДЕЛЯНЕ НА МЕСТАТА В ДЪРЖАВИТЕ, В КОИТО ЩЕ СЕ ОБРАЗУВАТ ИЗБИРАТЕЛНИ СЕКЦИИ ИЗВЪН СТРАНАТА И БРОЯ НА ИЗБИРАТЕЛНИТЕ СЕКЦИИ ВЪВ ВСЯКО МЯСТО ПРИ ПРОИЗВЕЖДАНЕ НА ПРЕДСТОЯЩИТЕ ИЗБОРИ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА 27 ОКТОМВРИ 2024 Г.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, служебно се установи, след подписване на Решението, че с оглед големия обем на информация, който представлява диспозитива на това решение, е допусната техническа грешка, като място „Мюнстер (Почетно консулство)“, е изписано по друг начин, предвид което Ви предлагам да допуснем поправка на техническа грешка в нашето решение с правилното изписване на място „Мюнстер (Почетно консулство)“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме поправката. Проектът на решение е с проектен № 5765.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е с № **3790-НС/04.10.2024** г..

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам това решение за поправка на техническа грешка да бъде изпратено на Министерството на външните работи към изходящото писмо, с което изпратихме предходното, както и отделно да помолим Министерството на външните работи в лицето на работна група „Избори“ в срок до понеделник, дата 7 октомври 2024 г. мисля, до 11,00 ч., по възможност да направи своите предложения по отношение числения състав за всяко място, където сме определили да бъде образувана избирателни секции извън страната с цел улеснение при бъдещите консултации за назначаване на СИК извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев,*

*Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Предлагам и аналогично писмо до „Информационно обслужване“ АД във връзка с предходен наш номер, с което приложено да им изпратим допуснатата с това решение поправка в това решение по чл. 12.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Томов, заповядайте.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Благодаря. Колеги, предлагам да гласуваме писмо до Министерството на външните работи, както и до представените в парламента политически партии с покана за участие в консултациите определяне на съставите на секционните избирателни комисии извън страната. Писмото е с проектен № 11649-ПП, и към него има приложение с таблицата, която обичайно изпращаме на политическите партии в Министерството на външните работи за подготовка на заявките им за представителство в секционните избирателни комисии. Моля да ги погледнете и евентуално да го гласуваме. С жълто е отбелязан адресът, на който да се проведат консултации.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Томов, уточнено е в оперативен порядък с главния секретар на Народното събрание, че можем да ползваме зала № 1 на 8 и 9 октомври 2024 г.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Не гледайте жълтото отбелязване. Точно зала № 1 е в него.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз предлагам писмото до партиите и коалициите да се изпрати по електронната поща на актуални електронни адреси, които са заявени от партиите и се намират в регистри за участие в изборите за народни представители, съответно за частични и нови избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, прекъсвам заседанието за 30 минути.

*(След почивката.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия – осем членове сме в залата, имаме кворум.

Продължаваме с **четвърта точка:**

**ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.**

Заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, в моята папка има изготвено становище по хода на делото, по което е жалбоподател Централната изборителна комисия, насрочено в Административен съд – Разград, за 8 октомври 2024 г. Предложението ми е да се представи това

писмено становище в подкрепа на подадената от Централната избирателна комисия жалба, която също е налична в моята папка, без да има лично явяване на представител.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Господин Димитров.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Колеги, вх. № ЦИК-НС-17-1235 ОТ 3 октомври 2024 г. – сигнал за купуване на гласове в село Радовене, което е към Район Враца. Предлагам да го препратим. Има някакви описания. Това е, което предлагам да го препратим на Враца, тъй като е в община Роман, което е към Враца.

Ако искате, и на МВР ще го изпратим. Добре, хубаво – ще го изпратим на МВР.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, във връзка с докладвания сигнал от господин Димитров подлагам на гласуване изпращането му на вниманието на министъра на вътрешните работи, с копие до РИК – Враца.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Господин Баханов, заповядайте.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, във вътрешна папка с моите инициали има проект на решение относно постъпила жалба с

вх. № НС-10-1136 чрез Районна избирателна комисия – Добрич, до Централната избирателна комисия, ведно с приложения.

Жалбата е от Ердинч Илияз Хаджиев, преупълномощен представител на Халил Реджепов Летифов, зам.-председател и упълномощен представител на партия „Движение за права и свободи“ съгласно пълномощно от Делян Славчев Пеевски, председател на партия „Движение за права и свободи“, срещу Решение № 53-НС, Решение № 54-НС, Решение № 55-НС, Решение № 56-НС, Решение № 57-НС, Решение № 58-НС, Решение № 59-НС и решение № 60-НС – всичките от 29 септември 2024 г. на Районна избирателна комисия – Добрич.

В жалбата жалбоподателят счита същите за неправилни и незаконосъобразни, липсват мотиви, приети в нарушение на Изборния кодекс, поради следните мотиви.

Твърди се в протокола от 24 септември 2024 г., че Районна избирателна комисия – Добрич, е определила дата и час на следващото заседание на 27 септември 2024 г. от 17,30 ч., като тази дата и час са публикувани и на интернет страницата на комисията. Посочва се, че жалбоподателят е желал да присъства на това заседание, каквото право е заложено в чл. 70, ал. 10 от Изборния кодекс, според която разпоредба на заседанията на комисията могат да присъстват застъпници, представители на партии, коалиции или инициативни комитети, наблюдатели и представители на средствата за масово осведомяване. Впоследствие жалбоподателят е разбрал, че такова заседание няма да има. И на 28 септември 2024 г. на сайта на РИК – Добрич, е публикувано съобщение, че следващото заседание е насрочено за 29 септември 2024 г. от 17,30 ч.

Според жалбоподателя на 29 септември 2024 г. в 9,41 ч. на сайта на РИК – Добрич, е имало качено видео, от което ставало ясно, че е имало заседание. На това заседание според жалбоподателя са се вземали решения, за които няма съставен протокол и съответно приети решения. Ставало е ясно от видеото, че РИК е съставила

работна група, която ще решава въпроса с поименния състав на СИК от квотата на ДПС. Това е според твърденията в жалбата.

Като упълномощен представител на тази партия за него и за представляваната от него политически сила тези решения са били от изключителна важност, поради което са желали на основание чл. 70, т. 10 от Изборния кодекс да присъстват на заседанието на РИК.

Според жалбата и жалбоподателя въпросното заседание се е провело в нарушение на разпоредбата на чл. 71, ал. 1 от Изборния кодекс, тъй като според тази разпоредба заседанията на РИК се извършват в реално време в интернет чрез интернет страницата на комисията, за което предварително се обявява проект на дневен ред, а за същото няма проект за дневен ред нито съставен, нито публикуван.

Твърди се също така, че, въпреки че не е обявено, в 14,00 ч. е имало заседание на РИК – Добрич, за което има съставен Протокол № 08-НС от 29 септември 2024 г., но в нарушение на чл. 70, ал. 1 от Изборния кодекс РИК – Добрич, не е излъчила пряко заседанието си от 14,00 ч. и няма качено видео за това.

И на последно място, според жалбоподателя не става ясно въз основа на какво законово основание РИК е избрала, преназначила и назначила поименния състав на членовете на СИК от квотата на партия ДПС, като липсвали мотиви и решения относно особените мнения на двамата упълномощени представители на партия ДПС.

Отделно от това същият счита, че предложенията, които са направени от преупълномощения от другия представляващ партията, не следва да бъдат разглеждани като такива, защото същите са регистрирани като водачи на листи на коалиция от партии „Алианс за права и свободи“, в която партия ДПС не участва.

Колеги, така с обжалваните решения РИК – Добрич, е назначила съставите на секционните избирателни комисии на територията на общините в област Добрич за предстоящите избори на 27 октомври 2024 г. по постъпили предложения от кмета на

съответната община. Повечето са при липса на съгласие, с изключение на община Добричка и община Каварна, където има постигнато съгласие.

Преписките по обжалваните решения на РИК – Добрич, са комплектувани в цялост и изпратени от РИК, като с писмо с вх. № ЦИК-НС-10-1136 от 1 октомври 2024 г., части от 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 са получени по електронна поща в Централната избирателна комисия и са приложени копия от всички изискуеми документи.

Също така обръщам внимание за пълнота на доклада, че е приложен и констативен протокол от 30 септември 2024 г., подписан от 11 членове на РИК – Добрич, с който същите установяват, че след постъпване на жалбата от Ердинч Илияз Хаджиев, от нейното съдържание са установили, че е липсвало пряко излъчване на заседанието на 29 септември 2024 г. и няма качено видео от същото. След като са направили проверка от интернет страницата на РИК – Добрич – това, е в констативния протокол, пак уточнявам – че такова видео не е налично. В констативния протокол се твърди, че всички членове и техническите експерти на РИК не са установили по време на провеждане на заседанието липса на видео записване, тъй като при провеждането на същото камерата и лаптопът, предоставени от „Информационно обслужване“ АД, не са давали индикации за проблем с интернет или друг такъв.

В констативния протокол е посочено, че след подаване на жалбата са се свързали с интернет доставчика, който при извършена проверка е установил, че по време на провеждане на заседанието е имало сървърни проблеми на самия доставчик.

С вх. № ЦИК-НС-10-1136/1 от 2 октомври 2024 г. от РИК – Добрич, в Централната избирателна комисия е постъпило становище по изнесените в жалбата факти и обстоятелства. В същото се твърди, че наистина на 29 септември 2024 г. за 9,30 ч. сутринта е била насрочена работна среща на целия състав на РИК – Добрич, включително и техническите експерти към РИК, във връзка с



разглеждане на постъпили преписки от общините в областта в изборния ден и изработване на проекторешения за назначаване на поименния състав на СИК по общини.

Единодушно се е взело решение обсъжданията на работната група да се излъчват на живо, тоест работното заседание да се излъчва на живо, за което има видео излъчване в страницата на РИК, от което е видно, че същото е започнало в 9,41 ч. и е с продължителност 21 мин. 51 сек. Изрично е било обявено, че това е работна група, а не редовно заседание, което е било насрочено за 29 септември 2024 г., същия ден, тоест от 17,30 ч., като председателят – така е записано в становището, „си е запазил правото при по-експедитивна работа на комисията да изтегли в по-ранен час насроченото редовно заседание“.

В работната група е било обсъдено и комисията единодушно е приела начина на разпределение на поименните състави на СИК на територията на област Добрич. Според изразеното становище от 10 човека, мисля, че бяха, са го подписали от 13-те членове на РИК – Добрич, в 13,15 ч. членовете на РИК са били готови с проектите за решения и в 13,30 ч. е обявен нов час на заседанието в сайта на РИК – Добрич, а именно в 14,00 ч., като е подготвен и качен дневен ред за предстоящото заседание.

В становището е отбелязано, че няколко поредни дни е имало чести и продължителни прекъсвания на интернет връзката, за което е уведомена областната администрация и са били предприети незабавни мерки. При започване на заседанието на РИК в 14,00 ч. съгласно изискванията на чл. 71, ал. 1 от Изборния кодекс според становището са включили камерата и са открили заседанието. Камерата е светела в синьо, както всеки път, и членовете на РИК са счели, че заседанието се излъчва на живо.

След постъпилата жалба в РИК – Добрич, на 30 септември 2024 г. са разбрали, че няма запис. Поради горното са изискали от „Информационно обслужване“ АД да бъде извлечена информация относно датите и часовете на публикуване на съобщението за

заседание и дневен ред на 29 септември 2024 г. и същата да бъде изпратена на ЦИК и РИК – Добрич.

Десет от членовете на РИК – Добрич, в това становище, което цитирах и които са го подписали, декларират и единодушно заявяват в същото, че са изпълнени изискванията на Изборния кодекс.

Към това становище е приложена информация от „Информационно обслужване“ АД с вх. № 109-НС от 2 октомври 2024 г. на РИК – Добрич, от логовете на системата ... на интернет страницата на РИК – Добрич. Същата информация е получена в ЦИК с вх. № ЦИК-НС-15-1199 от 2 октомври 2024 г.

От писмата на „Информационно обслужване“ АД е видно, че първоначалното съобщение за заседание е било публикувано на 24 септември 2024 г. в 18,10 ч. с посочена дата на следващото заседание на РИК – Добрич, на 27 септември 2024 г. от 17,30 ч. На следващия ден обаче, тоест на 27-ми не е имало заседание, и незнайно защо на 28 септември 2024 г. в 10,18 ч. съобщението е било редактирано, като е променена датата на заседанието от 27-ми от 17,30 ч. на 29 септември 2024 г. от 17,30 ч.

На 29 септември 2024 г. в 13,30 ч. съобщението е било отново редактирано, като е променен часът на заседанието, като новият час на същото е на 29 септември 2024 г. от 14,00 ч. вместо 17,30 ч.

На 29 септември 2024 г. в 13,47 ч. – 13 минути преди заседанието от 14,00 ч., съобщението е било отново редактирано, като е добавен дневен ред на заседанието от 14,00 ч. След това в 15,30 ч. е било редактирано, като е добавен протокола от това заседание.

С вх. № НС-15-1217/1 от 3 октомври 2024 г. от „Информационно обслужване“ АД в ЦИК е постъпил контролен лист за видео излъчването на заседанието на РИК – Добрич, на 29 септември 2024 г., като е отбелязано, че на същата дата има видео излъчване с продължителност 21 мин. 51 сек. и е наличен един видеозапис, който е публикуван на интернет сайта на РИК. Изрично обаче е посочено, че видео излъчването започва в 9,41 ч. и

приключва в 10,03 ч. Тоест, това е видео излъчване за работната група или така нареченото работно заседание на РИК – Добрич, сутринта, а не за заседанието от 14,00 ч.

Централната избирателна комисия приема гореописаната фактическа обстановка и намира, че жалбата от Ердинч Илияз Хаджиев, преупълномощен представител на Халил Реджепов Летифов, е подадена в срок от лице, което има правен интерес, като същата се явява основателна поради описаната фактическа обстановка и поради следното. Съгласно разпоредбата на чл. 71, ал. 1 от Изборния кодекс, заседанията на РИК се излъчват в реално време в интернет чрез интернет страницата на комисията, на която предварително се обявява проект за дневен ред, като съгласно ал. 3 на същата разпоредба РИК публикува на интернет страницата си видеозапис (архив) от заседанията на комисията незабавно след приключване на съответното заседание. От събраните писмени доказателства безспорно се установи, че на заседанието на 29 септември 2024 г. от 14,00 ч. не е имало видеозаснемане и съответно не е изготвен видеозапис (архив). Освен това от представената от „Информационно обслужване“ АД информация от логовете на системата [cik.is-bg.net](http://cik.is-bg.net) на интернет страницата на РИК – Добрич, се установи, че датата и часът на първоначално обявеното заседание на РИК – Добрич, на 27 септември 2024 г. от 17,30 ч. е променяно два пъти – веднъж на 28 септември 2024 г. в 10,18 ч., е променено на 29 септември 2024 г. в 17,30 ч., и втори път на 29 септември 2024 г. в 13,30 ч., е променено на 29 септември 2024 г. от 14,00 ч., тоест насрочено е заседание половин час след съобщението за същото. Тези промени, втората от които е в последния момент, водят до неяснота и непредвидимост за работата на РИК – Добрич, и насрочването на нейните заседания. Това от своя страна води до неоправдано затруднение и лишаване от възможност на посочените в ал. 10 на чл. 70 от Изборния кодекс лица, които имат право да присъстват на заседанията на комисията и да изказват становища, мнения и възражения.

Ето защо Централната изборителна комисия счита посочените в жалбата основания за релевантни и основателни с оглед неколкочкратното пренасрочване на заседанието на РИК – Добрич, което е довело до възпрепятстване на възможността на предвидените в чл. 70, ал. 10 от Изборния кодекс лица, включително и жалбоподателят, да присъстват на заседанието, на което са се решавали важни въпроси относно назначаването и определянето на поименния състав на СИК на територията на област Добрич. Конкретно за жалбоподателя е довело до нарушаване на правата му като представител на парламентарно представена партия, за която е предвидена квота в съставите на СИК, поради което е пряко заинтересована от решенията относно назначаването на същите. Липсата на видео излъчване на интернет страницата на РИК – Добрич, в реално време на това заседание и неизготвянето на видеозапис (архив) от същото води до непрозрачност на заседанието, на обсъжданите въпроси и на взетите решения, както и на мотивите за тях.

Предвид изложеното, колеги, предлагам Централната изборителна комисия да отмени обжалваните решения от № 53-НС до № 60-НС от 29 септември 2024 г. на Районна изборителна комисия – Добрич, и да върне преписките по тези решения на Районна изборителна комисия – Добрич, за произнасяне при съобразяване с изложените в настоящото решение мотиви и при спазване на разпоредбите на Изборния кодекс относно насрочване, публичност и прозрачност на заседанията.

Това е предложението ми за решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания и определям господин Войнов да води заседанието до края, включително и да подпише приетите решения.

Заповядайте, господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Първо, жалбата е недопустима. Представителите на партия ДПС имат съответното представителство в тези секции – предмет на това решение.

По преписката има всички необходими документи за назначаване на тези секционни изборителни комисии. Централната изборителна комисия се произнесе поне по три-четири такива решения, именно с аргументи за недопустимост. Спомням си за Горен ли, Долен чифлик, в Омуртаг въпиеш случай, и още две-три такива. Аргументите бяха – да, де, да, ама е недопустимо и ние не трябва да се месим в работата на партиите и тъй нататък, и тъй нататък.

Освен това вече тези решения са взети от надлежен орган, при спазена форма за произнасяне при необходимо мнозинство и наличен кворум. Предметени са решенията в писмена форма, качени са там, където трябва да се качат.

Излъчването не е част от фактическите състави по тези решения. Излъчването е ирелевантно по отношение на прилагането на материалния закон по отношение на назначаване на секционните изборителни комисии. Волята на РИК е ясна. Излъчвания в ефир не са част от тази воля и са ирелевантни в този случай.

Предлагам да се отхвърли този проект.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз разбирам затруднението на колегата, който явно е трябвало да направи всичко необходимо дори и невъзможното като юрист, да представи един такъв проект. Не съм привърженик на епитетите и поради това нищо няма да кажа за предложеното решение. Пак казвам, разбирам затруднението на колегата, който е следвало явно да изпълни поставена задача.

Но от дългото четене на дългото решение като проект не стана ясно едно, и това е реплика и към господин Чаушев.

Докато досега разглеждани проекти, някои от които предложени от същия този колега, отхвърляха жалбите и ги оставяха без разглеждане като недопустими, защото партия ДПС има свои представители, независимо че ставаше ясно, че от двама упълномощени представители са били назначени предложени само

от единия пълномощник лица, избягвайки да говорим каква целесъобразност като част от законосъобразността на тези актове разглеждаме.

В този случай специално става дума за искане на пълномощник да не бъдат назначени предложения от другия пълномощник от същата партия лица. Тоест тук Районната изборителна комисия, оценявайки фактичестката обстановка в тази партия, е приела решение, с което е удовлетворила исканията на двама упълномощени представители и са назначени лица като членове на секционните изборителни комисии по предложение на участвалите двама, изразили и „особено мнение“ по време на консултациите лица.

Просто тук се иска да бъдат отменени решенията и да не бъдат назначавани лица от другия пълномощник, а само от този, който в момента се явява жалбоподател. Да се отмени решение на районна изборителна комисия, прието с необходимото мнозинство, удостоверено по съответния начин, указан в закона, само защото не е имало видео излъчване, това е просто абсурд.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Други изказвания има ли?

Колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря за изказаните мнения. Благодаря за оценката, която даде предишно изказалия се колега.

Аз от своя страна разбирам затруднението на същия колега да разсъждава безпристрастно и като юрист. Няма да посочвам с какви мотиви, тя явно знае за какво става въпрос. Явно други фактори са по-силни, за да не разсъждава в случая като юрист, са надделели.

И двамата колеги изказаха своите становища по проекта. Явно не са слушали проекта. Не знам кой им е замъглил и е било замъглено слуховите възприятия. Тук не става въпрос за назначаване и въобще не става въпрос в проекта ми за отмяна на решение поради това че са назначили някой или не са назначили друг.

Уважаеми колеги, които се изказахте преди малко! Става въпрос за непрозрачност и за вземане на решение за назначаване на основните ядра, а именно секционните изборителни комисии, които извършват основната работа в едни избори. За това става въпрос, колеги. Явно не ви е угодно да се вземат тези решения така, при непрозрачност, и при тъмнина, след като един е бил удовлетворен, а друг не е бил удовлетворен, от вземането на тези решения.

Така че, ако искате, още веднъж мога да Ви прочета решението, за да чуете, че тук въобще не излагам никакви аргументи относно това дали са били назначени едни или други лица за членове на секционни изборителни комисии, предложени от един или друг представител на една политическа партия, която има двама председатели, наистина с равни права. Тук става въпрос за порочна практика, която следва Централната изборителна комисия да прекъсне в зародиш, тъй като за мен не става ясно как сутринта в 9,00 ч. при работната група е имало видеоизлъчване и видео заснемане, а видите ли в 14,00 ч. вече е нямало нито видео излъчване, нито видео заснемане, нито подготвен архив.

Отделно от това, колеги, явно според вас Централната изборителна комисия да толерира неколкократно променяне на деня и часа на това заседание – може би, не казвам, предполагам, но е довело – не казвам, че е с цел или умишлено, но е довело до невъзможността на предвидените лица в чл. 71, ал. 10 от Изборния кодекс, ако не се лъжа, или може би не цитирам правилно Изборния кодекс, предвидената в Изборния кодекс възможност на различни субекти, участващи в изборите, да присъстват на тези заседания, да изразяват становища и мнения, които, забележете становища и мнения, според разпоредбите в Изборния кодекс, трябва да бъдат протоколирани. Явно това е угодно на някой – да не участват такива лица, представители на политически партии, наблюдатели и другите, изброени в тази разпоредба, в това заседание.

От вашите изказвания точно това разбираме: фактът си е факт, битият – бит, назначени са. Как са назначени – на тъмно, на

светло, с промяна три пъти на началния час и дата на заседанието, за вас няма никакво значение, важно е, че някой е удовлетворен и за вас това е важното – не е важно как са взети тези решения.

Благодаря за съчувствието на госпожа Солакова за затруднението ми. Госпожо Солакова, пак Ви казвам: не прехвърляйте проблема от болната на здравата глава. Ако Вие изпълнявате някакви поръчки, аз с 10-годишната ми работа в ЦИК съм доказал, че не изпълнявам никакви поръчки. Така че гузен – негонен, бяга. Бъдете така спокойна и се въздържайте от квалификации кой-какво изпълнява в ЦИК. Говорете си само за Вас какво вършите. И то е ясно от едномесечното Ви държание и изказвания, и работа в ЦИК. Така че, ако обичате, се въздържайте от квалификации дали аз изпълнявам поръчки и какви поръчки изпълнявам, за да не се видим на друго място. Понеже това не Ви е за първи път, не Ви е за първи път да правите квалификации по отношение на колеги и в частност на мен. Така че за последен път Ви предупреждавам да се въздържате от квалификации за моята личност – дали изпълнявам поръчки, и как си върша работата. Благодаря Ви предварително.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Дуплика – колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз разбирам, че силните се чувстват недосегаеми и отправят предупреждения. Няма да благодаря за това предупреждение. Само ще кажа едно. От цялото изложение не става ясно, че в секционните избирателни комисии в крайна сметка са назначени представители на двама упълномощени членове, защото едно е да отбележиш, че има проблеми в организацията на работата на районната избирателна комисия и да дадеш методическо указание. Това законът възлага като правомощие на Централната избирателна комисия. Но заради технически проблеми по излъчването или неизлъчено заседание, или заседание, на което някой представител не е бил присъствал, това да бъде основание за решение на районната избирателна комисия не се побира в моите



представи за прилагане на Изборния кодекс. Разглеждаш си жалбата и решението като такива и даваш указания отделно на районната избирателна комисия. Така би трябвало да постъпи Централната избирателна комисия, ако обективно изпълнява своите законови правомощия.

Чета жалбата: „Отделно от това“, а отделното е: никъде няма мотиви относно особените мнения на двамата упълномощени представител на ПП ДПС. „Отделно от това считаме, че предложенията, които са направени от преупълномощения от другия представляващ, не следва да бъдат разглеждани“. Това е изложено в самата жалба.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колегата Ганчева иска изказване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, аз мисля, че този проект на решение заслужаваше дългото четене, което направи колегата докладчик. И уважаемите колеги от РИК – Добрич, при цялото ми уважение към тяхната работа – както докладчикът, така и колегите от РИК, са констатирани, колеги, нарушение на принципа за прозрачност.

Дългото четене помогна на тези, които бяха слушали, че в действителност това може би е първият проект на решение, с който се предлага да се отменят решения на изборни комисии с оглед това, че е нарушен принципът на прозрачност, за който много организации, включително и нашият Обществен съвет, а и изборни експерти, критикуват самата Централна избирателна комисия.

Няма как Централната избирателна комисия да критикува дълго четене на фактическа обстановка, която е изложена в мотивите на проекта и от която се установява по безспорен начин, че са нарушени принципите на прозрачност, които са залегнали в Изборния кодекс. Изместваме нарушения принцип за прозрачност с темата за квотите на една партия в секционни избирателни комисии.

Аз внимателно слушах колегата, както и внимателно се запознах със становището до Централната избирателна комисия на

Районната избирателна комисия, както и констативния протокол на колегите от Добрич, които сами констатират и удостоверяват, че в действителност има проблеми с видеоизлъчването.

Колеги, аз ще подкрепя този проект на решение, но не защото стоя до господин Баханов и не защото слушах внимателно най-ясно тук, от дясната ми страна, а защото слушах с разбиране и четох докато местехме темата, отново традиционно кой-какъв бил, кой-коя квота и кой-коя – да не се изказвам, обществото вече достатъчно стана свидетел на дебати по теми, които трябва да се решават на друго място.

Да, може би, надявам се, това решение да се приеме от Централната избирателна комисия и Централната избирателна комисия да докаже, че всъщност, в действителност държи на основните принципи. Колеги, да, волята е ясна. Само Районната избирателна комисия може да си санира този порок, който в действителност не е по тяхна вина.

В мотивите, които предлага колегата докладчик, не виждам да се сочи и да се мотивира отмяната по друг начин, а само и единствено, че е било възпрепятствано участието на гарантирани по закон лица и е нямало видео излъчване, когато са приети оспорените решения с оглед публичност и прозрачност. Нали и нас ни излъчват сега. Нали, когато ние имаме технически проблем, спираме, пренасрочваме заседания.

И не на последно място, с оглед принципа на прозрачността, ще кажа нещо. Това че в Централната избирателна комисия напоследък кратко се четат кратки проекти, които ужким са били обсъдени след работни групи, които дори и колеги в ЦИК не знаят, не означава, че Централната избирателна комисия не може и не трябва, съблюдавайки законовите си правомощия, да спазва принципа на прозрачността.

Дебатът по този проект показва много неща – че в действителност ние не държим на принципа на прозрачността.

Нямам какво да кажа, освен че този проект именно удостоверява, че принципът на прозрачността и публичността, който е залегнал при заседанията на всички изборни комисии, включително и Централната изборителна комисия, следва да бъде спазен. И ще припомня на колегите, че именно с този принцип на прозрачност е видео излъчването и ние много се хвалим пред чуждестранни наблюдатели. Навсякъде, примерно по света, когато аз съм била част от делегация по наблюдение на избори, казвам: „Нашата комисия е прозрачна, защото имаме непрекъснато видео излъчване“. Това е споделено становище и от други колеги, които са присъствали, включително и ръководството на Централната изборителна комисия.

Да, свършвам, госпожо Солакова – виждам, че вдигате ръка, за да не отнемам времето, което в последните дни е особено на определени членове на ЦИК, както и извън микрофон и на микрофон, и в работни групи, това е моето изказване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: По реда на вдигането на ръце – колелгата Солакова, след това Баханов и Чаушев.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Извинявайте, колеги, но колкото и да повтаряме „принцип на прозрачност“ и че само това съблюдаваме, няма как да променим фактите. Колкото и дълго да четем, ние чуваме единствено, че само един упълномощен представител не е успял да присъства на заседанието, така са му били нарушени правата. Ние чуваме, че не се било излъчвало заседанието. Но не чухме, че са присъствали на консултациите двама упълномощени представители, подписали са с „особено мнение“, подали са писмени предложения, Районната изборителна комисия е разгледала предложенията едновременно, поравно и на двамата упълномощени представители.

Четенето не означава изясняване на фактическата обстановка. Повторението, че ние сме за принципа на прозрачност, не означава водене на дебати. Да, вярно е – в ЦИК няма дебати, няма аргументи.

Особено, тук се прилага силата на мнозинството и така се приемат решенията.

Не се чуват аргументи, защото има достатъчно гласове за приемане и за оформяне на едно мнозинство за приемане на решения. Няма как обществото да не е разбрало това.

За принципа на прозрачност – разбира се, за дебатиране – разбира се, но трябва да са аргументи по закон, а не в интерес и в превес на една или друга политическа сила.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Репликите първо.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Реплика към изказване на колегата Ганчева.

Тъй като вниманието на всички се акцентира най-вече към липсата на видеозаснемане и видео излъчване и изработване на видео архив, това е един от аргументите. Предполагам, колегите, нали, не са слушали много внимателно.

Другият аргумент, който за мен е по-зависещ от Районната избирателна комисия, тъй като видео заснемането и видео излъчването наистина, както каза и колегата Ганчева, не зависи от тях, а е по технически причина – другият аргумент е по-силен: пренасрочване на едно заседание три пъти. Замислете се върху това, колеги. С това се лишават не само представители на една политическа сила, а всички описани лица в разпоредбите на Изборния кодекс от затруднения и лишаване от възможността да участват в заседание на РИК.

Никой тук – не знам дали госпожа Солакова е слушала, но никой не говори за консултации. В решението ми аз не съм споменал никъде консултации, присъствието на един или на друг представител на определена политическа сила, на едно или на друго крило, както обичат да се изразяват представителите на ДПС в Централната избирателна комисия. Тук говорим единствено и само за процесуални нарушения, които водят до съмнения относно вземането на прозрачни решения.

Кое е довело до пренасрочване на три пъти на това заседание? И то последния път половин час преди насрочването, след като е имало насрочено заседание за 17,30 ч., което е било обявено на интернет страницата на Районна избирателна комисия – Добрич, всички заинтересовани лица не само на една политическа сила, а всички, посочени в Изборния кодекс, са били запознати с часа и датата на това заседание, кое е наложило да се променя часът на заседанието – от 17,30 ч. на 14,00 ч., и то както е видно от справка от „Информационно обслужване“ АД, половин час преди това е пренасрочено и 13 минути преди същото е обявен дневен ред? Как лицата, упоменати в Изборния кодекс, са могли да се запознаят с този дневен ред, са могли своевременно, ако не стоят като някои представители пред ЦИК или пред РИК – постоянно присъствие да има някъде отвън или наблизо, за да бъдат първи по време, като мислят, че са първи по право, да седят отвънка и да чакат за заседание денонощно на РИК – Добрич? Как да се придвижат от едно място за половин час, за да присъстват на заседанието на съответната РИК?

Това ми е като реплика, че има и други аргументи, които са по-съществени от самото видео заснемане и видео излъчване, а именно при цялото ми уважение към колегите от Районна избирателна комисия – Добрич, въпреки че те в становището са посочили и в констативния протокол, че председателят си запазва правото, ако свършат по-рано, да пренасрочи заседанието, считам, че това не е нормално – пренасрочване на заседание половин час преди същото, с оглед важните въпроси, които са били решавани на това заседание и които касаят, както Ви казах, основните звена на изборната администрация, а именно назначаване на секционните избирателни комисии, и то – забележете, в цялата област Добричка, във всички общини на област Добрич, не само в една конкретна малка община, както беше цитирано, примерно Омуртаг.

В заключение, колеги. Очаквах, като взеха думата колегите Чаушев и Солакова, с оглед на практиката на Централната

избирателна комисия в днешния ден, въпреки че гласувах „против“ едно решение, на което те много държаха и цялата Централна избирателна комисия в мнозинството си взе като решение, очаквах наистина да предложат друг мотив за връщане, за отмяна на решенията на РИК – Добрич. А именно да върнем, да отменим решенията на РИК – Добрич, и да върнем за произнасяне при спазване – как беше, на принципа на равнопоставеност да назначат половината от едното крило по предложението на единия председател да ДПС, и другата половина на членове на СИК, предложени от другия председател на ДПС, както такова решение предложи колегата Чаушев преди два-три часа и което беше подкрепено от мнозинството в Централната избирателна комисия. Това очаквах да чуя от Вас, колеги.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Това беше втора реплика.

Трета реплика – господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Наистина горчиво съжалявам, че не съм оправдал очакванията на докладчика, посипвам си главата с пепел.

Сега по същество. Пак твърдя: решенията са взети от надлежен орган в нужната форма. Техническите излъчвания не са релевантни по отношение на действителността на тези решения. Излъчванията поради технически неуредици не са основание за отмяна. Волята на РИК – Добрич, да назначи съответните секционни избирателни комисии е законосъобразно от материална страна, включително и по форма. Излъчванията нямат съществена стойност тук в момента.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колега Ганчева, не искате дуплика.

Колегата Баханов първо вдигна ръка за изказване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Като реплика към колегата Чаушев.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не може реплика, може изказване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, като изказване – както го прецените, така, или като лично обяснение.

Само искам да попитам колегата Чаушев. Предварително казвам, че не желая да ми отговори. Спазена ли е разпоредбата на чл. 6 от АПК, за която Вие толкова пледирате? Благодаря Ви, господин Чаушев. Само това. Не искам отговор.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз разбирам, че ми преиначавате думите! Само че аз казах, че няма да отговоря на Вашите очаквания. Нали това беше първото! Така беше.

А това, че Вие си задавате предпоставени въпроси и не отчитате действителността, а после неадекватно отговаряте на зададените си въпроси, пак повтарям: това е характерно общо взето за стила на водене на някакви си разсъждения на някаква тема.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Дуплика искате или не?

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще кажа няколко неща. Може и ехидно да се усмихвате и да се смеете, може то да е истерично, не ехидно, иронично, защото сте, пак казвам: застанали на висотата на силните, които обаче не усещат тази сила като великодушие, а точно със сила да мачкат и да унижават. Това е за сметка на тези, които го правят.

Ще кажа едно: ако аз знам, че в тези секционни комисии няма представители, предложени и от двамата упълномощени, щях да съм първата, която ще предложи да се отмени решението. И досега съм го правила по отношение на всички, независимо от коя част е било. Сещам се за Трявна, гласувах точно затова „против“ решението на ЦИК по проекта на решение, защото единият от представителите не беше участвал, а именно от страна на председателя Пеевски.

Но тук ние изместихме цялата тема, за да не кажем фактите какви са и за да не обсъждаме като юристи законосъобразността на едно прието решение. Направихме всичко необходимо, за да не се

чуют тези факти, а именно, че са присъствали упълномощени представители и на двамата председатели и техните писмени предложения са разгледани от Районната изборителна комисия. В жалбата се иска предложените лица от другия пълномощник да не бъдат разглеждани. От това бягаме, за да не излезе, че ние защитаваме само единия пълномощник. Докато досега в нито едно свое изказване, в нито едно свое гласуване не съм го направила и няма да го направя. За мен да изпълня мисията си на член на Централната изборителна комисия означава, и в годините съм го правила, в секционните изборителни комисии да участват представители на всички политически сили, за да може така да се оформи доверие в органа, който обявява резултата на ниво секция, където се произвеждат изборите. И от тази гледна точка доверието да се разпростре и върху органите, които се избират.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря.

Колеги, други изказвания има ли? Ако няма, моля, процедура по гласуване на предложението на колегата Баханов.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева*); **против** – **5** (*Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*).

Имаме решение за отхвърляне – Решение № **3791-НС**.

Колеги, приключихме с докладите по точка четвърта – „Доклади по дела, жалби и сигнали“.

Ще се върнем към точка трета, тъй като имам да докладвам нещо.

Уважаеми колеги, във връзка с подготовката на машините за гласуване с инсталирана демоверсия и след проведената работна група предлагам да вземем следните решения. Първо, да се извади от касата на Централната изборителна комисия един брой ънлокер от изборите на 9 юни 2024 г. и да се предаде на експерта Георги Бояджиев, който да отключи в утрешния ден машините в склада на



„Карго-партнер“, след което да върне ънлокера и той да се прибере в касата.

Предлагам да се изпрати писмо до Главна дирекция „Жандармерия“, с което да им укажем да допуснат Г. Б. на 5 октомври 2024 г. в склада „Карго-партнер“.

Предлагам също така писмо до „Карго-партнер“, с което да им укажем да предадат на „Сиела Норма“ още 10 броя машини за гласуване от предоставения им списък.

Предлагам писмо до Главна дирекция „Жандармерия“, с което да допуснат изнасянето в понеделник на 199 броя СУМГ с инсталирана демо версия и да допуснат в същия ден служителя от администрацията на ЦИК Д. З. да подпише приемо-предавателен протокол със „Сиела Норма“ за предаването на тези 199 машини. Проектът за това писмо е в моята папка с проект № 11629.

И последното ми предложение е да се извади от касата технически носител с параметризиращия софтуер, да се предаде на Г. Б., който да направи копие, след което техническият носител да се върне в касата.

Моля за Вашите становища по направените предложения. Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, преминаваме към **шеста точка** от дневния ред:

**ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ОПАКОВАНЕ И ПРЕДАВАНЕ НА ИЗБОРНИТЕ КНИЖА И МАТЕРИАЛИ ОТ СИК НА РИК И НА ОБЩИНСКАТА АДМИНИСТРАЦИЯ ОТ ИЗБОРИТЕ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА 27 ОКТОМВРИ 2024 Г. И ТЯХНОТО СЪХРАНЯВАНЕ.**

Аз съм докладчик. Представям ви проект на решение относно опаковане и предаване на изборните книжа и материали от секционните изборителни комисии на районните изборителни комисии и на общинската администрация от изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. и тяхното съхранение.

Решението е в три раздела.

Първо е Раздел „Опаковане на книжата и материалите след приключване на гласуването“, като този раздел е с два подраздела – за секционните изборителни комисии, в които се гласува само с хартиени бюлетини, и вторият подраздел – за секционните изборителни комисии, в които се гласува с хартиени бюлетини и с машини за гласуване. Вторият раздел е „Предаване на пликoвете с книжата и материалите от секционните изборителни комисии на районните изборителни комисии и на общинската администрация“. И третият раздел е за „Съхраняване на чувалите и другите изборни книжа и материали и извършване на проверки“.

Към решението има две приложения. Първото е констативен протокол при установени липси на изборни книжа в пликoвете при предаването им на РИК. И второто приложение е констативен протокол при установени несъответствия при предаването на чувала и книжата на общинската администрация.

Предлагам, ако няма забележки, да приемем така предложения проект на решение.

Моля за вашите изказвания. Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е с № **3792-НС/04.10.2024** г.

Преминаваме към **следващата точка** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРИЕМАНЕ НА МЕТОДИЧЕСКИ УКАЗАНИЯ НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ ПО ПРИЛАГАНЕ НА ИЗБОРНИЯ КОДЕКС ОТ СЕКЦИОННИТЕ ИЗБИРАТЕЛНИ КОМИСИИ В СТРАНАТА ЗА ИЗБОРИТЕ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА 27 ОКТОМВРИ 2024 Г. В ПРЕДИЗБОРНИЯ ДЕН И ДО ЗАКРИВАНЕ НА ИЗБОРНИЯ ДЕН ПРИ ГЛАСУВАНЕ С ХАРТИЕНИ БЮЛЕТЕНИ

Аз ще докладвам и тази точка.

Предлаганият проект на решение е публикуван във вътрешната мрежа. Методическите указания са изготвени на базата на методическите указания от последните избори на 9 юни 2024 г., но са съобразени със спецификата на предстоящите избори за народни представители на 27 октомври 2024 г. и с приетите за тези избори решения на Централната изборителна комисия – фактът, че ги приемаме достатъчно рано, едновременно с назначаване съставите на секционните изборителни комисии, ще даде възможност за по-доброто обучение на секционните изборителни комисии.

Предлагам, ако няма забележки, да приемем така предложения проект на методически указания.

Моля за Вашите изказвания. Ако няма изказвания, моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е с **№ 3793-НС/04.10.2024 г.**

Преминаваме към **осма точка** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРИЕМАНЕ НА МЕТОДИЧЕСКИ УКАЗАНИЯ НА ЦИС ПО ПРИЛАГАНЕ НА ИК ОТ СИК В СТРАНАТА ЗА ИЗБОРИТЕ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА 27 ОКТОМВРИ 2024 Г. В ПРЕДИЗБОРНИЯ ДЕН И ДО ЗАКРИВАНЕ НА ИЗБОРНИЯ ДЕН ПРИ ГЛАСУВАНЕ С ХАРТИЕНИ БЮЛЕТИНИ И СЪС СПЕЦИАЛИЗИРАНИ УСТРОЙСТВА ЗА МАШИННО ГЛАСУВАНЕ.

Аз ще докладвам и този проект.

Предлаганият проект на решение също е във вътрешната мрежа, беше обсъден на работна група. Предложените методически указания са аналогични на току-що приетите при гласуването само с хартиени бюлетини, но са съобразени, че в тези избирателни секции ще се гласува и чрез специализирани устройства за машинно гласуване. Дадени са всички необходими указания за секционните избирателни комисии, както за действията с машините за гласуване, така и по попълване на протокола на секционната избирателна комисия и всички останали действия на секционните избирателни комисии.

Предлагам, ако няма забележки, да приемем така предложения проект на методически указания. Ако имате изказвания, моля за Вашите становища.

Ако няма изказвания, моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е с **№ 3794-НС/04.10.2024 г.**.

Преминаваме към **девета точка** от дневния ред:

**МЕДИЙНИ ПАКЕТИ.**

Колега Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, в днешно заседание има папка „Медийни пакети“. Този път е много по-добре подредена. Може спокойно да се разгледат и запитванията, и договорите, които са с днешна дата. В запитванията може да отворите 4 октомври 2024 г. и има девет запитвания – най-горният, първият ред, на екселска таблица можете да ги видите подредени. От тези запитвания едно, което всъщност е от „Стрийм ТВ“ и коалиция „Моя страна България“ е поискала 40800 лв. На практика ѝ е отказано, надхвърля размера на пакета. Сега те започват да обясняват, че са сключили допълнителен договор, което обясних, че не е наша работа.

Предлагам с общо решение да одобрим запитванията в папка с дата 04.10., които са девет на брой, включително едно, което е отказ. Осем положителни писма и едно отрицателно. Това е моето предложение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, чухте предложението. Имате ли становища? Подлагам го на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В същата директория има и една папка, която се нарича „Тарифа – трета възраст“. Това е частен случай, колеги. Оказа се че „Трета възраст“ е подала тарифа много по-рано, преди ние да започнем да обработваме тарифите. Тя е била разпределена на господин Томов, който я е докладвал за сведение. По тази причина никъде не е била отразена. Успяхме да намерим тяхното съобщение. То е още от август месец.

Предлагам с протоколно решение да решим да добавим тази тарифа към оповестената на нашата страница, като това ще направим в понеделник. Просто днес и утре няма кой да извърши технически тази дейност. Това е моето предложение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, ако няма изказвания, подлагам предложението на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Има и папка „Договори“, в която ще видите договори с доклад за 4 октомври 2024 г., както и регистър на досега одобрените договори. Регистърът на одобрените договори ще Ви даде представа какво ще се появи на нашата страница. А иначе в „Договори за доклад на 04.10.2024 г.“ ще докладвам 15 договора, които започват с:

1. Вх. № ЦИК-НС-18-1142/2/02.10.2024 г. – „Телевизия Евроком“ ООД с ПП „Кой“. Общата стойност на договора е 12960 лв.; Вх. № ЦИК-НС-18-1132/2/02.10.2024 г. – „Телевизия Евроком“ ООД отново. Договорът е с ПП „България на труда и разума“. Стойност на договора е 12992 лв. с ДДС; вх. № ЦИК-НС-18-1045/2/01.10.2024 г. – „Телевизия Евроком“ ООД, партия „Пряка демокрация“ – на практика са изчерпали целия пакет: 39993 лв., заявили са го с такъв договор ;вх. № ЦИК-НС-18-1048/2/01.10.2024 г. – „Телевизия Евроком“ ООД и партия „Булгари“. Стойността на договора е 19951 лв., вх. № 18-1048, поредни са тук номерата; вх. № ЦИК-НС-18-1054/2/01.10.2024 г. – „Телевизия Евроком“ ООД и ПП „Български Национален съюз „Нова демокрация“, 39988 лв.; вх. ЦИК-НС-18-1014/2/01.10.2024 г. – „ТВ България 24“ ЕООД и Политическа партия Правото“. Стойността на договора е 21120 лв. с ДДС; вх. № ЦИК-НС-18-960/2/01.10.2024 г. – „Тийм Т Консулт“ ЕООД и „Русофили за България“. Стойността на договора с ДДС е 4950 лв.; вх. № ЦИК-НС-18-1155/2/02.10.2024 г. – „Уеб Медия Груп“ АД и Коалиция от партии „БСП – Обединена левица“. Стойността на договора е 9600 лв. с ДДС; вх. № ЦИК-НС-18-1087/2/02.10.2024 г. – „Офф медия“ АД и Коалиция „Синя България“ на стойност 5000 лв. с ДДС; вх. № ЦИК-НС-18-1064/2/01.10.2024 г. – „С-ФакторБГ“

ЕООД и Коалиция от партии „Синя България“, стойността е също 5000 лв. с ДДС; Вх. № ЦИК-НС-18-1012/2/01.10.2024 г. – Политическа партия Партия на Зелените с Информационна агенция „БЛИЦ“ ЕООД. Стойността на договора с ДДС е 7200 лв.; Вх. № ЦИК-НС-18-1220/03.10.2024 г. – Коалиция „Русофили за България“ с „Анаили Мили“, ЕООД радио К2, стойността е 5040 лв.

Вх. № ЦИК-НС-18-1086/2/03.10.2024 г. – „168 часа“ ЕООД и Коалиция „Синя България. Стойността на договора е... Този договор ще докладвам допълнително, когато уточним параметрите.

Докладвам договорите в папката с днешна дата от № 1 до 14, които изброих, без сключения между Коалиция „Синя България“ и „168 часа“ ООД, да бъдат одобрени.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Няма изказвания.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Нека да продължа с договори за излъчване на платени форми:

Вх. № ЦИК-НС-18-1140/2/03.10.2024 г. – договор между „Компетентност, отговорност и истини“ и ТВ „България 24“. Общата стойност на договор е 3312 лв. с ДДС.

Вх. № ЦИК-НС-18-1139/2/03.10.2024 г. – договор между ПП „Български възход“ и Българската национална телевизия. Общата цена на медийната услуга е 6000 лв. С това приключвам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, чухте предложенията.

Процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан*

*Чаушев, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева,);*  
**против – няма.**

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Искам да помоля за добавяне в дневния ред на нова точка – „Проект на решение за реда за образуване на секции за гласуване на избиратели с трайни увреждания с подвижна избирателна кутия в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Това ще бъде точка 12.

Подлагам на гласуване за добавяне на точката в дневния ред.

Гласували 9 членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева,);*  
**против – няма.**

Преминаваме към **дванадесета точка** от дневния ред:

**ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО РЕДА ЗА ОБРАЗУВАНЕ НА СЕКЦИИ ЗА ГЛАСУВАНЕ НА ИЗБИРАТЕЛИ С ТРАЙНИ УВРЕЖДАНЯ С ПОДВИЖНА ИЗБИРАТЕЛНА КУТИЯ В ИЗБОРИТЕ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА 27 ОКТОМВРИ 2024 Г.**

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, проектният № 5762 в моя папка.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и 2, чл. 8, ал. 3, чл. 37, чл. 89, ал. 2, чл. 90 от Изборния кодекс Ви предлагам да приемем решение, с което да уредим реда и начина, по който ще се гласува с подвижна избирателна кутия в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

В проекта може да обърнете внимание на реда за образуване на секциите за гласуване с подвижна избирателна кутия и съответно



по отношение назначаването на съставите на подвижните секционни избирателни кутии и избирателните списъци.

В естеството си материята няма законодателни промени през последните месеци, така че основните положения са същите, каквито са били в предходни избори. Отразени са и сроковете, в които се извършват различните действия по хронограмата на Централната избирателна комисия.

Ако нямате бележки или допълнения, моля да подложим проекта на гласуване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Колеги, чухте доклада. Моля за Вашите изказвания. Не виждам.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Решението е с № **3795-НС/04.10.2024** г..

Връщаме се в точка трета – колега Баханово, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. №№ НС-04-1198; НС-04-1196 и НС-04-1197. Подготвен е отговор по трите писма. И трите са от ОД на МВР – Пловдив. Във връзка с извършваща се проверка по чл. 16, ал. 1 от Наредбата за организацията и реда за извършване на проверка на декларациите и за установяване на конфликт на интереси относно достоверността на декларираните факти в декларации за несъвместимост, депозирани от новоназначени в ОД на МВР – Пловдив, служители ни молят да им предоставим информация за това дали към настоящия момент седем лица по тези входящи номера, които ви докладвах преди малко, дали същите към настоящия момент са народен представител или общински съветник в общински съвети.

Подготвил съм с едно писмо да им отговорим и за седемте лица. Качен е във вътрешната мрежа проектът ми за отговор. Прява

автокорекция. Ще се махне изречението, че нито едно от тези лица не е в несъвместимост, тъй като Централната изборителна комисия не прави преценка по тази наредба. Това изречение ще бъде премахнато от проекта ми за писмо. Ще остане само, че нито едно от тези лица не е било кандидат на последните избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, общински съветници или кметове и съответно не са избрани, като текст на писмото.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, чухте предложението за писмо до ОД МВР – Пловдив.

Ако няма изказвания, моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ДП-НС-08-1811/1 от 2 октомври 2024 г., с молба да им предоставим информация на Областна дирекция на МВР – София, РУ на МВР – Ботевград, относно данните за членовете на СИК – 146 в Германия за изборите за народни представители на 9 юни 2024 г.

Подготвено е писмо с приложение със съответните решения, с които е назначена съответната секционна изборителна комисия в Германия, за която се искат данни, като изрично е посочено, че ЦИК не разполага с актуален адрес или телефон на лицата, включени в състава на секционната изборителна комисия. Това е предложението ми за отговор.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, чухте предложението.

Има ли изказвания? Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка*

Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); **против – няма.**

Колегата Гергана Стоянова – заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, за сведение Ви докладвам постъпила жалба с вх. № ЦИК-НС-09-1262 от днешна дата срещу Решение № 3775-НС на Централната изборителна комисия, която е чрез Централната изборителна комисия до Върховния административен съд. Преписката се комплектува от звено „Правна дейност“ и в понеделник ще бъде внесена във Върховния административен съд.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, има ли други желаещи да се включат? Не виждам.

Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието.

Насрочвам следващото заседание за понеделник, 7 октомври 2024 г., от 10,30 ч. като при необходимост ще бъде свикано извънредно заседание.

Благодаря ви и приятна вечер!

*(Закрито в 19,44 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева