

Жалба

Събота, Октомври 05, 2024 11:53 EEST

S T

До
Сик

Централна избирателна комисия

Вх. № ЦИК - И.С-09-1310/05.10

12.11

Моля за входящ номер.
Приложено пълномощно.

С уважение,
С 1

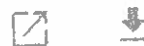
PDF жалба-СИК (1).pdf

277 KiB



PDF Пълномощно за 27.10.24.pdf

732 KiB



РИК – Пазарджик. По съществото си постановеното решение не съставлява същински административен акт на РИК – Пазарджик, с оглед на което и в изпълнение на нормата на чл. 91, ал.13 от ИК административната преписка е изпратена на ЦИК.

С обжалваното Решение № 3788-НС от 04.10.2024 г., ЦИК не е изпълнила задължението си по чл. 91, ал.13 от ИК и не е назначила съставите на СИК на територията на община Сърница, а е върнала преписката на РИК – Пазарджик.

Съгласно разпоредбата на чл. 91, ал. 13 от Изборния кодекс, когато районната или общинската изборителна комисия не назначи в срока по чл. 89 секционните изборителни комисии, тя изпраща незабавно цялата документация в Централната изборителна комисия, която назначава секционните изборителни комисии.

В разглеждания случай, Централната изборителна комисия е следвало да приложи разпоредбата на чл. 91, ал.13 от ИК и да назначи съставите на СИК на територията на община Сърница. Това е така, тъй като Решение № 70-НС от 01.10.2024 г. на РИК – Пазарджик не е същински акт, а решение за отхвърляне по реда на чл. 70, ал.4 от ИК и съставлява действие по не назначаване на съставите на СИК по смисъла на чл. 91, ал.13 от ИК, което определя компетентността на ЦИК за назначаване на съставите на СИК в община Сърница.

Изпращането на преписката на РИК – Пазарджик за назначаване съставите на СИК би довело до постановяване на нищожен административен акт от РИК - Пазарджик, като постановен извън компетентността по време, установена в чл. 89 във вр. с чл. 91 и чл. 72, ал.1, т.4 от ИК, противно на възприетото от ЦИК в обжалваното решение

Централната изборителна комисия е следвало да разгледа направените предложения на партиите и коалициите, включително предложението на представляваната партия „Възраждане“ и да назначи членовете на СИК на територията на община Сърница с уважаване на предложението на партия „Възраждане“. Следва да се има предвид, че партия „Възраждане“ не е надлежно уведомена за насрочените консултации, но своевременно, още същия ден е направила писмено предложение за състави на членове на СИК, изпратено до Община Сърница и РИК – Пазарджик. Несъобразяването от страна на РИК – Пазарджик със същото обстоятелство е съществено

нарушение на административно – производствените правила, което не е установено от ЦИК в обжалваното решение.

Принципно правилни са аргументите на ЦИК в мотивната част на обжалваното решение за наличие на задължение за РИК да назначи членовете на СИК, но неправилен е изводът, че при изчерпване на времевата компетентност по чл. 89 във вр. с чл. 91 и чл. 72, ал.1, т.4 от ИК и при съобразяване на наличието на решение за отхвърляне по чл. 70, ал.4 от ИК, това следва да направи РИК – Пазарджик.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Моля, да отмените Решение № 3788-НС от 04.10.2024 г. на Централната изборителна комисия и върнете преписката на ЦИК за произнасяне в насока назначаване на членовете на съставите на СИК в община Сърница, с указание за уважаване на всички направени поименни предложения, включително направеното от представляваната партия „Възраждане“.

ПРИЛОЖЕНИЕ: пълномощно за представителство.

С УВАЖЕНИЕ: S
N
T

Digitally signed by
S N
T,
Date: 2024.10.05
11:51:22 +03'00'

С Т, упълномощен представител на
Партия ВЪЗРАЖДАНЕ