

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 598

На 2 октомври 2024 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади по административни преписки.

Докладват: Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Красимир Ципов, Силвия Стойчева, Любомир Георгиев, Димитър Димитров, Камелия Нейкова, Гергана Стоянова

2. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Димитър Димитров, Росица Матева, Елка Стоянова, Цветанка Георгиева

3. Медийни пакети.

Докладва: Димитър Димитров

4. Искане за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Любомир Георгиев

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Гергана Стоянова.

Заседанието бе открито в 10,47 ч. и ръководено от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!
Десет членове сме в залата – имаме кворум.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Доклади по административни преписки. Докладчици – господин Войнов, госпожа Матева, госпожа Солакова, госпожа Ганчева, госпожа Елка Стоянова, господин Ципов, госпожа Стойчева, господин Георгиев и аз.

2. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчици – господин Димитров, госпожа Елка Стоянова, госпожа Георгиева и госпожа Матева.

3. Медийни пакети. Докладчик – господин Димитров.

Имате ли предложения по дневния ред?

Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: За нова точка – Изплащане на възнаграждения на ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам ви това да е точка четвърта.

Освен господин Георгиев, има ли друг колега доклад в тази точка?

Госпожа Гергана Стоянова добавям в точка първа.

Други? Няма.

Колеги, моля да гласуваме дневния ред.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме към **първа точка:**

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, искам да ви информирам, че във връзка с новите и частични избори на 20 октомври 2024 г. е и изпратената покана до „Сиела Норма“. В системата ЦАИС ЕОП са постъпили ценови предложения от „Сиела Норма“ по обособени позиции № 1 и № 2 на Рамковото споразумение № 16. Те са качени в моята папка. Предложените цени от „Сиела Норма“ са в рамките на договореното в рамковото споразумение. Поради горното предлагам да се уведоми чрез ЦАИС „Сиела Норма“ за внасяне на съответната гаранция за изпълнение и да изпратят необходимите документи за сключване на договорите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ – то вчера е дошло, но днес ми го дадоха – вх. № ЦИК-НС-15-596/28. С него ни молят да им предоставим отключваща флашка (unlocker) от изборите през юни 2024 г., за да отключат машините, които са предвидени за инсталиране с демо софтуер. Според мен не им е необходим такъв unlocker, тъй като най-вероятно няма да им предоставим и машини от юни 2024 г., така че докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа имам един проект на писмо до всички общински изборителни комисии и

до кметовете на общини с частични и нови избори на 20 октомври. При спазване на изискванията за Решението за контрол от януари месец 2023 г. да упълномощят членове на общинските избирателни комисии, а пък кметовете на общини със заповед да определят лице от съответната общинска администрация за получаване на бюлетините. Да изпратят информация – три имена, ЕГН, телефон за контакт на тези отговорни лица на електронния адрес на ЦИК и на печатницата на БНБ. Предлагам да гласуваме и да изпратим това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви постъпили писма с вх. № ЦИК-НС-21-1163 от 1.10.2024 г. Обръщат ни внимание, че от името на българската общност в град в Германия имат готовност, осигурени помещения имат, подадени са заявления и сочат данни, че лицата са се организирали с оглед провеждане на предстоящите избори.

Аналогично писмо има и за инициатива за град Фюрт, Германия. Готови са за изборите, сочат А. А. лице за контакт на инициативния комитет за секция в град Фюрт, като отправят искане за отваряне на секция на изборите, както и на предходните избори. Това писмо е с вх. № ЦИК-НС-09-1162 от 1.10.2024 г.

Предлагам и двете писма да изпратим за преценка и действия по компетентност, и в случай на необходимост предложение в Централната избирателна комисия, на Министерството на външните

работи, като в срок до утрешния ден с оглед предстоящото вземане на решение по чл. 12.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам сега само за сведение доклада, който оттеглих вчера, с вх. № МИ-11-819/1.10.2024 г., а иначе са прекратени пълномощията на кмет на кметство в с. Присад. Тъй като преписката все още не е пристигнала в оригинал, когато постъпи, ще ви предложи проект на решение.

А и по-късно, ако не възразяват колегите, предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“, с което да изискаме базата данни с оглед на приключилия срок за подаване на заявления за гласуване извън страната чрез страницата на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, искам да ви помоля да погледнете във вчерашната ми папка, в подпапка „Хартиени бюлетини и ролки“, за да ви помоля да се запознаете с проект на писмо. Четири нули е индексът на проекта, с което е отправена покана до изпълнителния директор на печатницата на Българската народна банка във връзка с взетото вчера наше Решение № 3773-НС/МИ за провеждане на преговори на 04.10.2024 г. в 14,00 ч. в Централната изборителна комисия относно обявената вече обществена поръчка чрез процедура на договаряне без предварително обявление, с предмет „Изработка и доставка на хартиени бюлетини за гласуване при произвеждане на изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. и ролки със

специализирана хартия за бюлетини от машинно гласуване за изборите за народни представители на 27.10.2024 г. и за новите и частични избори за кметове на 20.10.2024 г., по обособени позиции“.

Моля да се запознаете с проекта на писмо и ако нямате бележки, да го подложим на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам вх. № НС-17-1148 от вчерашна дата – писмо от лице, което ни е писало, че ще бъде извън страната в периода цяла седмица, включително и в деня, в който са изборите. Очевидно от това, което е написано, се е опитвал да попълни заявление за гласуване извън страната, но, първо, срокът изтече, както знаете, снощи в полунощ, и второ, така написано, не мога да разбера точно какво иска да попита гражданинът. Но за яснота и за протокола отново отбелязвам, че всеки български гражданин, без изключение, стига да има валиден документ за самоличност и избирателни права може да гласува в най-удобната за него секция извън страната, независимо къде се намира, стига да има разкрита такава секция. Това ви докладвам в този смисъл само за сведение, и засега нямам в тази точка доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-ЕП/НС-08-1734 от 20.09.2024 г. – писмо от Областна дирекция на МВР – Видин, с което искат да им предоставим информация във връзка с гласуването на лицето **В. Б. В.**, вписан в избирателен списък в секция под съответния номер на територията

на Кралство Белгия, град Антверпен. В моя папка от днес има проект на писмо до директора на ОД на МВР – Видин, с което предоставяме исканата от тях информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-18-1083/3 от 1.10.2024 г. Изпълнителят, който одобрихме във връзка с разяснителната кампания на ЦИК, е изпратил динамичните банери. Те са в моя папка от днес. Моля да се запознаете с тях и в по-късната част на заседанието да ги одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-18-1037/7 от 1.10.2024 г. е постъпила информация относно началото на излъчванията на разяснителната кампания на Централната избирателна комисия в сайтовете на bTV Media Group. За сведение го докладвам и за прилагане към съответното досие от отговорния служител в администрацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте в „Административни преписки“.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам най-напред писмо с вх. № ЦИК-21-380/1 от 1.10.2024 г., с което от Обществения съвет са добавили в това писмо имената на двама човека с молба за съдействие за издаване на пропуски на тяхното заседание. Докладвам го за запознаване и за разпореждане за съдействие. (*Реплика от Ерхан Чаушев.*)

На заседанието на Обществения съвет, което ще бъде утре, две имена допълнителни за пропуски, към вчера изпратени. Гости ще имат и предлагам да съдействаме. Четири имена, една корекция. Предлагам да одобрим съдействието за издаване на пропуски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с доклада на колегата Георгиев ви предлагам да изпратим писмо до Обществения съвет да предоставят допълнителна информация на Централната изборителна комисия за лицата, посочени в преписките, които току-що докладва господин Георгиев. Представители на какви организации са и по какви въпроси ще вземат участие в заседанието на Обществения съвет.

В този смисъл да бъде изпратено писмо за допълнително уточняваща информация, която да се предостави на Централната изборителна комисия.

Има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Продължавам със следващото писмо с вх. № ЦИК-НС-09-1157/01.10.2024 г., което е заявление за регистрация на представители за участие в процеса на удостоверяване по чл. 231а от Изборния кодекс. Определените представители от коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, са трима със съответните им данни, написани. Предлагам Централната изборителна комисия да реши, че ще ги впишем в регистъра на съответните места за участие в процеса по удостоверяване по чл. 213а от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам за запознаване писмо, постъпило по електронна поща, с вх. № ЦИК-МИ-11-776 от 13.09.2024 г., към което е прикрепено копие на обръщение от ОИК – Монтана, подписано от председателя и секретаря, към Централната изборителна комисия. С него се уведомява Централната изборителна комисия, че посочен с имена и ЕГН заместник-председател на Общинската изборителна комисия не участва в повече от три поредни заседания. За запознаване предлагам, и толкова от мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в тази точка ще ви предлага да изпратим до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ едно писмо във връзка с работата на Централната изборителна комисия. Да се обърнем към дружеството в качеството му на системен интегратор съгласно Закона за електронното управление за съдействие относно възможността за осигуряване на техническата поддръжка на системата за гласуване, която използва Централната изборителна комисия, и приложим описанието на системата, която през 2016 г. е предоставена от фирмата изпълнител на ЦИК, за да може да се запознаят с начина, по който функционира системата, и да отговорят на ЦИК дали могат да извършват техническата поддръжка.

Има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, първо докладвам едно писмо, което да изпратим до Застрахователно дружество „ОЗК – Застраховане“ във връзка с извадените от склада 10 броя СУЕМГ, които са предоставени на Министерството на електронното управление и Българския институт по метрология. Проектът на писмо следва да е в моя папка от днешна дата. Да уведомим застрахователя за това и да изготвим и съответните добавъци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Следващият ми доклад е за сведение. Писмо с вх. № ЦИК-МР-06-9/11. Писмо, получено по електронната поща от адрес на Общинска изборителна комисия – Добричка, така е записано, което съдържа прикачено, както е записано и в писмото, второ искане за свикване на заседание на Общинската изборителна комисия. Искане от част от членовете на Общинската изборителна комисия за провеждане на заседание на 1 октомври 2024 г. от 17,30 ч. Решили са да го изпратят с копие до Централната изборителна комисия. За сведение.

Също така за сведение, вх. № ЦИК-МИ-18-821, електронно писмо от инженер Д. П., което съдържа информация с твърдение за нарушения в изборния процес с характер на престъпление, тъй като същото е адресирано до съответния адрес на Министерството на вътрешните работи. Докладвам същото за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо, изпратено до всички районни изборителни комисии и до нас, че системата на ДЕМАКС платформата за генериране на предпечатните образци на бюлетините с цел одобряването им е активна. Става дума за изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. В тази връзка предлагам да одобрим с протоколно решение предпечатния образец на бюлетината за гласуване извън страната. Проверила съм за съответствие с номерата и начина на изписване на наименованията съгласно Решение № 3738-НС от 25.09.2024 г. Предлагам с протоколно решение да одобрим бюлетината и да се подпише с електронен подпис.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във вътрешната мрежа са публикувани оферти, които сме получили за тонер касети, вх. №№ ЦИК-15-388 и ЦИК-15-385/01.10.2024 г. За обобщаване и подготовка за приемане на решението на Централната изборителна комисия за възлагане.

От Областна администрация – Враца, областният управител ни информира за броя на бюлетините, които предлага да бъдат отпечатани. В същото време ни информира, че организационно-техническата подготовка на изборите протича в законовите срокове, като всички действия се съгласуват с РИК – Враца, и териториалните звена на институциите, ангажирани с изборите.

За запознаване ви докладвам проектите на писма и за обсъждане на работна група по Монтана, Пловдив 16 и Пловдив 17. Все още не е качено едно писмо, по-късно ще го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № ЦИК-НС-10-1098/3 от 1.10.2024 г., с което ни информират, че във връзка с наше изходящо писмо, с което сме им указали да заличат регистрацията на кандидат К. В. Д.-З. от кандидатската листа на партия КОЙ в РИК – Сливен, чрез системата са получили запитване от РИК – Ямбол, следва ли да бъде заличен кандидатът и в РИК – Ямбол, от кандидатските листи на партия КОЙ и очакват нашите инструкции как да действат.

Колеги, аз извърших проверка. Припомням, че това е кандидатът, за който се установи, че е бил с възстановено българско гражданство през, мисля, 23 г. или 24 г., но всъщност не отговоря на изискванията на изречение второ на чл. 65, ал. 1 от Конституцията – новите изисквания, въведени с промените, съгласно които ако има и второ гражданство, да има регистриран в българската база данни „Население“ постоянен/настоящ адрес 18 месеца преди изборите.

По тази причина Централната избирателна комисия прие Решение № 3766-НС от 27 септември 2024 г., с което заличи регистрацията на К. В. Д.-З., регистрирана под № 5 в листата на партия КОЙ в РИК – Сливен, и под № 3 в листата на партия КОЙ в РИК – Ямбол. Въз основа на това решение РИК – Сливен, прие решение да заличи в листата си кандидата и ни изпрати съответното решение. Ние указахме на „Информационно обслужване“ да я заличи в системата

Извърших проверка, Районна избирателна комисия – Ямбол, не е приела такова решение, така че сега ви предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ и до РИК – Ямбол, с което на „Информационно обслужване“ да укажем да заличи в системата К. Д.-З. като кандидат под № 3 в листата на партия КОЙ и да укажем на РИК – Ямбол, да приеме все пак решение, с което да заличи кандидата от кандидатската листа без пренареждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, още един доклад в тази точка. Писмо, вх. № ЦИК-НС-10-1134/2 от 1.10.2024 г., с което „Информационно обслужване“ АД ни информират, че са изпълнили указаното с писмо относно заличаването на кандидат, за което вчера ги уведомихме, в листата на Районна избирателна комисия – Шумен, от коалиция от партии „БСП – Обединена левица“. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-21-1171 е постъпило положителното становище за осъществен контрол по обществена поръчка „Възлагане на компютърна обработка“. Да се приобщи към досието на обществената поръчка. Това е моят доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия с **точка втора:**

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило възражение с вх. № ЦИК-НС-09-1141 от 1.10.2024 г. от Хасан Хаджихасан – упълномощен представител от коалиция „Движение за права и свободи – Ново

начало“, срещу решения с номера 39, 40, 41 и 42-НС на РИК – Габрово. С тези решения Районната избирателна комисия е назначила съставите на секционните избирателни комисии на територията на изборния район.

Подателят на възражението твърди, че при назначаването на секционните избирателни комисии не са им разпределени пълният брой на полагащите им се места за членове, секретари, заместник-председатели и председатели. Той иска Централната избирателна комисия да отмени незаконосъобразните според него решения на РИК – Габрово, като напомня, че в представляваната от него коалиция участва парламентарно представена партия със съответния председател.

Преписката по посочените решения на РИК – Габрово, е комплектувана в цялост с всички изискуеми документи от Районната избирателна комисия и е получена в Централната избирателна комисия.

Каква е фактическата обстановка?

С решения номера 8, 9, 10 и 11-НС, всички от 16.09.2024 г., Районна избирателна комисия – Габрово, е определила броя на членовете на секционните избирателни комисии на територията на съответните общини за произвеждане на изборите за народни представители на 27 октомври тази година, разпределението им между парламентарно представените партии и коалиции, включително и разпределението на ръководните места в тях.

В законоустановения срок кметовете на общините в четирите общини са представили пред Районна избирателна комисия – Габрово, преписките, които съдържат всички изискуеми документи, подробно описани в решенията на РИК за определяне на съставите на секционните избирателни комисии. В общините Габрово, Дряново и Севлиево консултациите са приключили без постигнато съгласие между участниците относно определяне на поименния състав на секционните избирателни комисии, като и в трите общини са присъствали по 2 упълномощени представители на партия ДПС,

които са представили два отделни списъка с предложения за членове на секционните изборителни комисии. В община Трявна е присъствал само един представител на партия ДПС, поради което в протокола е записано, че консултациите са приключили с постигнато съгласие между участниците в тях.

Съгласно наше Решение № 3704-НС от 13.09.2024 г. РИК – Габрово, е назначила съставите на секционните изборителни комисии в законоустановения срок въз основа на предложенията на партиите и коалициите. Тя е приела да раздели квотата на партия ДПС в общините Габрово, Севлиево и Дряново поравно и да назначи лица от списъците, предложени и от двамата упълномощени представители в съответните общини, включително и за ръководните места в комисииите, като по този начин с оглед еднаквите права за представителност е изпълнила волята на политическия субект. Невключените в съставите на секционните изборителни комисии лица от двата списъка са определени за резервни членове на СИК от квотата на партия ДПС. В община Трявна, с оглед постъпилия само един списък с предложени лица от партия ДПС, РИК е назначила СИК по предложенията на участвалите в консултациите политически партии и коалиции.

Колеги, предлагам ви да установим, че възражението от Х. Х. – упълномощен представител на коалиция „Движение за права и свободи – Ново начало“, срещу решенията на РИК – Габрово, с които са назначени съставите на секционните изборителни комисии, е подадено в срок от лице, което има правен интерес, но не следва да бъде разглеждано по същество поради изнесената фактическа обстановка.

От съдържащото се в преписката удостоверение за актуално правно състояние на партия ДПС а и служебно известно е на Централната изборителна комисия, че партия „Движение за права и свободи“ има двама председатели, които могат да я представляват заедно и поотделно съгласно устава на партията. От представените по преписката документи и от решенията на РИК – Габрово, се

установява, че партия ДПС има своите представители при назначаването на членовете на секционните изборителни комисии в общините Габрово, Севлиево, Дряново и Трявна, както и в ръководните състави на комисииите, поравно разпределени между двамата упълномощени представители на партията, там, където са участвали по двама, с което напълно са удовлетворени законните права и интереси на партия ДПС.

Централната изборителна комисия няма правомощия да разрешава възникнали спорове между надлежно упълномощени представители на партия „Движение за права и свободи“, поради което предлагам Централната изборителна комисия да остави възражението без разглеждане като недопустимо.

Колеги, текстът на проекта за решение е в моя папка от днешна дата. Моля да го погледнете и ако нямате възражения, да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това, което сега разбрах като допълнително уточнение по отношение и на представителната власт, и жалбоподателят каква претенция има, то съвпада с наложеното мнение в цялото общество, че в секционните изборителни комисии право на представителство има само „ДПС – Ново начало“.

За съжаление, включително и журналисти, и аз лично съм чувала такива изявления, твърдят точно това. Нямаме становище на Централната изборителна комисия, което да разсее това неправилно виждане, че в секционните изборителни комисии има право да участва парламентарно представената партия ДПС, която съгласно представените удостоверения за актуално състояние при нас се представлява от двама председатели – Делян Пеевски и Джевдет Чакъргов. В този смисъл това е първото, което искам да кажа.

На следващо място, искам да посоча за мен като една много добра практика, която е възприела Районна изборителна комисия –

Габрово. Решението, което в момента съм отворила за община Севлиево, съдържа т. 4. С оглед еднаквите права на представителство на двамата председатели на ПП ДПС и упълномощените от тях лица да представляват партията пред РИК 07 указва на упълномощените да не извършват противоположни действия в хипотезите на оттегляне и замяна на членове на СИК, като за целта всеки един пълномощник има право да оттегля и/или заменя лица само относно излъчените от него членове на СИК съгласно депозирания им списък пред кмета на община Севлиево и пред РИК 07. Заслужава внимание, защото това съответства на фактически наложената ситуация в тази партия и която ние много добре знаем, че съществува.

Това, което искам да задам като въпрос, е: има ли направено предложение от партия ДПС и от този упълномощен представител пред РИК за община Трявна, независимо явно, че не е имало присъствие на упълномощен представител в консултациите за общината? Ако има, аз бих направила предложение да се обсъди възможността за даване на указание и назначаване на секционни избирателни комисии, които да представят балансирано и справедливо представителство на двамата упълномощени представители в община Трявна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Имам реплика по отношение на изказването на колегата Солакова във връзка с това, че в публичното пространство е наложено разбирането и не е пояснено кои партии и коалиции имат право да предлагат членове в съставите на РИК, съответно на СИК. Аз като говорител на Централната избирателна комисия в множество свои участия, включително, мисля, и на някои от брифингите на Централната избирателна комисия, много ясно съм пояснявала на журналистите и на обществеността, че право да предлагат членове на районни избирателни комисии и на секционни избирателни комисии, които да организират и произвеждат изборите

за 51 Народно събрание, имат само парламентарно представените партии и коалиции в Петдесетото народно събрание, които имат парламентарна група, включително с примери и за партия ВЕЛИЧИЕ която е парламентарно представена, но поради причината че няма парламентарна група, няма да има право да предлага членове на РИК и на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имам дуплика. Журналистите, които съм чула да казват, че парламентарната група на ДПС, представлявана от председателя Пеевски, има право само да представя лица за секционните избирателни комисии, не са се позовали и аз не съм казала, че са се позовали на изявление на говорител на ЦИК. Но че има такова становище, продължавам да го твърдя, което не се разсейва, и журналистите също го насаждат като нагласа в общественото и публично пространство, е факт, от който няма как да избягаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, аз гледам документите по преписката, които се намират в папката на колегата Георгиева. Има в папката ѝ подпапка „Преписка по жалба срещу Решение № 40“. Там има файл, който се казва „протокол 8-1“. Това са обсъжданията по време на заседанието на Районната избирателна комисия. На стр. 3 има една таблица, в която са отразени съгласно тяхно Решение № 8 от 16.09.2024 г. броят на членовете на СИК на територията на община Габрово, като в таблицата се вижда, че за всяка парламентарно представена партия има предвидена съответна квота съобразно нашето решение, с което сме определили как да бъдат разпределени тези места. Там за 6-те парламентарно представени партии има предвидени съответни бройки и виждам, че за ДПС има предвидени 120 бройки. Това е на стр. 3.

А долу, на стр. 4, в обсъжданията си комисията в протокола е

записала по повод този казус: „Тъй като на проведените консултации – извинявайте, ще зачета дословно, тъй като това е част от обсъжданията – при кмета на общината са присъствали две упълномощени лица с равни права...“ В резюме, РИК-ът приема, че не може да замени волята на политическия субект, като предпочете един от двата списъчни състава, затова приема квотата на парламентарно представената партия ДПС да се раздели, като назначи 60 лица от списъка, депозиран от единия пълномощник, и 60 лица от списъка, депозиран от другия пълномощник, като невключените в съставите на СИК лица от двата списъка са определени за резервни членове на СИК от квотата на парламентарно представената партия. Мисля, че това отговаря на въпроса, който беше поставен в обсъжданията, и става ясно, че Районната изборителна комисия е възприела при определянето на поименния състав подход, който да позволи да бъдат равнопоставено приети предложенията и на двамата пълномощници. Това е, което исках да кажа под формата на изказване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз считам обаче, че тази фактическа обстановка, която колегата Стоянова изложи, трябва да влезе и в проекта на решение, защото от докладчика беше казано, че само от единия пълномощник са представени предложенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за да бъде ясна, отново ще кажа това, което допълнително разбрах. За община Трявна това, което мен ме интересуваше, е дали упълномощеният представител, който подава и възражението, е представил поименен списък с предложение за членове на секционните изборителни комисии в общината. Разбрах, че такова предложение – поименен списък, не е представен.

Аз предлагам с оглед на това, че РИК е назначила в

съотношение 50 на 50, или примерно съотношение, представители на участвалите в консултациите пълномощници, и от двете страни имат свое представителство в секционните комисии. Както изтъкнах, Районната избирателна комисия е направила нещо повече, считам, в изпълнение на своята мисия да осигури и гарантира свободни, спокойни, честни, демократични и законосъобразни избори на територията на изборния район, и в този смисъл е направила и нещо, което не съм виждала при другите, поне това, което съм гледала при районните избирателни комисии, с което заслужава според мен адмирации.

Аз бих предложила решението да се остави без уважение точно на това основание – че партия ДПС, е получила представителство чрез своите упълномощени представители като справедливо разпределение на местата, които се полагат съобразно парламентарното представителство на тази партия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Моето изказване и в него един вид предложение: подкрепям диспозитива, който е предложен от докладчика – оставяне без разглеждане на възражението на господин Х. Х., което възражение е направено от него в качеството му на кандидат за народен представител и водач на листа за област Габрово от коалиция „ДПС – Ново начало“. В тази връзка предлагам в текста на решението в мотивната част, в абзаца, където е цитирано, че лицето има правен интерес, да бъде коригирано, като бъде посочено, че лицето няма правен интерес от оспорване на тези решения на районните избирателни комисии, защото същото е подало в това си качество, което цитирах. Участниците в този процес при назначаване на секционните избирателни комисии са парламентарно представените политически партии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения има ли?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, пред нас е едно решение, което е съобразно тази неординарна ситуация, в която се намираме по време на тези избори с двама представители на една партия, които пращат различни упълномощени лица на съответните консултации. Изборната комисия е правилно решила. Справедливо, балансирано, разумно е решила проблема си с тези двама упълномощени представители и ситуация в партия ДПС. Това заслужава адмирации. Това е съгласувано и с нашите възгледи, когато назначавахме и РИК-овете. То е и правилно, с всичките му социални проекции междуременно. В този смисъл добре е да се произнесем, че всъщност оставяме без уважение тази жалба, защото считаме, че действително трябва балансирано и разумно да се разпределят тези членове на СИК-овете именно от гледна точка на социалните проекции.

Това беше и в крайна сметка изказването. Ако има допълнително предложение от партия с упълномощени от Пеевски налично, добре е да се спази тъкмо този принцип. Това обсъждаме и нашето решение трябва да бъде: да, така трябва да се прави навсякъде. Това е същината тук – да тушираме напрежението, а не всичко за едните, а за другите нищо, и да си говорим за допустимости и недопустимости. Така че допустимостта е да си заравяме главите в пясъка и да мерим секунди, минути, кой кога влязъл, кой кога излязъл и тъй нататък. По някакъв странен принцип пръв по време, пръв по право. Туй е може би в обичайното право, ама не е общо взето в материалното. Предлагам – без уважение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

До тук има едно предложение за изменение, което направи колегата Стоянова; предложението на докладчика на проекта, така както е направено; и предложение в диспозитива жалбата да бъде оставена без уважение. Мисля, че други предложения не са постъпвали. *(Реплика.)* Не за диспозитива. Казах: в мотивната част,

но е предложение за изменение и допълнение.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Стоянова.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев*).

Това предложение беше прието с необходимото мнозинство.

Подлагам на гласуване проекта на решение, предложен от докладчика, основното предложение с приетото току-що изменение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев*).

Решението е **№ 3774-НС/02.10.2024** г.

Колеги, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия. Ще продължим в 15,00 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Тринадесет членове сме в залата – имаме кворум.

Продължаваме с доклади в точка първа: „Административни преписки“.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа има един проект на писмо до Печатницата на БНБ във връзка с нашето решение за унищожаване на ролките със специализирана хартия и получено писмо от ЕВРОИМПЕКС с което ни предоставят данни за името на водача, транспортното средство. В четвъртък да се

организира предаването и приемането, за което да се състави протокол, екземпляр от който да се представи на Централната изборителна комисия.

В тази връзка ви докладвам за сведение вх. № ЦИК-НС-15-11-61 от 1 октомври 2024 г. от ЕВРОИМПЕКС ЕООД, тях да ги посочим като копие на писмото до печатницата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с докладната записка вх. № ЦИК-25-256 от 2 октомври 2024 г. се представя допълнителна информация по проектобюджета на ЦИК за 2025 г., както и актуализираната бюджетна прогноза за периода 2026 – 2028 г. Става дума за капиталови разходи, които следва да бъдат предоставени като информация в Министерството на финансите, за да може да бъдат планирани, съгласно указания на Министерството на финансите от 30 август тази година.

В обяснителната записка към Приложение 2а и Приложение 2б със списък на проектите са посочени размерите на средствата по години за 2025-а, за периода 2026 – 2028 г.

Предвидените прогнозни капиталови разходи са свързани основно с обновяване на компютърната техника, програмното осигуряване, друго оборудване и стопански инвентар. На този етап в ЦИК не са планирани други капиталови разходи.

Предлагам ви да одобрим така представената информация, която да бъде предоставена на Министерството на финансите от служител във звено „Финансово-счетоводна дейност“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли

изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с писмо вх. № ЦИК-05-1152-2 от 2 октомври 2024 г. от РИК – Видин, сме получили информация, както и от РИК-Сливен, с вх. № НС-05-1152-3, за одобряване на предпечатен образец на бюлетините за съответен избран район.

Предлагам с протоколно решение да възложим тази информация да се събира в деловодството, без да се налага да се обобщава, както да се резолира или да се докладва в залата, директно да се класира в обособена за това папка – „Одобрени предпечатни образци на бюлетини“, в деловодството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам ви проект на писмо до „Информационно обслужване“ АД във връзка с изтеклия срок за подаване на електронни заявления за гласуване извън страната в предстоящите избори, който беше до 24 часа на 1 октомври 2024 г. – да ни предадат базата данни от обработката на заявления за гласуване извън страната, както и с информация, а именно местата от списъците с потвърдени заявления за гласуване извън страната, където има 40 или над 40 броя потвърдени заявления, като изрично

се посочи кои са местата извън обявените с Решение № 3634 от 6 октомври 2024 г.

Това е за нуждите на решението, което предстои да приеме Централната избирателна комисия по чл. 12.

Обърнете внимание на срока. Ако имате предложения за промяна в посочения срок, може и да го променим на 14 ч. или 10 ч. е удачно. Има техническа грешка. От 6 септември 2024 г. е решението, а не от 6 октомври.

Срокът остава 10 ч. на 3 октомври 2024 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания или други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви постъпило писмо от Работна група „Избори“ с вх. № НС-02-546-1, което е с поставени въпроси във връзка със списъците за гласуване и Приложение № 13.

Докладвам го за сведение и приключване на преписката с оглед проведената работна среща и решение на въпроси от оперативен порядък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във връзка с предстоящото инсталиране на машини за гласуване с инсталирана демоверсия предлагам да изпратим няколко писма.

Първото – до „Сиела Норма“ АД, с което да им укажем да инсталират 199 броя машини с демоверсия и да ги предадат на районните избирателни комисии съгласно разпределението в приложената таблица.

Проектът на писмо е с № 11596, а разпределението е в № 10070.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, тъй като за доставяне до районните избирателни комисии са предвидени 195 от тези устройства, предлагам останалите четири да се укаже на „Сиела Норма“ АД да бъдат поставени в ЦИК за нуждите на разяснителната кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания или предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, следващото писмо предлагам да изпратим до „Карго-партнер“, с което да им укажем да предоставят 199 броя СУЕМГ на „Сиела Норма“ АД. Проектът за писмо е с проектен номер 11584.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, третото писмо, което предлагам да изпратим, е до Главна дирекция „Жандармерия“. С него да укажем кои лица да бъдат допуснати в склада и какви материали да бъдат внесени в него. Проектът на писмо е с № 11597.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, аз предлагам от това писмо да отпаднат описаните материали, необходими за храна на лицата, които ще работят в склада като обяд, пластмасови съдове и така нататък.

Всички, които сме ходили в склада, знаем, че лицата, наети да работят в склада, се хранят извън помещението на склада, в обособени места.

Освен това предлагам да отпаднат флашпаметите и смарткартите, които се пише, че са предоставени от представител на ЦИК, но не знам къде ще бъдат предоставени. Очевидно някъде извън склада и може би Жандармерията трябва да контролира това предаване извън помещението на склада.

Така че предлагам за флашпаметите и смарткартите да вземем решение кой служител от ЦИК ще ги предаде на представител на „Сиела Норма“ АД в склада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: След това писмо щях да предложа протоколно решение, но може и сега да го вземем.

Предлагам да вземем протоколно решение служителят от администрацията на Централната изборителна комисия Д. З. да предаде на „Сиела Норма“ с приемо-предавателен протокол 199 комплекта смарткарти и 420 броя флаш памети, като картите и флаш паметите да бъдат предадени на „Карго-партнер“ на входа на склада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на писмо имаше две предложения.

Първото е от колегата Матева – от този списък да отпаднат флашпаметите и смарткартите, и те да се предадат отделно от представителя на Централната изборителна комисия в склада на представители на изпълнителя по договора, както и да отпаднат

посочените от нея материали от предложението на „Сиела Норма“.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против** – **6** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Сега по предложението на господин Войнов. Само ще помоля да го повторите – в писмото да се допълни този текст, така ли? Защото казахте с протоколно решение и затова не разбрах.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам да вземем протоколно решение Д. З. да предаде на „Сиела Норма“ АД с приемо-предавателен протокол съответните комплекти смарткарти и флашпамети, като съм съгласен да добавим Д. З. в списъка и да бъде допуснат в склада, а да не ги предава на вратата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Извинявайте, колеги, но ние ставаме смешни. Допреди малко предложението беше на вратата, щях да попитам: Д. ще стои отвън ли, а представителят на „Сиела Норма“ АД вътре в склада и ще си ги предават през прага?

Сега вече ще го включим да влезе вътре Д. З., но моето предложение не се прие. Просто не разбирам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други предложения?

Проектът на писмо с № 11597 да се допълни с предложението на господин Войнов флаш паметите и смарткартите да се предадат от служителя от администрацията на ЦИК Д. З. на представителя на „Сиела Норма“ в склада. Нали така?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, много ви моля да проявим поне

малко разум.

Какво общо имат флашпаметите и смарткартите, които Централната изборителна комисия ще предаде на „Сиела Норма“, за да инсталира машините с демоверсията, с млякото, с хигиенните материали, влажните кърпички, пластмасовите пликосе и така нататък, които даваме разрешение „Сиела Норма“ АД да внесе в склада?

И защо не спазваме нашите решения и принципа, който сме възприели на 9 юни 2024 г. – с отделни писма даваме разрешения какво да внесе „Сиела Норма“ АД в склада, и какво Централната изборителна комисия да предостави на Изпълнителя по машинното гласуване в склада? Защо смесване нещата? Не разбирам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания, или предложения?

Очевидно ще приравняваме флашпаметите и смарткартите с флумастерите и хартиените кърпи.

Колеги, моля отново да гласуваме това предложение, тъй като не успяха всички колеги да гласуват.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 5** (*Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветозар Томов*).

Колеги, и това предложение не събра необходимото мнозинство.

Въпреки проведеното гласуване аз наистина ви моля да обърнем внимание на искането на Изпълнителя по договора, за да не стане после така, че Централната изборителна комисия препятства работата по подготовката на машинното гласуване.

Аз правя предложение от списъка с материали, предоставен от „Сиела Норма“, да разрешим внасянето в склада на посочените материали с изключение на флашпаметите и смарткартите, по

отношение на които ще подложат на гласуване отделно писмо до „Жандармерията“, така както сме възприели в изборите на 9 юни с наше писмо изх. № ЦИК-ЕПНС-04-807 от 28 май 2024 г.

Има ли други предложения?

Подлагам на гласуване изпращането на две писма.

Първото, така както е адресирано до ГД „Жандармерия“ с копие до „Сиела Норма“ АД и до „Карго-партнер“, като от него отпаднат флашпаметите и смарткартите.

Моля, режим на гласуване първо за това писмо.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – (*Росица Матева*).

Следващото ми предложение е да изпратим писмо до „Жандармерията“ да бъдат допуснати в склада на „Карго-партнер“ служителите от администрацията на ЦИК, дори по-скоро предлагам, за да е абсолютно аналогично както в предходните избори – Д. З.и А. А., които да внесат в склада флашпаметите и смарткартите, така както са: 420 броя флаш памети и 199 комплекта смарткарти, които да предадат на представителя на „Сиела Норма“, за което да се състави приемо-предавателен протокол.

Колеги, за утре става въпрос, допълвам си предложението – утре, 3 октомври 2024 г.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, в папката ми от 30 септември 2024 г. има две писма с № НС-10-13-02 и НС-10-13-02-1. И двете са

от Районна изборителна комисия – Ямбол, която ни изпраща постъпило при тях писмо, титулувано „възражение“. И двете писма се отнасят за едно и също, а индекс 1 е допълнение на възражението.

Като погледнах съдържанието на възражението, то е представено от упълномощен представител на ПП ДПС за област Ямбол и е изразяване на несъгласие с дадени указания от районната изборителна комисия в хода на производство по произнасяне с решение за назначаване на съставите на секционните изборителни комисии.

За пълнота на доклада уточнявам, че това възражение е представено преди Районната изборителна комисия да се произнесе. Тъй като са получили документите от консултациите и в преписката е имало представени две поименни предложения, от двама присъствали упълномощени представители на консултациите от ПП ДПС, комисията е изпратила до упълномощен представител на Партия ДПС за област Ямбол уведомление, в което е дала указания до 17 часа на 29-и, в срока за назначаване на секционни изборителни комисии, да представят коректно общо предложение за попълване на съставите на СИК, като е казала, че при неизпълнение на указанията ще назначи съставите по собствена преценка.

И срещу това указание е въпросното входирано възражение. Пак казвам, в това възражение няма петитум, единствено в няколко точки е изразено становище: „считам, че лицата, които не са... нямат основание, считам, че би следвало РИК – Ямбол, да приеме за неоснователно предложението на няколко упълномощени представители...“, и така.

Моето становище е, че това писмо и допълнението към него с индексите, които ви посочих, следва да останат за сведение, тъй като, както вече казах, няма петитум, то не е възражение, жалба или сигнал по отношение на акта, подлежащ на оспорване, тъй като дадените указания определено не са такъв. И ако погледнете на сайта на Районната изборителна комисия 31, ще видите, че в последствие, след като е изтекъл срокът по дадените указания и в

срока за назначаване на секционните избирателни комисии РИК 31 се е произнесъл с няколко решения – 46-НС, 47-НС, 48-НС, 49-НС и 50-НС, с които е назначил съставите на секционните избирателни комисии в целия изборен район по общини.

Направих си труда да прочета и петте решения и видно от описаното в мотивната част на същите РИК 31 е съобразил изцяло правомощията си по закон, представените от съответните кметове протоколи от проведените консултации и при назначаването на поименния състав на членовете и ръководствата на СИК е приложил принцип, като се е опитал да разпредели поравно съобразно двата представени списъка с поименни предложения, да попълни квотите от полагащите се места за тази парламентарно представена партия, а тези, които не са влезли в поименните състави на секционните избирателни комисии, са били назначени като резервни членове.

В този смисъл ви го докладвам за сведение, тъй като, както вече ви казах, нито има петитум, нито има акт, срещу когото да е насочено това възражение. Вътре се изразява едно становище, както стана ясно в последствие има издадени актове, по отношение на които нямам информация да има постъпили жалби срещу актовете на районната комисия по отношение съставите на секционните избирателни комисии, но и, както вече ви казах, в мотивната си част те са доста подробни. Описали са включително хронологично извършените от тях действия и в този смисъл не виждам какво Централната избирателна комисия би могла да предприеме, различно от това да приеме за сведение посочените писма с № НС-10-11-02 и НС-10-11-01. Докладвам ги за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз нямам нищо против, но е чиста загуба на време на 2 октомври да докладваме толкова дълго нещо, което е безпредметно, при положение че срокът по закон за назначаване на секционни избирателни комисии е 1-и.

Извинявайте, колеги, но ние не сме били ангажирани, нито сме имали дълги заседания, които да не са позволили тази точка да влезе в дневния ред.

Създава се впечатление, че нарочно сме изчакали да мине срокът и едва тогава да докладваме за сведение. Вярно е, че срещу указание, което няма характер на акт, подлежащ на обжалване, резултатът щеше да бъде същият, но моят апел изобщо към всички в комисията е въпроси, които касаят състави на секционни изборителни комисии, както и да го погледнем, това е важен въпрос и касае политически сили, цялото общество, всички участници в изборния процес, те да се докладват навреме.

Пак казвам, създаденото впечатление няма как да го разсеем – че нарочно сме изчакали срока за назначаване на секционните изборителни комисии да мине.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Всъщност аз съвсем нарочно изчаках да видя дали РИК – Ямбол, ще се произнесе по назначаването на секционните изборителни комисии, защото казусът би бил съвсем различен, ако те бяха абдикирали от изпълнението на законовите си задължения.

На сайта на РИК 31 има решения, от които е видно, че те са приложили Изборния кодекс и нашето решение и в срок, и съобразно представените пред тях документи са изпълнили законовия си ангажимент.

Така че докладването ми днес е в резултат на това, че Районната изборителна комисия вчера късно след обяд е имала заседание. Аз поне видях решенията, публикувани на сайта ѝ, в късната следобедна част. И все още съм в срока за доклад по преписката. Това е само по отношение на твърдението, че нарочно съм забавила преписката.

Нарочно, дотолкова, доколкото за мен беше необходимо да постъпят допълнителни факти и обстоятелства, за да бъде изяснена

фактическата обстановка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Молбата ми, госпожо Председател, е в такива случаи да има работна група за обсъждане на тези въпроси, за да не се взимат еднолично от докладчиците, които, възползвайки се от факта, че са докладчици, да взимат решение, което касае цялата Централната изборителна комисия.

Обемът на работа не позволява ние да се запознаваме с всички документи, влезли в Централната изборителна комисия, и са разпределени, а важни въпроси, и това несъмнено е един от важните въпроси, защото касае секционна изборителна комисия, там, където се произвеждат изборите, и в крайна сметка се формира резултатът от този изборен процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов, заповядайте, в „Административни преписки“.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви: № ЦИК-НС-18-1037-8 от 2 октомври тази година. Допълнително предложение, съдържащо и график, и ценово предложение във връзка с постъпилите вече такива от медийна група „Нова Броудкастинг груп“ ЕООД. Това допълнително предложение включва график за нови излъчвания на медии, част от групата, както е посочено и ценовото предложение.

Докладвам го за сведение и приобщаване към преписката за сключване на договор с „Нова Броудкастинг груп“ за разяснителната кампания на Централната изборителна комисия.

Моля, колеги, ако сте се запознали, връщам на доклад № ЦИК-НС-18-1083-3 от 1 октомври 2024 г., да одобрим така наречените динамични банери, които водят към интернет страницата на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания, предложения по разяснителните материали?

Моля да одобрим материалите, които да бъдат разпространени по начина, по който се разпространяват разяснителните материали на ЦИК, и да ги публикуване на нашата

страница също.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

КРАСИМИР ЦИПОВ: Докладвам ви вх. № НС-08-1175 от 1 октомври 2024 г. – писмо от Следствения отдел на Окръжна прокуратура – Благоевград, с което иска да им предоставим информация за членовете на секционна изборителна комисия, находяща се на територията на Федерална република Германия, град Мюнхен. В моята папка от днес ще видите проект на писмо до Следствен отдел на Окръжната прокуратура – Благоевград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, пропуснахме с оглед решението по чл. 12 и във връзка с писмото, което изпратихме на „Информационно обслужване“ АД за предаване на базата данни от подалите заявления за гласуване извън страната, да приемем традиционното протоколно решение за обединяване на местата на заявленията, които са изписани по различен начин, само за тези места, с цел събиране на заявленията за гласуване извън страната за дадено място, да не се разпиляват.

Предлагам да приемем такова протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли

други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Във връзка с току-що приетото протоколно решение за обединяване на места с различно изписване на заявленията в едно, и с оглед писмото с наш изходящ номер, вече разбрах, че е подписано, което гласувахме до „Информационно обслужване“ АД за предаване на базата данни, ви предлагам писмо до „Информационно обслужване“ АД, което ще ви изчета като текст:

„Предвид писмото с наш изходящ номер“, като цитираме номера на писмото, което гласувахме, „относно предаване на базата данни от обработка на заявленията за гласуване извън страната, ви уведомяваме, че преди предаване на данните следва да изпълните приетото протоколно решение на ЦИК от 2 октомври 2024 г., а именно да се извършва обединяване на местата в едно, които са едни и същи като наименование, но са изписани по различен начин, за събиране на заявленията, които са за едно и също място.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Чаушев, заповядайте в „Административни преписки“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моята вътрешна

папка има писмо-отговор по искане на ОП – Ловеч, № НС-08-1146. Искат ни информация по дело, насрочено на 11.10.2024 г. по отношение на две лица – дали са вписани в листите на партии и коалиции като кандидати за народни представители на тези избори?

За тези две лица е направена проверка. Видно от текста, който е във вътрешната мрежа, ние отговаряме, че едното лице не е регистрирано като кандидат за предстоящите избори, а другото е регистрирано с наше Решение № 46-НС от 24 септември 2024 г. на РИК – Ловеч.

Предлагам да изпратим това писмо до въпросния прокурор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз предлагам на прокурор Иванова да ѝ болдваме изречението, че информацията на интернет страницата на ЦИК е актуална и не е необходимо да ни пише второ поред писмо, а просто да проверява. По искане на Върховната прокуратура сме направили и възможност за търсене по име в кандидатските листи, точно за да е удобно на органите на досъдебното производство и прокуратурата да проверяват кои лица са кандидати и кои не са.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с **точка втора** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви **Определение**

№ 10252 от 1 октомври 2024 г. на Върховния административен съд, петчленен състав по адм. дело № 9479 от тази година.

Образувано е по молба, подадена от политическа партия „Движение за права и свободи“, представлявана от Джевдет Чакъров, и по молба, подадена от коалиция „Моя страна България“, представлявана от И. Д., с искане за отмяна на влязлото в сила Решение № 9728 от 11 септември 2024 г. по адм. дело № 8364 от 2024 г. по описа на ВАС, с което е отменено Решение № 3637-НС от 9 септември 2024 г. на ЦИК, с което е отказана регистрация на коалиция „Движение за права и свободи – Ново начало“, за участие в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. Преписката е изпратена на ЦИК с указание за незабавно регистриране на коалицията.

С определението Върховният административен съд е оставил без разглеждане и двете молби, подадени по делото. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, заповядайте в „Жалби“.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-17-1138 от 1 октомври 2024 г. е разпределено писмо, което е озаглавено „жалба“, всъщност то е сигнал. Отнася се до това, че сайта „Русе инфо“ не е публикувал договорите, които е сключил с партии.

Докладвам го за сведение. Общо взето то е адресирано освен до нас и до самия РИК 19. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия. Дванадесет членове сме в залата – имаме кворум.

Продължаваме с доклади по точка трета:

МЕДИЙНИ ПАКЕТИ.

Заповядайте, господин Димитров.

И определям господин Томов за малко да води заседанието.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, в папката „Медийни пакети“ с днешна дата в „Запитвания 2.10.“ ще видите два реда. Това са две запитвания. Едното е от Радио К2 Беновска, другото е „168 часа“. В направените запитвания вх. № са НС-18-1179 и НС-18-1172.

Предлагам да отговорим, както всъщност е записано в двата уърдовски файла, че средствата са налични. С протоколно решение предлагам да го решим.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, има ли други предложения?

Ако няма, нека да пристъпим към гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В същата папка само че в подпапка „Договори“, ако се отвори, вътре има подпапка „БНТ“. Предлагам да разгледаме четирите договора, които ни е изпратила БНТ, и ще кажа сега съдържанието им.

Вх. № НС-18-1972 е договор, който е сключила БНТ с ПП ПРАВОТО. Стойността на договора е 4500 лева. Това е.

Предлагам да одобрим с протоколно решение, че приемаме този договор. Той е за едно участие при Георги Любенов, това е стойността на 10 минути.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Други предложения имаме ли, колеги?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка*

Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № НС-18-1051-1 отново е договор между Националната телевизия и същата партия – „Правото“, като този път стойността е същата, но се отнася за друга дата и за друго участие.

Предлагам да одобрим и този договор.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:
Предложения не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували 9 членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият договор, който докладвам, е с вх. № ЦИК-НС-18-1154 и това е договор отново сключен между БНТ и ПП АТАКА. Общата стойност е 13 500 лева с ДДС, включва няколко участия.

Предлагам да одобрим сумата. Можем да разчитаме на това, че БНТ са коректни партньори в договорите по медийни пакети.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моля, режим на гласуване.

Гласували 9 членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И последният за днес договор е между БНТ и коалиция СИНЯ БЪЛГАРИЯ. Общата стойност на договора е 10 500 лева и включва три участия.

Предлагам да одобрим този договор и да изпратим копие на БНТ, която съответно да се свърже с партньорите си от „Синя България“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Още едно протоколно решение – да сложим булет на страницата на ЦИК със съдържанието “Регистър на одобрените договори“ и да започнем да качваме тези договори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Този регистър ще бъде аналогичен на регистъра, който публикувахме в изборите на 9 юни?

Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **точка четвърта:**

ИСКАНЕ ЗА ИЗПЛАЩАНЕ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ НА ОИК.

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам да се одобри изплащането на възнаграждение на обща стойност 93 лв. и 10 ст. на ОИК – Велико Търново, което е въз основа на искане, постъпило с вх. № към ЦИК НИ-27-88 от 9 август 2024 г.

Искането е за изплащане на едно дежурство и корекция на сума, изплатена по-рано за друго дежурство през месец юли. Има съответната изготвена справка и контролен лист. Предлагам да бъде одобрено изплащането на това възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, предложението ми е за изплащане на възнаграждение с искане вх. № ЦИК-МИ-27-145 от Общинската избирателна комисия – Стрелча, изплащане на възнаграждение на членовете на комисията, участвали в заседание на 26 септември тази година във връзка с приемане на решение за предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване за избран следващият.

Представени са съответните документи от общинската избирателна комисия, както и справка за размера на възнагражденията, възлизащи на 771 лева и 40 стотинки. Налице е контролен лист за извършен предварителен контрол.

Предлагам да бъде одобрено изплащането на възнаграждението в посочения размер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Изказвания има ли?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-НС-10-1136/01.10.2024 г.

Тъй като това е жалба чрез Районната изборителна комисия – Добрич, до Централната изборителна комисия от Ердинч Илияз Хаджиев, преупълномощен представител на Халил Реджепов Летифов, заместник-председател и упълномощен представител на политическа партия „Движение за права и свободи“...

Аз казах, че имам да се включа и с нещо друго.

Добре, и възнаграждение имам. Ако трябва, и възнаграждението ще го докладвам.

Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-27-146 от 27 септември 2024 г. Допълнително е приложена искана от ЦИК документация, допълнително представени документи от ОИК – Монтана, които искат заплащане на възнаграждение за проведено едно заседание на дата 1 юли 2024 г. за един председател, четири заместник-председатели, един секретар и четири члена. Общата сума е 718,20 лв. с включени осигурителни вноски. Има издаден контролен лист и справка от счетоводството на Централната изборителна комисия. На това заседание е прието Решение № 213-МИ/01.07.2024 г. – че уведомяват ЦИК да направи предложение до президента на Република България за насрочване на нов избор за кмет на кметство с. Габровница, община Монтана.

Приложено е и решението на Върховния административен съд, въз основа на което е взето решението на ОИК – Монтана.

Решението на Върховния административен съд е: обявяват за недействителни изборите за кмет на кметство с. Габровница, община Монтана.

Въз основа на това е проведено заседанието на ОИК – Монтана, на 1.07.2024 г., за което желаят да им бъде изплатено възнаграждение.

С оглед на изложеното и представените документи, предлагам с протоколно решение да изплатим исканото възнаграждение на членовете на ОИК – Монтана, участвали в това заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, вх. № МИ-27-147 от 30-и. Искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Първомай, за проведени заседания на 3.09. и 26.09. Прекратявали са пълномощия на общински съветник, издавани са съответните удостоверения. По преписката има контролен лист и счетоводна справка.

Предлагам да им се изплати сумата 1423,10 лв. със съответни осигуровки. Предлагам да им се изплати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, продължаваме с доклади в точка първа.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, както си спомняте, във вчерашното заседание с протоколно решение Централната избирателна комисия взе решение във връзка с откритата процедура по обществена поръчка чрез договаряне без предварително обявление за изработка и доставка на хартиените бюлетини за гласуване на 27 октомври 2024 г. и ролки със специализираната хартия за бюлетини от машинно гласуване за 27 октомври 2024 г. и за новите и частични избори на 20.10.2024 г., да даде възможност на

Обществения съвет към Централната избирателна комисия, ако прояви желание, да посочи техен член, който да участва в комисията като член и да бъде включен в заповедта за определяне на състава на комисията, която да проведе преговорите по откритата обществена поръчка.

Днес се получи писмо от Обществения съвет, подписано от председателя госпожа Лазарова, в което ни уведомяват, че Общественият съвет по принцип би искал да има възможност двама техни представители да бъдат включени в работата на комисията, като уточняват обаче, че тъй като гражданските организации и техните представители не участват в процеса на вземане на решения и организация на изборния процес, и тъй като ОС е консултативен орган, съответно те участват в тези организации на доброволни начала и нямат функции по носене на отговорност за организацията на обществени поръчки, тъй като законът ни е вменил такива функции, по-скоро изразяват становище, че биха могли да бъдат наблюдатели на процеса, за да могат да допринесат за осигуряване на максимална публичност и прозрачност, отколкото да са страна в организацията на поръчката, от която зависи пряко провеждането на изборния ден.

В писмото също се заявява, че, ако евентуално биха имали такива представители, то по-скоро те би следвало да бъдат такива, които са без право на глас.

В тази връзка и от написаното в писмото става ясно, поне на мен така ми звучи, това извличам като извод, моля, ако имате други становища, да ги изразите, че Общественият съвет всъщност би желал да бъде наблюдател на процеса, но не и пряк участник в комисията, още повече, че няма опция за участие на член без право на глас. Тази комисия, която ще проведе обществената поръчка, следва да излезе с доклад и предложение за определяне на изпълнител и сключване на договор.

Така формулирано писмото за мен води до извода, че те всъщност отказват участие в тази комисия, поради което ви

предлагам в моята папка да се запознаете с проект на заповед за назначаване на състав на комисията, която да проведе обществената поръчка, като предлагам тя да бъде в състав от седем души: предс. – Елка Стоянова – член на ЦИК, и членове, както следва: Севинч Солакова – секретар на ЦИК, Емил Войнов – зам.-председател на ЦИК, Димитър Димитров – зам.-председател на ЦИК, Любомир Георгиев – член на ЦИК, Румен Цачев – ръководител звено „Правна дейност“, и Елена Хайдушка – главен юрисконсулт в звено „Правна дейност“ към Централната изборителна комисия.

В заповедта са описани подробно дейностите, които следва да извърши комисията. Така че моля, след като се запознаете с проекта, да подложим на гласуване тази заповед. Комисията следва да започне работа на 4 октомври 2024 г., за която дата с наше писмо във връзка с откритата процедура е поканена Печатницата на БНБ за провеждане на преговори. Това е, което докладвам.

Все пак моля, ако имате становища по писмото на Обществения съвет, да ги изразите. В смисъл становище, различно от това, което аз изразих. Моля да ги споделите, за да преценим дали да продължаваме с този състав на комисия, или нещо друго ще бъде предлагано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания и предложения, ако има.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, имам различно становище от това на докладчика по отношение дейността на Обществения съвет, защото той постави, видите ли, ако имате различно мнение, иначе трябва да се съглася с въпросното, което ни беше прочетено.

Не, не е така! Първо, законът казва, че Общественият съвет е подпомагащ орган. Така пише в закона! Не знам откъде дойде „консултативни функции“.

Второ, лесно е да си наблюдател и да хвърчим в облаците, но когато дойде време за отговорност, май нещо искаме да сме наблюдатели само и нищо да не предприемаме.

Ето това ми е различното. Първо, че са подпомагащ орган, а

не са консултативен. Различно! Игри!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Моля, режим на гласуване за състава на комисията, която ще води преговорите с Печатницата на БНБ.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Имате ли друг доклад, госпожо Стоянова?

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Карго-партнер“ с вх. № НС-15-1191 от 2 октомври 2024 г. С него ни изпращат списък с лица, за които молят за достъп до склада по време на подготовката на машините за изборите.

Предлагам да изпратим писмо до МВР и ДАНС с искане да извършат проверка на лицата.

Проектът на писмо е в моята папка – № 11600.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, , Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, продължаваме с доклад в точка втора от дневния ред.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви жалба срещу решение на РИК – Добрич, вх. № ЦИК-НС-10-1136 от 1 октомври 2024 г.

Има друго решение. То е друго. Това е за запознаване. Имам

няколко жалби и решения, не е едно. Чакайте малко, слушайте доклада и ще ви стане ясно.

Вх. № ЦИК-НС-10-1136 от 1 октомври 2024 г. Вижте жалбата под този входящ номер. Към него има прикачени много файлове. Не са разпечатани, тъй като сигурно трябваше два топа хартия да се разпечатят. Така че всичко е качено в моята папка.

Изпратено е до Централната изборителна комисия по имейла от РИК – Добрич, подадена жалба от Е. И. Х., преупълномощен представител на Х.Р.Л., заместник-председател на политическа партия и упълномощен представител на Делян Пеевски – председател на политическа партия „Движение за права и свободи“, чрез РИК 08 – Добрич, до Централната изборителна комисия срещу решения на РИК – Добрич, № 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59 и 60, всичките от 29 септември 2024 г.

Правя този доклад, първо, както казах, за запознаване на колегите – членове на Централната изборителна комисия, с оглед обема на представената към жалбата преписка, и правя искане, тъй като видно от текста на самата жалба, ако се запознаете, се навеждат доводи за незаконосъобразност на взетите решения, в смисъл, че в края на заседанието на 24 септември 2024 г. е записано, че следващото заседание на РИК – Добрич, ще е на 27.09.2024 г. от 17,30 часа. Така е било публикувано и на интернет страницата на комисията.

Жалбоподателите твърдят, че са се били подготвили да присъстват, каквото право им дава чл. 70, ал. 10 от Изборния кодекс. Описват какво пише в тази разпоредба.

Разбрали са обаче, че такова заседание няма да има на 27-и, а в събота на 28.09.2024 г. е публикувано, че заседанието е насрочено за 29.09.2024 г. от 17,30 часа. В неделния ден, предполагам, че това е 29-и, в 9,41 часа имало качено видео, от което става ясно, че са имали заседание. Тоест става въпрос за РИК – Добрич.

Твърди се, че са се вземали решения, на които няма съставен протокол и съответно съставени решения. Имало работна група на

РИК, която да решава въпроса с поименния състав на СИК от квотата на ДПС. Заседанието според жалбоподателите е в нарушение на чл. 71, ал. 1 от Изборния кодекс, тъй като заседанията на районните избирателни комисии се излъчват в реално време в интернет чрез интернет страницата на комисията, на която предварително се обявява проект за дневен ред, защото проект за него няма също съставен, нито публикуван.

Следващото, което мотивира искането, което ще направя след малко, предложението най-вече, е, че въпреки че не е обявено в 14 часа е имало заседание на РИК, за това има съставен протокол № 08-НС от 29.09.2024 г. В нарушение на чл. 70, ал. 1 от Изборния кодекс РИК не е излъчил пряко заседанието си, дори няма качено видео затова.

След това пише: „не става ясно на какво законово основание РИК е избрал и назначил поименния състав на членовете на СИК от квотата на ПП ДПС, няма мотиви, нито решение относно особените мнения на двама упълномощени представители на ПП ДПС.“

Следва решенията на РИК да бъдат мотивирани и считат, че предложенията, които са направени от преупълномощения от другия представляващ партията, следва да бъдат разглеждани като такива, защото същите са регистрирани като водачи на листи на КП „Алианс за права и свободи“, в които ПП ДПС не участва.

Има представено, сигурно е скрийн шот, заседание онлайн на Районната избирателна комисия – Добрич, на който пише: „В момента няма излъчване“. Това е на дата 29.09., така е посочено на скрийн шота, 9,41 часа.

Явно към преписката е приложен и констативен протокол от 30.09.2024 г., подписан от всички почти без един или двама членове на РИК – Добрич, които след като са видели жалбата, получена при тях от Ердинч Илияз Хаджиев от съдържанието са установили, че се твърди липса на пряко излъчване на заседанието, планирано на 29.09. и няма качено видео от същото.

След направена проверка от интернет страницата на РИК –

Добрич, са установили, че такова видео не е налично. Всички членове и технически експерти на РИК не са установили по време на провеждане на заседанието липса на видео записване, тъй като при провеждане на заседанието камерата и лаптопът, предоставени от „Информационно обслужване“, не са давали индикации за проблем с интернет или друг такъв.

След подаването на жалбата са се свързали с интернет доставчика, който при извършена проверка е установил, че по време на провеждане на заседанието е имало сървърни проблеми на самия доставчик. Това е констативния протокол, който е изпратен към преписката.

Уважаеми колеги, за да проверя тези факти и за пълнота на доклада си проверих в деловодството на Централната изборителна комисия, където се съхраняват така наречените контролни листа от видео заснемането. За 29.09.2024 г. няма такъв контролен лист. Има за 27-и, за 28-и, за 1-и, за 2-и, но за 29-и, точно за тази дата няма такъв контролен лист, поне в папката, която се съхранява в ЦИК, и така ми беше казано от служителя, който извърши проверката.

Затова правя искане да се изпрати писмо до „Информационно обслужване“ АД за предоставяне на контролен лист за видео заснемането от дата 29.09.2024 г. за РИК 08 – Добрич.

Извадих и справка „Излъчвания“, която е в табличен вид, от която се вижда, че за РИК 08 на 29-и е бяло поле, тоест не е имало проблем с видео излъчването и видео заснемането.

И за изясняване на този факт правя това искане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, много ви моля, господин Баханов направи предложения. Имате ли изказвания в тази връзка?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Наистина нещата минават границите на разумността, за което ще говоря и по-нататък.

Проблемът бил дали е имало излъчване, или нямало. Но тук се оказва, че сме получили доказателство, че не е излъчвано и така

нататък.

Приемаме ли този факт, или не го приемаме? Или ще пишем сега на „Информационно обслужване“, за да установят дали е имало излъчване, или не?

Второ, решението е колективна воля на мнозинство, което е документирано в съответните протоколи по интернет страниците. Волята не е излъчване. Излъчването не е част от волята.

Какво ще докаже този факт, при положение че е имало някаква си воля? Излъчването на заседание не е част от фактическия състав дали има воля, или няма воля, пък дали тя била право правна, или не, е друг въпрос, който ще преценим. Но що за абсурд пребивава в тази ЦИК?! Излъчването не е част от фактическия състав във вземането на решение! Кратко и ясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, само правя едно уточнение. Направих справка с преписката, която е при господин Георгиев. Тя касае дата, различна от предложението на колегата Баханов.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Мисля, че докладвах жалбата за запознаване и за сведение. Не съм тръгнал да разглеждам жалбата по същество, правни основания – дали решението на РИК – Добрич, е правилно и законосъобразно. Не знам какви доказателства на изказващия се преди мен колега се били сигурни и посочени, че е имало видеозаснемане и видеоизлъчване. Ако това е констативният протокол, който е подписан от всички членове на комисията, фактите, представени тук в този табличен състав, говорят за съвсем друго.

И точно затова, че липсва такъв контролен лист именно за дата 29.09.2024 г., поне от тази справка, дето я направи служител на ЦИК, точно за тази дата липсва такъв контролен лист за видеозаснемане, това ме мотивира да направя и предложението да се изиска контролен лист за 29.09.2024 г., ако не може да се намери в папката на ЦИК.

Тъй като в жалбата се твърди, че заседанието е било насрочено за 17,30 часа на 29.09.2024 г., на което са искали да присъстват жалбоподатели, поне така се твърди в жалбата, а същото незнайно защо е започнало в 14 часа, а не в 17,30 часа, както е било обявено, и не е имало видео заснемане и видео излъчване. Тези факти искаме да установим. Нищо повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, с господин Баханов говорим на различни езици.

Моето изказване беше, че фактът дали е имало излъчване, или не е, е ирелевантен по отношение на волята, предметна в някакви си протоколи. Продължавам да твърдя: има – няма излъчване, то е ирелевантно по отношение на взето някакво си решение според основни принципи на правото, които напоследък май нещо ги ударихме през просото. Защото, видите ли, едното крило на ДПС искало едно и ние трябва да носим вода от 38 кладенеца, а пък на другото да минаваме. Ей, чакай малко, бе! То е недопустимо! Ами къде е допустимостта по същата Ваша логика?!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо Председател, уважаеми колеги, аз не говоря тук за никакви крила, хвъркати пилета и така нататък. Говоря за решение на една районна избирателна комисия, което е обжалвано.

В жалбата, независимо от крила ли е, от кълки и така нататък, има посочени някакви факти, които считам, че с цел изясняване на ситуацията е необходимо да бъдат изяснени в Централната избирателна комисия и за мен в частност като докладчик, имайки предвид факта, че чл. 70, ал. 10 от Изборния кодекс, предишна ал. 9, „Държавен вестник“, бр. 21 от 2019 г., в сила от 12.03.2019 г. дава право на заседания на комисии да присъстват всички: застъпници,

представители на партии, коалиции или инициативни комитети, наблюдатели и представители на средствата за масово осведомяване. Изказаните становища, мнения и възражения се записват в протокола.

Така че според мен, независимо на кое от изброените лица в този чл. 70, ал. 10 е нарушено правото да присъства на въпросното заседание на ОИК, РИК или на ЦИК, са нарушени права, след като са въведени в заблуда, че заседанието е било насрочено за 17,30 ч. на 29-и, а е проведено в 14 ч., с което е било нарушено правото им да присъстват на това заседание и да правят съответните искания или само да присъстват. Независимо на крила, както казах, крака, кълки и така нататък. Независимо на кой е било нарушено правото на някой, в частност на жалбоподателя, да присъства на това заседание, а е имал такова желание, поне според твърденията му в жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Крилата и кълките видяхме кой ги яде. И те се ядат при този резултат в ЦИК...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля да се придържате по същество.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: ... за три на нула в полза на онези, ядящите крила и кълки – това едно.

Второ, пак продължавам с твърденията си, а застъпниците и наблюдателите, които се цитираха тук, нямат нищо общо с разисквания проблем.

А твърденията, че съм искал да присъствам, пък не съм присъствал, също подлежат на доказване. Нали така? Но ние вече го знаем това предварително, щото ядем крила и кълки, разбира се.

Та, продължавам, излъчването на заседание е правно ирелевантен факт по отношение на взето решение, предметено в съответния протокол. Така че да го отлагаме или да не го отлагаме, все тая. И какво ще докажем с това, при положение че той май е недопустимо по предните наши три решения без крила и кълки?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, правя това искане най-малкото за попълване на регистъра на ЦИК на въпросната дата, тъй като точно на тази дата липсва контролен лист за видео заснемане. Приемете го и така.

Но има време за жалбата, ако се притеснява господин Чаушев. Има тридневен срок за произнасяне, получена е от докладчика на 1.10.2024 г., изискал съм преписката, изискал съм от РИК да ни представят становище по наведените доводи в жалбата. Като комплектувам жалбата, когато си съставя мотивирано становище по отношение на това какво решение да предложи на Централната изборителна комисия, ще го представя в предвидения от закона срок.

Така че за мен като докладчик е нужно да бъде изискан от „Информационно обслужване“ и този контролен лист за видеозаснемане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания има ли?

Беше направено предложение. Ако някой друг има да изкаже становище по това предложение?

Заповядайте, господин Чаушев, но, ако ще се повтаря същото Ваше становище, ние го чухме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз го чух 38 пъти същото становище с крилата му, и кълките му, и гарнитурата му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Та, предлагам нищо да не се изпраща, никъде да не се изпраща. Всички факти са налице. Това е само шиканиране заради нещичко си, което аз не разбирам.

Предлагам да се отхвърли това предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения има ли?

Подлагам на гласуване основното предложение на

докладчика, да се изпрати писмо до „Информационно обслужване“ АД, така както беше формулирано от господин Баханов.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*).

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, гласувах „против“ по една-единствена причина и тя е, че аз виждам на сайта на РИК – Добрич, наличието на запис от тази дата. Не мога да преценя в момента дали той е пълен, или не е пълен, но това противоречи на твърдението в жалбата.

Според мен трябва да изясним първо този факт – дали реално има запис, който може да бъде наблюдаван от всеки. Възможно е това да е само фрагмент от заседанието, не знам, но виждам запис. И твърдението, че няма запис никак си противоречи на това, което виждам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други доклади? В момента сме в „Доклади по дела, жалби и сигнали“. В тази точка има ли други доклади?

Господин Георгиев, Вие в коя точка имате доклад?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предполагам, че е в „Административни преписки“, но тъй като изглежда като писмо, свързано с току-що направения доклад, може би трябва да го докладвам.

Писмото е с вх. № ЦИК-НС-10-1137 от 1 октомври 2024 г. и е получено по електронната поща от електронната поща на РИК 08. Приложени са две снимки на екран, на който може да се види надпис, че еди-кой си адрес не може да бъде достигнат, ако така го разкажа. От РИК 08 по електронната поща, тоест от Добричката районна изборителна комисия.

Докладвам го за сведение, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други доклади?

Господин Георгиев, аз ще Ви помоля да извършите проверка по писмото на РИК 08 в преписката, която...

Нали обобщаваме такава информация за проблеми с видео излъчването – дали има отбелязано от страна на „Информационно обслужване“, че в посочения ден действително в тази РИК не е имало видео излъчване, за пълнота на преписката.

Колеги, има ли други доклади?

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, мен ме обвиняват, че шиканирам процесите и затова можеше и утре, но днес, за да не ги шиканирам, днес ще е.

Жалба от област Търговище с вх. № НС-09-1125 от 1.10.2024 г. Първата е от 30.09.2024 г. по имейла, дошла е в оригинал на 1.10.2024 г.

Има подготвен проект за решение във вътрешната мрежа в моята папка относно жалба на Т. М. А. – упълномощен представител на партия „Движение за права и свободи“, срещу Решение № 46-НС от 27.09.2024 г. на Районната изборителна комисия – Търговище.

Жалбата е постъпила в Централната изборителна комисия с вх. № ЦИК-НС-09-1125 от 1.10.2024 г. от Танер Мехмед Али – упълномощен представител на партия „Движение за права и свободи“, срещу Решение № 46-НС от 27.09.2024 г. на Районната изборителна комисия – Търговище.

С Решение № 46-НС от 27.09.2024 г. на РИК – Търговище, са назначени съставите на секционни изборителни комисии на територията на община Омуртаг за изборите за народни представители на 27.10.2024 г. при постигнато съгласие на проведените консултации между парламентарно представените партии и коалиции в общината и постъпило предложение от

Радостина Дончева – заместник-кмет на община Омуртаг, относно поименния състав на секционната изборителна комисия на територията на общината.

Жалбоподателят твърди, че при назначаването на СИК на територията на община Омуртаг от РИК – Търговище, не са назначени лицата, предложени от него в качеството му на упълномощен представител на партия „Движение за права и свободи“ в предложението, направено при проведените на 21.09.2024 г. консултации при кмета на община Омуртаг за назначаване на съставите на СИК на територията на община Омуртаг за предстоящите избори на 27 октомври 2024 г., като в приложения към оспорваното решение списък нямало нито едно лице от подаденото от жалбоподателя предложението.

Жалбоподателят моли Централната изборителна комисия, преценявайки основателността на подадената жалба, да отмени или коригира Решение № 46 от 27.09.2024 г. на РИК – Търговище.

Преписката по посоченото решение на РИК – Търговище, както казах, е комплектувана и изпратена от РИК с писмо вх. № ЦИК-НС-09-1325-1 от 1.10.2024 г., получено е и по електронната поща в Централната изборителна комисия с приложени копия от всички изискуеми документи.

Централната изборителна комисия приема следната фактическа обстановка: оспорваното решение № 46-НС от 27.09.2024 г. е прието на основание постъпило предложението от Р. Д. – заместник-кмет в община Омуртаг, относно поименния състав на СИК на територията на общината. В законовият срок в РИК са представени предложенията от партиите и коалициите, протоколът от проведената среща за определяне на членовете на СИК, ведно със задължителни изискуеми документи.

Предложението за решение е подложено на гласуване и е прието с единодушно гласуване на присъстващите членове на РИК, 8 члена са гласували „за“.

Централната изборителна комисия намира, че жалбата от

Танер Мехмед Али – упълномощен представител на партия „Движение за права и свободи“, срещу Решение № 46-НС от 27.09.2024 г. на Районната изборителна комисия – Търговище, е подадена в срок от лице, което има правен интерес, но не следва да бъде разглеждана по същество поради изложената преди малко фактическа обстановка и поради следното: от съдържащото се в преписката удостоверение за актуално правно състояние на партия „Движение за права и свободи“, а служебно известно е на ЦИК, че партия „Движение за права и свободи“ има двама председатели, които могат да я представляват заедно и поотделно съгласно Устава на партията.

От представените в преписката документи и от решението на РИК – Търговище, се установява, че партия „Движение за права и свободи“ не е лишена от представители при назначаването на членовете на СИК на територията на община Омуртаг – за представителите на партия „Движение за права и свободи“ решението на Районната изборителна комисия – Търговище, има положителни и благоприятни правни последици, като напълно са удовлетворени законните права и интереси на партията. Предвид което жалбоподателят не може да обоснове правен интерес от оспорване на посоченото решение.

Централната изборителна комисия няма правомощия да разрешава възникнали спорове между надлежно упълномощени представители на партия „Движение за права и свободи“, още повече в конкретния случай на проведените консултации е постигнато съгласие за назначаване съставите на СИК на територията на община Омуртаг. Ето защо Централната изборителна комисия следва да остави жалбата без разглеждане като недопустима.

И предлагам предвид изложеното и на основание разпоредбите на Изборния кодекс Централната изборителна комисия да остави без разглеждане жалбата на Танер Мехмед Али – упълномощен представител на партия „Движение за права и

свободи“, срещу решение № 46-НС от 27.09.2024 г. на Районна избирателна комисия – Търговище, като недопустима.

За пълнота на доклада ще ви кажа, че видно от протокола, който е представен, единият от представителите на ДПС е подписал същия с особено мнение. Също така има подадени и две възражения от двамата представители на Движението за права и свободи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това да го бях пожелала и да бях помолила, нямаше как да се случи. Един и същи докладчик, абсолютна ярка илюстрация на подход формален в единия случай и заинтересованост, демонстрирана в първия случай.

Ставаше въпрос за РИК – Добрич. За изясняване на цялата фактическа обстановка изискваме установяване на ирелевантни факти в рамките на едно производство, което следва да се проведе такова, че да установи комисиите, които ще работят и ще произвеждат изборите, и в същото време – абсолютно формален подход, защото не ни интересува жалбоподателят, който е изложил своето искане до Централната избирателна комисия.

Ние сме такива, че да дадем превес само на едното крило в ДПС. Затова казвам, че е ярка илюстрация на поведението на Централната избирателна комисия по отношение на ДПС и на двете крила в ДПС чрез упълномощените представители от двамата председатели на партията.

В цялата община, след като има подписан протокол с особено мнение, да се назначат представители само на единия упълномощник означава точно това: да се даде превес на едната от фракциите в партията – нещо, което Централната избирателна комисия не трябва да допуска, а напротив, трябва да показва равна отдалеченост и от двете крила на ДПС.

В този смисъл не мога да подкрепя този проект. Както и в други случаи съм казвала, секционните избирателни комисии трябва

да включват представителство и от двамата пълномощници, и то с разпределение балансирано и справедливо, за да можем да кажем, че сме си свършили нашата работа в духа на мисията, която имаме.

Определено считам, че е изключително важно за цялото общество да се знае, че е налично такова представителство в комисиите, което може да създаде доверие в процеса и в органите, които се избират.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания по проекта на решение?

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не знам дали под формата на дуплика или на лично обяснение, но тук някои от членовете на Централната изборителна комисиия, в частност представителите на ДПС, си позволяват да правят изказвания не само срещу мен, а и срещу други колеги – членове на Централната изборителна комисиия, абсолютно необосновани и немотивирани за някаква ангажираност или предпочитание на членовете – докладчици, по отношение на едно или друго крило в партията, чийто представители са те в ЦИК.

Ако те имат някакво предпочитание към някое от двете крила, е хубаво да го заявят, въпреки че то става ясно от изказванията им, ако могат да се проследят в цялост.

Аз поне за мен си, без да съм адвокат на другите колеги, категорично заявявам, че нямам никаква ангажираност или предпочитания към никоя партия, в частност към ДПС, в частност към нейните крила, както се изразяват представителите на тази партия – че имало крила в ДПС, не знам колко.

Така че, ако те имат, както казват: „Гузен негонен бяга“, да не прехвърлят проблемите от болната на здравата глава. Само това искам да помоля госпожа Солакова: да се въздържа от такива квалификации по отношение на мен, не знам за другите колеги, да бъде така добра да проявява колегиално отношение, както аз винаги съм бил толерантен и съм проявявал колегиално отношение към всички колеги. Да бъдат така добри и да си запазят проблемите –

вътрешнопартийни или външнопартийни, на крила, кълки и така нататък, за тях си, во не да обвиняват колегите в някаква предубеденост или ангажираност с някакви партии. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преди да дам думата на желаещите за изказване наистина моля всички колеги да се въздържат от изказвания, които, от една страна, са свързани с Централната изборителна комисия, всички ние сме членове на Централната изборителна комисия, и според мен не бива да се говори за ЦИК като една трета страна.

И на следващо място, когато една политическа сила, която и да е тя, има проблеми от партиен, политически характер, нека това да не оказва влияние на нашата работа, както и да се правят квалификации за един или друг колега.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Когато фактите говорят, и боговете мълчат! Ще оставя без коментар изказване в тази насока.

Но един обективен подход би бил достатъчен, само че, когато липсва обективността, няма как да го очаквам. Един обективен подход би бил достатъчен да види, че аз съм поддържала последователно във всичките си изказвания и гласувания и по отношение на двете крила в ДПС еднакво становище и по еднакъв начин съм гласувала. Пак казвам, това обаче може да се види само при обективен поглед към работата в Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбирам амнезията на крилата и кълките. Но не разбирам, че просто преди един час говорех за балансиран подход, разумен подход. Защо не го ли казах по един друг случай на другите май и гласувах „против“?! Да ми се твърди сега, в момента, противното, не мога да го нарека друг тип, амнезия с някакъв интерес.

Не може да ми се говори за обективност, при положение че едните вземат всичко, а пък другите да пият една студена вода. Това

ли е обективният подход?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Чаушев...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За това ли трябва да си тръгна?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: ...без обидни квалификации към когото и да било в тази зала!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Фиксирам фактите. Преди час не беше ли противното?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не смятам, че някой от нас страда от амнезия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А, страдаме, защото ме обвиниха, че съм бил пристрастен. А аз преди два часа заемах тъкмо противната позиция. И то по отношение на другите, галениците.

Говорех за няколко прости неща. Говорех за баланс, разумност, съразмерност и да знаем, че тези решения имат и социални проекции.

И това е чл. 6 от Административнопроцесуалния кодекс. Там са принципите. Не принципът „Пръв по време, пръв по право“, дето никъде не е фиксиран. Но тези принципи са в чл. 6, именно като органи, които са се произнасяли по някакви си нещица, производство. Да ги прочета: „Административният орган, когато упражнява своите правомощия, се ръководи по разумен, съразмерен и справедлив начин.“

Затова ли трябва да си ходя? Че съм проявил някакъв тип разумност, справедливост, съразмерност! А не: дай единият да взема всичко, а пък другият – с някакви си обтекаеми форми. На всичкото отгоре това е и общо виждане, поне когато назначавахме РИК-ове Беше на ЦИК. Сега палачинката се обърна. Пълномощниците на Пеевски вземат всичко, пълномощниците на Чакъров – нищо. И си говорим за допустимости. Обаче когато е обратният случай, започваме да изследваме: имало ли е заседание, нямало ли е заседание, защото е много важен проблем за отделни докладчици, дето се смятат за много обективни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта

на решение има ли други изказвания или предложения по текста?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Севинч Солакова и Цветозар Томов*).

Решението е с № **3775-НС/02.10.2024** г..

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще продължавам да гласувам „против“ във всички случаи, когато ЦИК абдикира от своята мисия. Продължавам да считам, че ЦИК не може да има формален подход в един процес, в който е основен орган по управление на изборите. Изборите са основния политически процес за формиране на държавните органи и органите на местното самоуправление в страната. Това е орган по управление на демократичния процес, чрез който се явява и се реализира представителната власт. Не мога да се съглася и няма да съм спокойна в нито един момент, когато ЦИК просто формално претрупва работата, за да върви напред. ЦИК трябва да влага цялото си умение, целия си опит, целия си стремеж във връзка с осигуряването и гарантирането на доверие в процеса. В противен случай ЦИК ще се превърне просто в един орган, който е регистратор, и няма да продължавам нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Принципи, разумност, справедливост – вятърът е отвял отколе, както е казал поетът. Въпросът е къде духа вятърът. Е този път духа така! Само факти: досега четири решения на ЦИК, четири райони и общини пълномощниците на Чакъров нямат представители в СИК, в четири имат пълномощници – представителите на Пеевски. И за каква обективност говорим? Четири вече са ликвидирани. Да видим още колко ще продължим по същата линия с приказки за обективност!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други доклади?

Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Насрочвам следващото за утре, 3 октомври 2024 г. от 10,30 часа. Благодаря.

(Закрито в 18,00 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Валентина Меченова

Виолета Тасева