

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 595

На 27 септември 2024 г. се проведе редовно заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без „предварително обявление“ с предмет: „Възлагане на компютърната обработка на данните в РИК и в ЦИК от гласуването, включително и машинното гласуване, и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.“

Докладва: Димитър Димитров

2. Проекти на решения относно промени в състави на РИК и ОИК.

Докладва: Цветанка Георгиева

3. Проекти на решения относно регистрации на наблюдатели в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев,
Димитър Димитров*

4. Проект на решение относно условията и реда за извършване на допитвания до общественото мнение, социологически проучвания и проучвания „на изхода“ в изборния ден и регистрация на организациите, които ги извършват, за изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

Докладва: Любомир Георгиев

5. Проект на решение относно условията и реда за участие на застъпници на кандидатите в кандидатските листи на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

Докладва: Любомир Георгиев

6. Доклади по административни преписки

Докладват: Емил Войнов, Росица Матева, Димитър Димитров, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Любомир Георгиев, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова

7. Доклади по дела, жалби и сигнали

Докладват: Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Красимир Ципов

8. Искане за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Йорданка Ганчева, Цветанка Георгиева

9. Проект на решение относно реда за участие на представители на партии, коалиции и инициативни комитети на БАН и на български неправителствени организации, които са регистрирани наблюдатели в процеса на удостоверяване по чл. 213а от Изборния кодекс в изборите за народни представители на 27 октомври.

Докладва: Гергана Стоянова

10. Проект на решение относно приемане на правила за отразяване от БНТ и БНР на проявите на кандидатите за народни представители в изборите на 27 октомври 2024 г., по време на предизборната кампания.

Докладва: Димитър Димитров

11. Проект на решение относно заличаване на регистрация на кандидат за народен представител.

Докладва: Гергана Стоянова

12. Проект на решение относно изменение на решение на ЦИК за техническите характеристики на бюлетините.

Докладва: Севинч Солакова

ПРИСЪСТВАТ: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Росица Матева, Емил Войнов, Севинч Солакова, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Георги Баханов.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисиия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! В залата сме десет членове на Централната изборителна комисиия – имаме кворум, за да започне заседанието.

Поради отпуск отсъства колегата Георги Баханов.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисиия.

Предлагам Ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без предварително обявление с предмет: „Възлагане на компютърната обработка на данните в РИК и в ЦИК от гласуването, включително и машинното гласуване, и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.” Докладчик – господин Димитров.

2. Проекти на решения за промени в състави на РИК и ОИК. Докладчик – госпожа Георгиева.

3. Проекти на решения относно регистрации на наблюдатели в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. Докладчици – госпожа Ганчева и господин Георгиев.

4. Проект на решение относно условията и реда за извършване на допитвания до общественото мнение, социологически проучвания

и проучвания „на изхода“ в изборния ден и регистрация на организациите, които ги извършват, за изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. Докладчик – господин Георгиев.

5. Проект на решение относно условията и реда за участие на застъпници на кандидатите в кандидатските листи на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. Докладчик – господин Георгиев.

6. Доклади по административни преписки с докладчици – господин Войнов, госпожа Матева, господин Димитров, госпожа Солакова, госпожа Стойчева, господин Георгиев, госпожа Ганчева, госпожа Елка Стоянова.

7. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчик – господин Георгиев.

8. Искане за изплащане на възнаграждения на ОИК. Докладчици – госпожа Ганчева и госпожа Георгиева.

Моля за Вашите предложения по дневния ред. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

По точка шеста:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с Решение № 3730-НС от 20 септември 2024 г. на Централната изборителна комисия предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“ АД, с което да изискаме да ни демонстрират демоверсия на електронната бюлетина за изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. Проектът на писмо е в моята папка, № 11515.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам да дадем указание във връзка с броя редове по страници при изготвяне на демоверсията да го имат предвид. Пример: 12.

Предлагам да се направи справка по избори по колко реда са били на бюлетина, но не можем да оставим изпълнителят сам да решава, без да дадем указания колко реда да съдържа на първа страница и на втора, и на трета – ако има.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Аз бих предложила, ако се възприеме от Централната изборителна комисия, да има предложение с 12 реда на екран, да има и алтернативен вариант с 14.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тогава и още един алтернативен вариант с 13 реда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам с 15 реда, защото имаме регистрирани 28 партии и коалиции, „не подкрепям никого, и смятам, че ако са 15 редовете – имаме един независим кандидат в Плевен, тоест ако са 15 реда на бюлетина, електронната бюлетина ще бъде разположена за всички изборни райони на 2 страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Този спор пак е принципен. Не е просто инцидентно да решаваме това или онова. Спорът според мен е принципен в следната насока. Изпълнителят не може сам да решава колко реда трябва да има на страницата първа, втора, трета, тринадесета. Това е принципният въпрос! Не е на някой си инженер, там някой си, да ни казва колко реда да има на първата страница на нашата машина. Това е спорът!

Освен това, изпълнителят продължава да си позволява неща, които излизат от неговите рамки. ЦИК възлага, изпълнителят изпълнява.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз искам да обърна внимание – то е и като реплика към изказването на господин Чаушев, искам да обърна внимание на това, че този въпрос е илюстрация на това доколко ЦИК управлява машинното гласуване. Само от този въпрос могат да се направят много изводи, ако човек обективно наблюдава процеса отстрани.

Централната избирателна комисия в някои случаи, да не кажа в доста, се отказва сама да участва в процеса по контролиране на машинното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други изказвания?
Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Освен този принципен въпрос за своеволията на изпълнителя – така преценил, така го направил, трябва всичките тези неща по екрани да бъдат съгласувани. И те са! И това – след решение на ЦИК. Колкото страници на демоверсията, толкова страници и на машините, толкова страници на въпросния си симулатор, който и тъй-тъй, мина ей-тъй между капките.

Всичкото това трябва да е съгласувано с оглед улеснение на гражданите, а не на участниците в изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения или други изказвания?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Целият този разговор можеше да не бъде проведен, ако имаше готовност да се обсъди, да направим предложения до Изпълнителя. Разбира се, че 12-те реда не са решение, но го направих произволно, за да покажа, че в ЦИК няма обсъждане. Защо? Защото оставяме Изпълнителят да ни каже какво да се прави. Ако имаше готовност след първото ми предложение да

се обсъди вариант, щеше да се направи най-нормалното предложение, както е било досега, или пък едно разумно предложение с 15-те реда, за да има две страници електронната бюлетина. Но това пак е илюстрация за стила на работа, отношение и микроклимат в Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз смятам, че във вчерашния ден се обсъждаше този въпрос и мисля, че извън 14-те реда – дали поради липса на желание да се обсъжда въпросът, или нямаше към вчерашния ден други предложения, но въпросът беше поставен на обсъждане.

Има ли други изказвания?

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Във връзка с дискусиата предлагам в писмото да добавим следното изречение: „Необходимо е да ни предоставите няколко варианта на електронна бюлетина с различен брой редове на страница“. *(Реплики.)*

Добре, текстът ще стане: „Необходимо е да ни предоставите няколко варианта на електронна бюлетина, съответно с 12, 13, 14 и 15 реда на страница“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако вчера беше обсъждан въпросът, тогава стои въпросът: защо го няма като предложение в проекта на писмо, който беше предложен? Ако имаше предложение, такова каквото се прави накрая вече, нямаше изобщо да има такава дискусия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не е написано, защото на вчерашното предложение никой не предложи конкретен брой редове на страница. Затова!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз поставих и вчера въпроса за 15, за да бъде бюлетината на две страници и обсъждахме, че има три партии и коалиции, които не са регистрирали кандидати във всички райони. Там бюлетината ще бъде по-къса. Обсъждахме, че единствено в Плевен има инициативен комитет и са необходими 30 полета за тази бюлетина и обсъждахме въпроса би ли могла в някой изборен район да бъде над две страници, в Плевен да бъде над три страници. Така че не е вярно, че не е обсъждано.

Това, което стигнахме, според мен като последен извод беше, на срещата на обяд, на която да поканим изпълнителя, да се обсъдят тези въпроси: колко реда може да бъде в бюлетина. Затова според мен не е написано в писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъкмо затова е спорът. Тъй като ЦИК няма мнение по въпроса, някой изпълнител решава – ами, нека са 10, нека са 8. После ще ми каже, разбира се, като дойде тук – ами, то няма време, пък аз така вече го направих, пък ако искате нещо друго, дайте едни пари отгоре. Горещо-долу, както беше и преди.

Само че тъкмо за това е този спор, за да се знае кой възлага, а кой изпълнява!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения или изказвания има ли?

Господин Войнов, може ли финално да прочетете като допълнение към писмото?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: „Необходимо е да ни предоставите няколко варианта на електронна бюлетина, съответно с 12, 13, 14 и 15 реда на страница“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения има ли за допълнение на писмото?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев,*

Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против** – **3** (*Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев*).

Господин Димитров, заповядайте в **точка първа**:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ОТКРИВАНЕ НА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЧРЕЗ ДОГОВАРЯНЕ БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЛЕНИЕ С ПРЕДМЕТ: „ВЪЗЛАГАНЕ НА КОМПЮТЪРНАТА ОБРАБОТКА НА ДАННИТЕ В РИК И В ЦИК ОТ ГЛАСУВАНЕТО, ВКЛЮЧИТЕЛНО И МАШИННОТО ГЛАСУВАНЕ, И ИЗДАВАНЕТО НА БЮЛЕТИН НА ЦИК С ТЕХНИЧЕСКИ НОСИТЕЛ ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗБОРИТЕ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА 27 ОКТОМВРИ 2024 Г.”

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, в моята папка има една докладна записка – нека с това да започна, в която има изготвени проекти на решения за възлагане на обществена поръчка чрез процедура по договаряне без предварително обявление за обработване данните в РИК и в ЦИК от гласуването, включително от машинно гласуване и издаване бюлетини на ЦИК с технически носител. Към тази докладна записка имаме проекти на решения за откриване на тази процедура, един проект на договор за обществена поръчка, писмо до „Информационно обслужване“ АД, с което ги каним, за да започнем преговори, индикативен график и едно приложение, което всъщност е изискване по организацията и технологията, която сме приели в началото на кампанията, както и контролен лист.

Моля да се запознаете, ще докладвам проекта на решение в по-късната част на заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с документацията, за да можем по-късно да приемем и съответното решение.

По **точка втора** от дневния ред:

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ ЗА ПРОМЕНИ В СЪСТАВИ НА РИК И ОИК.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, с вх. № ЦИК-МИ-09-811 от 26 септември 2024 г. е постъпило предложение от упълномощен представител на партия ВЪЗРАЖДАНЕ за временно заместване на Евгения Маринова Калончева – зам.-председател на общинска изборителна комисия – Карлово, като се предлага на нейното място да бъде назначена Ивелина Чонова Чонова. Към предложението са приложени: заявление от Евгения Маринова Калончева за временното ѝ заместване като зам.-председател на ОИК – Карлово, за периода от 01.10.2024 г. до 29.10.2024 г., декларация и копие от диплома за завършено висше образование на Ивелина Чонова Чонова, и пълномощно в полза на Кръстьо Стоянов Врачев.

Предвид представените документи и на база правните основания предлагам Централната изборителна комисия да реши:

Назначава за зам.-председател на общинска изборителна комисия – Карлово, област Пловдив, Ивелина Чонова Чонова, за периода от 01.10.2024 г. до 29.10.2024 г.

На назначения зам.-председател да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е с № **3755-МИ/27.09.2024** г..

Продължаваме с **точка трета** от дневния ред:

ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ ОТНОСНО РЕГИСТРАЦИИ НА НАБЛЮДАТЕЛИ В ИЗБОРИТЕ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА 27 ОКТОМВРИ 2024 Г.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

Определям госпожа Росица Матева за малко да води заседанието.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви постъпило заявление за регистрация на българска неправителствена организация за участие с наблюдатели на изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. с входящ № 3 от 25 септември 2024 г., като заявлението е от Сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“, представлявано от Божидар Йорданов Василев, за регистрация за участие с наблюдатели. Към заявлението са приложени: декларация по образец, Приложение № 32-НС – един брой; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани, като същият е представен на хартиен носител и на технически носител.

Видно от електронната разпечатка от Агенцията по вписванията – Търговския регистър, сдружението е определено за извършване на дейност в обществена полза и с предмет на дейност в областта на защитата на политическите права на гражданите. Предвид което предлагам да приемем, че е спазено изискването на нашето решение, а именно т. 3.1.

От извършената проверка на лицето, предложено да бъде регистрирано като наблюдател от сдружението, се установява, че към датата на регистрацията същото отговаря на изискванията на Изборния кодекс, с оглед на което Ви предлагам проект на решение, с което да регистрираме Сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. като българска неправителствена организация, както и да регистрираме като наблюдател за страната един упълномощен представител на

сдружението, както следва: Божидар Йорданов Василев, ЕГН..., и наблюдателят да се впише в публичния регистър и да се издаде удостоверение, след като приемем решението за регистрация.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище и предложение по проекта на решение.

Колеги, ако нямате предложения по проекта, го подлагам на гласуване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е с № **3756-НС/27.09.2024** г..

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Проектът е с № 5721 и е относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – Наблюдателна мисия, България“.

Постъпило е заявление с вх. № 2 от 25 септември 2024 г. от сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – Наблюдателна мисия, България“, представявано от Константина Стефанова Кипрова чрез Александър Георгиев Данаилов, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

Към заявлението са приложени: декларация по образец, списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели. Списъкът е представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в excel формат.

Имаме електронна разпечатка от Агенцията по вписванията – Търговски регистър и регистър на юридическите лица, от които е видно, че то е определено за извършване на дейност в обществена

полза и с предмет на дейност в областта на защитата на политическите права на гражданите.

Предлагам да приемем, че е спазено изискването на т. 3.1. от Раздел I на Решение № 3596-НС от 5 септември 2024 г.

От извършената проверка на лицето, предложено да бъде регистрирано като наблюдател от сдружението, се установява, че към датата на регистрацията лицето отговаря на изискванията на Изборния кодекс.

Предвид всичко това и на съответните основания предлагам Централната изборителна комисия да регистрира Сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – Наблюдателна мисия, България“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. като българска неправителствена организация.

Регистрира като наблюдател за страната един упълномощен представител от организацията, както следва: Александър Георгиев Данаилов със съответното ЕГН.

На регистрирания наблюдател да се издаде удостоверение и да се впише в публичния регистър.

Решението подлежи на обжалване.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, становища по проекта? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е с **№ 3757-НС/27.09.2024 г.**

Следващ докладчик в тази точка е колегата Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам проект за решение за регистрация на Сдружение „Демокрация и законност“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

Постъпило е с писмо с вх. № ЦИК-НС-21-919 от 24 септември 2024 г., получено по електронната поща на Централната изборителна комисия, заявление от Сдружение „Демокрация и законност“, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г., подписано с електронен подпис от представляващия. Заявлението е вписано служебно във входящия регистър в изпълнение на решение на Централната изборителна комисия. Към заявлението са приложени: декларация по образец, подписана с електронен подпис – един брой, списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели за страната.

От електронната разпечатка от Агенцията по вписванията е видно, че сдружението е определено за извършване на дейност в обществена полза и с предмет на дейност в областта на защитата на политическите права на гражданите.

От извършената проверка на лицето, предложено да бъде регистрирано като наблюдател от сдружението, се установява, че към датата на регистрацията лицето отговаря на изискванията на Изборния кодекс.

Предлагам на съответните основания от Изборния кодекс Централната изборителна комисия да реши, че регистрира Сдружение „Демокрация и законност“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г. като българска неправителствена организация и регистрира като наблюдател за страната един упълномощен представител на сдружението.

Следва регистрираният наблюдател да се впише в публичния регистър и на регистрирания наблюдател да се издаде удостоверение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.
Колеги, становища по проекта?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Доколкото успях да чуя, по електронната поща е получено заявлението. Считам, че Централната изборителна комисия няма основание да приема по този ред и да регистрира лица, за които е предвиден специален ред в Изборния кодекс. Парадоксът е, че сдружението е за демокрация и законност, но така или иначе законът би трябвало да важи за всички, включително и за това сдружение.

Отново повтарям: Изборният кодекс не съдържа процедурата, която следва да бъде осъществявана за получаване на електронни документи с електронен подпис и докато такава процедура не е предвидена – дали с Изборния кодекс, или с подзаконов нормативен акт, просто е невъзможно ЦИК да приема документи по електронната поща.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, други становища по проекта? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против** – **2** (*Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*).

Решението е с **№ 3758-НС/27.09.2024 г.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Отрицателен вот. Гласувах „против“ и ще продължавам да гласувам „против“ във всички тези случаи, защото Централната изборителна комисия не може да избяга от това, че Изборният кодекс е специален ред по отношение на Закона за електронното управление и за електронния подпис. Единствената разпоредба, на която се позовава Централната изборителна комисия, е от решението на Върховния административен съд – чл. 8, ал. 2 от Закона за електронното управление. ЦИК следва да спазва специалната процедура, която изисква Изборният кодекс за участие в изборите и за участие на всички лица, които са посочени в

Изборния кодекс. Не е случайно, че този закон предвижда специална процедура, защото изборният процес подготвя органите за управление в държавната система на държавно управление.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Преминаваме към **четвърта точка** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ДОПИТВАНИЯ ДО ОБЩЕСТВЕННОТО МНЕНИЕ, СОЦИОЛОГИЧЕСКИ ПРОУЧВАНИЯ И ПРОУЧВАНИЯ „НА ИЗХОДА“ В ИЗБОРНИЯ ДЕН И РЕГИСТРАЦИЯ НА ОРГАНИЗАЦИИТЕ, КОИТО ГИ ИЗВЪРШВАТ, ЗА ИЗБОРИТЕ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА 27 ОКТОМВРИ 2024 Г.

Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря. Проектът за решение относно условията и реда за извършване на допитвания до общественото мнение е в папката с мои инициали с № 5731.

Предлагам след запознаване с предложения текст да преминем по-късно гласуване. Текстът е аналогичен на подобни проекти, превърнали се в решения в случаите на по-рано провеждани избори, със съответни корекции. Предлагам сега-засега за запознаване за кратко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение моля за изказвания.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От няколко години стои въпросът за целесъобразността на представянето на списъка в два екземпляра, дотолкова доколкото след извършването на проверката много често, да не кажа във всички случаи, има необходимост от промяна на този списък, като се има предвид, че се представя и на технически носител.

Аз предлагам списъкът да се представя в един екземпляр и след извършване на проверката, при необходимост, да се процедира съобразно времето, с което разполагаме – дали да бъде предоставен списъкът от социологическата агенция, или да бъде принтиран

технически от електронния носител с актуалния списък на анкетьорите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Аз съм съгласен и предлагам да отпадна думите „в два екземпляра“ и да остане: „Списъкът се представя задължително на хартиен носител и отделно на електронен носител в excel формат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения има ли по проекта на решение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е с № **3759-НС/27.09.2024** г..

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: И във връзка с приетото решение предлагам в тази точка да приемем и образец на входящ регистър, който е в същата папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля за вашите изказвания по проекта на входящ регистър. Мисля, че той е аналогичен както при предходни избори.

Имате ли предложения, или изказвания?

Моля да го одобрим с протоколно решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Продължаваме с **точка пета**:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА УЧАСТИЕ НА ЗАСТЪПНИЦИ НА КАНДИДАТИТЕ В КАНДИДАТСКИТЕ ЛИСТИ НА ПАРТИИ, КОАЛИЦИИ И ИНИЦИАТИВНИ КОМИТЕТИ В ИЗБОРИТЕ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА 27 ОКТОМВРИ 2024 Г.

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам проект с № 5712, който е за решение относно условията и реда за участие на застъпници на кандидатите в кандидатските листи на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

Предлагам проектът също за запознаване за известно време, тъй като съм предложил някои текстови корекции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта на решение и малко по-късно ще го подложа на обсъждане и гласуване.

Продължаваме с точка шеста.

Господин Войнов, имате ли доклад?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от Печатница на БНБ, вх. № НС-19-843/6 от 26 септември 2024 г. С него ни предоставят 12 броя ролки с хартия за машинно гласуване, съгласно указанията в наше писмо. Ролките сме получили с приемно-предавателен протокол, вх. № НС-19-847. Докладвам ги за сведение.

Колеги, постъпили са две писма от Главна дирекция „Жандармерия“. Първото е с вх. № ЦИК-04-371 от 26 май 2024 г. С него ни уведомяват, че със заповед на министъра на вътрешните работи за директор на Главна дирекция „Жандармерия“ е назначен гл. комисар Николай Николов и молят кореспонденцията да бъде адресирана до него.

Второто писмо е с вх. № НС-04-979/1 от 27 септември 2024 г. С него ни уведомяват, че са създали необходимата организация за

изнасянето от склада на 10 СУЕМГ съгласно нашите указания. Докладвам Ви за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, имате ли доклади в тази точка? Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от „Информационно обслужване“ АД, в отговор на писмо от вчера, № НС-15-1019, с което указахме да бъде ограничен достъпът на районните изборителни комисии от 00,00 ч. на 27 септември 2024 г. да извършват корекции във въведените данни за кандидатските листи. „Информационно обслужване“ АД ни информира, че е въвело това ограничение. За сведение.

Докладвам писмо, вх. номер от „Информационно обслужване“ АД е № НС-15-1019/1 от днешна дата.

Следващото писмо е с вх. № ЦИК-НС-10-1036 от 26 септември 2024 г. от Районна изборителна комисия – Велико Търново. Изпраща ни се копие от Решение № 55 от 26 септември 2024 г., с което е заличен от листата на партия ВЕЛИЧИЕ И. В. К. и на негово място е регистриран И. С. Б. Отразена е в системата тази промяна.

По същия начин ви докладвам писмо с вх. № НС-10-1041 от 27 септември 2024 г., с което от Районна изборителна комисия – Враца, ни се изпраща Решение № 54-НС от 26 септември 2024 г., с което въз основа на подадено заявление е заличена регистрацията на А. Н. Я., регистрирана под № 1 в листата на коалиция от партии „Алианс за права и свободи“. На нейно място е регистриран Н. Т. Б. под № 1 в листата на коалиция от партии „Алианс за права и свободи“. И неясно защо Районната изборителна комисия отново е регистрирала и е обявила кандидатската листа на коалицията. Но така или иначе всъщност замяната е на мястото на А. Н. Я. е регистриран Н. Т. Б. Тази промяна е отразена в системата.

Представено ни е Решение № 48-НС от 26 септември 2024 г. относно отказ за регистриране на кандидат в кандидатската листа на

коалиция от партии „Русофили“. „Русофили за България“ е коалицията, но не е изписана вярно. Заличена е регистрацията на И. П. С. като кандидат за народен представител от коалиция от партии „Русофили за България“ и е препоредена листата.

Колеги, предлагам това решение да го прегледаме малко по-внимателно, защото ми се струва, че има допусната грешка от Районната изборителна комисия, така че ще го отделиа и ще го върна на доклад малко по-късно.

Въз основа на доклада, който направих от Районна изборителна комисия – Враца, че на мястото на заличен кандидат е регистриран нов, както и от Велико Търново на мястото на заличен кандидат е регистриран нов, ви предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД, с което да има укажем днес до 14,00 ч. да ни бъде подадена информация за трите имена и ЕГН на новорегистрирани вчера до изтичане на крайния срок кандидати на мястото на заличени, за да можем да ги изпратим за проверка от ГД ГРАО, тъй като освен тези двама кандидати, е възможност да има и други, за които районните изборителни комисии да не са ни информирали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение или изказване?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо, вх. № ЦИК-НС-10-1032 от 26 септември 2024 г., с което Районната изборителна комисия – Русе, ни изпраща решение № 40-НС относно заличаване на регистрацията на кандидат за народен представител. С решението, въз основа на постъпило заявление от А. Н. Я., тя е

заличена като кандидат за народен представител под № 10 в листата на Коалиция от партии „Алианс за права и свободи“, отразено е решението в системата. Докладвам го за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо от Софийска градска прокуратура по преписка № 19743 от 2023 г., с което се изисква информация за четири лица дали са кандидати за народни представители. Молят за спешен отговор.

Колеги, след като ми беше предадено писмото, на страницата на Централната изборителна комисия в секция „Кандидатски листи“ извърших проверка – не излизат тези лица да са кандидати. Ще извърша проверка и в списъка с единните граждански номера, но Ви предлагам да върнем отговор на Софийска градска прокуратура, че на интернет страницата на Централната изборителна комисия и на всички районни изборителни комисии е осигурена възможност за проверка по имена на кандидат дали са кандидати в изборите за народни представители, така че тя може да бъде извършвана служебно и от съответните прокуратури.

Извършена е проверка от звено „Регистри“ и се установява, че тези лица не са регистрирани като кандидати.

Предлагам да гласуваме писмо в този смисъл, а именно, че е осигурена възможност за проверка на интернет страницата на ЦИК и на РИК и че тези четири лица не са кандидати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Димитров, заповядайте в „Административни преписки.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо Председател. Имам два доклада най-малко.

Колеги, едното е с вх. № ЦИК-37/5 от 26 септември 2024 г. от Международната публична администрация. Това е въпросната организация, която редовно ни информира за предстоящите си семинари, както и уебинар-и, които са безплатни. За сведение го докладвам.

Вторият ми доклад е в общата папка, която се нарича А-WEB. Ако я отворите, ще видите, че имаме превод на едно писмо, № ЦИК-16-267/7 от 26 септември 2024 г., с което ни молят да ги уведомим за това дали ще присъстваме. Имахме такова предходно писмо, докладвал съм го за сведение, но сега са добавили отново молба да попълним един документ, с който се упълномощава секретариатът да ни представлява само до постигане на необходимия кворум за откриване на пленарна сесия. Те винаги имат такъв проблем, тъй като и сега очакват да нямат кворум. Такъв формуляр сме попълвали преди две години за Петата среща. Аз го изкарах. Малко трябваше да се поразровим в старите папки. Стандартен е формулярът, имаме и превод на български език, за да сме сигурни, че става въпрос само за упълномощаване само по повод на присъстващ, за да бъде изпълнено условието за кворума.

Предлагам, след като попълним подобен формуляр, първо предлагам да гласуваме да попълним с протоколно решение, ако не възразявате, такъв формуляр не ни задължава с нищо, просто улеснява работата на Секретариата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля да се запознаете с тази преписка и малко по-късно ще се върнем на нея.

Госпожо Солакова, заповядайте в „Административни преписки“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за запознаване ви докладвам във вътрешната мрежа справка за брой бюлетини за заявяване с предложение за обсъждане на работна група, както и брой ролки със

специализирана хартия за частичните и нови избори за 20 октомври 2024 г., също за обсъждане на работна група.

Докладвам за сведение вх. № ЦИК-НС-19-1031 от 26 септември 2024 г. От Печатница ДЕМАКС са ни предоставили информация относно адресите, на които може да се достъпват предпечатните образци на бюлетините в електронната платформа и тъй като са дадени едновременно двата адреса, ще изчакаме да получим адреса за частичните и нови избори, за да можем да изпратим, а в по-късен етап – до районните избирателни комисии, разбира се, ще изпратим това писмо с указание когато следва да одобряват предпечатен образец на бюлетината. За сведение Ви го докладвам.

За сведение вх. № ЦИК-ЧМИ-06-146 от 26 септември 2024 г. относно сключване на договор за отпечатване на бюлетини за кмет на кметство Лозен – от Столична община сме получили.

Колеги, от Районната избирателна комисия – Враца, вх. № НС-10-1020 от 26 септември 2024 г. към № НС-10-1020 от 26 септември 2024 г. – първото писмо е по електронната поща, а второто писмо е подписано само от председател и на РИК, но ни информират за това, че са загубили електронен подпис, с който разполага Районната избирателна комисия и който служи за работата с електронната система на Районната избирателна комисия.

След това имаме още един вх. № НС-10-1020/1 от 27 септември 2024 г. Районната избирателна комисия по електронната поща в 19,56 ч. са ни изпратили констативен протокол относно това, че квалифицираният електронен подпис е бил оставен на съхранение и ползване от експерт-технически сътрудник към Районната избирателна комисия, посочено е и името. На 25 септември 2024 г. същият установява липсата му. Тъй като са имали заседание „на вчерашна дата, при обстойна проверка същият не е открит, което наложи искането за издаването на нов КЕП“, казват колегите от Районната избирателна комисия. Протоколът е подписан от председател и секретар.

Поради необходимостта от спешни действия, във вътрешната мрежа имаме подготвен проект на писмо до „Информационно обслужване“ АД – да изразим становище и да дадем разрешение за издаване на нов квалифициран електронен подпис с указанията предходният електронен подпис да бъде анулиран. Само да добавим, защото мисля, че не е записано – да ни информират за всички действия, които са предприели във връзка с издаването и анулирането на електронен подпис за РИК във Врачански изборен район.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с докладна записка, вх. № 25-239 от 24 септември 2024 г. се представя становище и предложение във връзка с адаптиране на информационните системи в Централната избирателна комисия за работа с еврото във връзка с дълга кореспонденция по повод изпълнение на Решение № 608 от 16 август 2024 г. на Министерския съвет. Във връзка с това решение информирахме Министерството на електронното управление, че Централната избирателна комисия не борави с информация, която за външни лица да има необходимост от адаптиране на информационни системи, с които ние работим. Обърнахме се за целта и към „Информационно обслужване“ АД като системен интегратор в страната. От там ни отговориха, че в Централната избирателна комисия няма такива системи, извън тези, които са в Счетоводството и при Финансовия контролор, свързани с финансово-счетоводната и стопанска дейност, както и извършването на финансов контрол в Централната избирателна комисия. В докладната записка са посочени и програмните продукти, с които

работим и които следва да бъдат актуализирани в срока, посочен в РМС № 608 от август 2024 г.

В тази връзка с докладната записка се предлага да изпратим писмо до министъра на електронното управление, да приложим попълнено Приложение № 1 с информация за лицата, оторизирани от Централната изборителна комисия за работа със съответна платформа за автоматизиране на процеси по координация и отчитане на напредъка, комуникация и контрол във връзка с адаптирането на информационните системи за работа с еврото.

Предложени са: Валерия Бончева, финансов контролър; Тони Хаджиева – счетоводител; и Радостина Цветанова – за работа с електронните платформи и подаване съответно информацията в електронната платформа.

Аз ви предлагам да одобрим предложението тези служители да бъдат определени за работа с платформата, за което да информираме министъра на електронното управление като изпратим приложено попълнената форма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Цинов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-НС-09-1017 от 26 септември 2024 г. е постъпило заявление от упълномощения представител „Има Такъв Народ“ относно уведомително писмо на РИК – Сливен, което докладвах във вчерашно заседание. Във връзка с това уведомително писмо относно фактическо съжителство между И.

Я. - заместник-председател на Районна изборителна комисия – Сливен, и представител на Партия „Има Такъв Народ“ в комисията и П. М. – кандидат за народен представител

от кандидатската листа на Партия „Има Такъв Народ“, от Партия „Има Такъв Народ“ уведомяват, че няма основание за прекратяване правомощията на И. Я. и не е налице несъвместимост съгласно Изборния кодекс, въз основа на приложена собственоръчно подписана декларация от И. Г. Я.

Предлагам с това заявление да приключим преписката, постъпила от Районната изборителна комисия – Сливен, в която Централната изборителна комисия така или иначе беше само в копие, поради отсъствие на основания за предсрочно прекратяване правомощията на член на районна изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения има ли?

Господин Георгиев, заповядайте в „Административни преписки.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Ще ви докладвам писмо, вх. № НС-17-937/2 от 26 септември 2024 г. от „Информационно обслужване“ АД, с което ни уведомяват, че във връзка с писмо от 26 септември 2024 г. на Централната изборителна комисия относно писмо на господин А. за затруднения при подаването на заявления за гласуване извън страната, по подадения сигнал е извършена проверка, установено е по какви причини системата отчита адреса като непълен и дава съответното съобщение. Изпратено е писмо до подателя по описаната електронна поща, в което е предоставена информация за причината за получаване на такова съобщение и необходимите стъпки за успешно подаване на заявлението. Копие от писмото следва да бъде изпратено автоматично и до Централната изборителна комисия. Цялото писмо изчетох за сведение.

Следващото писмо, вх. № ЦИК-НС-17-877/2 от 26 септември 2024 г. е относително кратко писмо от община Козлодуй, подписано от заместник кмета на общината за кмет на община Козлодуй до Централната изборителна комисия, с копие до Районната изборителна комисия – Враца. Писмото е относно сигнал от господин А., изпратен с писмо то 20 септември 2024 г. до

Централната изборителна комисия и с това писмо от община Козлодуй уведомяват ЦИК, че на проведените при кмета на община Козлодуй консултации за сформиране на съставите на секционните изборителни комисии господин А. е присъствал и е представил изискуеми документи, съгласно съответното решение, написал е с „особено мнение“ и се прилага копие от написаното особено мнение. Така че това писмо остава също за сведение във връзка с по-рано подадено писмо под формата на сигнал от господина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви постановление за отказ да се образува досъдебно производство, вх. № ЦИК-НС-08-1030 от 26 септември 2024 г. Предлагам постановлението да не се оспорва по посочения ред в него. Моля за протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка – с вх. № ЦИК-НС-09-118 от 26 септември 2024 г. сме получили списък с евентуално предложение за назначаване на СИК в община Невестино от Партия ДПС. Твърди се, че е отказано да се приемат тези предложения и е отказано да се входира. Отдолу предлагам – има текст на писмо до РИК – Кюстендил:

Приложено ви изпращаме съответното предложение със съответния номер с указание за входиране в РИК – Кюстендил, прилагане към преписка и произнасяне по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Получен е документ, всички документи се прилагат към преписка, после се произнасят по компетентност. Какво има толкова тук? Всички документи се входират!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах „против“, тъй като, първо, нямах възможност да се запозная с преписката.

И, второ, не става ясно защо се иска тези документи да бъдат заведени във входящия регистър на Районната избирателна комисия, дали са участвали представителите на тази партия в консултациите при кмета, където би трябвало да са заведени тези документи и да са изпратени от кмета заедно с всички останали документи от проведените консултации, на Районната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте в „Административни преписки“.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, връщам на доклад Решение № 48-НС на РИК – Враца. След внимателен прочит на решението се установи, че всъщност „относно“ в самото решение е подвеждащо, тъй като Районната избирателна комисия е записала, че касае отказ за регистрация на кандидат. Това не е така. Всъщност Районната избирателна комисия на практика е повторила решението на Централната избирателна комисия, която в правомощията си по Изборен кодекс, е обявила за недействителна регистрацията на И. П. С., извършена с решение от РИК – Враца, тъй като

е последната по ред регистрация, действителна са първите две, а това лице е било регистрирано в три изборни района. Със самото решение РИК – Враца, е заличила регистрацията на И. П. С. въз основа на решението на Централната изборителна комисия, с което е обявена за недействителна регистрацията й, извършена с Решение № 42-НС от 24 септември 2024 г. на РИК.

След получаване на това решение на Централната изборителна комисия Районната изборителна комисия в мотивите към решението си е посочила, че е уведомила коалицията от партии, че с оглед обявената недействителна регистрация имат възможност до 17,00 ч. на 26 септември 2024 г. при желание да предложат нов кандидат, да препоредят листата в изпълнение на Изборния кодекс. Няма посочено подадено изявление от коалицията, но въпреки това листата е препоредена, като на мястото под № 3 на И. П. С. са препоредени следващите след нея кандидати. Но в крайна сметка би трябвало коалицията, ако не е изразила съгласие за препореджане, да оспори това решение. Така че го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с **точка седма** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам Ви вх. № ЦИК-НС-09-1035 от 26 септември 2024 г., получено и по електронна поща, имейл, наименувано „жалба“ от В. А. А. – председател на политическа партия – Народна партия „Истината и само истината“. Уведомява Централната изборителна комисия, че в последните два дни е получил обаждания от председатели на районни изборителни комисии за това, че кандидати за народни представители от партията не отговарят на изискванията на Конституцията на Република България и желае да бъде извършена незабавна проверка на какво се дължи сериозното несъответствие

между справките, извършени в териториалните служби на ГРАО в съответните райони, в които са районните изборителни комисии.

Колеги, след извършването на служебна проверка не установих, че е налице отказ да бъдат регистрирани кандидати на посочената партия в трите районни изборителни комисии, а именно РИК 24, РИК 26 и РИК 30, нито пък да има постановени решения за заличаване на регистрацията. Така че докладвам жалбата за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, сигнал с вх. № НС-17-1034 от 26 септември 2024 г. от М. Д.- П. с посочено ЕГН и адрес в град Пещера. В сигнала се твърди, че след като госпожа П. се е запознала на интернет страницата на РИК – Пазарджик, с Решение № 57-НС от 24 септември 2024 г., с което е регистрирана кандидатската листа на Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“ за участие в изборите в Изборителен район – Пазарджишки, е установила, че предложението за регистрация на кандидатската листа е подписано от преупълномощено лице Н. М., която същевременно е и кандидат за народен представител в предложената кандидатска листа и това се явявало несъвместимост на качествата на кандидат и пълномощник на коалицията.

Освен това представеното пълномощно при подписването на документите за регистрацията на кандидатската листа и пълномощните за преупълномощаване били валидни само, ако са подписани от трима от посочените пълномощници на съответните партии в коалицията, а пък предложението в случая било подписано от госпожа Н. М.

Със сигнала се иска Централната изборителна комисия да извърши проверка за регистрацията на листата или да отмени решението на РИК – Пазарджик, или да го прогласи за нищожно.

Предлагам този сигнал да остане за сведение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във връзка с този поставен въпрос не знам дали не следва да обсъдим и да имаме дори включено становище във „Въпроси и отговори“, защото има едно неразбиране на чл. 3, ал. 3 за съвместяването на две качества. Когато Изборният кодекс говори за упълномощените представители, че не могат да бъдат и в друго качество, има предвид тези лица, които са пълномощници в изборния ден и разполагат с особени права. Те се вписват в списък, който се публикува на съответната страница, с пълномощно се легитимират и имат право да присъстват в изборното помещение. Не става дума за пълномощници по принцип, които имат право да участват в консултациите, право да представят определени документи като заявления, предложения в районните изборителни комисии, да подават жалби и сигнали и така нататък, като участници в изборния процес. И това неразбиране продължава да стои както в общественото мнение, за съжаление, понякога включително и членове на секционни изборителни комисии, тъй като звънят, казват, че имат опит в изборния процес като са участвали като членове в секционните изборителни комисии.

Същото объркване, разбирам, е и в този сигнал, който трябва да остане за сведение, разбира се. Но по другия въпрос мисля, че трябва да обсъдим и изразим становище, публикувано в рубриката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви две определения на Върховния административен съд. Едното е с № 10119 от 26 септември 2024 г. по адм. дело № 9363/2024 г. на Петчленен състав на Върховния административен съд.

Делото е образувано по частна жалба, подадена от Партия „Движение за права и свободи“ и коалиция „Демокрация, права и

свободи – ДПС“, представлявана от Чакъров против Определение № 9794 от 16 септември 2024 г., постановено по административно дело № 8586 от 2024 г., образувано против Решение № 3696-НС от 12 септември 2024 г. на ЦИК. С Определението се оставя без разглеждане частната жалба.

Следващото Определение е № 10071 от 26 септември 2024 г. по адм. дело № 9361 от 2024 г., отново на петчленен състав на Върховния административен съд, образувано е по жалба на Политическа партия „Движение за права и свободи“, представлявано от Джевдет Чакъров в качеството му на трето лице, срещу Решение. Това всъщност е по молба за отмяна на влязло в сила Решение № 9728 от 11 септември 2024 г. на ВАС, постановено по административно дело № 8364 от 2024 г., образувано срещу решението, с което е отказана регистрация на коалиция „Демокрация, права и свободи – ДПС“ на ЦИК, а именно Решение № 3636-НС от 9 септември 2024 г.

С Определението Петчленният състав на Върховния административен съд оставя без разглеждане молбите на Политическа партия „Движение за права и свободи“ и на коалиция „Демокрация, права и свободи – ДПС“. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, заповядайте в точка първа.

Колеги, проектът на решение беше представен за запознаване.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Проектът на решение, който предлагам, е за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без предварително обявление с предмет: „Възлагане на компютърната обработка на данните в РИК и в ЦИК от гласуването, включително и машинното гласуване, и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.“

Колеги, решението е да се открие тази процедура, да се обяви прогнозна стойност на обществената поръчка в размер на 4 млн. лв., да се определят началните и крайни срокове на изпълнение, както и

основните параметри, свързани с работата на изчислителните пунктове в районните изборителни комисии, както и в ЦИК.

Има проект на договора за обществената поръчка, той е доста по-подробен. Неговите параметри ще се уточнят, извън тези, които посочих в преговори в следващата седмица. Това е моето предложение – да открием днес тази обществена поръчка.

Едното, което съм пропуснал, е така наречената „Справка“ – предпоследният файл, всичките са на PDF, и в справката са посочени цените за последните две години, в които сме сключвали договори за изпълнение на същата поръчка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Администрацията не се научи да публикува справките.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ще направя бележка. Какво друго мога да направя! На докладната има, на самия проект няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по документацията моля за вашите изказвания и предложения.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, предлагам в текста на предложения проект на договор т. 2.4. от него да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Номерацията ще стане ясна.

Колеги, други предложения?

Колеги, подлагам на гласуване да одобрим проектната документация за обявяване на обществената поръчка.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, подлагам на гласуване проекта на решение относно откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без предварително с предмет: „Възлагане на

компютърната обработка на данните в РИК и в ЦИК от гласуването, включително и машинното гласуване, и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.“

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е с № **3760-НС/27.09.2024** г..

Колеги, продължаваме с **точка осма**:

ИСКАНЕ ЗА ИЗПЛАЩАНЕ НА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ НА ОИК.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Айтос, постъпило в Централната избирателна комисия с вх. № МИ-27-139 от 16 септември 2024 г.

Искането е за изплащане на възнаграждение за проведено дежурство от председателя на 11 септември 2024 г., за дежурство, дадено от зам.-председател – един, и от секретаря на 12 септември 2024 г. и за проведено заседание на Общинска избирателна комисия на 13 септември 2024 г., на което са присъствали председател, четирима заместник-председатели и петима членове на ОИК. Искането е за общата сума в размер на 1017,45 лв., като има контролен лист със становище за законосъобразност на това нейно задължение.

Предлагам с протоколно решение да одобрим искането възнаграждение от ОИК – Айтос, съобразно доклада ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, постъпило е писмо-искане за изплащане на възнаграждение от Общинска избирателна комисия – Борован, вх. № ЦИК-МИ-27-12 от 24 септември 2024 г. за проведени три дежурства – и трите, осъществени от двама заместник-председатели, 19 юли – разменена кореспонденция с Комисия за противодействие на корупцията, 22 юли – получено писмо от Окръжен следствен отдел, вследствие на което са изискани заверени документи, копия на документи, и на 10 септември 2024 г. – получено писмо от ГДБОП с изискани копия от заверени документи. Сумата е в размер на 438,90 лв. Налични са контролен лист и счетоводна справка. Предлагам Ви да одобрим исканото възнаграждение за Общинска избирателна комисия – Борован.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, в тази точка има ли други доклади? Няма.

Връщаме се в точка шеста – госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съгласно Изборния кодекс по отношение отпечатването на хартиените бюлетини вчера приехме решение за осъществяване на контрол при това отпечатване, Решение № 3743-НС от 26 септември 2024 г. В тази връзка Ви предлагам да изпратим писмо – три писма са във вътрешната мрежа

като проекти в моята папка, до всички областни управители, всички районни изборителни комисии.

Първото писмо – до всички областни управители, предлагам проектен № 11-520, с което да изискаме от тях в срок до 4 октомври 2024 г. да изпратят на електронната поща на ЦИК информация за адресите за доставка на хартиените бюлетини.

Следващото писмо – до всички районни изборителни комисии, да е относно одобряването на графичния файл на предпечатния образец на бюлетината, за което да приемат решение съгласно Решение № 3743-НС от 26 септември 2024 г. на ЦИК, както и удостоверяването на одобряването с електронен подпис на районната изборителна комисия. Проектът е с № 11-522.

И третото писмо е до всички районни изборителни комисии, до всички областни управители с копие до министъра на вътрешните работи и до Печатница на БНБ. Съгласно Решение № 3743-НС от 26 септември 2024 г. на Централната изборителна комисия да ги информираме, че следва в срок до 4 октомври 2024 г. да представят на електронната поща на ЦИК и на Печатница на БНБ информация за членове на районната изборителна комисия, одобрени с решение, които да имат право да получат хартиените бюлетини и да подпишат приемно-предавателните протоколи. Информацията следва да съдържа имената, ЕГН и телефон за контакт на упълномощените лица. В същия срок областните управители да издадат заповед за оправомощаване на служители от администрацията за получаване на бюлетините и на ролките със специализирана хартия за машинно гласуване с право да подписват приемателните протоколи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, от трите проекта с проектни №№ 11-520, 11-522 и 11-523 има ли изказвания?

Колеги, има ли предложения?

Моля, режим на гласуване за трите проекта.

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов,*

Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Има ли други доклади?

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, първо искам да Ви докладвам постъпило писмо от „Сиела Норма“, вх. № НС-15-596/14 от 26 септември 2024 г. То е във връзка с Решение № 3730-НС на ЦИК и с него ни предоставят застрахователни полици и други документи, необходими за сключване на договор. В тази връзка е изготвена докладна записка от директора на дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-25-248 от днешна дата – в моята папка е, докладвам я засега за запознаване. Тя е относно сключването на двата договора по обществената поръчка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия.

Ще продължим в 15,00 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия – девет членове сме в залата, имаме кворум.

Господин Войнов, заповядайте в Административни преписки.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, връщам на доклад писмото от Министерството на електронното управление с вх. № НС-02-541-5/26.09.2024 г., което докладвах за запознаване.

Тъй като съгласно техническата спецификация по Обособена позиция № 1 на обществената поръчка за осигуряване на машинното гласуване, задължение на Изпълнителя е да предостави информационните активи и документи, които са цитирани в писмото, предлагам да изпратим писмо на „Сиела Норма“ АД, с което да ни предоставят необходимото. Проектът на писмо е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: – **за 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с необходимата параметризация предлагам да вземем решение да предоставим на „Сиела Норма“ АД 11 комплекта смарткарти от тестовата сертификационна верига плюс паролата за декриптиране на пинове и два CD с надпис „пинове СИК + верига“ и CD с надпис „пинове voter + верига“. Проектът на приемо-предавателен протокол е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: – **за 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-НС-15-1052-1/27.09.2024 г., с което „Информационно обслужване“ АД ни предоставя данни: три имена и ЕГН на кандидати, които са регистрирани в системата след 12,00 ч. на 25 септември 2024 г. и до края на вчерашния ден, когато имаше възможност за промяна на регистрираните кандидати.

Предлагам ви с писмо, което се намира в моя папка с проектен номер 11524, да изпратим данните за кандидатите на ГД ГРАО за извършване на проверка на посочените обстоятелства в Раздел I на Решение № 2578-НС/03.09.2024 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: – **за 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Колеги, кой има доклади в Административни преписки?

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви постъпила преписка с искане за информация от Окръжна прокуратура – Ловеч, с вх. № ЦИК-НС-08-1027/26.09.2024 г. Искане ни се информация дали едно лице с посочено ЕГН е вписано в някоя от листите на партиите и коалициите като кандидат за народен представител, тъй като при справка от сайта на ЦИК не са установили такова лице.

За целите на образуваното досъдебно производство им е необходим официален отговор от Централната избирателна комисия и молят за спешност.

Предлагам ви проект на писмо, с което да дадем официална информация, че посоченото лице не е регистрирано като кандидат за народен представител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: – **за 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, в първата част на заседанието приехме решение за обявяване на обществената поръчка.

Предлагам да приемем и писмо, с което да изпратим това решение на „Информационно обслужване“ АД с покана да започнем преговорите на определена дата, примерно във вторник, 1 октомври 2024 г.

Предложението ми е да поканим „Информационно обслужване“ АД на преговори. Това е предложението ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, след малко ще подложа на гласуване това предложение само да уточним подходящата дата за поканата.

Госпожо Солакова, заповядайте в тази точка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в отговор на нашето писмо от Министерството на външните работи ни информират за необходимия брой бюлетини, а именно 550 хиляди. За сведение ви го докладвам, ще бъде съобразено при изготвяне на окончателната заявка за възлагане на отпечатването на бюлетините.

Във връзка с решението на Централната изборителна комисия за унищожаване на ролките със специализирана хартия от изборите на 9 юни, изпратено писмо от нас и получена оферта от управителя на ЕВРОИМПЕКС ЕООД, предлагам да изпратим писмо до управителя на ЕВРОИМПЕКС ЕООД, като ги информираме, че на 3 октомври може да бъдат предадени бюлетините от представители на Печатницата на БНБ на представител на ЕВРОИМПЕКС. За осигуряване на достъпа ще са необходими данни за автомобила, водача и още от сега да информираме, че при предаването и получаването следва да се изготви и подпише приемо-предавателен протокол. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

Предлагам да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания и предложения, ако имате.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: – **за 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия*

Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За сведение от община Казанлък относно организацията на работата на Общинската избирателна комисия секретарят на община Казанлък ни информира, като предоставя и телефони за контакти – вх. № ЦИК-ЧМИ-11-147/27.09.2024 г.

Колеги, в отговор на писмо от РИК – Монтана, с вх. № ЦИК-НС-10-798/17.092024 г. То беше свързано с искане за повече квалифицирани електронни подписи. По повод на това и подобни искания Централната избирателна комисия вече взе решение. От друга страна, касае размера на възнагражденията на сътрудниците по т. 11 от Решение № 3566 на ЦИК – за запознаване ви докладвам проекта на отговор, и за обсъждане на работна група общо по всички постъпили такива запитвания с оглед на получения отговор от министъра на финансите.

Проект на писмо до РИК – Видин, във вътрешната мрежа относно отново Решение № 3566 на ЦИК за възнагражденията. Поради незаето място от определените три броя специалисти за районните избирателни комисии, отговорът, който предлагам да изпратим и който отговор всъщност е споделен и на работната среща, която се проведе онлайн на 12 септември 2024 г. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания или предложения.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: – **за 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Моля, ако има предложения за допълване на дневния ред.

Госпожо Стоянова?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Моля да бъде включена нова точка: Проект на решение относно реда за участие на представители на партии, коалиции и инициативни комитети на БАН и на български неправителствени организации, които са регистрирани наблюдатели в процеса на удостоверяване по чл. 213а от Изборния кодекс в изборите за народни представители на 27 октомври.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам това да е точка девета от дневния ред с докладчик колегата Гергана Стоянова.

Предлагам ви и десета точка: Проект на решение относно приемане на правила за отразяване от БНТ и БНР на проявите на кандидатите за народни представители с докладчик господин Димитров.

Други предложения по дневния ред има ли? Няма.

Моля да гласуваме допълването на дневния ред.

Гласували **8** членове на ЦИК: – **за 8** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против – няма**.

Госпожо Стоянова, заповядайте в **точка девета**:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО РЕДА ЗА УЧАСТИЕ НА ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА ПАРТИИ, КОАЛИЦИИ И ИНИЦИАТИВНИ КОМИТЕТИ, НА БАН И НА БЪЛГАРСКИ НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ, РЕГИСТРИРАЛИ НАБЛЮДАТЕЛИ В ПРОЦЕСА НА УДОСТОВЕРЯВАНЕ ПО ЧЛ. 213а ИК В ИЗБОРИТЕ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА 27 ОКТОМВРИ 2024 Г.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви проект на решение в моя папка относно реда за участие на представители на партии и коалиции, и инициативни комитети, които са се регистрирали за участие в изборите за народни представители, на БАН и на български неправителствени организации, които са регистрирали наблюдатели в процеса на удостоверяване по чл. 213а

от Изборния кодекс в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

Проектът на решение е в моя папка с проектен номер 5733. Неговото съдържание е идентично с прието при предходни избори решение относно същите дейности. Актуализирани са, разбира се, датите и вида на избора, като обръщам внимание, че в решението е предвиден срок за подаване на заявление за участие в този процес на удостоверяване до 2 октомври 2024 г. включително.

Останалото съдържание е идентично с предходното наше такова решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: – **за 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Решението е **№ 3761-НС/27.09.2024 г.**

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Предлагам във връзка с току-що взетото решение, както и в предходни случаи, да бъде обявено съобщение на страницата на Централната избирателна комисия, с което уведомяваме адресатите на това решение, че със същото е определен редът за участие в процеса по удостоверяване по чл. 213а от Изборния кодекс със съдържание на съобщението, идентично с предходно обявяваните такива.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: – **за 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Господин Димитров, заповядайте в **точка десета**:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРИЕМАНЕ НА ПРАВИЛА ЗА ОТРАЗЯВАНЕ ОТ БНТ И БНР НА ПРОЯВИТЕ НА КАНДИДАТИТЕ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ В ИЗБОРИТЕ НА 27 ОКТОМВРИ 2024 Г., ПО ВРЕМЕ НА ПРЕДИЗБОРНАТА КАМПАНИЯ.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, в моя папка има проект на решение за приемане на правила за отразяване от БНТ и БНР на проявите на кандидатите по смисъла на чл. 189, ал. 3 от Изборния кодекс във връзка с чл. 51, ал. 1, т. 22.

Правилата са свързани с това, че отразяването трябва да бъде обективно, справедливо и така нататък.

Моля да го погледнете, правилата са същите, каквито сме приемали за всички избори.

Към краткото решение има приложение, в което всъщност са правилата. Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: – **за 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Решението е **№ 3762-НС/27.09.2024** г.

Преминаваме към точка осма: Искане за изплащане възнаграждения на ОИК.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-МИ-27-140/17.09.2024 г. е постъпило искане от ОИК – Луковит, за изплащане на възнаграждения за проведени две заседания на 3 септември и на 9 септември.

Приложени са всички необходими документи, контролен лист и счетоводна справка за стойността на исканите възнаграждения, които заедно с осигурителните вноски са на стойност 1203,65 лв.

Моля да одобрим изплащането на възнаграждението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания по това предложение?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: – **за 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с доклади в Административни преписки.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, с вх. № ЦИК-25-249/27.09.2024 г. е постъпила докладна записка от директор дирекция „Администрация“ относно сключване на договор с АДВЕР ТЕХ ООД.

Колеги, във връзка с Решение № 3733/24.09.2024 г. на ЦИК за определяне на изпълнител по обществена поръчка „публично състезание“ с предмет: „Изготвяне на аудио и аудио-визуални произведения (клипове) и други материали за провеждане на разяснителната кампания на Централната изборителна комисия за изборите на 27 октомври, обявена с Решение № 3707/16.09.2024 г., са постъпили следните документи във връзка с изискванията на ЗОП за сключване на договор: удостоверение на НАП за липса на данъчни задължения, удостоверение от Столична община за липса на задължения за местни данъци и такси; удостоверение от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ за липса на нарушения, свидетелство за съдимост на представляващия дружеството; декларация-списък на техническото оборудване, на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години,

както и на персонала, който ще изпълнява поръчката; платежно нареждане за внесена парична сума в размер на 3% от стойността на договора, както и други документи, доказващи изпълнението на изискванията.

Представените документи отговарят на разпоредбата на чл. 112 от ЗОП във връзка със сключването на договор.

Предвид изложеното предлагам ЦИК да приеме решение за сключване на договор с горепосоченото дружество.

Към докладната записка е приложен проект на договор.

Също така, колеги, ви предлагам ЦИК да одобри следните служители като отговорни лица във връзка с изпълнението на договора, а именно М. К. – главен експерт „Връзки с обществеността“ в дирекция Администрация, и Е. Х. – старши юрисконсулт в звено „Правна дейност“ на администрацията на ЦИК.

Ком докладната записка е приложен контролен лист.

Колеги, моля да одобрим сключването на договор с избрания изпълнител по посочената по-горе обществена поръчка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: – **за 8** (*Гергана Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Единадесет членове сме в залата – имаме необходимия кворум.

Колеги, предполагам, че успяхте да се запознаете с проекта на решение, докладван от колегата Георгиев.

Ако имате изказвания или предложения по проекта?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: – **за 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Решението е **№ 3763-НС/27.09.2024** г.

Господин Войнов, имате ли готовност да докладвате в Административни преписки?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Карго-партнер“ с вх. № ЦИК-15-283-15/26.09.2024 г. в папката на колегата Георгиев. То е относно проведената работна среща с „Карго-партнер“ в Министерския съвет на 27 август 2024 г.

Предлагам да изпратим писмо до министър-председателя и министъра на финансите във връзка с писмото на „Карго-партнер“. Проектът на писмо е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Все пак нещо не можах да разбера. „Карго-партнер“ се среща с Министерския съвет, постигат някакви си договорености, а писмото пристига в ЦИК. Ние пращаме писмо на „Карго-партнер“ до някъде си...

Нали е имало среща в Министерския съвет. Какви са тези министри на финансите и така нататък?! Къде, с кого е проведена тази среща, като става въпрос за едни пари? И тези пари са поне от 5 години – държавната администрация не може да осигури склад, а плаща на съответни правни субекти. А трябва на всичкото отгоре и ЦИК да уведомява министъра на финансите?! Що за абсурд!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други изказвания?

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам последното изречение – „след изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.“ да добавим отново „поради отказа на „Карго-партнер“ да извършат складови дейности“, за да бъде ясно каква ще бъде причината да няма машинно гласуване на предстоящите избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Абсолютно подкрепям това твърдение, защото в крайна сметка почти 10 години ЦИК е изправена пред изнудване на определен тип фирми, които към момента на изборите, започват да си представят странни финансови предложения с определен тип нещица, че, видите ли, нямало да има машинно гласуване, защото те искат увеличаване на цените.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания. Предполагам, всички си спомняме, че в края на месец август с министъра на финансите и вицепремиер, с представители на ЦИК и господин Димчев, като представител на „Карго-партнер“, в Министерския съвет беше проведена тази среща и госпожа Петкова пое ангажимент за намиране на трайно решение на въпроса, включително и беше поискано от „Карго-партнер“ да представят писмено своето искане за условията, при които биха влезли в договорни отношения. Независимо от неколкочатните напомняния на Централната изборителна комисия, изпращане на писма в тази връзка, към момента няма решение по въпроса, а 30 септември е твърде скоро.

Смятам, че е крайно време Министерският съвет да изпълни ангажиментите си, които са свързани с разпоредбите на Изборния кодекс.

Има ли други предложения по текста?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: – **за 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка*

Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева); **против – 2** (Ерхан Чаушев, Севинч Солакова).

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Използвам случая за отрицателен вот, за да кажа най-насетне ясно за какво иде реч. От 5 години частни търговски дружества през цялото време преди избори повишават съответните си финансови изисквания с невидимата заплаха, че в тези междузвездни войни, видите ли, нямало да има машинно гласуване.

Добре! Но, не може в тази лавина на финансови искания в някаква си аритметична прогресия ЦИК да бъде през цялото време потърпевша страна! Направили сме всичко каквото можем! Но не – този публичен процес на изборите трябва да бъде, видите ли, публично negliжиран и да бъде оставен в ръцете на частни субекти.

Не! Не може повече да продължава така!

Изборите са публична дейност, част от структурата на държавата и няма съответни монополни положения на определен тип търговски субекти – български и международни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, връщам на доклад докладната записка от директор дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-25-248/27.09.2024 г. Припомням, тя е относно сключване на двата договора по обществена поръчка с предмет: „Дейности по осигуряване на машинното гласуване в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.“

От „Сиела Норма“ АД са постъпили следните документи: удостоверение от НАП за липса на данъчни задължения; удостоверение от Столична община за липса на задължения за местни данъци и такси; удостоверение от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ за липса на нарушения; свидетелство за съдимост; необходимите декларации и два броя застрахователни полици, като гаранция за изпълнение.

Представените документи отговарят на изискванията за сключване на договор по чл. 112 от Закона за обществените поръчки.

Към докладната записка са приложени проекти на договорите по двете обособени позиции. Изготвени са контролни листове за осъществяване на предварителен контрол.

Предвид изложеното предлагам да вземем решение за сключване на двата договора със „Сиела Норма“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания или предложения.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: – **за 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпила е още една докладна записка от за директор дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-25-250 относно изпращане на покана до „Сиела Норма“ АД, като избран Изпълнител по обществена поръчка и сключено Рамково споразумение № 16 от 23 май 2024 г. Това е за осигуряване произвеждане на машинното гласуване на частичните и новите избори за кметове на 20 октомври тази година. Докладвам ви я сега за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Няма връзка с доклада на колегата, но покрай преписка, която ме касае с оглед на решение, което вчера приехме – има допуснатата грешка, поправям гласуването си, отразено в протокола по предходно предложение и доклад на колегата Войнов.

Гласувам против сключването на договора със „Сиела Норма“ АД.

Съжалявам, че не съм чула доклада и не бях в състояние да гласувам информирано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, на основание чл. 29, ал. 2 от Правилника подлагам повторно на гласуване предложението, което направи колегата Войнов, по докладна записка с вх. № ЦИК-25-248.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: – **за 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам ви приемо-предавателен протокол с вх. № НС-15-1065/27.09.2024 г. С този протокол „Информационно обслужване“ АД е предоставил на Централната избирателна комисия съгласно наше писмо до тях общо 210 комплекта смарткарти от текстовата сертификационна верига. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в тази точка ви докладвам с вх. № ЦИК-НС-04-1055/27.09.2024 г. сме получили писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ в писмо, с което ни уведомяват, че във връзка с насрочените избори за Народно събрание в ДАНС е създадена необходимата организация за предприемане на допълнителни мерки за гарантиране политическите права на гражданите при провеждане на насрочените избори.

Сформиран е оперативен щаб за осъществяване на цялостна координация, на оперативната и информационно-аналитичната работа по обезпечаване сигурността на изборния процес с ръководител зам.-председателя на ДАНС господин Д., и телефони за контакти. Докладвам за сведение на Централната избирателна комисия и се надявам, че в сигурността на изборния процес се включва и машинното гласуване.

С вх. № ЦИК-НС-08-1047/27.09.2024 г. сме получили писмо от зам.-главния прокурор госпожа К., с което ни уведомява, че във връзка с предстоящите избори за Народно събрание ни се предоставя информация относно дежурните прокурори в отдел „Специализиран“ във Върховна прокуратура в почивните и в празнични дни в периода от 28 септември до 20 октомври. Според мен е до 21 октомври, гледайки лицата, посочени по-надолу – докладвам за сведение на Централната избирателна комисия.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, в моя папка може да се запознаете с писмо с вх. № ЦИК-НС-10-1044 от днешна дата. Постъпило е преди малко в пощата на ЦИК. Писмото е от РИК 22 – Смолян, и в него РИК 22 – Смолян, ни поставя следните въпроси.

Тъй като в област Смолян в девет от десетте общини не е било постигнато съгласие между парламентарно представените партии за разпределението на местата в СИК и техните ръководства, съответно на тези консултации са участвали по двама редовно упълномощени представители на ПП ДПС, всеки от който е направил отделни предложения за лицата, които да бъдат назначени в съставите на СИК или ПСИК, в резултат на което РИК – Смолян, задава въпрос: какви следва да бъдат критериите за избор между предложените от двамата редовно упълномощени представители на ПП ДПС членове на СИК. Искат разяснения в тази връзка за даване на указания какви критерии следва да се използват при попълване съставите на СИК, в това число ръководни длъжности и членове, когато няма постигнато съгласие между парламентарно представените партии и най-вече, когато от една и съща парламентарна партия са излъчени предложения за повече от едно лице за определена длъжност.

В писмото си РИК – Смолян, заявява, че ще следва установения принцип за равномерно и справедливо разпределение, като молят евентуално да им бъдат дадени указания за други обективни критерии, които да прилагат – да се произнесем с принципно решение. В последния абзац на писмото се позовават на

Решение № 9728 по адм. дело № 8364/2024 г. на Върховен административен съд и ще съобразяват правилото за пръв по време, пръв по право, в случай че има доказателства за това във всички общини и възнамеряват да изискат от общините да предоставят информация и доказателства за реда на постъпване на предложенията.

Колеги, докладвам ви го толкова подробно, защото смятам, че по това писмо Централната изборителна комисия нито дължи произнасяне с принципно решение, нито пък следва да дава указания особено по въпрос, който касае изцяло оперативната самостоятелност на районните изборителни комисии.

В закона ясно е записано, че когато не е постигнато съгласие, Районната изборителна комисия назначава съставите на секционните комисии на база на постъпилите поименни предложения. Видно от цитираното от мен в писмото, комисията вече е възприела определена рамка на работа. Смятам, че те съвсем нормално и законосъобразно в тази посока разсъждават и на практика са наясно, че в рамките на оперативната си самостоятелност следва да назначат съставите на секционните изборителни комисии и за тази цел не им е нужно указание от Централната изборителна комисия.

Колкото до посочените в писмото методи, които смятат да прилагат при обсъждане и работа си, както намерят за добре колегите, така. Затова са колективен орган и могат да обсъдят на заседание, да бъдат отразени в протоколите тези обсъждания, да бъдат подложени на гласуване и в зависимост от резултатите от гласуването този казус да бъде решен. Според мен те нямат казус, защото няма нищо необичайно в това да има постъпила преписка в Районна изборителна комисия в условията на непостигнато съгласие при консултации от кметовете. Колкото до конкретния, специфичен казус с наличието на повече от една предложение от страна на две равно оправомощени лица от една и съща политическа партия, както вече казах, комисията, очевидно, е възприела подход, който смята да прилага в работата си.

Смятам, че, пак повтарям, в рамките на оперативната им самостоятелност това е напълно възможно. Пожелавам успех на колегите и да работят спокойно, за да си назначат секционните избирателни комисии.

Така или иначе правата на заинтересованите субекти в това производство могат да бъдат защитени по съответен ред. След постановяването на акта на Районната избирателна комисия, този акт подлежи на контрол както пред Централната избирателна комисия, така и по съдебен ред. Смятам, че по никакъв начин на никого не се преграждат правата в настоящото производство. По тази причина ви го докладвам само за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, чухте предложението на госпожа Стоянова.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Последното беше доста лицемерно, доколкото вече знаем какво ще бъде решението по всяка една жалба на една политическа сила, която се представлява от двама и има двама пълномощници, и са постъпили по две предложения. Ще се оставят без разглеждане и това трябва да се каже ясно и открито, защото този формален подход възприе ЦИК.

Тъй като преписката не е публикувана във вътрешната мрежа, доколкото разбрах, заговори се за някакъв принцип – пръв по време, пръв по право.

Аз вчера ви уведомих извън микрофон, че от Разград ми се обадиха. Някои кметове са възприели такъв подход. При поставен въпрос има ли такъв принцип и може ли да бъде възприет, аз отговорих категорично, че не може да бъде въведен такъв принцип. За мен предложенията трябва да се входират. Ние видяхме днес, че има преписки, които не се входират, не се приемат нито в общините вчера също имаше такъв случай, и стана ясно, не се входират в общините, не се приемат и не се входират в РИК-овете и в този смисъл първият по време може да познаете кой ще е! Кой!?

В този смисъл не мога да кажа, че едно предложение от Районна изборителна комисия, където се предлага някакъв принцип, който не почива на нормативните разпоредби в Изборния кодекс, ние да кажем, че пожелаваме успех, след като са възприели такъв принцип – нека да работят.

Колеги, най-достойното поведение, което може да има ЦИК, за да може да докаже, че е независим орган, е да каже, че следва балансирано, справедливо да бъдат разпределени местата между направилите предложения за секционни изборителни комисии. Това считам за достойно поведение на Централната изборителна комисия!

То ще бъде законосъобразно, защото ще има представителство в секционните изборителни комисии. Другото, е създаване на по-големи права само за едната част от една политическа сила при наличие на двама равнопоставени председатели на тази партия.

И аз препоръчвам Централната изборителна комисия без да се страхува ясно, категорично, открито да каже какви са фактите, след като са известни, и да вземе отношение, което ще доведе до справедливо, пак казвам, назначаване на секционните комисии. Целта на ЦИК трябва да бъде създаване на спокойствие и изграждане на доверие както в изборните органи в изборния процес, така в целия изборен процес, така и в органите, които ще бъдат избрани.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря.

Господин Чаушев, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Странен е провъзгласеният принцип „пръв по време, пръв по право“. Двама представители са присъствали при кмета. Кой е пръв по време? Когато влязъл в общината ли ще е това? Що ли? Какво значи това? Кой е влязъл по-рано в общината?! Пръв по време – абстракции. Ситуацията е двама равнопоставени поставят две предложения.

В практиката досега е за СИК да уважаваме едната с приказки за недопустимост на другата без принципи за пръв по време и не знам какво си. А аз говоря за мяра! Говоря за баланс! Говоря за

някакъв тип справедливост, говоря за достойнство някакво по отношение на двама равнопоставени. Най-елементарната е разпределителната справедливост що-годе по равно, а не по-силният вземал с мнозинство остатъка на другия.

На какво основание? За мнозинство в РИК? Като говоря за справедливост, достойнство, мяра, ЦИК поне за РИК-овете съумя да спази този принцип с всичките ни безкрайни заседания. ЦИК успя! И това е факт.

Сега ЦИК си затваря очите – било, каквото било. Този принцип го зарязахме, а онези по места да си правят каквото си искат, защото имали мнозинство – едни или други партии.

Така че този проблем не е просто такъв. Същото, уважаеми колеги, впрочем да го кажа и сега, въпреки че се замита под чергата, ден да мине, друг да дойде, ще стане и с назначаването на секционните избирателни комисии в чужбина. Е там какво ще правим? Там кой ще е пръв по право?! Който е влязъл долу и се е регистрирал ли?! Все едно ще стъпим някъде. Напоследък гледаме мнозинство – 13 срещу две, но все едно. Принципите съществуват, както и ще видим след малко.

Трябва да дадем указания и трябва да дадем указания да се спазва равномерност, съразмерност, баланс за двамата представители на тази партия. Трябва да има писмо. Писмо, а не замитане под чергата с има мнозинство, много добре, 2/3 хайде, готово, решихме проблемчето. Писмо!

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Госпожо Стоянова, имате думата.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Преписката се намира в моя папка с вх. № ЦИК-НС-10-1044 и в четвърти абзац на писмото в прав текст е написано, че комисията, разбира се, ще следва установения принцип за равномерно и справедливо разпределение, така че аз не знам какво трябва да им кажем? Да, браво, колеги, направете го! Те вече са възприели този подход.

Колкото до последния абзац, в който коментират „пръв по време, пръв по право“, както вече казах, оперативната самостоятелност на органа предполага той да вземе решение как да отсъжда и контролът върху това отсъждане става в едно специално производство. На този етап Централната изборителна комисия не виждам под каква форма и с какъв аргумент ще изисква определен тип поведение от районните изборителни комисии, които освен че имат оперативна самостоятелност в случаите, в които няма съгласие, всъщност имат обвързана компетентност да извършат това назначаване по един определен начин.

Аз лично смятам, че ние в тази ситуация освен да приемем за сведение това, което ни уведомяват, и да видим по-нататък дали ще има развитие по тази административна процедура по съответен ред, нямаме какво да направим.

Ако някой има други предложения, моля да ги направи и да ги обсъдим. Моето предложение е да остане за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Продължавам да твърдя, че не можем да кажем, че никой няма да бъде ошетен, защото има специална процедура за обжалване решенията на РИК. Пак ви казвам, ще има жалба от една партия, която ще има назначени членове на секционните изборителни комисии в изборния район, предложени от единия пълномощник, а жалбата ще бъде от другия пълномощник. В този случай познайте какъв ще бъде резултатът?!

Няма защо да лъжем и обществото, че не се прегражда пътя за защита и че ще имат възможност да обжалват решението и, видите ли, да очакват справедливост, постигане на справедливост в хода на това обжалване от Централната изборителна комисия, която показва, че не може да направи нищо друго освен най-лесното – формално, много формално да приложи закона, показвайки, че не иска да знае и да покаже, че знае фактите какви са.

В този смисъл считам, че не можем да оставим без коментар принципа, който е бил предложен от колегите: „пръв по време, пръв по право“. Тогава ще зависи, пак ви казвам, от кметове, които в една или друга степен проявяват симпатия към единия или другия пълномощник и с услужливото съдействие на общинската администрация съответно може би и на районната администрация, ще се получи превес на едното крило. Това ли е целта на Централната изборителна комисия? Или да покаже, че има равнопоставеност на всички и ЦИК ще бъде равно отдалечена от всички.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Господин Чаушев имаше предложение да се напише писмо.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, за балансирано за двете групировки.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, за да не продължаваме тази дискусия, предлагам господин Чаушев да напише писмо.

Предлагам да гласуваме да се напише писмо.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За докладчика – за балансирано подхождане и за двамата представители при назначаването на секционните изборителни комисии.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Предложението на докладчика е да остане сигналът за сведение.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново повтарям, че не може да се оставя това за сведение като подготовка за едно предно решение, което ще след малко, именно за ситуациите, които поне двама членове на ЦИК разискваха. Няма за сведение. Най-малкото има изключване на принципа „пръв по време, пръв по право“ или не знам какви си истории.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Формално ще помоля за отлагане на разглеждането на преписката. Запомнете, че не може да се гласува писмо, ако няма написан текст! Нека да го запомним!

На следващо място, ще ви кажа: беше изказана мисълта, че когато няма постигнато съгласие, в крайна сметка има една процедура, която трябва да се спазва от Районната изборителна комисия.

Кажете ми, колеги, на какво основание трябва да се изискат доказателства от общините може би и снимков материал и видеозаписи, кога са постъпили предложенията в общинските администрации. Може ли ЦИК да остави без последствие едно предложение, което не почива на закона, който трябва да прилагаме.

В този смисъл нашето писмо задължително трябва да съдържа указания по отношение на прилагането на този принцип, за което е имало предложение в Районната изборителна комисия. Нямаме данни дали то е гласувано и одобрено със съответното решение. Но дори да е одобрено, ЦИК следва да вземе отношение по въпроса.

Правя формално предложение за отлагане.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, чухте предложението на госпожа Солакова – да се отложи разискването по тази преписка.

Колеги, отлагам разискванията по тази преписка.

Продължаваме с докладите в тази точка.

Думата има госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Господин Димитров, току-що донесоха три преписки с проверките от ГД ГРАО. По-късно моля да докладвам

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо от Печатницата на БНБ с вх. № ЦИК-НС-19-843-10/27.09.2024 г. Всъщност те поставят въпрос за допълнителни уточнения по т. 4 от приложенията, които не са публикувани и техническите характеристики на бюлетините и става ясно, че като докладчик по точката съм допуснала грешки в двете приложения – вместо да

отпадне т. 4, както бях отбелязала, те са останали и незнайно защо с едно съдържание, и следва да се отменят.

Ще изготвя проект на решение и предлагам да го приемем в днешното заседание, за да няма недоразумения и да няма проблеми с хартиените бюлетини.

Докладвам вх. № ЦИК-НС-19-843-8/27.09.2024 г. отново от Печатницата на БНБ. Получили сме отговор на нашето писмо за ценовите им предложения за хартиените бюлетини, както и за ролките със специализирана хартия за изборите за народни представители, включително за изборите на 20 октомври – частични и нови за кметове – за сведение на този етап. Да се вземе под внимание от комисиите, които ще обсъждат и ще разглеждат съответно проектите на документация за откриване на процедурите.

Докладвам ви вх. № ЦИК-НС-19-843-9/27.09.2024 г. Получили сме писмо от Печатницата на БНБ с предложения за допълнителни защити. Докладвам го за запознаване и сведение. Ще се предостави на господин Войнов, който е докладчик по решението за тези допълнителни защити. Нямам друго засега.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, в тази точка има ли готови преписки?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте в точка шеста.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, връщам на доклад докладната записка от за директор дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-25-250/27.09.2024 г. относно изпращане на покана до „Сиела Норма“ АД като избран изпълнител по обществена поръчка и сключено Рамково споразумение № 16 от 23 май 2024 г. за депозиране чрез ЦАИС ЕОП на ценови оферти за дейностите, свързани с осигуряване на машинното гласуване на новите и частични избори за кметове на 20 октомври 2024 г.

Изготвен е проект на покана, в която са посочени предметът на договорите, броя на СУЕМГ, сроковете за изпълнение, максималната прогнозна стойност, размера на гаранциите и като

приложение проектите на двата договора и справка за избирателните секции, в които ще се произведе машинно гласуване. Максималната прогнозна стойност е определена на база договорената единична цена в Рамковото споразумение, което е видно от приложената справка за максимална прогнозна стойност.

Изготвени са контролни листове за извършване на предварителен контрол.

Предвид изложеното предлагам да одобрим представения проект на покана и проектите на договори, както и да упълномощим председателя на Централната избирателна комисия да подпише и изпрати поканата чрез системата на ЦАИС ЕОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на колегата Войнов само да се качи една част от преписката и ще върна да подложа на гласуване.

Заповядайте, господин Димитров, в административни преписки.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, предлагам с протоколно решение да решим всички документи, които постъпват във връзка с медийните пакети, да бъдат приобщавани към папка, която ще бъде всеки ден и ще се придвижва по дати, без да бъдат докладвани и без да бъдат разпределяни. Когато се натрупат достатъчно пакети, ще се докладват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Напоследък ми прави впечатление, че в Централната избирателна комисия, от която съм част, но тъй като съм член, ще си позволя да изкажа моето мнение.

С протоколни решения възлагаме работа, особено, моите уважения, не звучи добре един зам.-председател, ако не може да възложи, и то не стига че го товарим този зам.-председател с доста работа и бива подложен на критика извън микрофон.

Аз предлагам, господин Димитров, да възложите това нещо. Няма нужда Централната избирателна комисия да приема протоколни решения за това. Това не е свързано с пари.

Другият вариант е да приемем ред за разглеждане на медийните пакети, за да улесним работата си, както правихме преди години – имаше работна група „медийни пакети“.

Предлагам да помислим върху този вариант, защото в крайна сметка който и да е от нас не може да концентрира тази дейност и винаги да е по презумпция виновен или не, че е направил нещо или не е направил нещо.

Считам, че няма нужда от протоколно решение за техническа обработка на документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз съм съгласна, колеги, само че тук стои въпросът, който се отправя към мен: защо някоя преписка не е разпределена, както и сме имали предходни случаи дали зам.-председателите могат да създават организация и да възлагат движение на преписки съобразно отговорностите им по едно от първите решения. Иначе съм съгласна.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Председател, моето предложение въобще не засяга въпроса с компетентностите, отговорностите, а засяга въпроса с възлагането в Централната избирателна комисия. Това означава ли, че всеки член на ЦИК, за да възложи на администрацията, трябва да иска протоколно решение, както напоследък ми прави впечатление, че правим. Ако приемем този ред, о кей. Кажете, за да знаем, защото примерно аз възлагам на администрацията да обобщи папка във вътрешната мрежа с писма, които идват регулярно и които ще ползваме. Примерно, които Ви разпределяте и ще ползваме за някакви решения. Възложила съм го без протоколно решение, очевидно, съм в някакво нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По предложението на господин Димитров?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: – **за 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Колеги, по предложението на господин Войнов в папката са качени всички документи, включително и проектът на покана, който той предложи да одобрим и да бъде изпратена до „Сиела Норма“ АД.

Моля за вашите изказвания по нея или предложения.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: – **за 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Преминаваме към точка седма: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предложеният проект е с проектен номер 5735 в папката с мои инициали за решение относно жалба от упълномощен представител на партия ДПС срещу Решение със съответния номер на ОИК – Омуртаг.

Постъпила е жалбата с вх. № ЦИК-МИ-09-804/26.09.2024 г. от упълномощения представител на партия „Движение за права и свободи“, срещу Решение № 21 МИ-Н/24.09.2024 г. на Общинска изборителна комисия – Омуртаг.

С това решение Общинска изборителна комисия е назначила съставите на секционните изборителни комисии на територията на общината за новите избори за кмет на община Омуртаг на 20 октомври 2024 г., при постигнато съгласие на проведените консултации и постъпило съответно предложение относно поименния състав на секционните изборителни комисии на територията на общината.

Жалбоподателят твърди, че при назначаването на СИК от ОИК – Омуртаг, не са назначени лицата, предложени от него, в качеството му на упълномощен представител на партия „Движение за права и свободи“, в предложението, направено при проведените на 14.09.2024 г. консултации за назначаване на съставите на СИК, като в приложения към оспореното решение списък няма нито едно лице от подаденото предложение.

Жалбоподателят моли Централната изборителна комисия, преценявайки основателността на подадената жалба, да отмени посоченото решение на ОИК – Омуртаг.

Преписката по посоченото решение, е комплектувана в цялост и изпратена от ОИК, като с писмо с вх. № ЦИК-МИ-09-804/1 от 26.09.2024 г., получено по електронна поща в Централната изборителна комисия, са приложени копия от всички изискуеми документи.

Централната изборителна комисия приема за установена следната фактическа обстановка: Оспореното решение е прието на основание постъпило предложение от заместник-кмета на община Омуртаг относно поименния състав на секционната изборителна комисия на територията на общината.

В законовия срок в ОИК са представени и предложенията от партиите и коалициите, протоколът от проведената среща за определяне на членовете на СИК ведно със задължително изискуемите документи. Предложението за решение е подложено на гласуване и е прието с единодушно гласуване на присъстващите 9 членове на Общинската изборителна комисия.

Централната изборителна комисия намира, че жалбата срещу това решение, е подадена в срок от лице, което има правен интерес, но не следва да бъде разглеждана по същество поради горната фактическа обстановка и поради следното: от съдържащото се в преписката удостоверение е служебно известно на Централната изборителна комисия, че партия „Движение за права и свободи“ има

двама председатели, които могат да я представляват заедно и поотделно съгласно устава на партията.

От представените по преписката документи и от решението на ОИК – Омуртаг, се установява, че партията не е лишена от представители при назначаването на членовете на СИК в община Омуртаг – за представителите на партия „Движение за права и свободи“ решението на ОИК – Омуртаг, има положителни и благоприятни правни последици, като напълно са удовлетворени законните права и интереси на партията, предвид което жалбоподателят не може да обоснове правен интерес от оспорване на посоченото решение.

Централната изборителна комисия няма правомощия да разрешава възникнали спорове между надлежно упълномощени представители на партия „Движение за права и свободи“, още повече в конкретния случай на проведените консултации е постигнато съгласие за назначаване съставите на СИК. Ето защо, Централната изборителна комисия следва да остави жалбата без разглеждане.

Предлагам предвид изложеното и на съответните основания от Изборния кодекс Централната изборителна комисия да реши, че оставя без разглеждане жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В историята тези избори може би ще има друго по-хубаво определение от това, което в момента се сещам. Според мен те ще останат като „изборите на изработените“.

Непрекъснато наблюдаваме един такъв процес, в който някой изработва другия. В този смисъл не знам защо споменахме, че служебно ни е известно, че има двама председатели, за да не продължим в тази насока.

След като има двама председатели една партия, след като имало двама пълномощници по време на консултациите, след като и

дватама правят предложение, не е ли най-нормално и от двете предложения да бъдат назначени лица в секционните комисии. Кой е казал, че трябва да бъдат назначени само от предложението на единия пълномощник, за да няма проблеми тази партия нататък и да не може дори да очаква решение, адекватно на ситуацията и на фактическата обстановка от Централната изборителна комисия.

Аз обикновено съм много емоционална и бурно и страстно защитавам тезите си. Но явно то е в случаите, когато усещам, че има защо. Че има чуваемост и че може би с предложенията си ще допринеса за, по моето виждане, по-законосъобразно решение на Централната изборителна комисия.

Но това е до една линия. В момента, в който усетя, че сме пресекли линията на арогантността, моята страст се изпарява. От вчера аз по-скоро мога да остана без думи, отколкото да направя усилия и да положа усилия Централната изборителна комисия да погледне открито действителността, и да положи минимални усилия да се постигне наистина такъв баланс и справедливост, за да можем да кажем: ние си свършихме работата и сме в изпълнение на своята мисия.

Няма как, колеги, двама души да са участвали в консултациите, кметът да е възприел предложението само на единия пълномощник, да е направил предложението формално по закон, формално Общинската изборителна комисия да назначи същите, знаейки, че това е само от предложението на единия пълномощник, за да продължим нататък, за съжаление, и при така високопоставения орган ЦИК.

Хубавото е, че в изборния ден изборителите решават. Надявам се те да бъдат достатъчно информирани, мотивирани, честни и смели.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Преди 15-20 минути казах за основни принципи. Ето, и практическите им въздействия.

Имаме двама упълномощени представители на партия, но администрация, РИК, ЦИК с дружни усилия взема страна и решава: какво като сте двама. Я дай тук, на твоя, дето го харесвам. Защо? Не е ясно, но просто си го харесват и са решили с 9 гласа, видите ли, при положение че РИК не е от 9 човека. Общинската комисия не е от 9 членове, но това трябва да присъства, видите ли, в нашето решение. Че било единодушно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Чаушев, много Ви моля! Проектът на решение е такъв, какъвто докладчикът е направил.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз коментирам проекта на решение, какво има сега?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако имате предложения по него, моля изразете ги.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Напротив, имам изказване. Поне не чета като някои, които четат 40 минути.

Продължавам по текста на това решение. Какво, няма да обсъждаме текст на решение, що ли?!

Имам изказване по текста на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Много Ви моля да не викате срещу когото и да било колега!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Много е добре да се вижда какво говоря, а не пак леки поклони към някого си.

Продължавам по текста на това решение. Тестът на решение, както виждаме, за поклоните говорих, е услужливо не се казва кой е присъствал, кой не е присъствал? Кой е правил предложения, кой не е правил предложения именно в същината на проблема.

Някакви са абстракции присъствали... Тези абстракции хубаво, но как е постигнато съгласие при двама ми е много интересно. На всичкото отгоре основанието не е предложението на

въпросния кмет или зам.-кмет, а предложенията на политическите субекти, каквито бяха принципите ни досега, разбира се.

Все пак материалното право е от предложенията на партиите, а не предложенията на кмета, видиш ли. Както е написано в това аморфно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Чаушев, наистина Ви моля без квалификации как е написал докладчикът проекта на решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не мога да не дам квалификации, защото именно въз основа на тези квалификации, в момента ще има едно мнозинство.

Продължавам. Първо, невярно изразяване на фактите. Второ, тяхното недетайлизиране, трето – посочване на неверни основания за вземане на това решение, на следващо място, определено нарушаване и на административното производство съгласно чл. 6 от АПК, доколкото сме в обжалване, господин Георгиев, който казва: административните органи упражняват правомощията си по разумен начин, добросъвестно – което липсва тук по отношение на кмета, и справедливо – обърнете внимание, и справедливо! Така че имаме и правни норми за това, освен определената нагласа да облагодетелстваме едната страна за сметка на другата.

Решението е неправилно, трябва да се отмени, да се върне на въпросната ОИК при спазване на чл. 6 от АПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания има ли?

Аз имам само един въпрос към докладчика.

Колега Георгиев, в проекта на решение, където е записано какво твърди жалбоподателят, че не са назначени лицата, предложени от него, всички лица ли не са назначени, или само част от тях?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Нито едното не е назначено.
(Реплики извън микрофоните.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, много ви моля, зададох въпрос на докладчика.

Разбрах, че нито едно от лицата не е назначено, нали така?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Точно така.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: От предложението на упълномощения представител на ДПС...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, много ви моля, не влизайте в диалог.

Колега Чаушев, много Ви моля! Зададох въпрос на докладчика и той ми отговори.

Колеги, има ли други изказвания или предложения?

Подлагам на гласуване проекта на решение с проектен номер 5735.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: – **за 8** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против – 3** (*Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Севинч Солакова*).

Колеги, това предложение събра необходимото мнозинство.

Решението е **№ 3764-МИ/27.09.2024 г.**

Колеги, гласувах против с аргументите, които изразих вчера, когато приемахме решение по подобен случай.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре е да си даваме сметка за последиците от действията. Както съм го и казвал и преди – човек, осъзнава реалното си поведение, но общо взето трудно съзнава причините и последиците.

С този тип решения, които имат социална проекция, всяко наше решение има и социална проекция, не е просто мнозинство.

Първо, доказахме, че определен тип административно-процесуални хватки на административни органи, включително и на избирателни – ОИК и ЦИК, по този начин с формално, аморфни текстове ние вземаме страна, въпреки решенията дори и на

Върховния административен съд, че не трябва да се месим в тези работи.

Аз провъзгласих принципа и цитирах принципи в административното производство. Решенията трябва да се взимат разумно, съразмерно и справедливо. Тук виждаме тотална подкрепа на поредица от административни органи в полза на определен тип лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В тази Комисия, може да не съм признавала, но отдавна съм осъзнала мисията си да изследвам, изучавам, опознавам и дано до някъде успея да постигна успех, човешката душа.

Това, което никога може би няма да се откажа, е да престана да вярвам във възможностите на всеки един да преодолее определени обстоятелства, ситуации, за да може да изпълни достойно своята роля. В случая, ако говорим за Централната избирателна комисия, точно за това апелирам – да се покаже обективност, независимост и да се създадат гаранции за равнопоставено участие на всички участници в изборния процес, без да се толерира която и да е страна, а още повече че не е редно да се толерират силните, защото те получават достатъчно помощ от други институции, както виждаме. Поне ЦИК да остане на висотата да бъде основният орган по управление на изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам дневният ред да се допълни с нова точка 11: Проект на решение относно заличаване регистрация на кандидат за народен представител с докладчик госпожа Матева.

Точка 12: Проект на решение относно изменение на решението за техническите характеристики.

Колеги, прекъсвам заседанието на ЦИК поради липса на кворум за 10 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия – девет членове сме в залата, имаме кворум.

Продължаваме с доклади в точка седма: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моя папка от днес с проектен номер 5734 ще видите проект на решение относно жалба от инициативен комитет, издигащ Илиян Иванов Карагъзов като независим кандидат за участие в изборите за кмет на Район „Приморски“, община Варна при произвеждане на частични избори за районни кметове на райони „Одесос“ и „Приморски“, насрочени за 20 октомври 2024 г. срещу Решение № 325/24.09.2024 г. на ОИК – Варна.

В Централната изборителна комисия е постъпила жалба с вх. № ЦИК-НС-21-1053/27.09.2024 г. Обжалваното решение е обявено на 24 септември 2024 г.

Жалбата е подадена в срок и е от лице с правен интерес.

С предложение със съответния входящ номер от 24 септември 2024 г. на ОИК – Варна, попълнено по утвърден образец, инициативен комитет, издигащ Илиян Иванов Карагъзов като независим кандидат за участие в изборите за кмет на Район „Приморски“, е регистрирал като независим кандидат посоченото лице.

Със свое Решение № 325 от 24 септември 20024 г. ОИК – Варна, е отказала да регистрира предложението с посоченото заявление кандидат, като се е мотивирала с неизпълнение на законовите изисквания за регистрация, изразяващи се в несъответствие на представения към предложението документ, представляващ списък на изборителите, подкрепящи регистрацията

на независимия кандидат, тъй като същият не отговаря на изискванията на Решение № 1994-МИ от 24 август 2023 г. на ЦИК.

Жалбоподателят посочва, че приложеният към предложението със съответния входящ номер в електронен вид представен списък с избиратели, подкрепящи кандидатурата на независимия кандидат, отговаря на посоченото решение на ЦИК.

Колеги, предлагам следната мотивна част: Централната избирателна комисия, след като изиска цялата преписка по обжалваното решение, установи, че ОИК – Варна, е извършила проверка, с която е констатирала, че приложеният списък в електронен вид не отговаря на изискванията на Решение № 1994-МИ от 24 август 2024 г. на ЦИК, поради което правилно приема, че не са изпълнени законовите изисквания за регистрация на независимия кандидат за кмет на Район „Приморски“, община Варна при произвеждане на частичните избори за кметове на райони „Одесос“ и „Приморски“, насрочени за 20 октомври 2024 г.

Освен това е установено, че не са спазени и изискванията на чл. 416, ал. 1, т. 4 от Изборния кодекс, поради което Решение № 325 от 24 септември 2024 г. на ОИК – Варна, следва да бъде потвърдено, а жалбата трябва да бъде отхвърлена като неоснователна.

На съответните основания от Изборния кодекс ви предлагам следното

„РЕШЕНИЕ:

Отхвърля жалбата от инициативен комитет, издигащ Илиян Иванов Карагъзов като независим кандидат за участие в изборите за кмет на Район „Приморски“, община Варна при произвеждане на частични избори за районни кметове на райони „Одесос“ и „Приморски“, насрочени за 20 октомври 2024 г., срещу Решение № 325 от 24 септември 2024 г. на ОИК – Варна, като неоснователна.

Потвърждава Решение № 325/24.09.2024 г. на ОИК – Варна.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Важни са материалните носители, а не форми – електронни. Материалните носители са подписи на 1000, 2000, 3000 – 5000 лица, които на материален носител са се подписали. Изразили са воля! Електрониката не е воля на избирател! Все още, си мисля, че сме в материалния свят, а не че не била спазена някаква си електронна форма.

Още повече съгласно Изборния кодекс гражданите се подписват в определен тип списъци, които трябва да бъдат проверени.

Решението е неправилно, предложението. Нещо повече, един инициативен комитет от София изложи почти същите аргументи и ЦИК общо взето взе решение, че всъщност електронната форма е спомагателна, а трябва да се проверяват материалните носители – нещо, което беше потвърдено впоследствие и от съда. Така че, първо, реалността, после електронни форми. Нищо че напоследък електронните форми, видите ли, имали претенция да заменят материалните носители. Проверяват се реални подписи на хора. А не улеснение на ГРАО! Това е. Ако не искаме да регистрираме и тези, защото пречат на някого си, определен тип – тенденцията е ясна. Този проект е неправилен от материално-гледна точка съобразно Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не мога да подкрепя проекта, предложен за отхвърляне на жалбата, защото, считам, че всички необходими документи са налице, а това, че по структурирания вид се улеснява работата на ГД ГРАО няма никакво отношение към законосъобразността на представените документи за регистрация на кандидата.

Решението на ОИК – Варна, е неправилно и следва да бъде отменено с указание да бъде регистриран кандидатът, който е

подкрепен от необходимия брой, като ТЗ ГРАО следва да извърши съответната проверка по представената подписка. *(Реплики.)*

Извинявайте, колеги, но това е обективизирано в решението на Общинската изборителна комисия. Съжалявам, че те са много натоварени с двата избора, но така или иначе от решението става ясно, че с входящият номер е постъпило предложение на инициативния комитет, списък с избиратели, подкрепящи независим кандидат на хартиен и електронен носител. След извършена проверка ОИК – Варна, констатира, че приложеният списък в електронен вид не отговаря на изискванията на Решение № 1994. От решението на ОИК – Варна, става ясно, че единствено само структурираният електронен вид не отговаря на изискванията. Но подписите, всъщност хората, които подкрепят този кандидат, са налице. В този смисъл потвърждавам първоначално изразеното си становище, че не мога да подкрепя такъв проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Моля, режим на гласуване. Проектният номер е 5734.

Гласували **10** членове на ЦИК: – **за 8** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, , Силвия Стойчева*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Решението е **№ 3765-МИ/27.09.2024** г.

Има ли други доклади в тази точка?

Преди прекъсване на заседанието ви предложих две нови точки, които не успяхме да гласуваме, за допълване на дневния ред: т. 11: Проект на решение относно заличаване на регистрацията на кандидат за народен представител с докладчик госпожа Гергана Стоянова.

Точка 12: Проект на решение относно изменение на решението на ЦИК относно техническите характеристики на бюлетините с докладчик госпожа Солакова.

Има ли други предложения?

Моля да гласуваме допълването на дневния ред.

Гласували **9** членове на ЦИК: – **за 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Госпожо Стоянова, заповядайте в **точка единадесета:**

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ЗАЛИЧАВАНЕ НА РЕГИСТРАЦИЯ НА КАНДИДАТ ЗА НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, първо, във връзка с докладването на този проект на решение ви докладвам постъпили с вх. №№ ЦИК-НС-15-909-5; ЦИК-НС-15-909-6 и ЦИК-НС-20-1066-1 – това са писма, с постъпили отговори по извършените проверки на кандидатски листи от ГД ГРАО. Тези документи се намират в папката на колегата Росица Матева, както и проектът на решение, което ще ви предложи. В отговор с № ЦИК-15-909-6 са посочени обстоятелства относно един от кандидатите, който не отговаря на законовите изисквания за кандидат, в която връзка ще ви докладвам проект на решение за заличаване на регистрацията му.

В останалата част на тези писма ви докладвам за сведение и запознаване. Ако има необходимост от по-нататъшно разглеждане, по преценка на колегата-докладчик.

Сега във връзка с установено несъответствие, неспазване на изискванията за кандидат, предлагам ви проект на решение – отново в папката на колегата Матева, с проектен номер 5737 относно заличаване регистрацията на Катя Василева Деведжиева-Зеленай, кандидат за народен представител от листата на партия КОЙ – КОМПЕТЕНТНОСТ, ОТГОВОРНОСТ И ИСТИНА в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г.

Както ви докладвах, на основание извършената проверка и получените резултати от нея в ГД ГРАО и съгласно Решение № 3578-НС на Централната избирателна комисия, се констатира, че кандидатът Катя Василева Деведжиева-Зеленай не отговаря на

условията по чл. 65, ал. 1, изречение второ от Конституцията на Република България, съгласно което за народен представител може да бъде избран български гражданин, който има и друго гражданство, когато е живял през последните 18 месеца в страната.

Видно от справката, чийто номер ви цитирах, госпожа Деведжиева-Зеленай е гражданин на Република България и на Република Словакия.

С посочен в проекта номер на указ, издаден през 1998 г. тя е била освободена от българско гражданство. Впоследствие, с указ от 28 март 2024 г. на вицепрезидента на Република България е възстановено българското гражданство, след което същата е подала искане, заявяване на постоянен адрес по реда на Закона за гражданската регистрация през месец май 2024 г., тоест към дата 27 април 2023 г., каквото е изискването съобразно закона, тя няма регистриран постоянен адрес на територията на Република България и не отговаря на изискванията да е живяла през последните 18 месеца в Република България.

Съгласно Раздел I на Решение № 3578-НС/03.09.2024 г. на ЦИК и във връзка с чл. 65, ал. 1, изречение второ от Конституцията на Република България, гражданите, които имат и друго гражданство освен българско, не следва да имат регистрация по постоянен и по настоящ адрес на територията на Република България към 27 април 2023 г.

Предвид изложените обстоятелства и на посочените в проекта правни основания предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение, с което да заличи регистрацията на Катя Василева Деведжиева-Зеленай, с посочено ЕГН като кандидат за народен представител, регистрирана под № 5 в листата на партия КОЙ (Компетентност, отговорност и истина) с Решение № 39-НС/24.09.2024 г. на РИК 21 – Сливен, и под № 3 в листата на партия КОЙ (Компетентност, отговорност и истина) с Решение № 44-НС–25.09.2024 г. на РИК 31 – Ямбол.

Решението да бъде обявено и да се изпрати на РИК 21 и РИК 31, както и на посочената партия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: – **за 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Решението е **№ 3766-НС/27.09.2024 г.**

Госпожо Солакова, заповядайте в **точка дванадесета:**

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ИЗМЕНЕНИЕ НА РЕШЕНИЕ НА ЦИК ОТНОСНО ТЕХНИЧЕСКИТЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НА БЮЛЕТИНИТЕ.

Колеги, тъй като следващият проект на решение е свързан с техническите характеристики на бюлетините, ви предлагам за обсъждането да бъде изключена камерата.

Има ли друго предложение?

Моля да гласуваме изключването на камерата.

Гласували **9** членове на ЦИК: – **за 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Моля да се изключи камерата. (*Изключване на камерата.*)

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, връщам на доклад вх. № ЦИК-НС-19-843-10/27.09.2024 г. От Печатницата на БНБ се обръщат към нас за допълнително уточнение по точка четвърта в Приложение № 1 и Приложение № 2 – приложенията са техническите характеристики за бюлетината за страната съответно и извън страната, които не са публикувани. Намират се във вътрешната мрежа.

Подготвила съм проект на решение за изменение на решението и считам, че не се налага с приложение да се приеме, доколкото не носи текстово и съдържателно, и не дава яснота по отношение на техническите характеристики на бюлетините. (...).

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по предложението.

Няма предложения по проекта, така че предлагам, за да гласуваме изменението на решението, да се включи камерата.

Моля да се включи камерата. (*Включване на камерата.*)

Подлагам на гласуване проекта на решение с проектен номер 5736.

Гласували **10** членове на ЦИК: – **за 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Решението е **№ 3767-НС/27.09.2024 г.**

Колеги, във връзка с приетото решение ви предлагам да изпратим писмото до Министерството на финансите и до Печатницата на БНБ.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: – **за 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Продължаваме с доклади в точка шеста: Доклади по административни преписки.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с предаването на ТУМГ, определени за удостоверяване на съответствието по чл. 213а, ал. 2 от Изборния кодекс 10-те машини следва да бъдат отключени преди предаването им на Министерството на електронното управление и Българския институт по метрология.

Поради горното предлагам да вземем решение да възложим на Георги Бояджиев да отключи машините. За целта да бъдат извадени съответните unlockeri от касата на ЦИК чрез Войнов и Димитров, да бъдат предадени на Бояджиев, и след отключване на машини unlockeri-те да бъдат върнати обратно в касата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: – **за 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната избирателна комисия и насрочвам следващото редовно заседание за понеделник, 30 септември 2024 г., от 10,30 ч. Благодаря.

(Закрито в 18,18 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Катя Бешева

Стефка Аличкова