

Microsoft
Outlook Web App

За да търсите, въведете Цялата пощенска кутия

Централна избирателна комисия
ВХ. № ММ-10-292/07.10.15
Опции Изход

Поща	Отговор Отговор до всички Препращане Изтриване Нежелана поща Затвори
Календар	Galba srestu Resheniya 75 i 76 na OIK Bregovo Civil Association "Regional future" [regionalfuture@gmail.com]
Контакти	Изпратени: 06 Октомври 2015 г. 22:39
Входящи (639)	До: ЦИК; oik0506
Изпратени	Прикачени файлове: signed_GALBA CIK SRESTU RE~1.pdf (704 KB) [Отваряне в браузър]
Изтривани (439)	Уважаеми господа,
Нежелана поща [3515]	Приложено изпращам жалба срещу Решение № 75-МИ/НР от 05.10.2015 и Решение № 76-МИ/НР от 06.10.2015 на ОИК-Брегово, оформена с квалифициран електронен подпис за автентичност на подателя.
Чернови [1486]	Моля за срочно произнасяне!
Щракнете, за да се покажат всички папки	С уважение, Свилен Маринов
Управление на папки...	Mr. Svilen Marinov, M.Sc. Manager of Civil Association "Regional future" 1, Panayot Hitov street, village Vrav 3779, district Vidin, BULGARIA e-mail: regionalfuture@gmail.com

Гражданско сдружение "Регионално бъдеще"
ул. "Панайот Хитов" № 1, с. Връв 3779, обл. Видин
БУЛСТАТ 105589436, ф.д. № 21/2008, Видински окръжен съд
e-mail: regionalfuture@gmail.com

№. в Регистъра за прозрачност на Европейския Парламент и Европейската комисия: 60129672848-81

Настоящото писмо представлява електронен документ подписан с квалифициран електронен подпис и съгласно Закона за електронния документ и електронния подпис е валиден писмен документ, за което настоявам да ми бъде предоставен входящия номер

Дата: 06 октомври 2015

ДО
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
пл. „Княз Александър I“ № 1, София 1169
e-mail: cik@cik.bg

ЧРЕЗ
ОИК – БРЕГОВО
Пл. „Централен“ № 1, етаж 1, зала № 1
e-mail: oik0506@cik.bg, oik.bregovo@abv.bg

Ж А Л Б А

от

Свилен Севастакиев Маринов,
упълномощен представител на ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ,
регистрирана за участие в местните избори (Удостоверение № 4/ 14.09.2015 на ОИК-Брегово)
кандидат за общински съветник (Удостоверение № 30/22.09.2015 на ОИК-Брегово)
кандидат за кмет на кметство – с. Връв (Удостоверение № 19/22.09.2015 на ОИК-Брегово)

и

управител на Гражданско сдружение "Регионално бъдеще"

Срещу: Решение № 75-МИ/НР от 05.10.2015 на ОИК- Брегово и Решение № 76-МИ/НР от 06.10.2015 на ОИК-Брегово

Правно основание: чл. 88 от Изборния кодекс

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Оспорвам посочените по-горе решения на ОИК-Брегово, взети в нарушение на Решение № 2462-МИ/НР от 02.10.2015 на ЦИК и настоявам категорично да бъдат ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО и да се задължи ОИК-Брегово да се произнесе с ново решение за броя на секциите обслужвани с подвижна изборителна кутия, които следва да се образуват на територията на общината след като получи необходимата за това информация.

I. По отношение на Решение № 75-МИ/НР от 05.10.2015

Това решение е взето въз основа на писмо вх. № 54/05.10.2015 г. на ОИК – Брегово, от зам. кмет на община Брегово, с което е уведомена ОИК, че в общинска администрация Брегово са постъпили 88 бр. Заявления за гласуване с подвижна изборителна кутия за изборите за общински съветници и кметове и 17 бр. Заявления за гласуване с подвижна изборителна кутия за национален референдум, от избиратели с трайни увреждания по указани населени места.

ОИК-Брегово нарушила грубо задълженията си по чл. 87, ал.1, т. 7 от ИК указваща задължение да следи за своевременното и правилно образуване на изборителните секции в изборния район в т.ч. и броя на секциите, които ще се обслужват с подвижна изборителна кутия.

Недопустимо е ОИК-Брегово с порочното решение от 05.10.2015 всъщност да утвърждава издадена преди това Заповед № 135/04.10.2015 г. на зам-кмет на общината. Създава се впечатлението за тотално влияние на общинската администрация върху дейността на ОИК-Брегово, което е очевиден факт и основание за оспорване на резултатите от избора.

Как е възможно зам-кмет да издаде подобна заповед преди да е наясно колко ще са броя на секциите, които ще бъдат обслужени с подвижна изборителна кутия, за което ОИК-Брегово още не се е произнесла към момента на издаване на тази заповед ?.

Посоченото писмо вх. № 54/05.10.2015 (не е приложено към порочното решение в Интернет страницата на ОИК-Брегово) визира информация за подадените заявления от лица, които са заявили желание да участват в изборите, като гласуват с подвижна изборителна кутия представени по отделни населени места.

Право е на ОИК-Брегово да определя дали е целесъобразно да формира секция във всяко населено място, която да се обслужва от отделна подвижна изборителна кутия.

Самото Решение № 2462-МИ/НР от 02.10.2015 на ЦИК указва, че една секция за гласуване с подвижна изборителна кутия може да обхваща територията на повече от едно населено място на територията на общината....

На следващо място, ОИК-Брегово не са осъществили никакъв контрол какъв е броя от тези 88 изборители по отношение отделно на постоянен адрес или настоящ адрес и не са изискали такава информация от общинската администрация.

Няма как да се проследи колко са лицата подали заявление и са такива, че гласуват по настоящ адрес след като срока за подаване на заявления за гласуване по настоящ адрес още не е изтекъл (10.10.2015) и няма как да се разбере, че преди да са подали заявленията си за гласуване с подвижна изборителна кутия са били вписани в изборителния списък по настоящ адрес (който все още не е изготвен.....).

Изрично в т.2 от Решение № 2462-МИ/НР от 02.10.2015 на ЦИК е указано в скоби по отношение на настоящия адрес, че става дума „в случаите, когато са подали заявление и са били вписани в изборителния списък по настоящия им адрес преди подаване на заявлението Приложение № 12-МИ от изборните книжа или Приложение № 17-НР от книгата за референдума“

Нямам никакво основание да имам каквото и да е доверие на зам-кмета на Община – Брегово, която на предишните местни избори 2011 си позволи грубо да нарушава нормите на Закона за гражданската регистрация и на адреса ѝ по местоживеење в с.Балей допусна регистрация на недопустимо много лица от друго населено място (с.Кутово) за да бъдат предreshени изборите в кметство с. Балей.

Не зная какво доверие имат членовете на ОИК-Брегово за да не предприемат дейности по изискване на имената на подалите заявления и са приели за нормално общинската администрация да не предоставя и даже да отказва необходима информация за да се произнесе ОИК-Брегово.

Достатъчно беше ОИК-Брегово да изисква списък на подалите заявления като имена и да се сравни с изборителните списъци, които са публикувани на Интернет страницата на общинската администрация и да се потрудат да открият имената на тези заявители и ако не са измежду тях (значи не са по постоянен адрес), то тогава да се вземе решение за броя на секциите при тази информация.

Очевидно членовете на ОИК-Брегово незнайно по какви критерии са били предложени от парламентарно представените партии и коалиции, но господата не желаят да се потрудат и да постановяват решения при проверена информация, а не при предоставена умишлено от политически заинтересована настояща общинска администрация.

Подобно неизпълнение на своите задължения за законосъобразни решения ОИК-Брегово не извърши по състава на СИК и бе допуснато нарушение по чл. 95 от ИК, които нарушения умишлено не бяха отстранени отново по подобна неправомерна и лъжлива информация от страна на общинската администрация. Това създава основание за касиране на изборите заради участие в отделни СИК на лица, които не отговарят на изискванията на чл. 95 от ИК.

Този състав на ОИК-Брегово очевидно не е наясно, че са поставени пред информационно изкривяване на подадената от общинската администрация информация за да взима правилни и законосъобразни решения, а не да утвърждава угодни решения за политическата партия, която изцяло е обладала настоящата общинска администрация.

II. По отношение на Решение № 76-МИ/НР от 06.10.2015

Това решение е недопустимо и нищожно, тъй като в диспозитива се произнася по отношение отхвърляне на жалба подадена от представителите на ГЕРБ, РБ, НФСБ, БДЦ, АТАКА и АБВ срещу Заповед № 135/04.10.2015 на зам-кмет на общината, което е правен абсурд.

Може би ОИК-Брегово ще Ви обяснят какви компетенции имат да разглеждат жалба срещу административен акт на зам-кмет на община (с неясно какви пълномощия предоставени и от кого след като настоящия кмет е кандидата за нов мандат) и да се произнесат по него.

Нямам представа има ли юристи в този състав на ОИК, но да се извърши квалификация на жалбата на колегите от посочената по-горе коалиция, като жалба срещу Заповед № 135/04.10.2015, а не като жалба срещу своето Решение № 75-МИ/НР на ОИК-Брегово от 05.10.2015 е проява на ниско ниво на компетентност.

Вместо да бъде приета жалбата на колегите от цитираната по-горе коалиция и да бъде изпратена по компетентност на ЦИК (при неизяснен петитум), ОИК-Брегово предприемат произнасяне по същество и с това преграждат пътя на оспорването произнасяйки всъщност по свое предишно решение, което е недопустимо.

Очаквам професионалното решение на ЦИК за отмяна на двете порочни решения на ОИК-Брегово с указания за произнасяне на ОИК-Брегово по отношение на броя на секциите, които да бъдат обслужени с подвижна изборителна кутия. Публична тайна е, че голяма част от тези избираатели изразили желание да гласуват с подвижна изборителна кутия са оформили своите заявления под влиянието на кметове на кметства и кметски наместници доминирани от политическа определена партия, която е емитирала цялата общинска администрация.

Няма основание да се доверявам на преценката на това лице зам-кмет на общината, че тези 88 лица са избиратели, които да не могат да излязат от домовете си, както категорично се указва в Решение № 2462-МИ/НР от 02.10.2015. Не случайно се прави отказ от предоставяне на поисканите данни от ОИК-Брегово, въпреки, че ОИК-Брегово е администратор на лични данни и не може да се отказва обработка на такива данни необходими за изпълнение на своите задължения по закон.

Не е за пръв път практиката тази общинска администрация да се вживява в права, които няма и да преценява да отказва (без да са ясни мотивите за това).

След като не се представя законово поискана информация, то следваше ОИК-Брегово да откаже да се произнесе и да не се извършва гласуване с подвижни изборителни кутии в цялата община, като последствията за това следва да се носят от общинската администрация.

С уважение,



Свилен Маринов

Svilen Marinov