

АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО

**ЧРЕЗ  
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА  
КОМИСИЯ  
ДО  
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН  
СЪД**

**ЖАЛБА**

От адв. Г Н. А , действащ  
като пълномощник на политическа партия  
„Движение за права и свободи“,  
представявана от Джевдет И  
Чакъров, ЕГН , в качеството ѝ  
заинтересована страна (чл.83 АПК ) и  
непряк участник в производството  
С р е щ у

Решение № 3696-НС/12.09.2024 г. на ЦИК

**УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,**

Обжалваното решение на ЦИК е невалидно или незаконосъобразно.

Партията „Движение за права и свободи“ е страна в производството по чл. 133 от ИК в конкуренция с коалиция „Демокрация, права и свободи – ДПС“ и коалиция „Движение за права и свободи – Ново начало“ във връзка с определяне на условията и предпоставките за ползване на името „ДПС“ в наименованието на коалициите. Правните действия на представителите на ДПС са решаващи за статута, дейността и правните последици на всяка от коалициите.

Моля да приемете квалификацията за нищожност, защото по същество липсва волеизявление на компетентен административен орган. В компетентността на ЦИК е включена властта да уважи искането или да го остави без уважение (да откаже) искането за издаване на административен акт. ЦИК не е компетентен да заяви, че се отказва от компетентността си, поради което по съдържание решението с диспозитив „оставя без разглеждане“ представлява липсващо волеизявление по компетентност.

Решението е и незаконосъобразно, защото блокира законосъобразно искане на пълноправен политически субект, формирал и изявил надлежно воля.

Производството е проведено порочно и преценката на ЦИК за отсъствие на валидно изявление за съдържанието на волята на партията „Движение за права и свободи“ за самостоятелната ѝ регистрация е противозаконно. Няма правно ограничение изявления на представляващите партията да са противоположни и взаимноизключващи се, а правното им действие се определя от закона, действащ по време, място и спрямо лицата към момента на всяка от изявленията. ЦИК е успял да преброи изявленията, които са краен брой, успял е да установи смисъла и значението на всяко от тях, установил е последователността на подаването им и правните норми, които регулират правните последици на всяко последващо изявление. В този смисъл фактическият извод за липса на надлежно изявена воля на правен субект в производството по дерегистрацията на ДПС като член на една от коалициите – участници в процедурата за избори 27.10.2024 г. е неверен (в очевидно противоречие с установените и описани в мотивите факти).

Решението е незаконосъобразно, защото затруднението на ЦИК да издери последното (хронологически) валидно изявление и да го съобрази в съответствие с правилата на закона към момента на произнасянето си, има правното значение на *съществено процесуално нарушение*, довело до неверни фактически изводи и погрешно тълкуване и приложение на материалния закон.

В същото време следва да се съобразят при общата преценка за законосъобразност на процедурата следните новоустановени факти хода на съдебното производство по адм.д.№ 8364/2024 г. и адм.д.№ 8393/2024 г. на ВАС, включително в мотивите на съдебните актове по тях.

1. Новоустановен факт е, че Решение № 3546-НС/27.08.2024 г. Централната избирателна комисия (ЦИК), действаща на основание чл.57, ал.1, т.1, т.10, б.“а“

и чл.127, ал.1 и 2 и във вр. с чл.140-чл.145 от И, е *незаконен* административен акт(раздел XII, т.43 и т.44), който противоречи на императивни правни норми на чл.8 от ЗЕУ, на чл.18 а от АПК, на чл.29 от АПК и на чл.127, ал.1 и 2 от ИК (по отношение на условията и предпоставките за оценка на ограниченията към съответните участници в производството).

2. Новоустановен факт е, че в административното производство ЦИК е *прилагала незаконно* правилата по т.1 към реда за подаване на заявленията, тяхното регистриране, образуване на преписките, проверката на съответствието им със закона и всички останали административно процесуални действия, които са елемент от производството;
3. Новоустановен факт е, че върху *незаконните процесуални действия* и техните резултати ЦИК е основала всички вътрешнопроизводствени и административни актове в това производство, вкл. отмененото решение № 3637-НС от 09.09.2024 на ЦИК;
4. Новоустановен факт е, че *указанията* на ЦИК, отправени до коалициите в това производство са *противоречащи на закона* и
5. Новоустановен факт е, че ЦИК е *установил* и прилагал *незаконни правила за оценка на ограниченията по чл.127 ИК* в рамките незаконния акт по чл.57, ал.1 ИК, описан горе в т.1.

Описаните горе новоустановени факти засягат пряко предмета на административното производство, съдържанието на комплексното административно правоотношение, принципите, правилата и реда за осъществяване на дейностите и упражняване на контрол по прилагането на кодекса и свързаните с него нормативни актове (чл.57, ал.1, т.) и за регистриране и обявяване на партиите и коалициите за участие в изборите за 27.10.2024 г. С реализиране на *незаконосъобразните действия* и постановени актове е *опорочил неправимо* цялостния изборен процес за насрочените за 27.10.2024 г., съответно актовете му са негодно (вкл. невалидно) основание за провеждане на производството и основание за отмяна на съдебните актове, които са ревизирали резултатите на незаконното производство.

Моля да обявите решението за нищожно или да го отмените със законните последици.

Прилагам: Копие от молбите за отмяна на съдебните решения по цитираните горе дела на ВАС и пълномощни.

**ПОДПИС:**