

АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО

ЧРЕЗ

**ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБОРИТЕЛНА
КОМИСИЈА**

ДО

**ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН
СЪД**

ЖАЛБА

От адв. Г Н. А , действаш
като пълномощник на Политическа
партия „Движение за права и слободи“,
представявана от Джевдет И
Чакъров, ЕГН

С р е щ у

Решение № 3691-НС/11.09.2024 г. на ЦИК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Обжалваното решение на ЦИК е нищожно или незаконосъобразно, а административното производство по регистрацията за коалициите, съдържащи в името си словното обозначение ДПС за изборите на 27.10.2024 г., на осн. чл. 99, ал.1, т.т.1,2 и 6 АПК, възобновено, постановените в него административни актове отменени и проведено повторно в съответствие със закона.

Партията „Движение за права и слободи“ е страна в производството по чл. 133 от ИК в конкуренция с коалиция „Демократия, права и слободи – ДПС“ и коалиция „Движение за права и слободи – Ново начало“ във връзка с определяне на условията и предпоставките за ползване на името „ДПС“ в наименованието на коалициите.

Производството е проведено порочно и преценката на ЦИК за отсъствие на валидно изявление за съдържанието на волята на партията „Движение за права и свободи“ за самостоятелната ѝ регистрация е противозаконно. Няма правно ограничение изявления на представляващите партията да са противоположни и взаимноизключващи се, а правното им действие се определя от закона, действащ по време, място и спрямо лицата към момента на всяка от изявленията. ЦИК е успял да преброи изявленията, които са краен брой, успял е да установи смисъла и значението на всяко от тях, установил е последователността на подаването им и правните норми, които регулират правните последици на всяко последващо изявление. В този смисъл фактическият извод за липса на надлежно изявена воля на правен субект в производството по регистрацията на ДПС като самостоятелна партия за изборите на 27.10.2024 г. е неверен (в очевидно противоречие с установените и описани в мотивите факти).

Нищожно е решението на ЦИК, основано на извода му, че предмет на производството пред него е постановяване на административен акт, с който да се разреши вътрешнопартиен правен спор. Партията не е повдигала правен спор пред ЦИК и той не е компетентен да разрешава такъв.

Решението е незаконосъобразно, защото затруднението на ЦИК да издири последното (хронологически) валидно изявление и да го съобрази в съответствие с правилата на закона към момента на произнасянето си, има правното значение на *съществено процесуално нарушение*, довело до неверни фактически изводи и погрешно тълкуване и приложение на материалния закон.

От друга страна в хода на съдебното производство по адм.д.№ 8364/2024 г. и адм.д.№ 8393/2024 г. на ВАС, включително в мотивите на съдебните актове по тях, са **новооткрити факти** с пряко отражение върху законността на проведената процедура по проверка за законосъобразност на ползването на името ДПС по чл.170 от ИК, съответно до нейните резултати в съдържанието на актовете на ЦИК и на съда. Това са следните новооткрити факти:

1. Новоустановен факт е, че Решение № 3546-НС/27.08.2024 г. Централната избирателна комисия (ЦИК), действаща на основание чл.57, ал.1, т.1, т.10, б.“а“ и чл.127, ал.1 и 2 и във вр. с чл.140-чл.145 от И, е *незаконен* административен акт(раздел XII, т.43 и т.44), който противоречи на императивни правни норми на чл.8 от ЗЕУ, на чл.18 а от АПК, на чл.29 от АПК и на чл.127, ал.1 и 2 от ИК (по

отношение на условията и предпоставките за оценка на ограниченията към съответните участници в производството).

2. Новоустановен факт е, че в административното производство ЦИК е *прилагала незаконно* правилата по т.1 към реда за подаване на заявленията, тяхното регистриране, образуване на преписките, проверката на съответствието им със закона и всички останали административно процесуални действия, които са елемент от производството;
3. Новоустановен факт е, че върху *незаконните процесуални действия* и техните резултати ЦИК е основала всички вътрешнопроизводствени и административни актове в това производство, вкл. отмененото решение № 3637-НС от 09.09.2024 на ЦИК;
4. Новоустановен факт е, че *указанията* на ЦИК, отправени до коалициите в това производство са *противоречащи на закона* и
5. Новоустановен факт е, че ЦИК е *установил* и прилагал *незаконни правила за оценка на ограниченията по чл.127 ИК* в рамките незаконния акт по чл.57, ал.1 ИК, описан горе в т.1.

Описаните горе новоустановени факти засягат пряко предмета на административното производство, съдържанието на комплексното административно правоотношение, принципите, правилата и реда за осъществяване на дейностите и упражняване на контрол по прилагането на кодекса и свързаните с него нормативни актове (чл.57, ал.1, т.) и за регистриране и обявяване на партиите и коалициите за участие в изборите за 27.10.2024 г. С реализиране на *незаконнообразните действия* и постановени актове е *опорочил неправимо* цялостния изборен процес за насрочените за 27.10.2024 г., съответно актовете му са негодно (вкл. невалидно) основание за провеждане на производството и основание за отмяна на съдебните актове, които са ревизирали резултатите на незаконното производство.

Моля да обявите решението за нищожно или да отмените цитираното горе решение изцяло със законните последици.

Решението е нищожно, защото се явява завършващ акт на *изначално и изцяло опорочено производство*, проведено от компетентен орган, но при толкова многобройни и груби *съществени процесуални нарушения на съществените процесуални правила* при провеждане на производството по него са с такъв интензитет и тежест на процесуално

игнориране на правата на участниците (на достъп и равноправно участие в процедурата), че правят волеизявлението на органа *изцяло противоречат на целта на закона*, а в част от актовете в това производство *и до липса на волеизявление*.

Решението е незаконосъобразно, защото е постановено при пряко противоречие с императивни разпоредби на закона (според техния прочит от ВАС) относно поведението на административния орган, при опорочена *процедура по регистрация и проверка* и при неверни *предпоставки за оценка за наличието или отсъствието на ограничението на чл.127 от ИК* и отражението му върху статута на участниците в производството.

Прилагам: Копие от молбите за отмяна на съдебните решения по цитираните горе дела на ВАС и пълномощни.

ПОДПИС: