

До **ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**

Чрез **ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**

**ЖАЛБА**

От **Коалиция „Движение за права и свободи – Ново начало“**, представлявана от Байрам Ю Байрам, ЕГН: \_\_\_\_\_ и Искра Д Михайлова – Копарова, ЕГН: \_\_\_\_\_ заявена за регистрация в ЦИК за участие в новите и частични местни избори насрочени на 20.10.2024г.

Адрес за призоваване гр. София  
и съобщения: GSM:  
e-mail:

Срещу **Решение № 3590-МИ от 04.09.2024г. на Централната избирателна комисия и Решение № 3591-МИ от 05.09.2024г. на ЦИК за поправка на Решение № 3590-МИ.**

Правно основание: чл. 141, ал. 3, вр. чл. 58 от Изборния кодекс, във вр. с чл. 132, ал. 2, т. 8 от АПК

**УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,**

В законоустановения срок подаваме настоящата жалба срещу Решение № 3590 - МИ от 04.09.2024г. и Решение № 3591-МИ от 05.09.2024г. на ЦИК за поправка, постановени от Централната избирателна комисия, за отказ за регистрация на коалиция "Движение за права и свободи – Ново начало" за участие в новите избори, насрочени за 20 октомври 2024г. Решение № 3590 - МИ от 04.09.2024г. е поправено с Решение № 3591-МИ от 05.09.2024г., като е допусната поправка на техническа грешка в диспозитива му – „*текстът „Новото време“ да се чете „Ново начало“*“.

Оспорваният административен акт е постановен в противоречие с материалния закон, при съществено нарушение на административно-производствените правила и необоснованост на правните изводи.

В решението липсват мотиви по същество, което не позволява на съдебния състав да извърши проверка на волята на административния орган, довела до постановяването на акта.

По допустимостта на жалбата:

Решението е публикувано на интернет страницата на ЦИК на 05.09.2024г. в 01:26 часа и съгласно чл. 58, ал. 1, във връзка с чл. 58, ал. 5 от Изборния кодекс, настоящата жалба е подадена в срок.

За коалиция „Движение за права и свободи – Ново начало“ (Коалицията) е налице пряк и непосредствен правен интерес от обжалване на Решението, доколкото с него пряко се засягат интересите на Коалицията, като се възпрепятства участието ѝ в насрочените на 20.10.2024 нови избори за кмет на кметство Габровница, община Монтана, област Монтана и за кмет на община Омуртаг, област Търговище, насрочени на 20.10.2024 г.

По основателността на жалбата:

Поддържаме становището, че Решение № 3590-МИ от 04.09.2024г. (поправено с Решение № 3591-МИ от 05.09.2024г. на ЦИК), постановено от Централната избирателна комисия (ЦИК), е незаконосъобразно и постановено в противоречие с материалния закон и процесуалните правила, поради което то следва да бъде отменено, а ЦИК да бъде задължена да регистрира незабавно коалицията за участие в изборите.

При обсъждане на процесното Решение, както и при неговото приемане са допуснати съществени процесуални нарушения. Към Решението не са изложени мотиви - фактическите основания за приемането му, което съставлява самостоятелно основание за отмяна на акта.

В началото следва да се отбележи, че ЦИК е приела и разгледала всички документи, свързани с регистрацията на коалицията за участие в изборите, като е приела, че същите отговарят на законовите изисквания и по това няма никакъв спор.

Единствено е констатирано в мотивите на процесното решение, че *“в заявената за регистрация коалиция участва партия “Движение за права и свободи”, която е регистрирана с Решение №2359-МИ от 12.09.2023г. и на основание чл.127, ал.1 и 3 от ИК е недопустимо участието на една и съща партия самостоятелно или в коалиция за едни и същи избори”*.

1. Административният орган е бил длъжен да обсъди намиращите се у него доказателства и да мотивира с тях решението си.

В мотивите си ЦИК обаче не е коментирала изобщо преюдициалното обстоятелство, че са налични два броя подадени заявления от представляващия ПП “Движение за права и свободи” (ДПС), чрез упълномощен представител, с които заявления се иска заличаване на регистрацията на ДПС, с която е допусната до новите и частични избори на 20.10.2024г., подадени както следва:

Със свое заявление с вх. № ЦИК-МИ-09-752/1 от 04.09.2024г. от представляващия ДПС Делян С Пеевски чрез упълномощен представител Хамид Б Хамид е поискало заличаване на регистрацията на партията, допусната до участие в новите избори на 20.10.2024г.

Със свое заявление с вх. № ЦИК-МИ-09-752 от 04.09.2024г. от представляващия ДПС Делян С Пеевски чрез упълномощен представител Хамид Б Хамид е поискало заличаване на регистрацията на партията, допусната до участие в частичните избори на 20.10.2024г.

ЦИК е разгледала и се е произнесла по цитираните два броя заявления със свои решения № 3588-МИ от 04 септември 2024г. и № 3589-МИ от 04 септември 2024г., с които решения е отказано заличаването на регистрация на партия „Движение за права и свободи“. Същите решения подлежат на обжалване пред ВАС в тридневен срок от тяхното обявяване (обявени са на 5 септември 2024г. в 01.24 часа). Същите са обжалвани и към момента не са влезли в сила.

Ако съдът прецени, считаме, че цитираните две решения на ЦИК могат да бъдат разгледани в настоящото производство в рамките на т.нар. косвен контрол за законност, доколкото това е необходимо, за да се осигури дължимата от съда преценка за законност на процесното Решение.

Аргумент за това намираме в мотивите на Решение № 2 от 14.02.2023 г. по конст.д. № 1/2022 г. Там ясно е посочено, че „косвеният (инцидентен) съдебен контрол по отношение на актовете и действията на административните органи е форма на съдебен контрол за законност по смисъла на чл. 120, ал. 1 от Конституцията, при който съдът, независимо от вида на разглеждания правен спор и приложимия процесуален ред, извършва преценка за законност на административните актове и действия, когато това е необходимо за осъществяване на правораздаването. При упражняване на тази компетентност, според трайната практика на Конституционния съд (Решение № 27 от 15.10.1998 г. по к.д. № 20/1998 г., Решение № 2 от 10.02.2005 г. по к.д. № 9/2004 г., Решение № 14 от 09.10.2018 г. по к.д. № 12/2017 г.), обвързаността на съдилищата от върховния съдебен надзор на ВКС или ВАС е обусловена от приложимия закон, а не от инстанционната компетентност на съответния върховен съд по спора. Независимо дали контролът за законност е пряк по смисъла на чл. 120, ал. 2 от Конституцията (т.е. осъществяван в производство по обжалване на административен акт, в което се реализира административното правораздаване), или се извършва инцидентно, когато това е необходимо за осъществяване на правораздаването по други правни спорове, по същество дължимата от съда преценка за съответствие на административния акт със закона, произтичаща от необходимостта да се осигури законността в правовата държава, е една и съща.“

И в двете решения № 3588-МИ от 04 септември 2024г. и № 3589-МИ от 04 септември 2024г., с които решения е отказано заличаването на регистрация на партия „Движение за права и свободи“, ЦИК е приела, че липсва решение на партията за заличаване на регистрацията за участие в новите избори на 20.10.2024г.

Видно от диспозитива и на двете решения на ЦИК за отказ от заличаване, като приложение към подаденото заявление са представени Решения на ръководството на Парламентарната група на Политическа партия „Движение за права и свободи“ в 50 - тото Народно събрание на Република България за заличаване на регистрацията на партията за

участие в новите избори на 20 октомври 2024г. Цитираният документ (приложен по административните преписки по Решение № 3588-МИ и № Решение 3589-МИ) е подписан, освен от цялата парламентарна група на партията, и от нейния Председател - г-н Делян С Пеевски, и то именно в това си качество – „като председател“ на партията - т. е. в този акт е включено и изрично волеизявление (т.е. решение) на законния представител на партията за заличаване на процесната регистрация. Поради тази причина ЦИК незаконосъобразно е приела в мотивите, че такова решение липса.

В допълнение следва да се отбележи, че такова изрично решение, обективизиращо съответно волеизявление на председателя на партията Делян Пеевски, се съдържа и в приложеното по административните преписки по Решение № 3588-МИ и № Решение 3589-МИ, изрично пълномощно за лицето, подписало заявлението. На следващо място, чл. 137, ал. 1 от Изборния кодекс не посочва кой е компетентният орган, който следва да вземе решение за заличаване. Причината за това е, че Законът за политическите партии (ЗПП) допуска изключително голяма свобода на партиите относно начинът, по който да организират вътрешното си управление и представителството пред трети лица. В този смисъл е чл. 13, ал. 2 от ЗПП, според която разпоредба ръководните и контролните органи на партията се създават и уреждат в приетия устав. В конкретния случай Уставът на ДПС не определя специален орган, който да има правото да решава и съответно да заявява заличаване на регистрация на партията за участие в дадени избори. Напротив, чл. 10 от Устава единствено сочи, че Председателят на партията е този, който я представлява и той утвърждава кандидатите за народни представители и общински кметове.

На основание на изложеното считаме, че безспорно искането отговаря на всички изисквания на чл. 137, ал. 1 от Изборния кодекс, като волеизявление, направено от компетентен орган, като същото се отнася и за приложеното пълномощно.

2. На следващо място - в мотивите си ЦИК констатира, че „към подаване на заявлението за регистрация на коалицията е изтекъл срока за подаване на документите за нови избори, насрочени за 20 октомври 2024г.“ – факт, който е неверен, тъй като заявлението е подадено и заведено под № 3 на 04 септември 2024г. в рамките на работното време на ЦИК и в срока - в съответствие с приетата Хронограма за произвеждане на нови избори, насрочени на 20 октомври 2024г., приета с Решение №3531-МИ от 1 август 2024г. В цитираната хронограма в т. 9 изрично е записано, че нерегистрираните за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 29.10.2023г. партии и коалиции подават заявление за регистрация в ЦИК всеки работен ден от 29.08.2024г. до 04.09.2024г. от 9.30 до 17.00 часа.

3. Нарушени са административно-производствените правила по приемане на решения в ЦИК. Съгласно чл. 26 от Правилника за организацията и дейността на ЦИК, структурата и функциите на нейната администрация, решенията на Комисията се приемат с поименно гласуване, което се отразява и в протокола от заседанието. Гласуването е лично като се гласува „за“ или „против“. В случая няма посочване на проведено поименно гласуване, няма дори посочване на броя гласували членове на ЦИК и с колко гласа е прието решението. Нарушението на правилата за гласуване и приемане на решение съставлява

съществено нарушение на административно-производствените правила – отменително основание по чл. 146, т.3 от АПК.

Предвид изложеното,

Молим да отмените изцяло Решение № 3590-МИ от 04.09.2024г на Централна изборителна комисия за отказ за регистрация на коалиция “Движение за права и свободи – Ново начало“ за участие в новите избори, насрочени за 20 октомври 2024г. и Решение № 3591- МИ от 05.09.2024г. на ЦИК (за поправка), като незаконосъобразни, и да постановите друго, с което да задължите ЦИК да регистрира незабавно коалицията за участие в изборите.

Доказателства и доказателствени искания:

1. Представяме и молим да приемете следните документи, свързани с решенията на ЦИК № 3588-МИ от 4 септември 2024г. и № 3589-МИ от 4 септември 2024г., а именно:
  - 1.1. Заявление с вх. № ЦИК-МИ-09-752/1 от 04.09.2024 г., ведно с публикуваното на страницата на ЦИК Решение № 3588-МИ от 04 септември 2024г., както и жалба от 08.09.2024г. чрез ЦИК до ВАС против Решение № 3588-МИ от 4 септември 2024г.
  - 1.2. Заявление с вх. № ЦИК-МИ-09-752 от 04.09.2024 г., ведно с публикуваното на страницата на ЦИК Решение № 3589-МИ от 04 септември 2024г., както и жалба от 08.09.2024г. чрез ЦИК до ВАС против Решение № 3589-МИ от 04 септември 2024г.
2. Представяме и молим да приемете Устав на Политическа партия „Движение за права и свободи“.

Приложения:

1. Препис от жалбата и доказателствата към нея за насрещната страна.

гр. София

С уважение: 1.

(Байрам Ю Байрам)

2.

(Искра Д Михайлова –  
Копарова)