

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
гр. София, в.к. 1169, пл. "Княз Александър I" №1
e-mail: cik@cik.bg

ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
гр. София, ул. „Ал. Стамболийски“ № 18

ЖАЛБА

от

Коалиция „Демокрация, права и свободи-ДПС“,
представявана от Джавлет И Чакъров,
с адрес: гр. София, ул. Стамболийски №45А

СРЕЩУ: Указания от 04.09.2024 г. на Централната
избирателна комисия, обективирани в Протокол №
578/04.09.2024г.

с

ОСОБЕНО ИСКАНЕ: Спиране на изпълнението на
указанието на ЦИК, по аналогия и по аргумент - чл.
459, ал. 4 от ИК.

Уважаеми дами/господа **Върховни административни съдии**,

Представяваната от мен коалиция не е доволна от Указания от 04.09.2024г. на Централната избирателна комисия обективирани в Протокол № 578/04.09.2024г. от проведено заседание, свързани с, и отнасящи се до, разглеждането по административен ред на депозираното Заявление за регистрация на Коалиция „Демокрация, права и свободи – ДПС“.

Моля, да отмените атакуваните пред Вас Указания от 04.09.2024 г. на Централната избирателна комисия обективирани в Протокол № 578/04.09.2024г. и да задължите административния орган да извърши регистрацията на представяваната от мен коалиция.

Също така Ви моля да спирете изпълнението на атакуваните указания на ЦИК, по аналогия и по аргумент - чл. 459, ал. 4 от ИК.

Аргументите ми за това са следните:

На първо място, на 02.09.2024г. Централната избирателна комисия в противовес с установения от години административен ред в България при едновременно (по нейни твърдения) документите на Коалиция „Демокрация, права и свободи-ДПС“ представявана от мен, както и на още една коалиция, която в

нарушение на установения нормативен ред и без да има право на това, е включила и наименованието си наименованието на III ДПС.

Това решение на Централната избирателна комисия не е прието с пълно мнозинство, поради своята спорна правна характеристика и природа – прието е с осем гласа "за" и три "против", като беше изрично уточнено, че и двете подадени заявления ще бъдат записани в един и същи час и няма да им се поставя пореден номер, което е абсурдно като административен подход.

Същевременно на 05.09.2024г. Централната избирателна комисия правилно отказа да регистрира за предстоящия вот за кмет на кметство Габровница, община Монтана, област Монтана, и за кмет на община Омуртаг, област Търговище, посочената вече коалиция "Движение за права и свободи - Ново начало" за участие в частичните местни избори на 20.10.2024г. Решението на ЦИК е правилно и е мотивирано от обстоятелството, че в заявената за регистрация коалиция участва и III ДПС, която вече е регистрирана с Решение от 12.09.2023г., а съгласно Изборния кодекс е недопустимо участието на една и съща партия самостоятелно и в коалиция за едни и същи избори. Представяваната от мен политическа партия - ДПС е допусната от ЦИК за участие във вота за кмет на кметство Висока поляна, община Хитрино, област Шумен, за кмет на кметство Череша, община Руен, област Бургас, за кмет на кметство Ковачевци, община Самоков, Софийска област, за кмет на кметство Койловци, община Плевен, област Плевен, за кмет на кметство Ново Железарче, община Хисаря, област Пловдив, за кмет на кметство Бузовград, община Казанлък, област Стара Загора, за кмет на кметство Трояново, община Камено, област Бургас, за кмет на кметство Ясенково, община Венец, област Шумен, за кмет на кметство Студена, община Свиленград, област Хасково, за кмет на кметство Бистрица, община Дуиница, област Кюстендил, за кмет на район "Одесос", община Варна, област Варна, за кмет на район "Приморски", община Варна, област Варна, за кмет на кметство Лозен, Столична община, област София, и за кмет на кметство Войнягово, община Карлово, област Пловдив, за кмет на кметство Габровница, община Монтана, област Монтана, и за кмет на община Омуртаг, област Търговище, към датата на подаване на спорните заявления. Това е служебно известно обстоятелство на административния орган, чиито атакувани указания, като вътрешно противоречиви и практически недопустими, Ви моля да отмените в съдебното производство.

На второ място, възразявам срещу изразеното и възприето от ЦИК становище, че заявлението на представляваната от мен Коалиция „Демокрация, права и свободи – ДПС“ е подадено едновременно с друго. Факт - обществено известен и обективиран от множество журналистически репортажи и десетки видеа е, че първа по ред при подаването на документите в спорната процедура е представляваната от мен Коалиция „Демокрация, права и свободи – ДПС“. Обстоятелството може да се установи и от Съда за нуждите на предстоящото съдебно заседание, чрез изследване (преглед) на наличното на различни видеозаписи от този момент. Твърдението ми, че заявлението на представляваната от мен Коалиция „Демокрация, права и свободи – ДПС“ е подадено първо, се установява и може да се установи много лесно – посредством преглед на множеството съществуващи и публично достъпни доказателства – записи и излъчвания

от камери, снимков материал, видеа, свидетели, включително и свидетелства от членовете на ЦИК.

Посоченото обосновава и логично налагащия се извод, че подадените от представляваната от мен коалиция документи, освен че са първи по време, и че съответстват напълно на императивната разпоредба на чл. 127, ал. 2 на Изборния кодекс, тъй като коалицията е физически, практически и фактологично първа по ред (на опашката) в процеса по подаване на документите. Това е причината, поради която при подаването на документите ЦИК следваше да впише във входящия си административен регистър, първи по пореден номер подаденото заявление и приложените към него документи на представляваната от мен Коалиция „Демокрация, права и свободи – ДПС“.

На трето място, налице е действащо - породило правна сила и неоспорвано Решение на ЦИК, според което изискването документите, представяни от партиите и коалициите, да бъдат подписани единствено със саморъчен подпис е съобразено с нормите на Изборния кодекс, (като нормативен източник с по-висок от закона ранг), съответно отговаря напълно на императивните разпоредби на приложимото национално законодателство.

Изискванията на ЦИК относно начина и реда за подаване на документи за участие в предстоящите избори от политическите партии, следва да се прилага по еднакъв начин от всички участници в процеса, включително и от изборната администрация, тъй като начинът и редът за подаване на документи за участие в предстоящите избори не са оспорени и са влезли в законна сила.

Описаните по-горе и предписани от ЦИК правила са изпълнявани многократно от всички политически формации в изборния процес, освен в преминалите повече от пет парламентарни избора, така и през изтеклите повече от повече от десет години, без да са установени каквито и да е било проблеми или възражения при тяхното изпълнение.

Освен вече посоченото, следва да се имат предвид и следната група аргументи:

1. Технически е невъзможно подаването на електронно заявление за регистрация в предстоящите на 27.10.2024г. предсрочни избори. Това е така, защото не е осигурен за всички участници в процеса от страна на административния орган еднакъв начин за „логване“ (легално електронно влизане и пребиваване) в Е-портал на ЦИК, което би позволило автоматична конкурентност при подаването на заявления по електронен път. Посоченото „логване“ позволява автоматично получаване на достъп до, и ползване на услугите на изборната администрация, както и автентикация на участника в процеса. Само по този начин би могло всеки участник, в качеството си на заинтересовано лице, както и всички други лица, да ползват Е-портала на ЦИК. Както вече беше споменато посочената техническа възможност не е осигурена от ЦИК и е пряко и непосредствено необходима за работа, в който и да е Е-портал;

2. Технически е невъзможно (липсва възможност изобщо) при евентуалното подаване на заявление за ползване на е-услуга (каквата е регистрацията за участие в избори), е осигуряване на електронно посочване, ползването на изборни,

новодобавени или при добавяне на ползването на конкретни нови, административни услуги от страна на ЦИК, да се отбелязва точния вид на услугата, респективно на заявлението като цяло, до които, или отпосно които е предоставен вече достъп или нък могат да се подават допълнителни заявления. Подобни технически възможности не са осигурени от ЦИК, въпреки, че са необходими за работа във всеки Е-портал, което прави подаването на заявление по електронен път практически невъзможно, а приетите по такъв път заявления нищожни.

3. Технически е невъзможно (не е наличие възможност) при ползването на портала за електронни услуги на ЦИК (каквото очевидно не съществува), да бъде подадено заявление за достъп до избрана административна услуга, предоставяна от избраната администрация, в което надлежно да се попълни цялата-нужна информация отпосно – заявител, упълномощител, упълномощено лице и други данни, както и отпосно услуги, за които може да бъде упълномощено лице, срок на упълномощаване и т.н., за да може да се подаде легално съответното заявление онлайн. От посочената група данни зависи дали ЦИК ще даде или ще откаже и няма да предостави съответното право на достъп по електронен път до заявени от участника услуги. Освен това липсва техническа възможност да се изброят услугите, за които може да бъде (както и тези, за които не би могло) упълномощено определено лице, срокът на упълномощаване и т.н., както и възможности за потвърждаване, промяна или отказ от упълномощаването и други. И такива технически възможности не са осигурени от ЦИК въпреки, че са необходими за работа в Е-портал.

4. Липсват утвърдени съгласно действащите нормативни разпоредби задължителни правила за ползване на електронните услуги предоставяни от ЦИК, които следва да са достъпни още при автентикацията в Е-портал, чрез електронен подпис. По този начин и поради липсата на такива правила не е гарантирана възможността още при подаване на самото заявление, да се получава автоматичен достъп до ползване на е-услугите на ЦИК и да се гарантира конкуренцията при заявяване на обстоятелства и услуги.

5. Липсва утвърден съгласно действащата нормативна разпоредба, механизъм за задължителна първоначална инсталация на механизма на електронния достъп, при ползването и/или при автентикацията, каквито са необходими за работа във всеки Е-портал. Подобни технически възможности не са осигурени от ЦИК, въпреки, че са необходими за работа в електронна среда.

Освен посочените по-горе аргументи, следва да се има предвид така също, че съгласно Решение № 3546-НС от 27 август 2024 г., регистрация на партии и коалиции в Централната избирателна комисия за участие в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г., не е предвидено да става по електронен път, чрез подаване на документи подписани с КЕП. Противното решение няма и не може да се счита за прието и съществуващо, тъй като няма да бъде обличено в изнекуемата от закона задължителна писмена форма.

Посоченото решение е взето от компетентен административен орган, съгласно чл.57, ал.1, т.1 и т.5 от ИК. При неговото приемане са спазени изнекуванията за кворум по чл.53, ал.3 и ал.4 от ИК. Решението е прието и съществува в изнекуемата от закона

писмена форма. Същото съдържа всички относими фактически и правни основания за издаването му, което се установява от неговото съдържание. Освен това на основание чл.57, ал.2 от ИК и в изпълнение на Решение №2/12 май 2021 година на ЦИК, решението е обявено на интернет страницата на ЦИК, незабавно след неговото приемане и е породило желаните правни последици. Същото е задължително за изпълнение.

Не на последно място, възможността за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г., освен, че не е предвидено да става по електронен път, чрез подаване на документи подписани с КЕП, такава възможност не може да се урежда мълчаливо, поради изброените в т. 1-5 по-горе аргументи.

Технологичната възможност за електронна регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 27 октомври 2024 г., чрез подаване на документи подписани с КЕП, следва да е писмена и публично оповестена, както и да е палице за всички участници в процеса. Ето защо. Ви моля да отмените атакуваните указания в съдебното производство.

На четвърто място, Централната избирателна комисия не е следвало да приема изобщо документите на коалиция "Движение за права и свободи - Ново начало" за участие в предстоящите избори, а в случай, че ги приеме би следвало да откаже да регистрира посочената коалиция, поради следното:

1. ЦИК е следвало да поиска информация и доказателство от двете коалиции - коалиция „Демокрация, права и свободи – ДПС“ и коалиция "Движение за права и свободи - Ново начало", по отношение правото на ползване на печата на III ДПС (най-вече), както и е следвало да предприеме необходимите правни и фактически действия, от които да установи, в кой представител на III ДПС се съхранява печата на политическата формация, както и това ли е автентичният = действаш и валиден актуален партиен печат и т.н.

Ако беше предприела очертаната по-горе група действия ЦИК, щеше безспорно да установи, че на 27.08.2024г. III ДПС е приела решение за утвърждаване на нови образци на печати на ДПС и за анулиране на всички предходни печати, в резултат от което старите печати са обявени за невалидни.

Посоченото решение е обективизирано в Протокол №1/27.08.2024г. от редовно заседание на Централно оперативен бюро на Политическа партия "Движение за права и свободи" (ЦОБ на III ДПС). В индивидуализирания протокол, извлечение от който прилагам, е обективизирано решението, че на основание чл. 11, ал. 1 от Устава на III ДПС ЦОБ на ДПС е предприел действия и е променил изображението на печатите на III ДПС, като новите изображения на щемпелите на печатите са обективизирани в Приложение към посоченото решение, който съгласно чл. 1, алинея 5, точка 3 от Устава на III ДПС, представляват кръгъл печат, съдържащ емблема на III ДПС (разположена в средата на щемпела), отбелязване на местонахождението на съответния орган с изписване в околността на наименованието на III ДПС, като отпечатъка на щемпела на печата се отделя от три външни контурни линии – първата, най-удебелена, а следващите две - с еднаква дебелина. Щемпелът на печата съдържа средна контурна

линия. Така описаното решение е доведено до знанието на съответните лица, ползващи печат на формацията, както и до всички партийни структури. Същевременно по установения ред е прието и Решение, с което са анулирани всички предходни печати, в резултат от което същите са обявени за невалидни. Посоченото решение не подлежи на вписване в РИП при СГС и поражда действието си незабавно.

Ето защо ЦИК можеше да установи без каквито и да било затруднения, че на 27.08.2024г. ИП ДПС е приела, изпълнила, изпълнява и се съобразява с неоспорено решение за утвърждаване на нови образци на печати на ДПС и за анулиране на всички предходни печати, което означава, че никой от коалиция "Движение за права и свободи - Ново начало", не може, няма право и не е използвал печата (актуалния) на ИП ДПС.

2. ЦИК е следвало да поиска информация и доказателство от двете коалиции - коалиция „Демокрация, права и свободи – ДПС“ и коалиция "Движение за права и свободи - Ново начало", за легитимното участие на ИП ДПС в съответната коалиция.

Ако беше сторила това ЦИК щеше да установи, че към момента на подаването на заявлението за регистрация не е председател на ИП ДПС, и същевременно е загубил качествата си на член и председател на ЦОБ, ЦС и ПГ - Делян С Пеевски (видно от Пренес-извлечението от протокола), тъй като е прието, действащо и в законна сила (независимо от данните в РИП на СГС) решение, обективизирано в Протокол №1/27.08.2024г. от редовно заседание на ЦОБ на ИП ДПС, според което посочения не е Председател на ДПС, а същевременно губи качествата си на член и председател на ЦОБ, ЦС и ПГ. Посоченото решение е в сила от 27.08.2024г., както е и подробно аргументирано в протокола, по силата на следните аргументи:

Предвид разпоредбата на чл.17, ал.1, т.8 от ЗПП и по аргумент от разпоредбата на чл.17, ал.1, т.4 и т.5 от ЗПП, на вписване в РИП подлежат всички промени в състава на ръководните, контролните или представителните партийни органи. Вписването обаче има само оповестително действие. Това е така, тъй като законът не го снабдява с конститутивен ефект, който трябва да е изрично предвиден в неговите разпоредби.

Посоченото налага извода, че правата и задълженията, както и прекратяването на правомощията на всички партийни органи и техните членове се пораждаат не от вписването. Тези права и задължения се пораждаат от момента на заемането или изключването от състава/освобождаването от длъжност в партията.

Много е важно да се обърне специално внимание на обстоятелството, че чл.18, ал.4 от ЗПП предвижда конститутивно действие единствено за възникването на политическите партии, защото в живота на същите е гарантирана непамеса на държавата и свобода при приемането на партийните решения.

Освен това такъв ефект (конститутивен) не се предвижда за вписванията на нито едно от останалите обстоятелства по чл.17, ал.1 от същия нормативен акт.

Това е така, тъй като разпоредбата на чл.17, ал.2 от ЗПП изрично препраща към ГПК. В това производство се прилагат правилата на Глава Петдесет и пета "Вписване на юридически лица" от ГПК. В разпоредбата на чл.599, ал.1 от ГПК изрично се предвижда оповестителното действие на вписването обстоятелства. Установеното правно положение се отнася и до хипотезата на чл.17, ал.1, т.4 от ЗПП. Това е така, тъй като там линейват специални правила, уточняващи действието на вписването.

Ето защо, ЦИК е могла при полагане на дължимата грижа да установи безспорно, че считано от 27.08.2024г. не е член на партията и председател на ЦОБ, ЦС и ПГ и на формацията – заявителя Делян С. Пеевски.

На негово място, Централната изборителна комисия не е следвало да приема изобщо документите на коалиция "Движение за права и свободи - Ново начало" за участие в предстоящите избори, тъй като представител на един от заявителите, всъщност е декларирал наличието на банкова сметка - в нарушение на ограниченията предвидени в американския закон „Магнитски“. Именно съгласно неговите разпоредби е санкциониран-посоченият представител, като за него е практически невъзможно, тъй като е поставен пред абсолютна нормативна пречка произтичаща от глобалния закон, да открива, работи и оперира с банкова сметка в почти никоя банка по света. Нещо повече - посоченият поради съществуващите ограничения, не може да използва дори сметки свързани с кредитни и/или дебитни карти, защото би следвало всяка българска и друга банка да е записана с рестриктивния списък на САЩ съдържащ данните на санкционирани хора и фирми. Поради което, в подобна на описаната ситуация, Банката би следвало да блокира всички такива съществуващи сметки и да откаже да работи с тях. В противен случай самата банка бива заплашена от санкции, които могат да достигнат огромни размери.

Ето защо, предвид изложеното,

Уважаеми дами/господа Върховни административни съдии,

Ви моля, въз основа на събраните доказателства в хода на съдебното производство, както и предвид изложените аргументи в настоящата жалба,

- да отмените атакуваните Указания от 04.09.2024 г. на Централната изборителна комисия, обективирани в Протокол № 578/04.09.2024г.;
- да задължите административния орган да извърши регистрацията на представляваната от мен коалиция;
- да спрете изпълнението на атакуваните указания на ЦИК, по аналогия и по аргумент - чл. 459, ал. 4 от ИК.

Приложения:

1. Препис-извлечение от Протокол №1/27.08.2024г. от редовно заседание на Централно оперативно бюро на Политическа партия "Движение за права и свободи" (ЦОБ на ПГ ДПС).

С уважение:

Джевелет Чакъров –
Представяващ Коалиция „Демокрация, права
и свободи-ДПС“, представлявана от