

Вх. № ЦИК

ЕПКС-09-1696/29.8.
24

ЧРЕЗ

ЦЕНТРАЛНА ИЗБОРИТЕЛНА КОМИСИЯ

ДО

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД

ЖАЛБА

От Корнелия П. Нинова ЕГН _____, в качеството ѝ на председател на ПП „Българска социалистическа партия“, вписана с решение по ф.д. № 1969/1990 г. по описа на СГС, ТО, VI- 8 състав в регистъра на политическите партии към Софийски градски съд под № 20, том 1, стр.78, със седалище и адрес на управление гр. София, район „Възраждане“, ул. „Позитано“ № 20, и в качеството ѝ на представляваща партията според актуалната ѝ съдебна регистрация и в качеството ѝ на представляващ Коалиция „БСП за България“

Чрез И. И. Ч. ЕГН _____ и Г. С. С. ЕГН _____ – пълномощници, съгласно пълномощно с рег.№ 7183/28.08.2024 г. на нотариус М. Н. _____ с район на действие СРС, рег. № 362 в Нотариалната камара

Адрес за призоваване: гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 1

Телефони за контакт:

ПРОТИВ

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ от 27.08.2024 г. на ЦИК – за вписване на промяна във водения от Комисията публичен електронен регистър на партиите и коалициите, регистрирани за участие в изборите за ЕП и НП на 09.06.2024 г., изразяваща се в смяната на представляващия Коалиция „БСП за България“ – КОРНЕЛИЯ П. НИНОВА, с друго лице – Атанас З. Зафиров

Правно основание – чл. 58, ал. 4, вр. чл. 57, ал. 1, т. 13, буква „а“ от Изборния кодекс

УВАЖАЕМИ Г-Н/Г-ЖО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

в свое заседание, проведено на 27.08.2023 г., Централната изборителна комисия (ЦИК) е приела решение за вписване на промяна във водения от Комисията на основание чл. 57, ал. 1, т. 13, буква „а“ от Изборния кодекс (ИК) публичен електронен регистър на партиите и коалициите, регистрирани за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България и за народни представители на 09.06.2024 г., изразяваща се в смяната на представляващия Коалиция „БСП за България“ – КОРНЕЛИЯ П НИНОВА, с друго лице – Атанас З Зафиров.

Не съм доволна от цитираното по-горе протоколно решение на ЦИК, поради което и в законоустановения в чл. 58, ал. 4 от ИК срок, го обжалвам пред АССГ, който съд се явява съответния административен съд по смисъла на посочената законова разпоредба.

Считам, че жалбата е процесуално допустима, тъй като е:

1. подадена от активно легитимирано лице, имащо право и интерес от обжалването;

2. насочена е срещу акт, който подлежи на обжалване по реда и при условията на чл. 58, ал. 4 от ИК – протоколно решение от 27.08.2024 г. на Централна изборителна комисия;

3. депозирана е в законоустановения срок.

Преценявайки основателността на настоящата жалба, Ви моля да вземете под внимание следните правнозначими факти и обстоятелства:

Твърдя, че при постановяване на обжалваното протоколно решение, ЦИК не се е съобразила с Решение от 19.04.2024 г. за образуване на Коалиция „БСП за България“

Коалиция „БСП за България“ е образувана между три политически субекти – партия „Българска социалистическа партия“, партия „Политически клуб „Екогласност“ и партия „Политически клуб „Тракия“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България и за народни представители на 09.06.2024 г., и подпечатани с печатите на участващите в Коалицията партии.

Коалицията се представлява от Корнелия П Нинова.

Коалиция „БСП за България“ бе регистрирана за участие в посочените избори с Решение № 3147-ЕП/НС от 23.04.2024 г. на ЦИК.

От подаденото в ЦИК заявление (молба) с приложени към същото документи, по повод на което ЦИК е приела оспореното пред Вас решение, може да се направи извод, че решението: „образуваната Коалиция от партии за участие в изборите за 50 народно събрание в Република България се представлява от председател – Атанас З Зафиров ЕГН , в качеството на заместник-председател и временно изпълняващ функциите Председател на Българска социалистическа партия“ е прието в

нарушение на това за образуване на Коалицията. Приложените документи към молбата не може да се обективира от какво е произтекла необходимостта от извършване на смяна на представляващия Коалицията. Отделно от това, оспорвания пред Вас административен акт, страда от съществен и неотстраним порок в своята форма, тъй като по същество, той е немотивиран и не съдържа правните и фактически основания за издаването му. Липсата на мотиви води до невъзможност да бъдат проверени фактите и обстоятелствата, въз основа на които Централната избирателна комисия е достигнала до оспорваното решение и до това дали правилно е приложен материалния закон. Горното обстоятелство води и до неяснота по въпроса какви са били основанията на ЦИК да приеме, че са налице условия за вписване на промени в представителството на Коалиция „БСП за България“. Към молбата на Атанас З Зафиров са приложени писмени доказателства, които са неотнормими при постановяване на решението, но независимо от това ЦИК ги е приложила към документите по регистрация на Коалицията и въз основа на които е отразена направената промяна в нейното представителство. Такъв писмен документ се явява Решение от 09.07.2024 г. по ф. д. 1969/1990 г. по описа на СГС, ТО, VI-8 състав. Това е така, тъй като Решението към момента на подаване на молбата, а и към настоящия момент, не е влязло в законна сила. Цитираното Решение не подлежи на незабавно изпълнение по смисъла на чл. 603 ГПК. Същото е обжалвано като неправилно от лице, имащо правен интерес от това. Разпоредбите на Закона за политическите партии се явяват специални, спрямо тези на ГПК и последните не намират приложение в развитието на този вид производство. За произнасяне по подадената касационна жалба е образувано производство пред състав на Върховния касационен съд, като съдебното заседание по нейното разглеждане е насрочено за 09.09.2024 г.

На следващо място приложеното към молбата пълномощно, издадено в полза на А В , да представлява Коалиция от партии „БСП за България“ не може да породи фактическите и правни действия, за които тя е упълномощена.

На следващо място ПП „Българска социалистическа партия“ не може да бъде представлявана от Атанас З Зафиров. Представителството на ПП „Българска социалистическа партия“ се основава на нейния Устав и на Закона за политическите партии. Съгласно Устава, председател на партията е и нейн представляващ. Ето защо не съществува разграничение между председател и представляващ. Липсата на регламентирана в Устава забрана, според която подалият оставка председател не може да бъде представляващ партията до провеждане на нов пряк избор, налага единственият възможен извод, че председател и представляващ БСП, макар и в оставка, е Корнелия П Нинова. Ето защо отново не е налице доказателство за необходимостта за извършване на промяна в представителството на Коалицията, част от която е и ПП „Българска социалистическа партия“.

УВАЖАЕМИ Г-Н/Г-ЖО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

С оглед гореизложеното Ви моля да постановите Решение, с което да отмените като неправилно, незаконосъобразно и необосновано протоколно решение от

27.08.2024 г. на ЦИК за вписване на промяна във водения от Комисията публичен електронен регистър на партиите и коалициите, регистрирани за участие в изборите за ЕП и НП на 09.06.2024 г., изразяваща се в смяната на представляващия Коалиция „БСП за България“ – КОРНЕЛИЯ П НИНОВА, с друго лице – Атанас З Зафиров, ведно с всички произтичащи от Вашия съдебен акт последици.

ОСОБЕНО ИСКАНЕ:

Моля да приложите изричната норма на чл. 166 от АПК, съгласно която оспорването спира изпълнението на административния акт. Електронния регистър на партиите и коалициите, регистрирани за участие в изборите за ЕП и НП на 09.06.2024 г., воден от ЦИК, е публичен. Проверка установява, че промените в представителството на Коалиция „БСП за България“, регистрирана в посочените по-горе избори са вписани, макар актът да не е влязъл в сила (<https://www.cik.bg/bg/epns2024/registers/percoal>). В оспорваното решение липсва изрично разпореждане за предварително изпълнение на акта и такова не е допуснато по силата на закона. Освен това няма данни предварителното изпълнение да е наложено от наличие на която и да е от предпоставките, установени в чл. 60, ал. 1 АПК и следователно е незаконосъобразно и следва да бъде отменено, а ответникът – задължен да възстанови положението преди изпълнението.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ:

1. Моля да ни бъде дадена възможност след запознаване с цялата административна преписка, да ангажираме допълнителни доказателства в подкрепа на изложените твърдения;

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Пълномощно с рег.№ 7183/28.08.2024 г. на нотариус М Н с район на действие СРС, рег. № 362 в Нотариалната камара – заверено копие;

2. Преписи от настоящата жалба – 4 бр.

С уважение: 1.

2.

/Корнелия П

Нинова

чрез И Ч и Г С /