

Окомплектована жалба от КП ПП-ДБ срещу решение на РИК Смолян

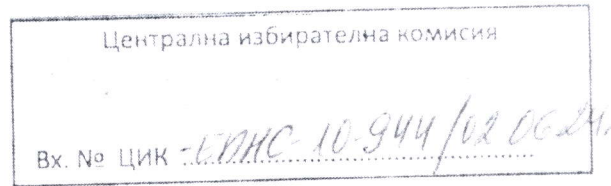
Събота, Юни 01, 2024 17:58 EEST



RIK22 rik22@cik.bg

До

ЦИК



Приложено изпращаме Ви окомплектована жалба от КП ПП-ДБ срещу решение на РИК Смолян.

Поздрави,
РИК Смолян

PDF 1. Придружително писмо ЦИК.pdf

1008 KiB



ЖАЛБА за ЦИК.zip

41.3 MiB



Вх №197/01.06.2024г. 9⁰⁰2.

Чрез: Районна изборителна комисия Смолян
До: Централна изборителна комисия

ЖАЛБА

От: Коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“, регистрирана от ЦИК с Решение на ЦИК № 3161-ЕП/НС от 24 април 2024 г. за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България и за народни представители, насрочени на 9 юни 2024 г., представлявана от пълномощника Ц Х В , ЕГН , с постоянен адрес , тел:

срещу Решение № 103 – ЕП/НС от 29.05.2024г. на РИК-Смолян

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

В законоустановения срок представяме настоящата жалба срещу Решение № 103 – ЕП/НС от 29.05.2024г. на РИК-Смолян („Решението“), с което оставя без уважение като неоснователен Сигнал с вх. №158/27.05.2024г. , подаден от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“.

Оспорваният административен акт е постановен в противоречие с материалния закон и необоснованост на правните изводи.

I. Относно допустимостта на жалбата

Жалбата е допустима като подадена в срок срещу подлежащ на обжалване акт на РИК от лице с правен интерес.

II. По основателността на жалбата

Поддържаеме становището, че Решението противоречи на материалния закон. Поддържаеме твърдението, че кандидатът за народен представител от „Коалиция „ГЕРБ – СДС“, Толор Батков е извършвал агитационна дейност в СУ „Христо Ботев“ с.Чепинци в нарушение на чл.182,ал.2 от Изборния кодекс.

В глава дванадесета от Изборния кодекс са регламентирани правилата за провеждане на предизборната кампания. Редът за провеждане на предизборната

агитация, като част от предизборната кампания, е уреден в раздел II на глава дванадесета.

С императивната разпоредба на чл. 183 от ИК законодателния орган е уредил правната дефиниция на понятието "агитационен материал" и изискванията за агитационните материали. В чл.183, ал.2 от ИК е посочено, следното: "Всеки агитационен материал съдържа информация, че купуването и продаването на гласове е престъпление, като информацията заема не по-малко от 10 на сто от лицевата площ на агитационния материал и е разположена в обособено поле. В аудио- и аудио-визуалните материали тази информация се съдържа като недвусмислено и разбираемо послание."

От самия видеоклип предмет на жалбата, респ. на решението се установява, следното:

- заснет е в СУ „Христо Ботев“ с. Чепинци, община Рудозем;
- физическото присъствие в една от класните стаи на лицето Тодор Батков, който е кандидат за народен представител от ГЕРБ - СДС в 22 МИР-Смолян, както и трети лица (ученици и персонал)
- през цялото времетраене на видеоматериала се вижда логото на коалицията издигнала кандидата Тодор Батков, номера на коалицията в утвърдения образец за участие в избора на народни представители, както и преферциалния номер на кандидата.
- в края на видеоматериала е налице недвусмислено и разбираемо послание относно изискванията на чл.183, ал.2 от ИК.

В разпоредбата на чл. 181, ал. 1 от ИК е посочено следното: „Гражданите, партиите, коалициите, инициативните комитети, кандидатите и застъпниците имат свобода на изразяване и на предизборна агитация в устна и писмена форма на предизборни събрания, както и чрез доставчиците на медийни услуги“. В конкретния случай, видеоклипът е разпространен чрез платформа за споделяне на видео съдържание, която дава възможност и за целенасочено платено излъчване.

Предвид гореизложеното, считам че разпространения видео материал, който е свален след депозирането на жалбата в РИК - Смолян представлява агитационен материал по смисъла на чл. 183 от ИК.

Императивната разпоредба на чл.182 от ИК забранява извършването на предизборна агитация в **държавни и общински учреждения, институции, държавни и общински предприятия** и в търговски дружества с повече от 50 на сто държавно или общинско участие в капитала.

Същевременно с разпоредбата на чл. 11, ал. 2 от ЗПУО **се забранява извършването на политическа и партийна дейност** в системата на предучилищното и училищното образование. Следователно е недопустимо провеждането на предизборна среща в сградата на СУ „Христо Ботев“ с. Чепинци, което е общинско училище.

В §1, т.17 от ДР на ИК – е дадена легалната дефиниция на понятието "предизборна агитация" е призив за подкрепа или за неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори. Наименованието и символите на партия и коалиция, поставени върху предмети, в които не се съдържа призив за подкрепа, не се смятат за агитация по смисъла на кодекса.

В конкретния случай от видео-материала се установява безспорно, че са визуализирани през цялото време логото на коалицията, номера на коалицията (22) и номера преференция на кандидата (102), което е визуален призив за подкрепа за кандидата Тодор Батков и същият представлява предизборна агитация, чрез агитационен видео материал по смисъла на чл.183, ал.2 от ИК. Именно поради това, че номера на коалицията и кандидата не са поставени върху предмет, а са инкорпорирани в агитационен видео-материал не е приложимо законово уреденото изключение в §1, т.17, изр. 2 от ДР на ИК.

Предвид гореизложеното считам че е налице нарушение на забраната за провеждане на чл.182, ал.1 от ИК, във връзка чл. 11, ал. 2 от ЗПУО, изразяващо се в провеждане на предизборна среща в СУ „Христо Ботев“ с. Чепинци, община Рудозем, заснемане на срещата в училището, изработването на аудио-визуален агитационен материал, в който се съдържат кадри от проведената в образователното учреждение предизборна среща и разпространението му чрез платформа за споделяне на аудио-визуално съдържание.

С оглед на всичко гореизложено считам, че обжалваното Решение следва да бъде отменено, като незаконосъобразно.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Въз основа на гореизложеното, след като се убедите в основателността на нашите твърдения, моля да отмените изцяло Решение № 103 – ЕП/НС от 29.05.2024г. на РИК-Смолян като незаконосъобразно и постановено в противоречие с материалния закон и целта на закона.

Приложения:

Пълномощно;

Видео материал;

Скринингът от видеоматериал, качен в сайт от кандидат.

31.05.2024 г.

С уважение:

/подписано с КЕП/