

оригинал

Централна избирателна комисия

№ 2888-15-1129/03.10.15г.

Чрез

Общинска избирателна комисия

Гр.Приморско

До

Централна избирателна комисия

ЖАЛБА

От

Александър Георгиев Делчев, ЕГН

с адрес

в качеството ми на
преупълномощен представител на Ахмед Сюлейман Мехмед –
председател на Областен съвет на ПП „ДПС“ – Бургас, упълномощен
представител на Лютви Ахмед Местан - председател на ПП „ДПС“

СРЕЩУ:

Решение №83/29.09.2015 год. на Общинска избирателна комисия
гр.Приморско

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,

С решение №83/29.09.2015 год. на Общинска избирателна комисия
гр.Приморско при хипотезата на непостигнато съгласие по смисъла на

чл.91,ал.7 от Изборния кодекс са назначени секционните комисии на територията на Община Приморско.

Считаме обжалваното решение за незаконосъобразно - постановено в противоречие на Закона, Решение № 1984-МИ/НР/08.09.2015 г. на ЦИК и приложените към него методически указания, поради което обжалваме същото в законно установения срок и молим за неговата отмяна, по следните съображения:

Представляваната от мен политическа сила е парламентарно представена и има право да излъчва членове на секционните комисии на територията на Община Приморско. Ето защо същата е взела участие при консултациите на политическите сили и е предложила списък с предложение за попълване на състава на СИК. Това определя правния ми интерес от обжалване на настоящото решение.

Материалната незаконосъобразност на оспорвания акт се състои в това, че решението не е взето при спазване на разпоредбата на ал.12 на чл.91 от Изборния кодекс, задължаващ съответната ОИК в случаите на непостигнато съгласие, да назначи състава им в съответствие с първоначалното предложение на партиите и коалициите.

Назначените от Общинската избирателна комисия състави на СИК изобщо не са съобразени с предложението на ДПС за такива.

С оглед обстоятелството, че в решението не е изписано предложение на коя партия или коалиция е назначения кандидат, изобщо не може да се направи извод за спазване на квотите на представителство, както в ръководния състав на СИК, така и изобщо състава им.

Твърдим, че с това решение грубо е заместена волята на политическите субекти и са обслужени нечии други интереси, което е довело до нарушение на квотното разпределение.

ПП“Движение за права и свободи” съобразно Решение № 1984-МИ/НР/08.09.2015 г. на ЦИК и приложените към него методически указания има право на 10 члена на секционни комисии, от които 4 ръководни места. Сравнявайки обжалваното решение с поименното ни предложение е очевидно, че предложените от нас лица: Станчо Господинов Танев, Борислав Георгиев Караванов, Теодора Иванова Янчева , Аспарух Тодоров Костов и Панчо Тотев Янчев не са назначени в секционни комисии.

На практика в секциите 022700002, 022700004, 022700006, 022700008 липсва представител назначен от квотата на ДПС или лицата назначени от „квотата на ДПС“ не са предлагани от тази партия.

При условие, че ДПС има право на 10 члена в комисии, ние сме предложили списък с 10 имена. От тях 5 намираме в назначените обжалваното решение, а останалите 5 отсъстват. Последното с оглед отсъствие на информация в решението за това, чие политическо предложение е съответния член, означава или, че ОИК не е спазила квотното разпределение или че е назначила членове на СИК от квотата на ДПС без последните да са предложени от тази партия.

Ето защо считам, че в полза на другите политически субекти с това решение грубо е нарушен принципа на квотното разпределение, както и ал.12 на чл.91 от Изборния кодекс.

Отделно от това решението е постановено при липса на мотиви. От същото следва да бъде възможно да бъде изведен извод за спазване на квотното разпределение, което е основата при проверка за законосъобразност на едно такова решение. На практика при разглеждане на настоящата, за тази преценка на ЦИК ще е задължително необходима информацията съдържаща се в предложените на партиите, за да прецени кой от назначените чие предложение е. Едва тогава ще е възможно да възприеме изложеното в настоящата жалба или да я отхвърли.

И докато за ЦИК това е възможно, всички останали политически субекти ще са в невъзможност за такава преценка. Фактът обаче, че от предложените от нас за членове за членове на СИК, са назначени едва половината на които имаме право, безусловно доказва нарушението на квотния принцип.

Предвид на изложеното Ви

М О Л Я:

Да постановите решение с което да отмените Решение №83/29.09.2015 год. на Общинска избирателна комисия гр.Приморско.

Моля при разглеждане на настоящата жалба да бъде изискано поименното предложение на ПП“ДПС“ за назначаване на състав на СИК на територията на Община Приморско.

Моля при разглеждане на настоящата да бъде взет в предвид броя членове които следва да са назначени от квотата на ПП“ДПС“ като ръководен състав и членове на СИК на територията на Община Приморско.

Приложение: Пълномощни.

Гр.Бургас

02.10.2015 год.

С уважение: