

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 536

На 31 май 2024 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно реда за предаване от СИК/ПСИК на РИК на сгрешен при попълването му протокол с резултатите от гласуването и получаване на нов протокол при произвеждане на изборите на 9 юни 2024 г.

*Докладва: Силвия Стойчева*

2. Проекти на решения за промени в състави на ОИК и РИК.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

3. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Росица Матева, Гергана Стоянова,  
Красимир Ципов*

4. Доклади по административни преписки

*Докладват: Емил Войнов, Росица Матева,  
Севинч Солакова, Йорданка Ганчева,  
Гергана Стоянова, Елка Стоянова,  
Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев,  
Камелия Нейкова, Цветозар Томов,  
Красимир Ципов, Цветанка Георгиева*

5. Медийни пакети.

*Докладва: Димитър Димитров*

6. Искане за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на Решение относно реда за предаване от СИК/ПСИК на РИК на сгрешен при попълването му протокол с резултатите от гласуването и получаване на нов протокол при произвеждане на изборите на 9 юни 2024 г. Докладчик – госпожа Стойчева.

2. Проекти на решения за промени в състави на ОИК и РИК. Докладчик госпожа Ганчева.

3. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчици: госпожа Матева и госпожа Гергана Стоянова.

4. Доклади по административни преписки, с докладчици: господин Войнов, госпожа Матева, госпожа Солакова, госпожа Ганчева, госпожа Гергана Стоянова, госпожа Елка Стоянова, господин Чаушев, господин Георгиев и аз имам доклад.

5. Медийни пакети. Докладчик господин Димитров.

6. Искане за изплащане на възнаграждения на ОИК. Докладчик господин Чаушев.

Моля, за вашите предложения по дневния ред.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако може в точка 4 да ме включите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Включвам Ви.

Други? Няма.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Стойчева, заповядайте **точка едно**:

**ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО РЕДА ЗА ПРЕДАВАНЕ ОТ СИК/ПСИК НА РИК НА СГРЕШЕН ПРИ ПОПЪЛВАНЕТО ПРОТОКОЛ С РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ГЛАСУВАНЕТО И**

## ПОЛУЧАВАНЕ НА НОВ ПРОТОКОЛ ПРИ ПРОИЗВЕЖДАНЕ НА ИЗБОРИТЕ НА 9 ЮНИ 2024 Г.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Колеги, в папка с моите инициали с проект № 5046, моля да се запознаете със съдържанието на реда за предаване от секционна изборителна комисия, съответно – подвижна секционна изборителна комисия, на районната изборителна комисия на сгрешен при попълването му протокол с резултатите от гласуването и получаване на нов протокол при произвеждане на изборите, насрочени на 9 юни 2024 г.

Редът не се различава от досега установения, той е описан и в Методическите указания на Централната изборителна комисия. Обръща се специално внимание на секционната изборителна комисия, съответно на подвижната секционна изборителна комисия, че при преброяване на бюлетините от гласуване с хартиени бюлетини и на бюлетините от машинно гласуване, секционната комисия задължително вписва данните, първо в черновата на секционния протокол и едва след това изважда формуляра на секционния протокол за резултатите от гласуването, съответните приложения от изборните книжа, който е само един. И когато се допусне такава грешка при попълването на този протокол, че не може да се установи резултатът от гласуването, само в този случай се прибъгва до получаване на протокол от районната изборителна комисия, който секционната или подвижната секционна изборителна комисия следва да попълни, като всяка районна изборителна комисия със свое решение определя начина на връщане на сгрешения протокол и предаване на новия такъв, като съобразява решението, което предлагам на вашето внимание. Това решение се прилага от секционните изборителни комисии, подвижните секционни изборителни комисии и районните изборителни комисии.

Ако нямате никакви предложения за корекции в проекта, след като се запознаете с него, моля да пристъпим към гласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания по този проект на решение.

Колеги, подлагам на гласуване решение с проектен № 5046.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 3389-ЕП/НС/31.05.2024 г.**

Заповядайте, госпожо Матева, в **точка четвърта**:

#### ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви две писма от районни изборителни комисии за заличени кандидати. Едното е № ЦИК-НС-10-190/30.05.2024 г. на РИК – Кюстендил. С Решение № 108-ЕП/НС от 30 май е заличена регистрацията на кандидат на коалиция „ЦЕНТЪР“ Г. В. К., която е била регистрирана с № 5 в листата на коалицията.

Другото е от Търговище - № ЦИК-НС-10-189/30.05.2024 г. РИК – Търговище е заличила регистрацията на Е. Х. Е., регистриран под № 1 в кандидатската листа на коалиция ГРАЖДАНСКИ БЛОК. Решението е № 69-НС от 30 май 2024 г.

Предлагам да изпратим писма до „Информационно обслужване“ АД да бъде отразено заличаването на двамата кандидати в кандидатските листи на страниците на ЦИК и на РИК. До „Сиела Норма“ АД да бъде отразена промяната в информацията в електронните бюлетини, които ще въведат в машините, тъй като от писмото, което вчера вечерта е получено от „Сиела Норма“ АД, няма информация, не се съдържа изисканата от ЦИК информация кога ще започне инсталирането на машините за страната и как ще върви по дни.

Предлагам ви да изпратим писмото да бъдат заличени тези двама кандидати от информацията, която ще бъде въведена в електронните бюлетини и съответно бутоните да бъдат неактивни.

Третите писма са до съответния областен управител – ако не са отпечатани кандидатските листи, да бъдат отпечатани със заличаване на имената. А, ако са отпечатани – с копие до РИК-овете, районните изборителни комисии да укажат на секционните изборителни комисии в предизборния ден да бъдат заличени имената на кандидатите в кандидатските листи, които се намират пред и в изборното помещение.

Предлагам да гласуваме и за двамата кандидати писмата заедно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Подлагам на гласуване едновременно всички проекти на писма, адресирани до „Информационно обслужване“ АД, до „Сиела Норма“ АД, до областните управители и до РИК-овете относно двата случая, с които се заличава кандидат за изборите за Народно събрание.

Моля, решим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с доклади в **точка трета:**

**ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.**

Госпожо Стоянова, заповядайте.

Определям господин Томов за малко да води заседанието.

**ПЕРГАНА СТОЯНОВА:** Колеги, в изпълнение на Решение № 6627/30.05.2024 г. на Върховен административен съд, IV отделение, което вчера беше докладвано, с което беше отменено Решение № 3363-ЕП/НС от 25 май на Централната изборителна комисия по жалба от П. Ц. и от М. Д.-П., ви предлагам проект на решение в моя папка от днешна дата, с което на

изложените в него мотиви, в изпълнение на решението на Върховен административен съд, което цитирах току-що, и на основание чл. 57, ал. 1, т. 26 във връзка с чл. 73, ал. 1 от Изборния кодекс, предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение, с което отменя Решение № 84-ЕП/НС от 20 май 2024 г. на Районна изборителна комисия – Пазарджик и връща административната преписка на районната изборителна комисия за произнасяне по реда на чл. 70, ал. 5 от Изборния кодекс в пълен обем по сигнал на М. Д.-П. и сигнал на П. Ц., при съобразяване на указанията в мотивната част на докладвания в момента проекта, а именно излагане на мотиви и разглеждане на всички нарушения, с които е сезирана Районната изборителна комисия.

Предлагам този проект на решение с пр. № 5060 в изпълнение на решението на Върховен административен съд.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, има ли други предложения? Необходимо ли е време за запознаване с проекта?

Ако няма предложения и никой не иска допълнително време, подлагам на гласуване предложението на докладчика.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Йорданка Ганчева, Севинч Солакова*)

Решението е **№ 3390-ЕП/НС/31.05.2024 г.**

Колега Матева, в точка три, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви призовка вх. № ЦИК-ЕП/НС-07-875 от 30 май 2024 г. от Върховен административен съд по адм. дело № 5619/2024 г. С тази призовка се уведомява Централната изборителна комисия, че следва да се яви на 7 юни 2024 г. от 14.00 часа в зала №2 по дело с коалиция СИНЯ БЪЛГАРИЯ.

Следващият доклад е по писмо с вх. № НС-21-188 от 30 май 2024 г. от процесуалните представители на Централната изборителна комисия по Търговско дело № 822/2022 г. Изпращат ни се заключения на тройно съдебно-техническа експертиза. Докладвам го за запознаване.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-11-324 от 30 май 2024 г. от Общинска изборителна комисия – Банско. С това писмо ни информират, че на 24 април са получили препратено от общинската администрация Банско молба от адв. М. Б., с която се иска възстановяване на сторени в производство по административно дело №1059/2023 г. по описа на Административен съд Благоевград разноски в размер на 1 500 лева.

След извършена проверка и проведен разговор с представител на ЦИК са били уведомени, че с цел по-бързото възстановяване на разходите от жалбоподателя община Банско следва да изплати дължимите по издаден изпълнителен лист разноски, като впоследствие община Банско поиска от ЦИК възстановяване на сумата от републиканския бюджет.

Такава практика досега аз поне не знам да има в Централната изборителна комисия, но не знам и с кого са говорили от ОИК – Банско. Независимо, че община Банско не е изплатила посочената сума, която е поискала от счетоводството на ЦИК, ни се изпраща в оригинал изпълнителният лист, който е издаден от Административен съд Благоевград на 25 март 2024 г., с който е осъдена ОИК – Банско да заплати сумата от 1 500 лева на П. С., като молбата е от адвокат М. П.

Към молбата е приложено пълномощно, с което тя е упълномощена да представлява лицето пред частен съдебен изпълнител, с което да образува и води изпълнително дело на основание този издаден изпълнителен лист. Но, след като е представен изпълнителният лист в оригинал, според мен не е образувано изпълнително дело. Така или иначе в молбата е посочена сметка на адвоката, по която да бъдат изплатени сумите.

Колеги, аз ви предлагам да изпратим писмо до община Банско, каквато е практиката на Централната изборителна комисия, с копие до ОИК – Банско, с което да уведоим община Банско, че следва да изплати присъдените в полза на лицето суми, за които е осъдена ОИК – Банско. Издаден е изпълнителният лист въз основа на влязло в сила решение на административния съд. Няма данни да е обжалван.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Добре, че толкова подробно беше докладвана тази преписка, та ме подсети, че съм говорила с Общинската изборителна комисия и съм казала, че следва да се насочи към общината. А това, което успявам да видя в записва, че трябва да се поиска възстановяване от републиканския бюджет от ЦИК, ние за съжаление не управляваме републиканския бюджет, за да възстановяваме. Разбирането на общината, че от ЦИК трябва да поиска възстановяване на сумата, а не от Министерство на финансите, си е тяхно разбиране, което не е обсъждано с ЦИК. Но, както аз ви бях уведомила и устно в зала, че на няколко общински или общини, откъдето съм получила обаждане, съм казвала изпълнителният лист да се изплаща от общината – така, както се бяхме уточнили всички заедно. А те, че искат възстановяване от републиканския бюджет, но от ЦИК, пак казвам – е разбирането им за управлението и устройството на държавния бюджет, за което не мога да имам грижа да уведомявам всяка община от къде да си поискат средствата от държавния бюджет.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Правите ли друго предложение, различно от това на докладчика? Не.

Други изказвания? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на докладчика.

Бихте ли го формулирали още веднъж.

РОСИЦА МАТЕВА: Предложих – така, както е практиката на Централната изборителна комисия, да изпратим документите в



оригинал до община Банско, с копие до Общинската изборителна комисия, за да бъде информирана, защото тя ни ги изпраца, а не община Банско, за изплащане на сумата от общината.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, преминаваме към точка четири.

Колега Матева, имате думата

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви две писма от медиите: вх. № ЦИК-ЕП/НС-18-879 от 30 май 2024 г. Това писмо е от в. „Дневник“ с въпроси. Молят за справка за получените в ЦИК сигнали за разположени билбордове извън София и Пловдив, за които вече беше взето решение и възложено на областните управители да бъдат свалени. Молят за справка за получените в ЦИК сигнали от граждани за неправомерно използване на личните данни за регистрация на партии и коалиции за вота на 9 юни. Молят да бъде уточнено, включително срещу кои партии и коалиции са те.

Мисля, че такава справка специално за получените жалби и сигнали за използване на личните данни, предполагам в подписките за регистрации на партии и коалиции, предоставяхме преди време. За другата справка мога да възложа на деловодството да обобщи, да ни даде информация колко сигнали са получени, стига Централната изборителна комисия да вземе решение да отговорим в този смисъл.

Предлагам, ако сте съгласни, да гласуваме да бъде отговорено на двата въпроса, след което ще ви предлага информацията, която ще ни подаде деловодството – колко сигнала са получени по първия въпрос, както и по втория.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Други предложения? Не виждам.

Режим на гласуване, моля.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*)

Колега Чаушев, заповядайте за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Централната избирателна комисия има в последните дни доста напрегната работа по организация на изборите с различните институции и координация. Не считам, че би следвало да се вършат справки по някакви критерии, които инцидентно възникват, което е според мен, тези срезове по всякакъв тип информация да се иска, мисля, че не е ефективно за работата на ЦИК. Да, справка може да се даде, но цялостна за всичко, както ни е отчетът, а не постоянно да правим справки по всякакъв тип критерии отнякъде си.

Това е моето отрицателно мнение. Да, справки ще дадем, но цялостно за всички, а не инцидентно за отделни ситуации, ставали в изборния процес.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колега Войнов, заповядайте по точка четири.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, вчера изпратихме писмо до Главна дирекция „Жандармерия“ относно транспортирането на СУЕМГ за избирателните секции извън страната. Тъй като писмото беше в копие само до Министерство на външните работи, предлагам да изпратим копие от писмото и на „Карго-Партнер“ ЕООД, за да имат информация за автомобилите, на които ще се товарят машините. Проектът за писмо е в моята папка.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан*

Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-ЕП/НС-15-142-86, с него, в отговор на наше писмо ни предоставят график за инсталиране на СУЕМГ в страната, селектирано по изборни райони. Всъщност, това не е график за инсталиране на СУЕМГ, а някакъв транспортен план, затова предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“ АД, с което да поискаме да ни предоставят графика. Проектът на писмо е в моята папка.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Други предложения, колеги?

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам в писмото да се добави, че това, което е изпратено, не представлява график и не е изпълнено изискването на ЦИК – в изречението, в което уведомяваме, че са ни изпратили транспортен план, да добавим, че не е изпратен графикът, изискан от ЦИК, а е представен транспортен план или проект за такъв, защото аз не знам дали сме одобрили такъв транспортен план.

И още едно допълнение. Във второто изречение да добавим, че е необходимо да ни представят график за инсталиране на СУЕМГ за страната по дни и по часове, и по изборни райони. Да се добави „по часове“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега Войнов, приемате ли тези добавки?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, приемам.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Други предложения?

В такъв случай, гласуваме предложението за писмо с допълненията, направени в залата.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-ЕП/НС-15-142-87, с което ни предоставят екраните от завършената параметризация на машините за гласуване по региони в страната. Докладвам го за запознаване.

Постъпил е доклад от IT експерта на ЦИК З. М., с вх. № ЦИК-ЕП/НС-21-899, който е във връзка с извършената вчера проверка на СУЕМГ в склада на „Карго-партнер“. Тъй като докладът съдържа и препоръка за проверките през следващата седмица, го докладвам за запознаване и за обсъждане на работна група.

Докладвам ви два приемо-предавателни протокола с вх. № ЦИК-24-26 и ЦИК-24-26-1. С първия Н. И. ни е предала един брой хеш екстрактор, а с втория съм върнал хеш екстрактора и три копия на него. Докладвам ги за сведение.

Колеги, постъпила е докладна записка от директора на дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-25-89 от 29 май 2024 г. Тя е относно плащане на постъпила в Централната изборителна комисия фактура от „ЕнЕрДжи Сорс“ ООД. Става дума за фактура, постъпила с вх. № ЦИК-15-166 от 27 май 2024 г., която е за закупени 320 бр. нови акумулаторни батерии за СУЕМГ. Закупуването им е одобрено с протоколно решение от 14 май. Изготвен е контролен лист за извършване на предварителен контрол.

Предлагам да одобрим разхода и да се извърши плащане по фактурата.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Други предложения има ли? Нужно ли е време за запознаване с документите?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Госпожо Солакова, заповядайте по точка четири – доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам изпратени от администрацията на Министерския съвет писма, които са получени при тях от областни администрации за упълномощени лица за получаване на хартиените бюлетини – № ЦИК-ЕП/НС-02-902 от 31 май 2024 г. В тази връзка ви предлагам да изпратим попълнена допълнителна справка относно отговорните лица за получаване на бюлетини и на ролките със специализирана хартия. Обобщената справка е във вътрешната мрежа. Да изпратим тази справка на „Печатница на БНБ“ АД с копие до министъра на финансите в частта относно хартиените бюлетини.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Други предложения, изказвания, има ли?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладна записка № ЦИК-25-93 от 30 май 2024 г. с приложен проекти на граждански договори. Това е предложение за сключване на граждански договори с лица, които да подпомагат дейността на Централната изборителна комисия в периода от днес до приключване на приемането на документите от районните изборителни комисии и обявяването на резултатите.

За работна група за обсъждане. В момента ви докладвам за запознаване, защото има приложени документи, които трябва да видите и за обсъждане на работна група.

Във вътрешната мрежа има проект на писмо до директора на Централен държавен архив във връзка с вчерашна докладна, приета за сведение в Централната избирателна комисия за оформяне на протокола на постоянно действащата експертна комисия, съгласно изискванията на наредбата по чл. 52 от Закона за националния архивен фонд. Протоколите са оформени, приложени са към писмото.

Предлагам да изпратим на Централен държавен архив тези протоколи от 22 април тази година на постоянно действащата експертна комисия към ЦИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, други предложения по това предложение? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение № ЦИК-ЕП/НС-06-828-2/30.05.2024 г. Информират ни от „Информационно обслужване“ АД, че закриването на двете избирателни секции в 2 Изборен район – Бургаски, информацията е актуализирана на страницата на ЦИК и в системата, електронната платформа, която ще бъде ползвана и в изборния ден за отчитане на избирателната активност. За сведение.

С вх. № ЦИК-ЕП/НС-17-591 от 19 май 2024 г. с бележка на председателя, че преписката е предоставена за резолюция на 30 май, сме получили писмо от Е. К. във връзка с изразено негово становище по отношение на образец на бюлетина, с която ще се гласува в изборите на 9 юни.

Докладвам ви писмото за сведение доколкото към настоящия момент има висящо производство във Върховния административен съд.

От областна администрация Русе сме получили писмо № ЦИК-ЕП/НС-10-343-54/30.05.2024 г. Само за сведение, защото става дума за определяне на лица, които да получат хартиените бюлетини, както и ролките със специализирана хартия.

С вх. № ЦИК-ЕП/НС-05-882/30.05.2024 г. относно отпечатване на табла по чл. 218, ал. 3 от Изборния кодекс за изборите на 9 юни, областният управител на област София ни е изпратил подготвени проекти на табла от областна администрация с искане за одобрение. В тази връзка напомням, че Централната избирателна комисия има принципно решения за определяне на реда за изработка на таблата по чл. 218, ал. 3. Докладвам ви го за сведение.

Връщам на доклад писмо от „Печатница на БНБ“ АД - № ЦИК-ЕП/НС-19-453-5 от 30 май. Вчера ви го докладвах за запознаване за работна група. С писмото ни печатницата информира за получена доставка на пликове за опаковане на ролките със специализирана хартия за машинно гласуване. Обсъдихме на работна група, предлагаме писмото да е за сведение, тъй като със самото писмо печатницата ни информира, че стартира преопаковането на ролките със специализирана хартия за машинно гласуване с доставените на 30 май пликове с посочени размери в писмото. Докладвам ви го за сведение.

Колеги, получили сме писмо - № ЦИК-ЕП/НС-04-843/30.05.2024 г. Писмото е от Държавна агенция „Национална сигурност“ с искане за осигуряване на достъп на лицата по приложен списък, които ще организират и ще работят във Временния комуникационен пост, обслужващ обмена на документи между секциите извън страната, включително в периода по предаване на данните и сканираните документи след приключване на изборния ден, както и списък на транспортни средства, за които да бъде осигурен достъп.

Предлагам да изпратим писмо до председателя на Народното събрание за осигуряване на достъп на лицата, както и за транспортните средства.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте в административни преписки.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо, постъпило по електронната поща на Централната избирателна комисия с въпрос, вх. № ЦИК-НС-17-186/30.05.2024 г. го за сведение и за приключване на преписката.

Докладвам вх. № ЦИК-ЕП/НС-15-898/31.05.2024 г. Това е писмо, получено във връзка с криптирания обмен на данни от изпълнителя по договора. Докладвам го за обобщаване, за сведение и за прилагане към другите писма от този вид.

За запознаване ви докладвам постъпил сигнал от СЕМ с вх. № ЦИК-ЕП/НС-18-886 от 30 май 2024 г. Запознайте се и на по-късен етап, след запознаване, ще го върна в точката по жалби и сигнали.

Госпожо Председател, нямам други доклади в точка административни преписки.

По точка две имам готовност да докладвам, когато прецените.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължете с доклада по **точка две**:

**ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ ОТНОСНО ПРОМЕНИ В СЪСТАВИ НА ОИК И РИК**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви постъпило предложение за промяна в състава на Общинска



избирателна комисия – Варна от ПП ВЪЗРАЖДАНЕ с вх. № ЦИК-МИ-09-303 от 28 май 2024 г. Постъпило е заявление от госпожа Аделина Атанасова Демирева, със съответното ЕГН, назначена за заместник-председател на общинската избирателна комисия. Приложено е и заявление. В документите има техническа грешка, но от приложените документи става ясно, че желае да бъде освободена от Общинска избирателна комисия – Варна, тъй като е в невъзможност да изпълнява задълженията си от 01.06.2024 г., като към предложението на партията предлагат на мястото на Аделина Атанасова Демирева, да бъде назначена Галина Ясенова Асенова със съответна декларация и диплома за висше образование. Представени са необходимите документи, предвид което ви предлагам проект на решение, с което да освободим заместник-председателя на ОИК – Варна Аделина Атанасова Демирева и да назначим за заместник-председател на ОИК – Варна, област Варна Галина Ясенова Асенова, и двете със съответните ЕГН-та, и да се издаде необходимото удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания по решение с пр. № 5055 – за промяна в ОИК – Варна.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 3391-МИ/31.05.2024** г.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам постъпило предложение за промяна в състава на Районна избирателна комисия – Варна с вх. № ЦИК-ЕП/НС-09-788 от 28 май 2024 г. от ПП ВЪЗРАЖДАНЕ, като въз основа на постъпилото заявление от госпожа Аделина Атанасова Демирева, със съответното ЕГН, която е заместник-председател, съгласно наше решение, желае да бъде

освободена поради лични причини. Предложено е, в случай, че я освободим, на мястото на Аделина Атанасова Демирева да бъде назначен като заместник-председател на РИК – Варна Милен Димов Димов, със съответното ЕГН, като са приложени: декларация и копие на диплома за завършено висше образование.

Предлагам да освободим като заместник-председател на РИК – Варна, област Варна Аделина Атанасова Демирева и да назначим за заместник-председател на РИК – Варна, област Варна Милен Димов Димов със съответните ЕГН-та, като на новия заместник-председател се издаде удостоверение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания по този проект на решение.

Моля, процедура по гласуване за решение с пр. № 5054.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 3392-ЕП-НС/31.05.2024** г.

В точка три: „Доклади по дела, жалби и сигнали“, заповядайте господин Ципов.

**КРАСИМИР ЦИПОВ:** Колеги, в моя папка от днес ще видите проект на решение относно жалба от Ясен Митков Колев – упълномощен представител на партия „ВЪЗРАЖДАНЕ“ срещу решение № 56-МИ/НЧ от 27 май 2024 г. на ОИК – Хасково.

В Централната изборителна комисия е постъпила жалба с вх. № ЦИК-МИ-09-309 от 29 май от същия жалбоподател. В нея той твърди, че Решение № 56-МИ/НЧ от 27 май на ОИК – Хасково, с което е назначен съставът на секционните изборителни комисии в община Хасково, е неправилно и незаконосъобразно при съществени нарушения на изборните правила и норми и в противоречие с указанията на ЦИК, тъй като не е ясно дали е спазена процедурата за

назаетите места, съгласно Решение № 2379-МИ от 12 септември 2023 г.

Жалбоподателят моли да се отмени Решение № 56-МИ/НЧ от 27 май на ОИК – Хасково като неправилно и незаконосъобразно и ЦИК да упражни правомощията си по чл. 91, ал. 13 като назначи членовете на СИК на територията на Хасково.

Колеги, предлагам ви следната мотивна част.

След като се запозна с преписката, Централната изборителна комисия приема, че жалбата е допустима, но е неоснователна, а решението на ОИК – Хасково, е правилно и законосъобразно. Става ясно, че са взети предвид указанията за определяне съставите на СИК на територията на общината и за разпределение на местата в ръководствата на СИК в нови и частични избори, приложение към Решение № 3289-МИ от 13 май 2024 г. на ЦИК, въпреки че не е постигнато съгласие на консултациите при кмета на община Хасково, ОИК – Хасково е назначила съставите на СИК на територията на общината при условията на чл.91, ал. 12 от Изборния кодекс и при съобразяване Решение № 3189-МИ от 13.05.2024 г. на ЦИК.

И на съответните основания от Изборния кодекс ви предлагам следното решение: Отхвърля жалбата от Ясен Митков Колев – упълномощен представител на партия ВЪЗРАЖДАНЕ срещу Решение № 56-МИ/НЧ от 27 май 2024 г. на ОИК – Хасково, като неоснователна и потвърждава същото решение на ОИК – Хасково.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля по този проект на решение за вашите изказвания.

Колеги, имате ли предложения във връзка с проекта на решение?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** *Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир*

*Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 3393-МИ/31.05.2024 г.**

Колеги, прекъсвам заседанието за 20 минути.

*(След прекъсването.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Четиринадесет членове сме в залата – имаме кворум.

Имате ли предложения по дневния ред?

Продължаваме с доклади в точка четвърта.

Господин Георгиев, заповядайте.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Предлагам най-напред да приемем текста на едно писмо до „Информационно обслужване“ АД във връзка с публикуване на съответното място на страницата на Централната изборителна комисия на тест за отчитане на гласовете от хартиените бюлетини на предстоящите избори по аналогия с вече публикувани такива тестове, конкретно по аналогия с материал, използван на изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2019 г.

Моето предложение, като корекция да бъде – да остане в отговорите само частите, които са свързани с отчитането и обясненията – там, където има, с обяснението на действителността или недействителността на съответния глас. И, да изпратим съответния материал, съдържащ корекции само в отговорите с предложение за публикуване на интернет страницата на Централната изборителна комисия на следващата.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания по това предложение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил*

*Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов);*  
**ПРОТИВ – няма.**

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам ви да изпратим и едно писмо до кмета на Район „Красно село“, Столична община във връзка с постъпило в Централната избирателна комисия писмо с вх. № ЦИК-ЕП/НС-17-600 от гражданин за предприемане на действия по компетентност. Проектът на писмо е с № 1354 в папката с мои инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов);*  
**ПРОТИВ – няма.**

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, предлагам ви във връзка с получените графици за експедиране на машините за гласуване към секциите извън страната, да изпратим на застрахователя „ОЗК Застраховане“ писмо, с което да ги уведомим за броя на комплектите СУЕМГ, както и за датите, на които същите ще излязат от склада, в който се съхраняват.

Писмото е в моя папка с пр. № 10359, към него ще бъдат приложени таблица в Excel формат, както и писмото с номерата на машините и съответно за коя секция е всяка от машините. -

Моля, да гласуваме изпращането на това писмо към застрахователя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Господин Чаушев, в административни преписки, заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Уважаеми колеги, докладвам ви постановление, получено с вх. № ЦИК-МИ-08-298/27.05.2024 г. от Районна прокуратура Варна по заведена преписка. Става въпрос за заместник-председател на СИК, която е гласувал на общинските избори, но е нямала настоящ адрес в страната, отразен в регистрите и НБД „Население“ на ГРАО. Тя е гласувала, след проверка се оказва, че наистина няма такъв адрес.

Тук интересното е, че в разследването е установено, че всъщност е имало някакво унищожаване на заявления като неценни документи в общината, тъй че общината при поискване не е отговорила дали е подавала предварително заявление за промяна на настоящ адрес или не. Това е интересно, за пръв път се среща.

Прокурорът, след извършена проверка, постановява, че тя дълго време пребивава в България, работи. Постановява, че макар и от формална страна да се осъществяват признаци на обективния състав на съответния текст от Наказателния кодекс, от субективна страна няма данни за умисъл, поради което прекратява въпросното производство.

Предлагам да не се обжалва това постановление.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения?

Моля да гласуваме.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Колеги, в тази точка докладвам с вх. № ЦИК-ЕП/НС-02-897 от 31 май 2024 г., сме получили от министъра на транспорта и съобщенията господин Гвоздейков писмо, адресирано до ЦИК, в копие до министър-председателя и министъра на електронното управление във връзка с предложените специалисти – служители от държавната администрация, които да подпомогнат дейността, свързана с проверка на вече инсталираните устройства за машинно гласуване. Посочва, че са определили директора на дирекция „Информационно обслужване“ АД в Министерството на труда и социалната политика И. М. за отговорник на групата от експерти.

Докладвам го за сведение на Централната избирателна комисия.

Господин Ципов, в административни преписки, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви три идентични постановления с отказ да се образува досъдебно производство.

Първото е с вх. № ЦИК-МИ-08-312 на Районна прокуратура – Пазарджик. Второто е с вх. № ЦИК-МИ-08-313, отново на Районна прокуратура – Пазарджик. Третото е с вх. № ЦИК-МИ-08-325 на Районна прокуратура – Бургас, Териториално отделение – Айтос.

И трите постановления са за отказ да се образува досъдебно производство с мотиви, че няма данни за извършено престъпление, поради което се прекратява съответната прокурорска преписка и се отказва да се образува наказателно производство, а предлаганите постановления да не бъдат обжалвани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Докладвам ви вх. № ЦИК-ЕП/НС-05-789/2 от 30 май 2024 г. Това е писмо от областния управител на област Бургас, с което ни уведомяват, че във връзка с наше указателно писмо до областните управители, е постъпило становище със съответния входящ номер от адв. М. П. – действащ като пълномощник на Николай Денков и коалиция ПП-ДБ по отношение на предприети действия по обжалване на Решение № 3371-НС от 27 май на Централната изборителна комисия, както и че в Районната изборителна комисия – Бургас е постъпила жалба със съответния входящ номер, подадена от И. А. – упълномощен представител на ГЕРБ за нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс. Докладвам ви го за сведение.

Колеги, корекция на доклада ми. Предлагам да изготвя писмо, което да ви го представя в по-късната част на заседанието, с което да уведомим областния управител на Бургас, че писмото с указания към областните управители и районните изборителни комисии е протоколно решение по протокол от заседанието ни на 28 май 2024 г.

В следобедната част на заседанието ще представя проекта на писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Ципов има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-МИ-11-326/30.05.2024 г. – писмо, което сме получили от ОИК – Червен бряг с предложение за освобождаване на член на общинската изборителна комисия.



Към предложението не е приложен необходимия доказателствен материал за наличието на факти, които да са налице за прилагане на разпоредбата на чл. 51, ал. 2, т. 6 от Изборния кодекс.

От извършена служебна проверка на интернет страницата на общинската изборителна комисия не става ясно как са били уведомявани членовете за заседания и най-вече за последните три заседания, проведени в периода 27 – 30 май, когато единствено се е обсъждал въпроса, свързан с предложението за освобождаване член, а не въпроси, които касаят подготовката и провеждането на новия избор за кмет на кметство Глава, въпреки че това е аргументът, който се сочи като основен за исканото освобождаване – неприсъствие на заседание в период на подготовка на нови избори.

Поради тези съображения, колеги, ви предлагам писмото на Общинска изборителна комисия – Червен бряг да остане за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, други предложения, различни от на докладчика има ли?

Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря. Колеги, предлагам ви това, което колегата Георгиева каза току-що в доклада си – да изпратим като отговор на общинската изборителна комисия, тъй като непрекъснато се получават обаждания и по телефона от общинската изборителна комисия, да получат в крайна сметка становището на ЦИК, което могат да прочетат от протоколите от заседания на Централната изборителна комисия, но все пак да ги улесним.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Томов, заповядайте в точка четвърта.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, получили сме писма със съвсем сходно съдържание от граждани от различни страни, които питат общо взето едно и също – дали имат право да гласуват в секции извън страната, ако не са подали заявление за гласуване извън страната.

Въпреки, че има „въпроси и отговори“ в секцията „избори извън страната“ на страницата на ЦИК, където е посочено, че те имат това право, обстоятелството, че идват такива писма от Германия, Великобритания, Нидерландия, Чехия, Швейцария и Кипър, ме кара да предложа да сложим и едно съобщение на страницата с това съдържание, както и с писмо до Министерство на външните работи, да помолим Министерство на външните работи на сайтовете на дипломатическите и консулски представителства също да има съобщение с текст, при който на хората да им стане ясно, че те имат право да гласуват в която и да е секция извън страната и без да са подали заявление за гласуване извън страната, ако отговарят на изискванията и имат съответното активно избирателно право. Това е предложението ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Томов има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Връщам на доклад писмата от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-ЕП/НС-15-142-78 и № ЦИК-ЕП/НС-15-142-80, с които ни предоставят симулатор за машинно гласуване. Тъй като след преглед на симулатора се установява, че не отговаря на изискванията, а именно не може да се преминава към следваща страница, кръгчетата с предпочитания са по 17 и за двата вида избори,

като активни са само първите 10, затова предлагам писмо до „Сиела Норма“ АД, с което да им укажем да приведат симулатора във вид, идентичен на одобрената от ЦИК демоверсия. Проектът за писмо е в моята папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Госпожо Стоянова, заповядайте в четвърта точка.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, искам да ви докладвам № ЦИК-ЕП/НС-02-653-10, това е писмо от заместник-министър на външните работи, който ни моли с това писмо по повод промените, които се извършват в секционните изборителни комисии извън страната при произвеждането на изборите за членове на Европейския парламент от Република България и за народни представители на 9 юни, да им предоставим контакти на заменените членове от съставите на секционните изборителни комисии.

В тази връзка искам да уточня за протокола и да е публично известно, че срокът, в който партиите и коалициите, парламентарно представените и участвали в консултациите, могат да правят предложения за замени, не е изтекъл, съгласно чл. 105 от Изборния кодекс, който е до утре, 1 юни, включително, тоест – 7 дни преди изборния ден.

В тази връзка, Централната изборителна комисия има законов ангажимент да се произнесе до 5 дни преди изборния ден с решение, с което да бъдат утвърдени направените предложения за замени, тоест – до 3 юни 2024 г. И тъй като интересът към това членовете на секционните изборителни комисии да могат да се свържат помежду си, както и със съответните представители по места на държавата, е

голям, предлагам първо – да изпратим писмо до Министерството на външните работи, с което да ги уведомим, че все още получаваме предложения за замени от страна на парламентарно представените партии и коалиции, участвали на изборите, и че ние съответно ще се произнесем в този срок, с молба да публикуват това съобщение на сайта си и на сайтовете на ДКП-ата, за да е ясно, че по-рано от тези дати контакти на членовете за връзка помежду им няма как да бъдат актуални, няма как да бъдат предоставени.

Това е с оглед да не се получава в публичното пространство излишно притеснение за това дали ще има достатъчно време да контактуват помежду си с оглед организацията и произвеждането на изборите извън страната.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** По предложенията на госпожа Стоянова, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Димитров, заповядайте в **пета точка:**

**МЕДИЙНИ ПАКЕТИ.**

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, в папката „медийни пакети“, която е извън индивидуалните, имаме договорите и запитванията, които са за днес качени. По-съществени са договорите, предлагам да одобрим тези 20 договора, които са записани в excel-файл и да бъдат изпратени на страните по договорите, тъй като те трябва да ги изпълняват.

Колкото до запитванията, в следобедната част на заседанието ще ги докладвам.

Предлагам да одобрим договорите – такива, каквито са в дата 31.05.2024 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по предложението да одобрим договорите – така, както са представени в днешно заседание?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, продължавам със запитванията, които са в същата папка – този път са много малко, те ще стават все по-малко, в края на краищата кампанията приключва.

Четири са запитванията: едното е за пакет, който е изчерпан, другото е за остатъци, както е отбелязано.

Предлагам да гласуваме съдържанието, което е в папката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по запитванията има ли изказвания?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: За финансов ресурс ще стане дума, когато се одобряват договорите. В момента те ни питат какви налични средства има и ние отговаряме това, което сме установили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, да подложа на гласуване запитванията, които са в днешно заседание на четирите партии, които имат такива от дата 31 май 2024 г. Четирите медии, във връзка с партиите: НИЕ ИДВАМЕ, ВМРО, ГЛАС НАРОДЕН и ЗА ВЕЛИКА БЪЛГАРИЯ.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, прекъсвам заседанието, ще продължим в 15.00 часа.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Осем членове сме в залата – имаме кворум.

Моля за вашите предложения по дневния ред.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Председател, моля да ме включите в точка трета: Доклади по дела, жалби и сигнали с преписката, която ви докладвах за запознаване в точката по „Доклади по административни преписки“ с проект на решение. Мисля, че цялата Комисия вече се е запознала с материала, който беше представен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, записвам Ви, госпожо Ганчева.

Други предложения? Госпожо Стоянова?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Госпожо Председател, моля да ме включите също в точка трета.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо Председател, ако обичате, да ме включите в точка четвърта и в точка трета, и ако няма точка за промяна в ОИК, предлагам нова точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имаме такава точка, господин Баханов.

Други колеги?

Колеги, добавих ви в точките. Не се налага гласуване, тъй като има такива точки още от началото на деня, които сме ги гласували.

Господин Баханов, заповядайте с доклад в точка четвърта.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател! Уважаеми колеги, докладвам писмо с вх. № ЦИК-НС-08-182 от 21.05.2024 г. Това е решение за прекратяване на наказателно производство от Районна прокуратура – Търговище, по досъдебно производство по чл. 168, ал. 2 от Наказателния кодекс за едно лице,

гласувало повече от един път в гр. Чорлу, Република Турция, в една и съща изборителна секция.

При подаден сигнал е започнало разследване. Същият бил секретар на секцията за изборите на 02.10.2022 г. Описани са тези, които са били като свидетели. Председателят не се е явил. В част I от списъка са били свързани лица, които имат право да гласуват. В ходя на изборния ден обвиняемият – секретарят на секцията - е упражнил своето активно изборително право, като сам е дописал името си в изборителния списък личните си данни, приел декларацията си и си подал гласа. След това имало разминаване в края на изборния ден между бройката на лицата, вписани в списъка, и бюлетините, които са преброени. Имало е една бюлетина в повече. За да се реши този проблем, секретарят предложил да бъде вписано неговото име, лични данни, въпреки че вече бил гласувал и бил вписан в списъка. Другата свидетелка се съгласила и го дописала в изборителния списък с имената и личните му данни. Той се е подписал.

Направени са експертизи. Установено е безспорно, че двата подписа са негови. Тук после има изводи от НПК кое е истински частен документ и един такъв документ е изборителният списък.

Прокурорът счита, че няма доказателства с действията си двамата да са преправили резултатите от изборите, няма съмнение, че резултатите от изборите по силата на НК се нанасят в съответния протокол, а не в изборителния списък. Този протокол бил попълнен от другите членове на секционната изборителна комисия, а не от обвиняемия и свидетелката. Счита, че подправяне на изборния резултат по какъвто и да е начин, не означава, че всяко нарушение при произвеждане на избори води до налагане на наказателна отговорност. Имат се предвид нарушения, които водят до изменение на резултатите. Следствена връзка между поведението на обвиняеми и резултатите няма, защото броят на бюлетините не е манипулиран.

Анализират установеното от фактическа обстановка поведение на обвиняемия и счита, че се налага изводът, че липсват

доказателства да е гласувал два пъти, тоест, да е генерирал бюлетина, като самото вписване на името в избирателния списък два пъти не е равнозначно на гласуване два пъти, поради което не са налице предпоставките за извършено от него престъпление по чл. 140, ал. 2 и прекратява наказателното производство. Има и взета мярка за неотклонение, която е отменена.

Предлагам да остане за сведение, да не се обжалва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, с вх. № ЦИК-МИ-08-314 от 29.05.2024 г. прокурор от Районна прокуратура – Варна, отказва образуване на досъдебно производство и прекратява преписката по отношение на лице, гласувало на изборите за общински съветници и кметове на 29.10.2023 г. Обяснява се кои имат право да гласуват. За лицето М. Г. са предоставени данни, че е с настоящ адрес извън пределите на България – в Испания, което предполага, че не е живяла през последните шест месеца в съответното населено място. Има постоянен адрес в гр. Варна, а настоящ – в Испания. Същата е гласувала по постоянен адрес в избирателна секция в гр. Варна, където е била допълнително вписана в избирателния списък, въпреки че лицето е било включено в списъка на заличените лица и съгласно чл. 40 е можела да упражни избирателното си право, ако представи удостоверение, че е отпаднало основанието или не е налице основание за вписване в списъка. До 2020 г. е живяла извън България, но оттогава до настоящия момент не е излизала извън страната. Взели са справки от граничен контрол. От 2020 г. извън страната не е излизала. Няма спомени от членовете на секционната избирателна комисия да е гласувало такова лице и не могат да



обяснят защо същата е вписана допълнително в изборителния списък и е допусната да гласува, въпреки че е била в списъка на заличените лица.

Лицето има заявен настоящ адрес в Испания, но видно от приложените по преписката документи е живяла повече от шест месеца в България, от което може да се направи аргументиран извод, че лицето не е извършило престъпление по смисъла на чл. 140 от НК. Същата е била вписана в списъка на заличените лица, но е допусната да гласува от членовете на горната СИК, без да е представила необходимото удостоверение, с което е възможно същите да са допуснали нарушение на Изборния кодекс.

Не са налице достатъчно данни и според прокуратурата за извършено престъпление и поради този извод отказва да образува досъдебно производство и прекратява преписката.

Предлагам да не се обжалва и да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Господин Войнов, заповядайте в точката за административни преписки.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, постъпили са писма от МВР и ДАНС. Всички писма, които докладвам, са в папката на колегата Томов. Те са с вх. № ЕП-НС-02-888/1 и № ЕП-НС-02-888/2. Те са във връзка с исканията за проверка на едно лице. И от МВР, и от ДАНС твърдят, че не е установено наличие на относима информация, даваща основание за отрицателно становище за лицето.

В тази връзка е и още едно постъпило писмо от Министерството на външните работи, от Работна група „Избори“ с вх. № ЕП/НС-02-622/9 от 31.05.2024 г. Те ни информират, че

процесът по транспортиране до съответните дипломатически и консулски представителства на Република България с дипломатическо карго е стартирал за всички СУЕМГ и че има готовност да транспортира до съответните дипломатически и консулски представителства всички машини за гласуване.

В тази връзка молят за нашето съдействие за осигуряване на охрана на превозните средства до приключване на процеса на изпращане, както и експортирането им до границите от страна на „Жандармерията“.

В тази връзка предлагам да изпратим писмо до Главна дирекция „Жандармерия“ с копие до Работна група „Избори“, с което да им укажем, че разрешаваме изнасянето от склада на "Карго-партнер" АД на общо 156 броя СУЕМГ, които заедно с предходните 89 броя, които вчера разрешихме, да бъдат транспортирани до избирателните секции извън страната и да бъде осигурена охрана на първите превозни средства до експортирането им до границата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Сега ще кажете, че се заяждам. Но да си го кажа от сърце.

Всичко това е така. Но Централната избирателна комисия няма обратна връзка и не е дала волята си за обратната връзка как е завършил процесът поне до границата на нашата родина. Нямаме обратната връзка. Ако забележите – от поне месец говоря – че ЦИК няма обратна връзка и не е заяждане. Просто нямаме обратна връзка.

В писмото просто някой да ни уведоми. Тук пишем „Жандармерията“, но я „Жандармерията“ да ни уведоми как е свършил процесът до границите.

И второ, нещо, което го гласувахме и преди – Министерството на външните работи да ни представи протоколите, от които да е видно какво са правила, пломбирани и не знам какво си, което го обсъждахме преди два дни. Е, това го изпратихме,

чакаме си го и от тях. Да видим какво ще получим. Засега „Жандармерията“ да даде отчет как е свършил процесът за транспортирането на СУЕМГ до границата на Република България.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли изказвания и предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Госпожо Матева, заповядайте в точка четвърта.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо от Районната изборителна комисия – 17 Изборен район, Пловдив-област, с което ни изпращат Решение № 141 от днешна дата, с което е заличена регистрацията на Х. Г. С. с посочено ЕГН, от листата на Партия „Единение“, който е бил регистриран по № 12 в листата на Партия „Единение“.

Предлагам да изпратим писма до "Информационно обслужване" АД, „Сиела Норма“ АД и до областния управител с копие до районните изборителни комисии – традиционните, които за днес вече това е трето писмо, което изпращаме - за заличаване и отразяване на данните в съответните системи.

Ако сте съгласни, да ви докладвам още едно предложение. То е малко по-различно обаче и е във връзка с постъпило заявление в Районната изборителна комисия – Велико Търново, че е подадено заявление от Х. М. Р., който е регистриран като кандидат за народен представител под № 4 в листата на Партия „Единение“.

РИК – Велико Търново, ни уведомява, че днес по-късно ще се съберат на заседание, за да заличат регистрацията.

Предлагам да изпратим до „Сиела Норма“ АД и до "Информационно обслужване" АД писма да бъде заличен

кандидатът в системите, които поддържат – „Сиела Норма“ АД – в електронната бюлетина, а "Информационно обслужване" АД – в другите системи, след което да бъде изпратено решението ни до РИК – Велико Търново.

Ще изпратим писмо съответно с указания как да действат по-нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по тези предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с доклади в точка трета.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали моля да се запознаете с проект № 9064. Това е проект за решение по жалба, постъпила от Свилен Маринов, лице, което е упълномощено от ПП „Продължаваме промяната – Демократична България“. Жалбата му е срещу Решение № 92-ЕП-НС от 28.05.2024 г. на Районната изборителна комисия – Видин.

Постъпилата жалба е дошла директно при нас, поради което, след като се свързахме с Районната изборителна комисия, те ни изпратиха преписката в цялост. Така че заключението ми е на база представеното и от Районната изборителна комисия.

С оспореното Решение № 92-ЕП/НС от 28.05.2024 г. Районната изборителна комисия е извършила разпределение на местата в Подвижната секционна изборителна комисия и техните ръководства, като в решението си е посочила, че се е базирала на наше Решение № - забравих номера на нашето решение – с което се урежда редът, по който се извършва разпределението на квотите в секционната изборителна комисия, в това число и на ръководния

състав на парламентарно представените партии и коалиции, участвали на съответните консултации при кметовете на общини.

Жалбоподателят чрез упълномощения си представител твърди, че оспореното решение е постановено при неточно тълкуване и прилагане на материалния закон, при несъответствие с целта на закона и в нарушение на чл. 90 ал. 4 от Изборния кодекс и съответните, уреждащи този тип процедура.

От това, което е изложено в жалбата, става ясно, че се оспорва Решението заради разпределението на ръководните постове на подвижните секции на територията на община Брегово, като се излага твърдение, че жалбоподателят е ощетен за сметка на други парламентарно представени партии и коалиции.

Преписката по жалбата, както ви казах, е в цялост налична при нас.

Считам, че тази жалба трябва да бъде оставена без разглеждане изобщо по следните аргументи.

Първо, тя е подадена в законоустановения срок, но лицето, което я е подало, няма представителна власт, тъй като от приложените към жалбата пълномощни – моля да ги погледнете – се вижда, че освен лицето има още един упълномощен представител с еднакви права по пълномощия, които са описани изрично: първо, да участва в консултациите по чл. 90, които се провеждат при кметовете на общини, в случая – община Брегово, като там изрично е пълномощен; второ, да изготви и прави предложения за състав и резервни членове на секционните избирателни комисии в община Брегово.

Съдържа се и запис за възможност за предоставяне на особено мнение към протоколите от проведените консултации и да се получат удостоверенията на назначените членове. И с това се изчерпват правата по пълномощия на господин Маринов.

Приложеното към жалбата пълномощно предоставя на лицето и на още един упълномощен представител еднакви права по пълномощие, описани в две точки – съгласно първата – да участва в

консултациите по чл. 91, провеждащи се при кмета на община Брегово, а съгласно втората – да изготвя и прави предложения за състав и резервни членове на секционните изборителни комисии в община Брегово. Съдържа се и запис за възможност за предоставяне на особено мнение към протоколите от проведените консултации и да се получат удостоверенията на назначените членове.

Изрично прегледах всички документи. Никъде не намерих такова възлагане, което да му дава право да подава жалби, сигнали или други, различни от описаното в това пълномощно, освен изрично записаното в т. 1 и 2 на пълномощното, още повече, че за всички вписани документи, за които по принцип му дава права пълномощното, се изискват два подписа – на лицата, които са посочени като упълномощени в съответните пълномощни.

Поради това считам, че тази жалба трябва да бъде оставена без разглеждане и да приключим преписката, разбира се с това.

Искам въпреки това – извън предложението ми за решение – само за протокола да отбележа, че аз си направих труда да прегледам протоколите на РИК – Видин, решението, с което са извършили разпределението на местата и с оглед и безпротиворечивата практика и на Централната изборителна комисия, и на Върховния административен съд, и на административните съдилища във връзка с разпределянето на ръководни и изобщо членски места в секционни изборителни комисии, основният принцип, който се съблюдава, нито една от парламентарно представените партии, участвали на консултациите, да няма превес при числеността на съставите на тези секционни изборителни комисии.

Според мен, пак извън казуса, защото ние по същество в решението си не се произнасяме, считам, че колегите от РИК – Видин, правилно са процедурали и не са ощетили никого и на са допуснали нарушение на Изборния кодекс в смисъла да бъде ощетена някоя от парламентарно представените партии или пък да получи повече от половината представителство в съответните секционни изборителни комисии.

Това го казвам единствено за протокола, за да не остане обществеността с впечатление, че нещо и някой е останал оцетен на база на разпоредбите на Изборния кодекс.

Моето предложение е жалбата на този господин да бъде оставена без разглеждане, тъй като той няма права да подава жалби, сигнали и други такива неща, а има единствено да представлява при консултациите при кмета упълномощителя си.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по проекта на решение моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (Цветозар Томов).

Решението е с **№ 3394-ЕП/НС/31.05.2024 г.**

Господин Баханов, заповядайте.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, по електронната поща в Централната изборителна комисия е постъпил сигнал за нарушение на Изборния кодекс с вх. № ЕП-НС-09-863/30.05.2024 г. от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“, чрез адвокат **А. С.** за нарушение на плакат на съпредседателя на ПП Движение за права и свободи и водач на листата на Първи МИР-Благоевград, и Девети МИР – Кърджали, господин Делян Пеевски.

В сигнала е посочено, че било поставено според сигналаподателя българското знаме, както и знамето на Европейския съюз. Качени са материалите във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Можете да погледнете и сигнала, докато ви докладвам жалбата.

Номерата са поставени непосредствено зад кандидата на Политическа партия ДПС, което ясно се вижда от приложените към този сигнал снимки. Описани са точно местоположенията на

сниманите билбордове и плакати. Твърди се, че тези плакати са разпространени в различни изборителни райони в цялата страна, за което им сигнализирали техни изборители.

Считат, че изготвения и разпространен от ПП ДПС агитационен материал – плакат с лика на господин Пеевски – нарушава забраната на чл. 183, ал. 4, Приложение № 2 от Изборния кодекс, според което в агитационни материали се забранява използването на Гърба или знамето на Република България или на чужда държава, както и на религиозни знаци или изображения.

Съгласно утвърдената практика по прилагане на изборните правила, неспазването на въведената в Изборния кодекс забрана за използване знамето в агитационни материали на партиите, е драстично нарушение на Кодекса. Поради това те апелират да се произнесем по сигнала и ни информират, че съгласно чл. 57, ал. 1, т. 4 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия е компетентна за произнасяне по сигнали за нарушения, касаещи територията на повече от един изборен район, както и да вземе решение за премахване и изземване на агитационни материали, поставени или разпространени в нарушение на Кодекса на територията на повече от един изборен район или които се отнасят за повече от един изборен район.

Искането към членовете на Централната изборителна комисия е да установим посочените в сигнала нарушения на Изборния кодекс и отговорните за това лица. Молят да вземем решение за премахване и изземване на тези агитационни материали, изработени и разпространени в нарушение на Изборния кодекс навсякъде, където бъдат установени. Категорично да разпореди ЦИК предварителното изпълнение на това решение по смисъла на чл. 60, ал. 1 от АПК с цел да се прекрати незабавно драстичното нарушение на Изборния кодекс и да защити общественения интерес. Искат да се издаде акт за установяване на административно нарушение на виновните лица и да наложим предвидените за това наказания.



Приложение: снимки на поставени агитационни материали, подробно описани къде се намират.

Има пълномощно в полза на адвокат Александра Стеркова, която е подала сигнала, и решение за образуване на Коалиция от партии „Продължаваме промяната – Демократична България“.

Подготвил съм проект за решение, уважаеми колеги, което се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Описвам това, което ви казах в момента, накратко посочената фактология към сигнала.

Моля да се запознаете и със снимковия материал. Поне аз не видях никъде да има поне цветово използване на българското знаме. На един от плакатите има бяло като фон, замъглено бяло и зелено като цветове, като фон на плаката зад кандидата на ДПС.

Така че Централната избирателна комисия, след като се запозна с наведените в сигнала доводи и снимковия материал, приложен към него, предлагам да счете, че не може да бъде направен извод, че е използван в агитационния материал цветови фон притежава белезите на националното знаме на Република България, тъй като не съдържа реквизитите на националното знаме на Република България по смисъла на чл. 15 от Закона за държавния печат и националното знаме на Република България и Приложение № 2, което е неразделна част от същия закон. В Глава Дванадесета наистина е описано, че в Раздел II „Предизборна агитация“ от Изборния кодекс е описано, че в разпоредбата на чл. 183, ал. 4 ИК е предвидена изрична забрана за използване в агитационните материали на герба или знамето на Република България или чужда държава, както и религиозни знаци или изображения. Законът за държавния печат и националното знаме на Република България регламентира характеристиките на националното знаме, като точно са определени цветовете, начина на разположението им в зависимост от положението на знамето – дали е във водоравно или вертикално положение, формата, размера на полетата на отделните цветове и тяхното разположение. Съгласно чл. 15, ал. 2 Закона за държавния

печат и националното знаме на Република България, националното знаме е трицветно, бяло, зелено и червено. На следващо място, съгласно чл. 15, ал. 3 и Приложение № 2, т. 1 към този закон, националното знаме има правоъгълна форма и се състои от три цвята : бял, зелен, червен, разположени водоравно отгоре надолу, като цветните полета са еднакви по форма и размер.

В Приложение № 2, т. 1.1, което е неразделна част от закона, изрично е предвидено, че националното знаме има правоъгълна форма със съотношение на широчина към дължина 3:5. Систематичният анализ на цитираните разпоредби на Изборния кодекс и цитирания закон за националното знаме и националния герб на Република България налага извода, че за да е осъществен съставът на нарушение по чл. 183, ал. 4, изр. второ от Изборния кодекс, следва политическият субект в свой агитационен материал да е използвал знамето на Република България и то по начин, с форма и съдържание, описани в чл. 15 Закона за държавния печат и националното знаме на Република България.

Предлагам при така установената фактическа обстановка и приложения снимков материал Централната избирателна комисия на основание чл. 57, ал. 1, т. 26 от Изборния кодекс да не установи нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал. 4 по сигнал от Коалиция от партии „Продължаваме промяната – Демократична България“ чрез адвокат А. К. С.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли изказвания по този проект на решение?

Господин Томов, заповядайте.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Колеги, няма да го подкрепя, тъй като за мен е очевидно, че българското знаме е използвано в този предизборен плакат. Това не са най-драстичните нарушения на изборното законодателство в практиката на българските избори. Но, така или иначе, тъй като според мен нарушение има, не би било правилно да вземем такова решение, каквото докладчикът предлага.

Изобщо ще си позволя да кажа, че според мен е добре Централната изборителна комисия да поддържа по възможност по-голяма дистанция от политическите страсти на тези избори, както и на всички избори, които организираме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, други изказвания и предложения по проекта за решение има ли?

Господин Чаушев, заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Споделям апела на господин Томов. Добре е ЦИК да държи дистанция. Но в конкретния случай има практика на Върховния административен съд с горе-долу същите мотиви, които бяха изложени в това решение. Тази практика мина през дълги времена, но напоследък е тъкмо тази стабилна практика.

Да, не е уместно да правим допълнителни изказвания, че едните били страстни, пък другите били безпристрастни.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, други изказвания има ли?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (Любомир Георгиев, Цветозар Томов).

Решението е **№ 3395-ЕП/НС/31.05.2024 г.**

Госпожо Стоянова, заповядайте.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Колеги, искам само да приключа доклада си в тази точка, че преди малко докладвах нещо друго.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчера има едно писмо, което е във връзка с мой предходен доклад по писмо с вх. № ЕП-НС-18-567/17.05.2024 г. Тогава СЕМ ни изпратиха едно писмо за телевизионна програма „България 24“, разпространявана от доставчика на медийни услуги „Вижън лаб“, за преценка по компетентност.

Централната изборителна комисия въз основа на мой доклад прие за сведение изпратеното писмо от Съвета за електронни медии. В сегашното си писмо СЕМ изпращат отново писмо, като не са съгласни с това, че Централната изборителна комисия е приела, че става въпрос за излъчване в YouTube.

Докладвам ви го отново. Връщам стария си доклад на знанието на Централната изборителна комисия, като искам да обърна внимание, че отново ви го докладвам за сведение, тъй като с наше изходящо писмо от 27 май Централната изборителна комисия е изпратила писмо до „Вижън лаб“ ЕООД, с което изрично им е указала да спазват изискванията на Изборния кодекс при разпространяването на агитационни материали на участници в изборите за членове на Европейския парламент от Република България и за народни представители на 9 юни 2024 г.

В този смисъл смятам, че сме взели отношение по отношение поведението на „Вижън лаб“ ЕООД, разпространител на материалите в програмата на Телевизия „България 24“.

Докладвам ви го за сведение и за приключване на преписката.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Георгиев, заповядайте в точка четвърта.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Благодаря. Предлагам да изпратим писмо на "Информационно обслужване" АД във връзка с постъпило писмо от „Сиела Норма“ АД, поддържаща резултатните файлове.

Писмото, което съм подготвил за изпращане, е с проектен № 10365 и се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

Предлагам да гласуваме изпращането на целия приложен към самото писмо файл.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли изказвания по това предложение.

Може би в най-кратък срок да се извърши проверката.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

*Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов);*

**ПРОТИВ – няма.**

Колеги, прекъсвам заседанието за пет минути за проветряване на залата.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Десет членове сме в залата. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме с доклади в точка трета – Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви сигнал, който е постъпил от Съвета за електронни медии с вх. № ЦИК-ЕП-НС-18-886/30.05.2024 г.

Днес в първата част на заседанието ви го докладвах за запознаване с оглед това, че е приложен видео материал с безплатна форма на агитация с участието на господин В. А. от Политическа партия „Народна партия – истината и само истината“ в програмата на „Алфа“ ТВ, излъчена на 27.05.2024 г. от 10,27 ч. до 10,46 ч.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали се намира проект на решение, като видно от предаването, известно ни е, както знаете, служебно, че господин А. е регистриран като кандидат за народен представител от Партия „Народна партия – истината и само истината“ в РИК – 19 – Русе, и в РИК – 25-София, както е и кандидат за член на Европейския парламент от Република България в предстоящите избори.

Видео материалът е излъчен по програмата на „Алфа“ ТВ, както ви казах, като доставчикът на медийна услуга е фондация „Алфа 2018“. Става въпрос за материал в предаването „Добро утро,

България“ на 27 май, както казах и в доклада си, излъчено в периода 10,27 ч. до 10,46 ч.

След като сте се запознали с материала, от същия материал се вижда и се установява, че кандидатът за народен представител използва в телевизионното предаване думи и изрази, словесни призиви, като например – в проекта на решение са цитирани част от словесните думи и изрази, които са използвани в предаването, без да са изброени изчерпателно, сочат се и други, които противоречат на добрите нрави и по същество представляват нарушение на правилата на водене на предизборната кампания, които правила са законово определени в Изборния кодекс на Република България.

В същото предаване с думите и изразите има и внушения върху определени групи от хора, лица, както и се сочат политици. Посредством използваните думи и изрази от участника също така се прави индиректен призив за неподкрепа на всички партии и коалиции от сега действащото Народно събрание, предвид че същите са регистрирани като участници за предстоящите избори. Отъждествен е българският парламент от участника с „кочина“, в която се намират тези партии. „Кочината – Народно събрание“ – това е цитат от изразите, използвани в предаването.

Предвид това се установяват нарушения, както казах, на правилата за водене на предизборна кампания, а именно чл. 183, ал. 4 – добрите нрави. Така че ви предлагам с проекта, който е изготвен, да се установи нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс, което е извършено от кандидата за народен представител от Политическа партия „Народна партия – истината и само истината“ господин В. Атанасов Ангелов.

Това е проектът на решение, с който се запознахте.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение, ако сте успели да се запознаете.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е с № **3396-ЕП-НС/31.05.2024** г.

Колеги, продължаваме с доклади в точка четвърта.

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Колеги, най-напред докладвам за запознаване писмо с вх. № ЦИК-ЕП/НС-15-142/93 от 31.05.2024 г. Писмото е от „Сиела Норма“ АД, в което е описано и към писмото е прикачен към него файл с транспортния план, който съдържа следната информация: три имена, ЕГН, мобилен телефон на водачите на МПС, с които ще се транспортират устройствата в страната, както и регистрационните номера и вида на МПС, с които ще се транспортират СУЕМГ – това последното беше цитат – местата за пренатоварване, маршрути, транспортни лъчове, списък с отговорници, помагачи и раздавачи.

Докладвам го за запознаване.

Докладвам и писмо с вх. № ЦИК-ЕП-НС-15-917/1 от 31.05.2024 г., което е от "Информационно обслужване" АД във връзка с изпратеното по-рано наше писмо и подготвената задача или обучителен тест, свързан с отчитането на гласовете от хартиените бюлетини.

Посочен е изготвен проект със съответния линк за запознаване.

Предлага се също така да се направи на страницата на ЦИК специален раздел „Обучителен портал“, в който да бъде преместен сегашният обучителен протокол и да бъде добавено като второ съответната поискана от Централната изборителна комисия продукция или задача, тест със съответното заглавие.

Предлагам да приемем предложението в частта за създаване на съответните секции в интернет-страницата на Централната

избирателна комисия, но с ново заглавие така, както бяхме го приели в писмото, което по-рано през деня Централната избирателна комисия изпрати в приложението на "Информационно обслужване" АД.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли изказвания и предложения във връзка със секцията „Обучителен портал“, която да се публикува в изборите на 9 юни и в нея да бъде обучителният протокол, и теста за хартиените бюлетини за действителност и недействителност, за да може да се извършва проверка.

Има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Стойчева, заповядайте в точка четвърта.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Колеги, моля с протоколно решение да одобрим публикуването на интернет-страницата на Централната избирателна комисия в подрубрика „Обучителни материали“ плакат „Работа с машина от членове на секционни избирателни комисии“ и „Гласуване с машина“, одобрени от Централната избирателна комисия и изготвени от изпълнителя по Договор № 10.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Солакова, заповядайте в точка четвърта.



СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, връщам на доклад всъщност докладна записка с вх. № ЦИК-25-93/30.05.2024 г. Беше обсъдена и вчера на работна група, и днес – допълнително. Предложението е за сключване на граждански договори за подпомагане на дейността на Централната изборителна комисия в различни периоди в изборния ден и при приемането на документите от РИК, както следва: с М. К. И. – сроковете и дейностите са посочени в докладната записка и в справката, приложение към докладната, включително и в проектите на договори. Срокът е от 01.06.2024 г. до 14.06.2024 г. включително; със Стоян Тодоров Русенов за периода от 03.до 09.06.2024 г. включително, и с А. С. А. – за срока от 31.05.2024 г. до 14.06.2024 г. включително.

Представен е и контролен лист за извършен предварителен финансов контрол. Общата сума е посочена в справката. Всички документи са приложени към докладната записка.

Предлагам да одобрим сключването на граждански договори и да упълномощим председателя да подпише договорите за Централната изборителна комисия за период, за размерите на възнагражденията, предмета така, както са посочени в проектите на договори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам докладна записка с вх. № ЦИК-25-63-1/31.05.2024 г. Тя е в изпълнение на предходно решение на Централната изборителна комисия от 15.05.2024 г. и изпратени писма от ръководителите на звена в администрацията на

Народното събрание с посочени лица, които подпомагат дейността на Централната изборителна комисия и дейностите, които извършват.

Всички документи и обобщената справка, проекта на договор – той вече е одобрен от Централната изборителна комисия – и са приложени към докладната записка, както и размерите на възнагражденията.

Докладвам ви ги за запознаване, защото материалите са доста по обем и е необходимо време за запознаване. Докладвам го за запознаване.

За сведение ви докладвам постъпило писмо от Министерството на вътрешните работи – за главен секретар на МВР главен комисар Димитър Кангалджиев, с вх. № ЕП/НС-02-914 от 31.05.2024 г. Информират ни за създадена организация за съпровод и охрана на автомобили, превозващи бюлетини, книжа и ролки за гласуване в изборите с посочени дати. Докладвам ви го за сведение.

Колеги, предлагам ви да погледнете проекта на писмо до секретаря на община Кърджали. Връщам на доклад една преписка, която сме получили на 10.05.2024 г. с вх. № ЦИК-МИ-06-191 с поставени въпроси във връзка с прилагането на чл. 99б от Закона за гражданската регистрация.

Този въпрос ни беше поставен и през февруари тази година. По повод на постъпилите запитвания сме сезирали Министерство на регионалното развитие и благоустройството. През месец февруари получихме отговор, с който Министерство на регионалното развитие и благоустройството ни информира, че е налице законопроект и тече обществено обсъждане на този законопроект, който решава въпросите, свързани със служебното заличаване на адреси на български граждани.

В крайна сметка за произвеждането на изборите за членове на Европейския парламент тези въпроси отново стоят пред общинските администрации и пред всички, които водят регистър „Население“ в

България и са компетентни по Изборния кодекс за съставянето и отпечатването на избирателните списъци.

По второто писмо получихме становището на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, което е адресирано само до нас и в тази връзка връщам обратно на доклад писмото от община Кърджали, за да ви предложи да изпратим становището на Министерство на регионалното развитие и благоустройството на секретаря на община Кърджали и да посочим решението на Централната избирателна комисия относно съставянето на избирателните списъци, а именно Решение № 3063-ЕП/НС/11.04.2024 г.

Знам, че Централната избирателна комисия споделя тезата, че следва да се направи всичко необходимо, което може да гарантира упражняването на избирателните права на всички български граждани в рамките на закона.

В този смисъл решението на Централната избирателна комисия е актът, с който, пак казвам, в случаите, когато то е приложимо, даваме възможност на българските граждани да упражнят избирателните си права. Знам, че решението не решава всички случаи. Неслучайно Министерството на регионалното развитие и благоустройството е предприело действия по осигуряване на законодателни промени в тази връзка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, докладвам писмо с вх. № ЕП-НС-10-907/31.05.2024 г. от РИК – Русе, във връзка с граfiците за получаване на ролките. С оглед на това, че ролките са

специализирана хартия, първоначално бяхме уточнили да се предоставят и да се предават на представителите на РИК и на областните администрации заедно с бюлетините от съответната печатница, която е отпечатала хартиените бюлетини. С оглед на забавянето доставката на пликете за опаковане това обстоятелство се промени и Печатницата ни информира, че доставката ще бъде извършена единствено и само от Печатница на БНБ.

Изпратиха ни графика за предаването на ролките със специализирана хартия. Но наистина по този график може би ще се създаде известно неудобство за районните изборителни комисии и на областните администрации, особено на районните изборителни комисии, които сега трябва да имат възможности да провеждат и заседания с оглед на времето, което е останало до изборния ден.

В тази връзка ви предлагам да изпратим писмо до Печатница на БНБ, с което да ги информираме и да приложим разпределението на ролките така, както е направено във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешна дата. Това е „Справка – брой ролки, кашони“ в 17,41 ч. С тази разлика, че за всеки изборен район ще бъде изчислена и посочена общата бройка на кашоните с ролки със специализирана хартия и същото разпределение предлагам да изпратим до областните управители и до районните изборителни комисии с приложена справка за разпределението по общини брой кашони с ролки, като указанията остават непроменени – тези, които досега сме били изпратили на Печатницата на БНБ, на районните изборителни комисии и на областните управители.

Последното ни писмо е с вх. № ЦИК-ЕП/НС-19-823/2 от 30.05.2024 г.

И тъй като е в тази връзка, предлагам да изпратим писмото на РИК-Русе, до Печатницата на БНБ с копие до РИК – Русе, с искане за осигуряване на съдействие и при възможност да ни уведомят за промяна в графика за предаването на ролките със специализирана хартия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, връщам на доклад писмото от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЕП/НС-15-142/87, с което ни изпратиха екраните за машините за гласуване за страната. След проверка на екраните се установи, че отговарят на утвърдените бюлетини.

Предлагам да одобрим екраните и да уведомим за това „Сиела Норма“ АД с писмо. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, във връзка с проверките на СУЕМГ, които ще бъдат инсталирани за страната, в работна група обсъдихме леко изменение на алгоритъма за проверка на контролните хеш суми.

Корекциите са направени и се намират във вътрешната мрежа в папка с моите инициали в един файл, така че моля да ги погледнете и предлагам да ги одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение за промяна в реда за проверка на инсталацията на машините моля за вашите изказвания.

Колеги, има ли предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, предлагам да изпратим одобрения алгоритъм на всички експерти в държавната администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпил е сигнал от „ПП – ДБ“, с вх. № ЕП/НС-09-896/31.05.2024 г. В него се твърди, че в тиражирано в медиите изявление на председателя на РИК – Пловдивска област, има твърдения, че ако избирател иска да гласува само за един вид избор, може да гласува само с хартиена бюлетина.

В сигнала правилно са цитирани методическите указания, където е указано, че само ако избирателят няма избирателни права за изборите за членове на Европейския парламент от Република България, тогава той гласува в изборите за народни представители само с хартиена бюлетина.

Подателят на сигнала моли Централната избирателна комисия да предприеме необходимите мерки и да пресече подобни прояви и да излезе с официално становище и опровержение на твърденията на председателя на РИК-17. Към сигнала няма линк за медийната изява.

Предлагам сигналът да остане за сведение, като може на следващ брифинг на Централната изборителна комисия да се обърне внимание, че всеки изборител с изборителни права за двата избора може да гласува с машина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз се присъединявам към предложението на колегата Войнов, като за протокола да го специфицираме. Тъй като предстоят брифингите на Централната изборителна комисия, смятам, че това би могло да бъде специално разгледано на брифинга и да бъде отбелязано какъв е коректният начин за гласуване при различни хипотези.

Мисля, че това хем ще се случи в рамките на достатъчно близко време до датата на изборите, хем ще получи достатъчно широка публичност, за да могат изборителите да не се почувстват объркани от спорадични изяви на различни хора, тъй като това ще се случи на официалния брифинг на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само ще уточня, че всеки гражданин ще има право да гласува и да изрази волята си за тези избори независимо от способа, по който ще го направи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте в точка трета от дневния ред: Доклади по дела, жалби и сигнали.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, в Централната изборителна комисия по електронната поща с входящи номера: ЦИК-НС-10-187, ЦИК-НС-10-894, ЦИК-НС-10-887 и ЦИК-НС-11-910/30.05.2024 г. са постъпили жалби от Николай Денков, кандидат за народен представител от листата на Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“ в изборите за народни представители на 9 юни 2024 г. чрез пълномощника му адвокат Марин Пандов от Коалиция от партии "Продължаваме промяната –

Демократична България" отново чрез адвокат Марин Пандов, като тези жалби са срещу Решение № 83-НС/29.05.2024 г. на РИК – 25.Изборен район – София, Решение № 79-ЕП/НС/28.05.2024 г. на РИК – 23.Изборен район – София, Решение № 92-ЕП/НС/29.05.2024 г. на РИК – 15.Изборен район – Плевен и Решение № 91-НС/28.05.2024 г. на РИК – 1.Изборен район – Благоевград.

Според посочените решения районните избирателни комисии са направили нарушение по чл. 184, ал. 4 във връзка с § 1, т. 17 от Изборния кодекс, извършено от Николай Денков, кандидат за народен представител от Коалиция от партии „Продължаваме промяната – Демократична България“, за изборите за народни представители на 9 юни 2024 г.

С оглед идентичното съдържание на изпратените жалби, които по своята същност съдържат едни и същи оплаквания и оспорват решения с идентичен предмет и адресат, предлагам тези жалби да бъдат присъединени за разглеждане от едно производство, в който смисъл е предложението ми за решение на Централната избирателна комисия.

В подадените в ЦИК жалби жалбоподателите твърдят, че оспорените решения са незаконосъобразни и постановени в противоречие с материалния закон, тъй като от мотивната им част не става ясно как са засегнати добрите нрави с посоченото съдържание на агитационния материал. Твърди се нарушение на процесуалните правила, защото липсвали доказателства, въз основа на които горепосочените районни избирателни комисии са обосновавали извод за съставомерност по посочения текст от Изборния кодекс.

След като прегледах преписките – същите можете да ги видите във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешно заседание – считам, че оспорените решения представляват по естеството си част от производството за налагане на административно наказание на лицата, допуснали нарушение в хода на изборния процес.



Безпротиворечивата практика на Централната изборителна комисия, потвърдена от практиката административните съдилища в Република България, е възприела, че тези актове, тъй като поставят началото на процедура по установяване на административно нарушение и налагане на административно наказание, на практика не подлежат на самостоятелно обжалване.

В проекта за решение съм посочила относимата съдебна практика на Върховния административен съд в годините назад – за две – три години съм изброила няколко произволни определения. В най-общи рамки тези решения се явяват част от производството за реализиране на административнонаказателната отговорност, а то приключва с издаване на наказателно постановление за налагане на административно наказание по реда на ЗАНН, явяващ се специален процесуален закон. В него е уреден редът и способът за реализиране правото на защита на засегнатите лица.

Поради това считам, че жалбите, подадени от господин Николай Денков и от Коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“ срещу изброените решения - № 83-НС/29.05.2024 г. на РИК в Двадесет и пети изборен район – София, срещу решение № 79-ЕП/НС/28.05.2024 г. на РИК в Двадесет и трети изборен район – София, срещу решение № 92-ЕП/НС/29.05.2024 г. на РИК в Петнадесети изборен район – Плевен, срещу решение № 91-НС/28.05.2024 г. на РИК в Първи изборен район – Благоевград, са недопустими, тъй същите са част от процедурата по установяване на административно нарушение.

С оглед горното ви предлагам Централната изборителна комисия да излезе с решение, с което оставя без разглеждане изброените жалби срещу изолираните решения и това е проектът, който съм поставила в папката с проект № 5063.

Моля, ако нещо по текста имате забележки, да го отразим.

В контекста на казаното дотук, не съм го посочила в решението, но искам да спомена и постановеното в днешния ден решение на Върховния административен съд по административно

дело № 5591/2024 г. по идентичен казус. За доклада го споменавам и да бъде отразено в протокола, но не съм го отразила в настоящия проект за решение.

Моля, ако имате бележки да ги отразим. Ако няма, да го подложим на гласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания по проекта на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Любомир Георгиев, Цветозар Томов*).

Решението е с **№ 3397-ЕП/НС/31.05.2024 г.**

Господин Димитров, заповядайте в тази точка.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Колеги, с вх. № ЦИК-ЕП/НС-09-916/31.05.2024 г. е постъпила жалба от Партия „Единение“, представлявана от И. Х. В жалбата се посочва, че на страниците на Движението за права и свободи е подробно отразено посещение на господин Пеевски в Кърджали, както и се посочват няколко негови послания.

Твърди че, материалът представлява предизборна агитация, която съдържа намерения за участие в управлението и подкрепа за ДПС. По-нататък в жалбата се твърди, че са използвани религиозни символи и присъствието на висши православни мюсюлмански духовници, което противоречи на текстове, уреждащи правилата за агитация по време на предизборна кампания.

Можете да разгледате част от снимковия материал, тъй като има богата илюстрация като на страницата на всяка партия.

Възразявам срещу това, че е квалифицирано публикуваното на тези снимки и на този снимков материал текст на страницата на ДПС като предизборна агитация. Предизборна агитация по смисъла на закона са определени форми на въздействие, които са публични.

Предлагам с протоколно решение да оставим тази жалба без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги моля за вашите изказвания по това предложение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Любомир Георгиев, Цветозар Томов*).

Заповядайте, госпожо Стоянова, в точка четвърта от дневния ред.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, искам само да ви помоля да погледнете проект с № 10373. Това е по повод постъпило при нас писмо с вх. № ЦИК-ЕП-НС-17-906 и още едно писмо. Това писмо, което току-що споменах, е от господин Н. М., който е назначен с наше Решение № 369 в секционната избирателна комисия, председател на комисията в Генерално консулство Чикаго, САЩ.

В отговор на неговото питане към това писмо предлагам да бъде включена в копие от Работна група „Избори“ към Министерството на външните работи във връзка с изпратено от тях писмо по идентичен казус за същото лице. Писмото е с вх. № ЦИК-ЕП-НС-02-653/11, като и двете писма са от 31.05.2024 г.

В питането на господин М. се съдържа дали може да бъде председател на съответната секционна избирателна комисия. Отговаряме, че господин М. може да бъде председател на съответната избирателна комисия, тъй като отговаря на всички условия за това.

В този смисъл е отговорът, който съм подготвила като проект. Моля да го погледнете и, ако нямате бележки, да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Любомир Георгиев, Цветозар Томов*).

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам писмо с вх. № ЦИК-ЕП-НС-05-789/30.05.2024 г. Писмото е от областния управител на Бургас. Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес има проект на писмо до всички областни управители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на писмо до областните управители имате ли изказвания или предложения?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Любомир Георгиев, Цветозар Томов*).

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Колеги, предлагам писмо до всички районни изборителни комисии във връзка с получения в Централната изборителна комисия транспортен план. Писмото е с № 23078, с което се предлага на районните изборителни комисии, на които ще бъде изпратена съответната част от приложението към полученото в Централната изборителна комисия писмо, да отговорят с евентуални забележки, ако имат, и да ги изпратят до 10,00 ч. на 03.06.2024 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, предлагам ви да допълним дневния ред с нова точка: Проект на решение за регистрация на наблюдатели – с докладчик господин Чаушев.

Има ли други предложения по дневния ред? Няма.

Моля да гласуваме допълването на дневния ред.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Чаушев, заповядайте по новата **точка седем:**

**ПРОЕКТ НА РШЕНИЕ ОТНОСНО РЕГИСТРАЦИЯ НА НАБЛЮДАТЕЛИ В ИЗБОРИТЕ НА 9 ЮНИ 2024 Г.**

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали трябва да има проект на решение за регистрация на наблюдатели от Сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – наблюдателна мисия, България“.

Постъпило е заявление с вх. № 3-4 от 31.05.2024 г. от сдружението. Представени са необходимите документи – декларации, списъци.

Извършена е проверка на всеки, предложен за наблюдател. От предложените 74 лица се установява, че 63 отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Поради това аз предлагам да регистрираме 63 упълномощени представители на сдружението, съответно тези 63 наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли изказвания по проекта на решение?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е с № 3398-ЕП/НС/31.05.2024 г.

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната избирателна комисия.

Насрочвам следващото заседание за понеделник, 3 юни 2024 г. от 10,30 ч. Разбира се, ако има необходимост от свикване на заседание преди тази дата, ще бъдете своевременно уведомени. Благодаря ви.

*(Закрито в 18,40 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Красимира Николова

Божидарка Бойчева