
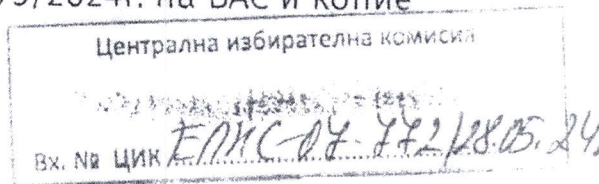


разпореждане от 27.05.2024г. по вх.? 8273/2024г. на ВАС и копие
на жалба

Вторник, Май 28, 2024 09:24 EEST

 **Върховен административен съд**
i.Шлева@sac.justice.bg

до
cik



разпореждане по вх.? 8273 24.pdf

174 KiB

жалба вх.? 8273 24.PDF

348 KiB

РАЗПОРЕЖДАНЕ

по входящ номер No 8273 от 27.05.2024

София, 27.05.2024 г.

Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение, в закрито заседание в състав:

СЪДИЯ: ТАТЯНА ХИНОВА

Във Върховния административен съд (ВАС) е постъпила жалба с вх. № 8273/27.05.2024 г. по описа на ВАС от Мария Георгиева Джуркова-Пискулева, срещу решение № 3363ЕП/НС от 25.05.2024 г. на Централната изборителна комисия (ЦИК). Жалбата е подадена без да е спазен реда по чл. 152, ал. 1 от АПК, поради което,

На осн. чл. 152, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 58, ал. 1 от Изборния кодекс председателят на четвърто отделение на ВАС

РАЗПОРЕДИ:

Копие от жалба с вх. № 8273/27.05.2024 г. по описа на ВАС от Мария Георгиева Джуркова-Пискулева, срещу решение № 3363ЕП/НС от 25.05.2024 г. на ЦИК да се изпрати **незабавно** на ЦИК за окомплектоване с административната преписка.

След окомплектоването жалбата и преписката да се пратят **незабавно** във Върховния административен съд.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

ДО

**ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ЖАЛБА

от Мария Георгиева Джуркова – Пискиолева, с ЕГН
, с адрес за кореспонденция:

тел. _____, e-mail: _____

ПРОТИВ: Решение № 3363-ЕП/НС/25.05.2024 г. на
Централната избирателна комисия

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ: чл. 73, ал. 1 от ИК във вр. с
чл. 53, ал.4, изр. III от ИК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

С Решение № 3363-ЕП/НС/25.05.2024 г. на Централната избирателна комисия се постановява решение за отхвърляне по см. на чл. 53, ал.4, изр. II от ИК с оглед произнасяне по моя жалба с вх. № ЦИК-ЕП/НС-17-638/1/ от 21.05.2024 г. против Решение № 84-ЕП/НС от 20.05.2024 г. на Районна избирателна комисия – Пазарджик.

Останах недоволна от така постановения акт на Централната избирателна комисия, с оглед на което и по реда и в срока по чл. 73, ал.1 от ИК във вр. с чл. 53, ал.4, изр. III от ИК обжалвам пред Вас посоченото решение на Централната избирателна комисия, което считам за незаконосъобразно и несправилно, като моля да го отмените и решите въпроса по същество, съобразно правомощията Ви по смисъла на чл. 53, ал.4, изр. III от ИК.

1. Неправилни са аргументите изложени в предложения проект, подложен на гласуване и за който не се е събрало необходимото мнозинство по чл. 53, ал.4, изр. I от ИК, че жалбата ми против Решение № 84-ЕП/НС от 20.05.2024 г. на Районна избирателна комисия – Пазарджик е недопустима. Това е така, тъй като според чл. 73, ал.1 ИК решенията на РИК може да се оспорват в тридневен срок от обявяването пред ЦИК, която се произнася в тридневен срок с решение. Следва да се има предвид, че се прилагат изричните норми на Изборния кодекс, поради което не се прилага разпоредбата на чл.124 ал.2 АПК. Не е налице законодателна воля в насока препращане към правилата на АПК чрез допълнителна разпоредба или друга законодателна техника. Освен това съгласно разпоредбата на чл. 57, ал.1, т. 26 ИК, Централната избирателна комисия като такава за провеждане на всички видове избори, съобразно чл. 46, ал.1 ИК, се произнася като разглежда всички жалби срещу решения на районните и общинските избирателни комисии, както и на секционните избирателни комисии извън страната. Ето защо ЦИК в конкретната хипотеза, се произнася като горестоящ административен орган, а не като съдебна инстанция. С оглед на това за нея е налице задължение за произнасяне по

възникнал административно-правен спор. В противен случай, ако се възприеме подхода за оставяне без разглеждане на жалби в административни производства, независимо от начина на сезиране, то едно изцяло административно производство по сигнал за нарушения, каквато възможност е предвидена изрично в чл. 72, ал.1 т.20 ИК, както и в чл.57, ал.1 т. 26 ИК, се обезсмисля. Предвид текста на чл. 57, ал.1, т. 28 ИК в ЦИК се води публичен регистър за жалбите и сигналите, подадени до комисията и на решенията по тях. Задължение на ЦИК е да се произнесе по жалбата, независимо от резултата на произнасяне, но тя не може да я оставя без разглеждане поради липса на правен интерес. Изборният кодекс е предвидил инстанционен контрол на решението на районната избирателна комисия, независимо от крайния резултат и независимо от начина на сезиране на районната избирателна комисия и предмета на разглеждане. След като законодателят е приравнил решението на районната избирателна комисия на административен акт, същият е годен да бъде предмет и на съответния инстанционен контрол, осъществяван от ЦИК. След като е предвидена възможност за подаване на сигнали по реда на Изборния кодекс, то следва да се изчерпи административната възможност за контрол по тях, така също и съдебна такава, предвид всички процесуални възможности, регламентирани в Изборния кодекс. В правомощията на Централната избирателна комисия липсва регламентирана процесуална възможност за постановяване на решение за оставяне без разглеждане на жалба, когато същата е предявена от страната, която е сезирала органите по ИК за произнасяне по конкретно поставени въпроси. Настоящият жалбоподател пред ЦИК не е друго лице, а това, което е поставило началото на административното производство, поради което не следва да му се отрече правния интерес от обжалване на решение, с което не се установява нарушение. Аргумент в този смисъл е и невъзможността за контрол по друг ред, когато се касае за подаване на сигнал при установяване на липса на нарушение. От съществено значение е и обстоятелството, че не е предвидена императивна правна норма, която да изключва този вид актове от обжалване по реда на ИК – в този смисъл *Решение № 9808 от 17.10.2023 г. на Върховния административен съд на Република България по адм. дело № 9936/2023 г., IV о., Решение № 10088/24.10.2023 г. по адм. дело № 10158/2023 г., IV о., Решение № 10268/26.10.2023 г. по адм. дело № 10295/2023 г., IV о., Решение № 10513/01.11.2023 г. по адм. дело № 10487/2023 г., IV о. Решение № 10977 от 13.11.2023 г. по адм. д. № 10817/2023 г., IV о., Решение № 10580 от 02.11.2023 г. по адм. д. № 10538/2023 г., IV о. – постановени относно обжалвани актове на ОИК по реда на чл. 88, ал.1 от ИК, приложима съдебна практика по аналогия, с оглед еднаквото съдържание, смисъл и ред на обжалване, предвидени в нормите на чл. 73, ал.1 от ИК и чл. 88, ал.1 от ИК.*

Допълнителен аргумент в подкрепа на горензложеното е и обстоятелството, че не може да се сподели и позоваването от страна на ЦИК на цитираната в проекта на решение съдебна практика. Производството по издаване на Решение № 3363-ЕП/НС/25.05.2024 г. на Централната избирателна комисия е по повод обжалване на Решение № 84-ЕП/НС от 20.05.2024 г. на Районна избирателна комисия – Пазарджик, взето в условията на чл. 70, ал.4, изр. II от ИК и не е налице произнасяне по същество – по уважаване или отхвърляне на сигнала ми, сезирал РИК – Пазарджик.

2. Правилни са аргументите в предложения проект на решение, че в обжалваното Решение № 84-ЕП/НС от 20.05.2024 г. на Районна избирателна комисия – Пазарджик липсват фактически констатации и мотиви за установени нарушения на чл. 183, ал.3 и чл. 183, ал.1 от ИК, но с оглед възведените Ви от разпоредбата на чл. 53, ал.4, изр. III от ИК правомощия за решаване на спора по същество, моля да приемете, че нарушенията по чл. 183, ал.3 от ИК и чл. 183, ал.1 от ИК са налице.

2.1. Сезирах РИК – Пазарджик за допуснати нарушения на правилата за извършване на предизборна агитация на територията на община Септември, извършени в полза на регистрирания кандидат за народен представител от КП „ГЕРБ-СДС“ Стефан Неделчев Мирев и кандидата за член на Европейския парламент от Република България, регистриран от КП „ГЕРБ-СДС“ Емил Йорданов Радев, извършени от кметове на населените места на територията на община Септември и кмета на община Септември Васка Йорданова Рачева. С Решение № 84-ЕП/НС от 20.05.2024 г. на Районна избирателна комисия – Пазарджик се постановява решение за отхвърляне по реда на чл. 70, ал.4 от ИК, но видно от текста на решението с бил предложен проект на решение, с което сигнала се уважава, макар да липсват аргументи относно твърдените нарушения на нормата на чл. 183, ал.1 и ал.3 от ИК.

Поддържани са вече изложените в жалбата ми до РИК – Пазарджик фактически твърдения, които поддържам пред Вас като считам, че РИК – Пазарджик не се е съобразила и не е приложила правилно закона, не е съобразила и събраните от същата материали, които потвърждават твърдения ми за извършени нарушения на изборното законодателство.

Поддържана пред Вас е фактическата страна, изложена и пред РИК – Пазарджик, потвърждаваща се от събраните от РИК – Пазарджик доказателства при извършена проверка.

Правилни и законосъобразни са изводите в предложението, но отхвърлен проект на решение, който по същество **почти дословно превъзвраща сигнала ми**, че *по време на предизборната кампания кандидатите, партиите, коалициите и инициативните комитети може да изготвят и разпространяват плакати, обръщения и други агитационни материали. На всеки агитационен материал задължително се отбелязва от чие име се издава. Всеки агитационен материал съдържа информация, че купването и продаването на гласове е престъпление, като информацията заема не по-малко от 10 на сто от лицевата площ на агитационния материал и е разположена в обособено поле. В аудио- и аудио-визуалните материали тази информация се съдържа като недвусмислено и разбираемо послание. Агитационните материали се поставят на определени от кметски места, а на сгради, огради и витрини - с разрешение на собственика или управителя на имота. Забранява се използването на агитационни материали, които застрашават живота и здравето на гражданите, частната, общинската и държавната собственост и безопасността на движението, както и на материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите. Забранява се унищожаването и заличаването на агитационни материали, поставени по определения в кодекса ред, до края на изборния ден. (чл. 183 от Изборния кодекс). При липсата на регламентирано с Изборния кодекс легално определение на "агитационен материал", следва да се изходи от общоприетото значение на употребеното словосъчетание, като най-общо казано, съобразно тълкуването на думите "агитация" и "материал", това словосъчетание означава осъществяване на дейност за политическо или идеологическо въздействие върху обществото или върху части от него, при използването на събрани факти, документи и други веществени носители на информация. Изборният кодекс в § 1, т.17 от ДР на ИК определя, че „предизборна агитация“ е призив към подкрепа или неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори.*

В действителност в разпоредбата на чл.183, ал.1 от ИК са изброени видове агитационни материали, като е предоставена на субектите на изборния процес

свобода на избор на изявите им да агитират. Нормите касаят „материали“, т.е. агитация, призив за подкрепа върху материален, овеществен носител.

Безспорно описаните в сигналите, а и установените при проверка билбордове/постери, съставляват агитационен материал по смисъла на чл. 183 от ИК.

В разпоредбата на чл. 183, ал.4 от ИК се въвежда забрана за предизборна агитация в нарушение на добрите нрави. Поначало моралните принципи и норми, установени в обществото, не са предмет на правно регулиране. Обичайно нормативните актове не ги дефинират, а директно препращат към тях. Нито Конституцията, нито отделните закони дефинират „добрите нрави“, тъй като се отнася за типично понятие на морала и етиката, установени в обществото, но въздигнати в правна норма тяхното спазване се санкционира в определени хипотези. В понятието „добрите нрави“ попадат тези правила и норми, които бранят принципи и ценности, чието зачитане е в интерес на обществените отношения като цяло. /в този смисъл - Решение № 3095/14.03.2017 г. по адм.дело №2933/2017 г. на Върховния административен съд на Република България/.

Районна изборителна комисия – Пазарджик приема, че включването на г-жа Васка Йорданова Рачева в качеството ѝ на кмет на Община Септември, а и на кметовете на кметства в Община Септември, е нарушение на понятието „добрите нрави“, визирано в обсъжданата разпоредба. Предстоящите избори за членове на Европейския парламент от Република България и за народни представители на 9 юни 2024 г. са важно събитие с национално и наднационално значение и всякакво вмесителство или внушения, породени от участието на лица в служебното им качество, са недопустими.

2.2. Поддържани пред Вас са и другите необсъдени от РИК – Пазарджик аргументи в насока, че агитационните материали, поставени в нарушение на добрите нрави са поставени на места, които не фигурират в Заповед № 713/07.05.2024 г. на Кмета на Община Септември за определяне на местата, на които кандидатите, партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети могат да поставят своите агитационни материали в изборите за членове на Европейския парламент от Република България и Народни представители на 9 юни 2024 г. РИК – Пазарджик не е съобщила, че деянието по неправомерна агитация по ИК в действителност се явява довършено със самия факт на използването и разпространението на агитационния материал при неизпълнение на предвидените в ИК задължения за тези агитационни материали, включително същите да бъдат поставяни на определените със заповед на кмета на общината места – чл. 183, ал.3 от ИК. С действията си по извършване на агитация чрез агитационни материали, поставени на места, извън посочените в заповедта на кмета на общината е именно извършено нарушение на нормата на чл. 183, ал.3 от ИК.

2.3. Поддържани са и другите необсъдени от РИК – Пазарджик аргументи, че обсъжданите агитационни материали не отговарят на изискванията за посочване на издател, съгласно изискванията на чл. 183, ал.1, изр. II от ИК. В същите агитационни материали е посочена абриватурата на ПП ГЕРБ. Следва да бъде съобразено, че ПП ГЕРБ не е регистрирана за самостоятелно участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България и за народни представители на 9 юни 2024 г., а като съставна партия в коалиция „ГЕРБ-СДС“ – Решение № 3162-ЕП/НС от 24 април 2024 г. на ЦИК. Посочването само на една от съставните партии в коалицията не обосновава еднозначно издателя на агитационния материал, както и е неслоялна и подвеждаща изборна практика, която субсимира нарушение на правилото за

посочване на издател на агитационния материал, който следва да бъде регистриран за участие субект – Коалиция „ГЕРБ-СДС“ след като в агитационния материал се съдържа призив към подкрепа на политическата сила чрез посочване на пейния номер в бюлетината – номер 22. Нарушението за посочване на издател на агитационния материал по см. на чл. 183, ал.1 от ИК може да се приравни и на нарушение на чл. 177 от ИК, тъй като посочването на партия, която не е регистрирана за участие в изборите приравнява агитационния материал като издаден от анонимен автор, което чл. 177 от ИК възвежда като нарушение.

3. Съгласно разпоредбата на чл. 53, ал.4, изр. III от ИК, при обжалване на решения за отхвърляне Върховният административен съд се произнася по същество или връща преписката със задължителни указания по прилагането на материалния закон. Разпоредбата създава специално правило в случаите, когато не е постигнато мнозинство за произнасяне по същество от ЦИК, включително в случаите, когато действа като контролна горестояща изборна администрация за РИК. С оглед обстоятелството, че твърдените нарушения са извършени в хода на предизборната кампания, която приключва на 7 юни 2024 г., както и поради факта, че посредством установените нарушения се подкопават устоите на демокрацията, а равнопоставеността на кандидатите в изборния процес е нарушена поради факта, че лице, упражняващо властнически правомощия – кмет – извършва агитация в полза на определени кандидати, то връщането на преписката на ЦИК, последващото произнасяне и евентуално връщане на преписката към РИК – Пазарджик ще бъде нецелесъобразно за гарантиране на всеобщото, равно и пряко изборително право, установено като принцип на изборния процес в чл. 3, ал.1 от ИК и своевременното преустановяване на извършването на нарушения на изборното законодателство.

Поради горното, моля, при съобразяване на чл. 73, ал.1 и чл. 53, ал.4, изр. III от ИК за Вашето произнасяне по същество, като,

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Моля, да отмените Решение № 3363-ЕП/НС/25.05.2024 г. на Централната изборителна комисия и Решение № 84-ЕП/НС от 20.05.2024 г. на Районна изборителна комисия – Пазарджик и вместо тях постановите съдебен акт, с който да установите нарушение на правилата на чл. 183, ал.1, чл. 183, ал.3 и чл. 183, ал.4 от ИК, като разпоредите незабавното премахване и изземване на същите агитационни материали и върнете преписката на РИК – Пазарджик за издаване на АУАН на нарушителите.

Прилагам и моля да приемете като писмено доказателство Заповед № 713/07.05.2024 г. на Кмета на Община Септември, обявена на интернет страницата на Община Септември: https://septemvri.bg/izbori_NS_2024/Zapoved_713_070524.pdf

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста.

С УВАЖЕНИЕ:

/Мария Джуркова-Писклолева/