

Централна изборителна комисија

ЦЦК-ЕПНС-09-333/09.05.2024

14.40 з.

**ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА
КОМИСИЈА**

**ДО
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН
СЪД**

ЖАЛБА

**ОТ: Политическа партија „Български
Гласъ“, БУЛСТАТ: 180930529,
представявана от Георги Захаринин Попов,
ЕГН- ';**

Адрес за кореспонденция:

телефон:

e-mail:

**СРЕЩУ: РЕШЕНИЕ № 3225-ЕП/НС от 7 май
2024 г. на Централната изборителна комисија**

Уважаеми Върховни административни съдии,

В законоустановения 3-дневен срок обжалвам от името на представляваната от мен Политическа партија „Български Гласъ“ РЕШЕНИЕ № 3225-ЕП/НС от 7 май 2024 г. на Централната изборителна комисија относно реда за предоставянето и разходването на средствата за медийни пакети в изборите за членове на Европейския парламент от Република България и за народни представители на 9 юни 2024 г.

Обжалвам решението в частта по т. 1, според която „Държавата предоставя средства за медийни пакети за участие в изборите за членове на

Европейския парламент от Република България и за народни представители на партиите и коалициите, които нямат право на държавна субсидия по Закона за политическите партии, общо за двата вида избори в размер на 40 000 (четиридесет хиляди) лв. с ДДС. Когато партия или коалиция е регистрирана само в изборите за народни представители, медиен пакет в посочения размер се предоставя, ако партията или коалицията е регистрирала кандидатски листи във всички изборни райони“.

Смятам, че решението в тази част е незаконосъобразно, прието в нарушение на материалния закон, в противоречие с целта на закона, при липса на мотиви и водещо до дискриминационно отношение спрямо част от участниците в насрочените на 09 юни

за членове на Европейския парламент от Република България и за народни представители, поради което Ви моля да го отмените. Съображенията ми за това са следните:

1. Относно допустимостта на жалбата.

Подадената жалба е допустима за разглеждане, доколкото е подадена срещу подлежащ на оспорване административен акт в законоустановения срок.

Жалбоподателят „Български Гласъ“ има и правен интерес от атакуване на решението, тъй като е партията е регистрирана за участие в изборите за Народно събрание и Европейски парламент, като ѝ е определен пореден номер 6 в бюлетината за участие изборите.

2. Относно основателността на жалбата

Както е видно от текста на обжалваното решение (т.1) Държавата предоставя средства за медийни пакети за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България и за народни представители на партиите и коалициите, които нямат право на държавна субсидия по Закона за политическите партии, общо за двата вида избори в размер на 40 000 (четиридесет хиляди) лв. с ДДС.

Това решение е в очевидно пряко нарушение с материалната разпоредба на чл. 178, ал. 1 от ИК. Според нея държавата предоставя средства за медийни пакети в размер на **40 000 лв.** на партиите и коалициите, които са регистрирали кандидати при избори за президент и вицепрезидент на републиката и за членове на Европейския парламент от Република България и във всички изборни райони при избори за народни представители и които нямат право на държавна субсидия по Закона за политическите партии.

Както е видно от законната разпоредба, законодателят е осигурил възможността за предоставяне на средства за медийни пакети в размер на 40 000 лв. за партии и коалиции, които участват в изборите за членове на

Европейския парламент, както и същата сума при участие на изборите за народни представители.

В решението на ЦИК е тълкувал превратно законната разпоредба като изрично е посочено, че се предоставят 40 000 лв. **общо за двата вида избори**. Считам, че тази интерпретация е в противоречие със смисъла, вложен от законодателя, а именно да се осигури възможността за медийно участие на регистрираните партии и коалиции в изборите – в случая – тези за Европейски парламент и тези за народни представители. Никъде в Изборния кодекс не е разгледана хипотезата, в която при провеждане на два вида избор в един ден се определя обща сума за медийни пакети. В този смисъл считам, че Централната избирателна комисия е „дописала“ закона, нарушавайки основните принципи на изборното право.

Без да се изпада в ненужни разяснения, следва да се отбележи, че въпреки провеждането на изборите в един ден, характерът на двата вида избор е коренно различен, кандидатите са различни, съответно и кампанията за всеки един от тези избори е самостоятелна. Решението да се предоставят общо 40 000 лв. за двата вида избор поставя в невъзможност партиите и коалициите, които нямат право на държавна субсидия по реда на ЗПП в невъзможност да водят пълноценна предизборна кампания за двата избора, съответно да разчитат, че ще бъдат отразени в медиите.

По изложените съображения, Ви моля, Уважаеми Върховни Съдии, да отмените решението на Централната избирателна комисия в обжалваната част, както и да дадете задължителни указания по спазването на закона.

С уважение:

