

Оригинал

ДО ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЧРЕЗ ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ  
СТОЛИЧНА ОБЩИНА

### ЖАЛБА

От Деян Николаев Николов, ЕГН \_\_\_\_\_ адрес: \_\_\_\_\_  
гр. \_\_\_\_\_,  
общински съветник в Столичен общински съвет

Срещу: Решение № 1140-МИ/21.03.2024 г. на  
Общинска избирателна комисия – Столична община

### УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

В законоустановения срок обжалвам решение № 1140-МИ/21.03.2024 г. на Общинска избирателна комисия – Столична община, с което е оставен без разглеждане сигнал от Деян Николаев Николов, общински съветник в Столичен общински съвет под № 101 от 26.02.2024 г. във входящия регистър за жалби и сигнали на комисията, като недопустим и сигнала е изпратен по компетентност на областния управител на София – град жалба от Деян Николаев Николов за прекратяване правомощията на Столичен общински съвет.

Решението е неправилно, незаконосъобразно и немотивирано по следните съображения:

#### **I. От фактическа страна:**

Във връзка с проведен избор за общински съветници в Столична община на 29 октомври 2023 година, Общинската избирателна комисия - Столична община на основание чл. 87, т. 26 и чл. 453-454 от Изборния кодекс и въз основа на получените данни от протоколите на секционните избирателни комисии и на Общинска избирателна комисия - Столична община е взела решение № 939-МИ/30.10.2023 г., с което е определила, че общинската избирателна квота е 5352 гласове; избрани за общински съветници независими кандидати няма; брой мандати, които се разпределят между партиите, коалициите и местните коалиции, получили гласове не по-малко от общинската избирателна квота са 61; определени са мандатите за общинските съветници по т. III от решението и са разпредени между партиите, коалициите и местните коалиции, получили гласове не по-малко от общинската избирателна квота, съгласно решението; от класирането са отпаднали кандидати от кандидатските листи на партиите, тъй като са избрани за кметове, а именно Тодор \_\_\_\_\_ Димитров и Весел \_\_\_\_\_ Етугов; обявено е разпределението на заявените предпочитания (преференции) за отделните кандидати по кандидатски листи на партиите, коалициите и местните коалиции, получили мандати, и са подредени кандидатите за общински съветници, съгласно текста на решението.

Във връзка с горното и на същото основание, Общинската избирателна комисия - Столична община е взела решение № 1125-МИ/12.11.2023 г., с което е прекратила пълномощията на избран общински съветник, поради подадено заявление за заличаване от кандидата и обявяване за избран, следващия от листата, а именно: въз основа на подадено заявление от Вениамин \_\_\_\_\_ Воденичаров с вх. № 1709 от 10.11.2023 г. и на

основание чл. 87, ал. 1, т. 24 от Изборния кодекс, чл. 30 ал. 4 т. 3, чл. 30 ал. 7 от ЗМСМА и въз основа на получените данни от протоколите на СИК, ОИК-Столична са прекратени пълномощията на Вениамин Воденичаров, обявен за избран за общински съветник от листата на ПП „ВЪЗРАЖДАНЕ“ с решение № 939-МИ/30.10.2023 г. Обезсилено е издаденото му Удостоверение № 14-ОС/30.10.2023 г. за избран общински съветник и е избрана за общински съветник следващия от листата на ПП „ВЪЗРАЖДАНЕ“ – Севделина Петрова.

С решение № 1133-МИ/12.01.2024 година, Общинската избирателна комисия – Столична община, поради постъпило на електронната поща в Общинска избирателна комисия – Столична община писмо от Любомир в Минчев, заведено с вх. № 1750 от 10.01.2022 г. на ОИК – Столична. В писмото от Любомир Минчев е посочено, че не е подадено чрез председателя на Столичен общински съвет до ОИК – Столична община, тъй като към настоящия момент няма избран такъв, поради което се подава директно до ОИК – Столична община. Любомир Минчев, моли ОИК – Столична община, на основание чл. 30, ал. 4, т. 3 ЗМСМА, предсрочно да бъдат прекратени правомощията му като общински съветник в Столичен общински съвет. Любомир Минчев е обявен за избран за общински съветник с решение № 939-МИ от 30.10.2023 г. на ОИК – Столична община от листата на МК „ГЕРБ /СДС/“, и на същия е издадено Удостоверение от комисията с № 46-ОС от 30.10.2023 г. С оглед горното, ОИК – Столична община е уважила подаденото заявление от Любомир Минчев, издигнат от МК „ГЕРБ /СДС/“, като е прекратила предсрочно пълномощията му на общински съветник и обяви за избран следващият в листата кандидат., а именно Румен Александров. Анулирано е издаденото удостоверение № 46-ОС от 30.10.2023 г. на Любомир Минчев и е издадено удостоверение на Румен Александров.

Във връзка с проведения избор за общински съветници в Столична община с решение № 939-МИ/30.10.2023 г и определения от Общинската избирателна комисия - Столична община състав на Столичния общински съвет, на 13.11.2023 г. от 10:00 часа е проведено първото заседание на съвета в заседателната зала „София“ на Столичния общински съвет на адрес: гр. София, ул. „Московска“ № 33, ет. 5, свикано със Заповед № РД-22-83/08.11.2023 г. на областния управител на Област София-град.

Заседанието е проведено при следния дневен ред:

1. Приветствие от Областния управител към новоизбраните общински съветници, избраните кмет на Столична община, кметове на райони и кметства.

2. Информация от председателя на ОИК за резултатите от изборите за общински съветници, избраните кмет на Столична община, кметове на райони и кметства.

3. Полагане на клетва по реда на чл. 32, ал. 1 от ЗМСМА.

4. Откриване и ръководене на първото заседание на новоизбрания Столичен общински съвет от най-възрастния общински съветник. По тази точка е взето Решение №1 по т.4, обявено на 09.02.2024 г.

5. Избор на председател на Столичния общински съвет по реда на чл. 24, ал. 1 от ЗМСМА.

6. Организационни въпроси.

Поради невъзможността да бъде избран редовен председател на Столичния общински съвет са проведени още няколко заседания, в които е направен неуспешен опит за избор на председател на съвета на следните дати: 20.11.2023 г., 30.11.2023 г., 07.12.2023 г., 18.12.2023 г., 11.01.2024 г., 25.01.2024 г. и 08.02.2024 г.

Най-накрая, на проведеното ОСМО по ред първо заседание на съвета, по реда на чл. 24, ал. 1 от ЗМСМА, с Решение №2 по т.1, обявено на 09.02.2024 г. е избран за председател на съвета Цветомир Петров. Изборът е направен повече от 3 месеца

след като Общинска изборителна комисия - Столична община е взела решение № 939-МИ/30.10.2023 г.

Противно на редица правила от действащия към момента Правилник за организацията и дейността на Столичния общински съвет, въпреки възраженията на някои общински съветници, подкрепени с разумни доводи, на същата дата от 14 часа (или 14:30 часа) е насрочено, т. нар. „второ“ заседание на Столичния общински съвет. Заседанието е определено като „извънредно“ и целта му е определяне на членове на комисиите към Столичния общински съвет. Разумни мотиви относно неотложността и необходимостта от извънредно свикване на СОС, както и кое се явява събитието, което налага това, съгласно разпоредбата на чл. 67, от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет липсват. Не са спазени разпоредбите на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от Правилника. Противно на разпоредбата на чл. 64, ал. 2 и ал. 3 от Правилника „извънредното“ заседание започва в 18:30 часа, а именно, че СОС заседава от 10:00 часа до 19:00 часа и че СОС може да променя времето само на редовните заседания, каквото в случая не се провежда. Обявена е почивка, защото е установено, че няма весен доклад за разглеждане. Заседанието продължава след 19:00 часа, след който час на общинските съветници е предоставен внесения след започване на заседанието доклад.

На заседанието са приети Решение №3 по т. 1, обявено на 09.02.2024 г., относно избор на заместник – председатели на Столичния общински съвет и Решение №4 по т. 2, обявено на 09.02.2024 г., относно избор на ръководства и попълване на поименния състав на постоянните комисиии на Столичния общински съвет. Решенията са гласувани в условията на нарушаването на редица правила, действащи към момента на постановяването им.

Решенията са върнати от областния управител за прегласуване при упражняване на правото му за преценка на законосъобразността на приетите от общинския съвет актове по редна на чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, поради нарушаване на процесуалните правила при приемането им по време на незаконосъобразно проведено извънредно заседание на Столичния общински съвет.

## **II. От правна страна:**

От определяне на състава на Столичния общински съвет, а именно с решение № 939-МИ/30.10.2023 г., са налице основанията на чл. 27, ал. 1, изречение 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, а именно, че ако в продължение на три месеца общинският съвет не проведе заседание, правомощията му се прекратяват с решение на общинската изборителна комисия и в тримесечен срок се произвеждат нови избори.

Независимо, че решенията на общинския съвет, относно избор на председател, създаване на постоянни и временни комисиии и избор на техни членове са изброени актове (в случая приети за незаконосъобразни и върнати за прегласуване от областния управител на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА), които издават общинските съвети, съгласно трайната и непротиворечива съдебна практика, същите представляват актове с вътрешноведомствен характер, а не актове, постановени по същността на основните задължения за работа на общинския съвет, а именно определя размера на трудовите възнаграждения на кметовете в рамките на действащата нормативна уредба и средствата за работна заплата на персонала от общинския бюджет по предложение на кмета на общината; приема и изменя годишния бюджет на общината, включително и показателите по чл. 45, ал. 1, т. 2 от Закона за публичните финанси за районите, кметствата и населените места с кметски наместници, с изключение на тези, които са определени като второстепенни разпоредители с бюджет по реда на чл. 11, ал. 10 от Закона за публичните

финанси, осъществява контрол и приема отчета за изпълнението му; определя размера на местните такси; приема решения за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и определя конкретните правомощия на кмета на общината и кметовете на райони и кметства; приема решения за създаване, преобразуване и прекратяване на търговски дружества с общинско имущество и избира представителите на общината в техните органи; приема решения за ползване на банкови кредити, за предоставяне на безлихвени заеми, както и решения за поемане на общински дълг чрез сключване на договори за заем или емитиране на общински ценни книжа и за издаване на общински гаранции при условия и по ред, определени със закон; приема решения за създаване и одобряване на устройствени планове и техни изменения за територията на общината или за части от нея при условията и по реда на Закона за устройство на територията; приема стратегии, прогнози, програми и планове за развитие на общината, които отразяват и европейските политики за развитие на местните общности; определя изисквания за дейността на физическите и юридическите лица на територията на общината, които произтичат от екологичните, историческите, социалните и другите особености на населените места, както и от състоянието на инженерната и социалната инфраструктура; приема решения за създаване и за прекратяване на общински фондации и за управлението на дарено имущество; приема решения за участие на общината в сдружения на местни власти в страната и в чужбина, както и в други юридически лица с нестопанска цел и определя представителите на общината в тях; създава райони и кметства при условия и по ред, определени със закон; прави предложения за административно-териториални промени, засягащи територията и границите на общината; приема решения за именуване и преименуване на улици, площи, паркове, инженерни съоръжения, вилни зони, курорти и курортни местности и други обекти с общинско значение; обсъжда и приема решения по предложения на кметове на райони и кметства по въпроси от своята компетентност; приема решения за произвеждане на референдуми и общи събрания на населението по въпроси от своята компетентност; одобрява символ и печат на общината; удостоява с почетно гражданство български и чуждестранни граждани; решава и други въпроси от местно значение, които не са от изключителната компетентност на други органи, включително за обявяване на определен ден за празничен и неприсъствен на територията на общината, района, кметството или населеното място по предложение на кмета на общината след съгласуване с областния управител; упражнява текущ и последващ контрол върху изпълнението на приетите от него актове; определя условията и реда за пътуване по маршрутите на обществения градски транспорт на територията на съответната община, за които общинският съвет е избран и следва да постановява по същество. Същите са постановени след изтичане на тримесечния срок, съгласно разпоредбата на чл. 27, ал. 1, изречение 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Не е достатъчно едно събрание да е проведено, независимо дали то е редовно или не. Необходимо условие е на него да са извършени действия по съществуването на работата на общинския съвет. Провеждането на безброй заседания без постигане на резултат по същество не може да се приеме, че доказва работоспособност и годност на този орган да извършва законосъобразно задълженията си, възложени му по закон.

В случая е налице трайна невъзможност за изпълнение на задълженията на общинския съвет за период по-дълъг от 3 месеца – от 30.10.2023 г. до 30.01.2024 г., алтернативно – от 13.11.2023 г. до 13.02.2024 г. Считаме, че периода, относим към разпоредбата на чл. 27, ал. 1, изречение 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация следва да се приеме че тече от конституирането на състава на общинския съвет с решение № 939-МИ/30.10.2023 г. на ОИК – Столична община, а не от проведеното първо заседание на съвета, което беше проведено още 7 пъти без особен

резултат. В случая следва да се тълкува смисъла и целта за въвеждане на цитираната правна норма, а не буквално да се приема смисъла ѝ, а именно – целта е общинския съвет да не бездейства и чрез симулирането на редица действия, а именно – провеждане на безкрайно първо заседание.

Обръщаме внимание, че приетите решения на „извънредното заседание“, което не предполага каквато и да е неотложност са оспорени, поради тяхната незаконосъобразност и съгласно нормата на чл. 166 от АПК, оспорването им спира изпълнението на тези актове. Същите не могат да произведат правно действие и не следва да бъдат приемани като извършване на каквато и да е дейност на общинския съвет към настоящия момент.

Въпреки, че не е предмет на настоящата жалба, добре е да се отбележи, че голямата част от съветниците в СОС не представляват волята на народа и гласувалите за тях избиратели. Същите са отлъчени от партиите, които а ги издигнали за кандидати и са поели ангажимент за изпълнение на определени политики и задачи, които явно не вълнуват избраниците им, но това обстоятелство представлява сериозен проблем за демокрацията и развитието на демократичното общество в България.

Съгласно съдебната практика възможността за прекратяване а правомощията на общинския съвет преди изтичане на срока, за който е избран, е крайна мярка, която може да бъде приложена в изключителни случаи на пасивност, безотговорност и в отсъствие на воля за дейност в полза на обществото у общинския съвет, каквито в настоящия случай безспорно са налице. Видно от действията на голяма част от членовете на Столичния общински съвет важно е разпределянето на постове и овладяването на комисиите, а не обществения интерес, който следва да е водещ в случая.

#### **УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ,**

Моля да отмените решение № 1140-МИ/21.03.2024 г. на Общинска избирателна комисия – Столична община, с което е оставен без разглеждане сигнал от Деян Николаев Николов, общински съветник в Столичен общински съвет под № 101 от 26.02.2024 г. във входящия регистър за жалби и сигнали на комисията, като недопустим и сигнала е изпратен по компетентност на областния управител на София – град жалба от Деян Николаев Николов за прекратяване правомощията на Столичен общински съвет и да постановите друго, с което да се произнесете по същество и на основание чл. 27, ал. 1, изречение 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, да прекратите правомощията на Столичния общински съвет, чийто състав е определен с решение № 939-МИ/30.10.2023 г. на ОИК, изменен с решение № 1125-МИ/12.11.2023 г. на ОИК, изменен с решение № 1133-МИ/12.01.2024 г. на ОИК и да задължите ОИК Столична да предприеме необходимите действия по провеждането на нови избори.

С уважение: .....