

ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД 14.512

ЧРЕЗ ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

**ЖАЛБА**

От Деян Николаев Николов, ЕГН  
адрес:

общински съветник в Столичен общински съвет

Срещу: Решение № 3037-МИ/28.03.2024 г. на  
Централа изборителна комисия

**УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,**

В законоустановения срок обжалвам решение № 3037-МИ/28.03.2024 г. на Централа изборителна комисия, с което е оставена без разглеждане жалбата от Деян Николаев Николов, общински съветник в Столичен общински съвет срещу решение № 1140-МИ/21.03.2024 . на Общинска изборителна комисия – Столична община и е потвърдено решение № 1140-МИ/21.03.2024 . на Общинска изборителна комисия – Столична община.

Решението е неправилно, незаконосъобразно и немотивирано по следните съображения:

Жалбата от Деян Николаев Николов, общински съветник в Столичен общински съвет срещу решение № 1140-МИ/21.03.2024 . на Общинска изборителна комисия – Столична община и е потвърдено решение № 1140-МИ/21.03.2024 . на Общинска изборителна комисия – Столична община е допустима.

Съгласно чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс решенията на ОИК се оспорват в 3-дневен срок от обявяването им пред Централната изборителна комисия. Решение № 1140-МИ от 21.03.2024 г. на ОИК – Столична е публикувано на 21.03.2024 г. в 21.01 ч. Съгласно мотивите на обжалваното решение на Централната изборителна комисия, подадената жалба от Деян Николаев Николов срещу решението на ОИК – Столична е изпратена по имейл на 25.03.2024 г. в 20.00 ч., заведена е в деловодството на Централната изборителна комисия на 26.03.2024 г. със съответния входящ номер в 09.30 ч., неподписана от жалбоподателя, същата е постъпила, подписана в деловодството на ЦИК на 27.03.2024 г. в 9.36 ч., поради което членовете на Централната изборителна комисия са приели, че е подадена след изтичане на законоустановения срок и съгласно чл. 88, ал. 3 Изборния кодекс, съответно са приели, че жалбата се явява процесуално недопустима. Централна изборителна комисия обаче не е взела под внимание, че жалбата е подадена също така и на хартиен носител, като датата на пощенското клеймо е 25.03.2024 г.

Сроковете и броенето им са изрично уредени в Гражданския – процесуален кодекс.

Съгласно разпоредбата на чл. 60 от ГПК, срокът, който се брои на дни, се изчислява от деня, следващ този, от който започва да тече срокът, и изтича в края на последния ден. Когато последният ден от срока е неприсъствен, срокът изтича в първия следващ присъствен ден.

Решение № 1140-МИ от 21.03.2024 г. на ОИК – Столична е публикувано на 21.03.2024 г. в 21.01 ч. В случая часа на публикуването му се явява неотносим. Съгласно разпоредбата на чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс решенията на ОИК се оспорват в 3-дневен срок от обявяването им пред Централната изборителна комисия. Срокът за обжалване на решението е 24.03.2024 г. – неделя. Съгласно разпоредбата на чл. 60, ал. 6 от ГПК, когато последният ден от срока е неприсъствен, срокът изтича в първия следващ присъствен ден, а именно 25.03.2024 г. – деня, в който жалбата е подадена по пощата на хартиен носител и по електронната поща.

Обръщам внимание, че настоящата жалба също е в срок, по посочените по-горе основания. В случая законът определя 3-дневен срок за обжалване, който считам, че е спазен.

На следващо място, считам, че нито Общинската изборителна комисия – Столична община, нито Централната изборителна комисия се е произнесла по направеното с жалбата искане, а именно:

Да се постанови решение, с което на основание чл. 27, ал. 1, изречение 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, да прекратите правомощията на Столичния общински съвет, чийто състав е определен с решение № 939-МИ/30.10.2023 г. на ОИК, изменен с решение № 1125-МИ/12.11.2023 г. на ОИК, изменен с решение № 1133-МИ/12.01.2024 г. на ОИК и ОИК Столична да предприеме необходимите действия по провеждането на нови избори за общински съвет.

Независимо от посочените мотиви, които считам, че са основание за постановяване на решение в горния смисъл, ОИК – Столична и ЦИК е следвало да се произнесат по направеното искане.

#### **УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,**

Моля да отмените решение № 3037-МИ/28.03.2024 г. на Централна изборителна комисия, с което е оставена без разглеждане жалбата от Деян Николаев Николов, общински съветник в Столичен общински съвет срещу решение № 1140-МИ/21.03.2024 г. на Общинска изборителна комисия – Столична община и е потвърдено решение № 1140-МИ/21.03.2024 г. на Общинска изборителна комисия – Столична община и да постановите друго, с което на основание чл. 27, ал. 1, изречение 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, да прекратите правомощията на Столичния общински съвет, чийто състав е определен с решение № 939-МИ/30.10.2023 г. на ОИК, изменен с решение № 1125-МИ/12.11.2023 г. на ОИК, изменен с решение № 1133-МИ/12.01.2024 г. на ОИК и да задължите ОИК Столична да предприеме необходимите действия по провеждането на нови избори за общински съветници.

#### **Приложения:**

1. Заверен препис на обратна разписка.
2. Препис от жалбата за насрещната страна и приложението към нея.

С уважение: .....