

за жалба
изпратено и по e-mail

Централна изборителна комисиия
вх. № МИ-13-7/05.10.15

ком. официал, дат 03.10.15

ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЖАЛБА

ОТ:

**АНТОАНЕТА ДИМИТРОВА ГЕОРГИЕВА –
ЕГН**

в качеството си на кандидат за
кмет на кметство с. Бинкос, община Сливен
за местни избори 2015, регистриран с
Решение № 161-МИ/21.09.2015 г. на ОИК-
Сливен, заличен като такъв с Решение №
443-МИ от 29.09.2015 г. на ОИК-Сливен

Против:

Решение № 2438-МИ от 01.10.2015 г. на
Централна изборителна комисиия

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

В законоустановения срок обжалвам горепосоченото решение на ЦИК. Считам
същото за незаконосъобразно и необосновано, поради следните причини:

С Решение № 161-МИ/21.09.2015 г. на ОИК-Сливен съм регистрирана като кандидат
за кмет на кметство с. Бинкос, община Сливен. След извършена проверка от ГД „ГРАО“ се
установило, че не отговарям на условията, посочени в т.1 от Решение № 2000-МИ/08.09.2015
г. на Централната изборителна комисиия, съответно с Решение № 443-МИ от 29.09.2015 г. на
ОИК-Сливен регистрацията ми в кандидатската листа на ПП ГЕРБ за избиране на кмет на
кметство с. Бинкос е заличена. В законоустановения срок обжалвах пред ЦИК Решение №
443-МИ от 29.09.2015 г. на ОИК-Сливен. По жалбата ми ЦИК се произнесе с обжалваното
решение, с което оставя без уважение жалбата ми като неоснователна.

Решение № 2438-МИ от 01.10.2015 г. на Централна изборителна комисиия е и
немотивирано. Мотивите на комисиията се свеждат до бланкетно изброяване на
обстоятелства, без по никакъв начин да се коментират представените от мен писмени
доказателства. Правните изводи на Комисиията се свеждат единствено до определяне на
представените доказателства като неотнормими. Считам този правен извод на Комисиията за
необоснован, тъй като никъде не се посочва на база на какво е направен същият. Комисиията
неправилно е счела, че не е необходимо да разгледа доказателствата по същество, тъй като

те са от изключителна важност за изясняване на основен факт, явяващ се основание за заличаването на регистрацията ми в кандидатската листа на ПП ГЕРБ за избиране на кмет на кметство с. Бинкос, община Сливен за местни избори 2015, а именно, че съм живяла най-малко през последните 6 месеца в съответното населено място по смисъла на чл. 397 от ИК.

Съгласно чл.397, ал.1 от Изборния кодекс *„право да бъдат избирани за общински съветници и кметове имат българските граждани, които са навършили 18 години към изборния ден включително, не са поставени под запрещение, не изтърпяват наказание лишаване от свобода и са живели най-малко през последните 6 месеца в съответното населено място“*. В мотивите на Решение № 443-МИ от 29.09.2015 г. на ОИК-Сливен е посочено, че не отговарям на изискването да съм живяла най-малко през последните 6 месеца в съответното населено място, а именно с. Бинкос, община Сливен. Посочените мотиви са неоснователни, тъй като от 01.09.2014 г. имам последен постоянен адрес и настоящ адрес в с. Бинкос, община Сливен. Същото е видно от Удостоверение за постоянен адрес с изх. № 54/01.09.2014 г., издадено от Община Сливен, както и от личната ми карта. В подкрепа на твърдението ми, че от 01.09.2014 г. към настоящия момент реално пребивавам на посочения в горното удостоверение адрес, прилагам и копие от личната ми здравна книжка № 545, издадена на 23.03.2015 г. Още повече, името ми фигурира в избирателния списък в с. Бинкос, община Сливен за предстоящия вот на 25.10.2015 г.

Доказателство, че съм живяла най-малко през последните 6 месеца в съответното населено място, а именно с. Бинкос, община Сливен е и фактът, че считано от 02.12.2014 г. съм назначена на работа в „Лазарина стил“ ЕООД на длъжност козметик. Същото е видно от приложения трудов договор, трудова книжка и служебна бележка, които представям като доказателства.

Съгласно чл. 94, ал.1 от Закона за гражданската регистрация *„настоящ адрес е адресът, на който лицето живее“*. Видно от представения като доказателство трудов договор и допълнителното споразумение към същия, най-малко считано от 02.12.2014 г. аз живея и пребивавам на територията на Република България, в частност в с. Бинкос, община Сливен. Физически невъзможно е да живея на територията на друга държава и в същото време всекидневно да полагам труд на територията на община Сливен.

Дори и настоящият ми адрес в Република България да не фигурира в регистрите на ГД „ГРАО“, вината за това не е моя, а на общинска администрация – Сливен. От една страна, аз никога не съм подавала заявление за промяна на настоящия ми адрес съгласно Закона за гражданската регистрация, а от друга страна, съгласно чл.4, ал.3 от същия закон *„Кметовете на общините са отговорни за гражданската регистрация на територията на общината“*. В тази връзка, дори и по някаква причина настоящият ми адрес да е бил променен, кметът на Община Сливен нито ме е уведомил, нито е проверил актуалността на настоящия ми адрес. За сравнение, представям като доказателство писмо от Общинска администрация - Сливен до друго лице (Веселина Тодева, но името не е посочено в документа), пребивавало в чужбина, с което писмо се приканва лицето да даде информация относно актуалността на настоящия си адрес. Такова писмо аз никога не съм получавала. Още повече, че при завръщането ми в България през 2014 г. съм подала заявление за постоянен адрес.

Макар и формална, в случая, липсата на официално посочен и регистриран мой настоящ адрес в регистрите на ТД „ГРАО“ се явява несъществена пречка да реализирам законното си и конституционно установено право да бъде избрана за кмет на населено място, тъй като през последните 12 месеца аз реално живея и работя в Република България. Следва да се има предвид, че чрез изискването на чл.397, ал.1 от ИК, а именно кандидатите за кмет на населено място да са живели най-малко през последните 6 месеца в съответното населено място, законодателят е искал да гарантира, че кандидатът за кмет на населено място реално е пребивавал на територията на населеното място. Изискването за

официално регистриран настоящ адрес е заложено от законодателя като доказателство, че изискването за реално пребиваване на кандидатите е изпълнено. В конкретния случай, макар и това формално изискване да не е изпълнено, то е несъществено, тъй като реално съм живяла във въпросното населено място и реално съм изпълнила идеята на законодателя за уседналост.

Предвид горното, ВИ МОЛЯ,
след като се убедите в основателността на твърдения от мен обстоятелства, да постановите решение, с което да отмените изцяло Решение № 2438-МИ от 01.10.2015 г. на Централна изборителна комисия, като незаконосъобразно и необосновано.

Моля да допуснете до разпит при режим на довеждане двама свидетели, които също да потвърдят пред съда, че от 12 месеца живея и пребивавам в с. Бинкос, община Сливен.

Доказателства:

1. Копие от Решение № 2438-МИ от 01.10.2015 г. на Централна изборителна комисия;
2. Копие от Решение № 443-МИ от 29.09.2015 г. на ОИК-Сливен;
3. Копие от Удостоверение за постоянен адрес с изх. № 54/01.09.2014 г., издадено от Община Сливен;
4. Копие от лична карта;
5. Копие от Лична здравна книжка № 545/23.02.2015 г.;
6. Копие от Трудов договор № 02/02.12.2014 г. с „Лазарина стил“ ЕООД;
7. Копие от Допълнително споразумение към Трудов договор № 02/02.12.2014 г. с „Лазарина стил“ ЕООД;
8. Копие от Трудова книжка Серия 3, № 437248 на Антоанета Димитрова Георгиева;
9. Копие от писмо от Община Сливен относно установяване на настоящ адрес в Република България, на основание чл.4, ал.3 от ЗГР.

Към Жалбата ми до ЦИК с вх. № МИ-15-1067/30.09.2015 г. съм приложила като доказателство в оригинал и Служебна бележка от 30.09.2015 г., издадена от управителя на „Лазарина стил“ ЕООД. Моля да приемете същата като доказателство и към настоящата жалба.

03.10.2013 г.
гр.Сливен

С уважение:
/Антоанета Георгиева/