

Мр. № 30 / 29.09.2015г.

оригинал и копия

Централна избирателна комисия

6000-15-1005 / 30. 09. 15.

до 01.10.15г.

ДИК

3

Уважаеми дами и господа,

Приложено Ви изпращаме по компетентност Жалби с Вх. № 8 и
Вх. № 9 от 28.09.2015г - по 2 оригинала., ведно със заверени копия
„вярно с оригинала”: Протокол № 20 от 27.09.2015г., Решение № 228
и 229 от 27.09.2015г, Решение на МК „Обединени за нашата
Община”, относно представителната власт на адв. Ташко Симеонов
Стоев, малка информационна брошура - лице и гръб на кандидата
за Кмет на Община Карлово – Емил Кабаиванов.

Дата: 29.09.2015г.

Град Карлово

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Станко Маринов

СЕКРЕТАР:

Пепа Шуплева

ЧРЕЗ ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – КАРЛОВО
ДО ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ – СОФИЯ

Ж А Л Б А

от ТОШКО СИМЕОНОВ СТОЕВ – ПРЕДСТАВЛЯВАЩ
МЕСТНА КОАЛИЦИЯ „ОБЕДИНЕНИ ЗА НАШАТА ОБЩИНА
(РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК, ВМРО – БЪЛГАРСКО
НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ)
АДРЕС ЗА КОРЕСПОНДЕНЦИЯ:
ОБЛАСТ ПЛОВДИВ,
ТЕЛ/ФАКС , e-mail:

С Р Е Щ У

РЕШЕНИЕ № МИ – 229 / 27.09.2015 ГОДИНА

УВАЖАЕМИ Г-ЖИ И Г-ДА,

На основание чл. 88, ал. 1 от ИК оспорвам Решение № МИ – 229 27.09.2015 година на Общинска избирателна комисия Карлово, с което на основание чл. 87, ал. 1, т. 1 и т. 34 от Изборния кодекс е установила нарушение на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс на МК „Обединени за нашата община“ (Реформаторски блок, ВМРО-БНД), а именно, че върху посочената малка информационна брошура – трипластова с размер 10/21 липсва информация, че „купуването и продаването на гласове е престъпление“, която да съставлява 10 на 100 от лицевата и част и е указала на Кмета на Община Карлово да изземе агитационните материали, разпространявани в нарушение на чл. 186, ал. 1 от ИК.

Решението на ОИК Карлово е незаконосъобразно и моля да го отмените изцяло.

МОТИВИ: С оспореното решение ОИК Карлово е приела, че са налице агитационни материали, разпространявани в нарушение на чл. 186, ал. 1 от Изборния кодекс. Следва да се отбележи, че цитираната правна норма не съдържа регламент, относно начина на разпространение на агитационни материали. Чл. 186, ал. 1 от ИК визира задължение на кмета на общината да премахва или изземва агитационните материали, поставени или разпространени в нарушение на кодекса.

В мотивите на Решение № МИ – 229 / 27.09.2015 година е посочено, че: след като ОИК Карлово се сезира служебно /самосезира се/, за това че малка информационна брошура – трипластова, размер 10/21 см на кандидат за кмет на Община Карлово – Емил Станев Кабаиванов, кандидат на МК „Обединени за нашата община“ (Реформаторски блок, ВМРО – БНД). Визираната брошура безспорно представлява агитационен материал на кандидата за кмет на Община

№ 09/28.09.2015
16.10.
Извещица наричана

Карлово – Емил Кабаиванов, издигнат /регистриран/ от „Обединени за нашата община“ (Реформаторски блок, ВМРО – БНД, защото съдържа призив за подкрепа на кандидата, № 16, който е номерът изтеглен от ОИК – Карлово, който ще се обозначи в бюлетината, както и снимки на 33 – мата кандидати за общински съветници.

На първо място в чл. 87 от ИК не е предвидена процедура за „служебно сезиране“ или самосезиране на ОИК по въпроси, свързани с разпространение на агитационни материали. ОИК се произнася по постъпила при нея жалба. Безспорно е, че към момента на заседанието на ОИК такава жалба не е била налице, а повод за заседанието е изявление на член на ОИК, че при посещение на заведение се е натъкнал на брошура с цитираното съдържание.

ОИК не е следвало да приеме за установено, че обсъжданата брошура, в тиражирания и вариант е с описаното в мотивите съдържание. ОИК е следвало да събере повече данни, за вида и съдържанието на посочените агитационни материали, за да направи правилния и обоснован извод дали се касае за тиражиран вариант на агитационен материал с липсващ законоустановен текст, или се касае за технически пропуск в единични екземпляри, каквото е обсъждания. Без да извърши проверка за това налице ли са подобни агитационни материали, какъв е техния брой ОИК е постановила абсолютно необосновано и немотивирано решение.

Доколкото такава констатация е основание за налагане на административно наказание в интерес на представляваната от мен коалиция е да оспори законността на постановеното решение.

Водими от изложеното моля да приемете същото за незаконосъобразно и го отмените изцяло.

28.09.2015 година
Гр. Карлово

С УВАЖЕНИЕ:
ТОШКО СТОЕВ, ПРЕДСТАВЛЯВАЩ
МК „ОБЕДИНЕНИ ЗА НАШАТА
ОБЩИНА“ (РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК,
ВМРО – БНД)